DILIGÈNCIA.- Per fer constar que en data d'avui s'obre el Llibre d'Actes de les sessions que tingui el Ple Municipal. La primera acta que hi figura és la de la sessió del dia 28 de gener de 2009, i l'última acta que conté el llibre anterior és la de la sessió del dia 22 de desembre de 2008. Ho certifico.

Llagostera, 28 de gener de 2009

El secretari,

ACTA Nº 1/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 28 DE GENER DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-vuit de gener de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Ramon Soler Salvadó, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca, Antoni Navarro Robledo, Eugènia Comas Alsina i Eduard Galobardes Jorba.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 22 de desembre de 2008.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:

B.1. Verificació del Text refós del Pla Parcial del SUD-12.
B.2. Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual de l'article 34-3 del POUM "Adaptació topogràfica i moviment de terres".
B.3. Acord d'aprovació definitiva del Pressupost municipal de l'exercici 2009 i la plantilla i relació de llocs de treball.
B.4. Ratificació de la inclusió i el manteniment de Llagostera dins de l'àrea territorial del Consorci del Transport Públic de Girona
B.5. Moció d'ERC sobre l'actualització de convenis amb les entitats.
B.6. Moció d'ICV-EUiA sobre la construcció d'un tanatori.
B.7. Moció d'ICV-EUiA sobre l'habilitació de zones d'aparcament al municipi.

C) Control i Gestió Municipal:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 22 de desembre de 2008.

S'aprova amb les esmenes presentades pel PSC, ICV-EUiA, ERC i CIU i que ja s'han incorporat a l'acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Verificació del Text refós del Pla Parcial del SUD-12.

En aquest punt s'absenta el Sr. Galobardes per tractar-se un tema del seu interès personal.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-1-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió tinguda el dia 10 de juliol de 2008, va acordar aprovar definitivament el Pla Parcial del SUD-12 dels previstos en el POUM de Llagostera, de conformitat amb la documentació tècnica presentada el dia 9 de juny de 2008, RE 2106, redactat per l'enginyer de camins, canals i ports Xavier Frigola Mercader i promogut per la societat POLINGESA i altres, amb la imposició de les condicions que es dirà a continuació:

- Eliminar el tram del vial F, que acaba en cul-de-sac, a partir de la bifurcació, segons plànol adjunt.
- Els promotors hauran de presentar signat el conveni a formalitzar amb l'ACA i l'ens del sistema de sanejament per a l'ampliació i/o millora de l'EDAR i els col·lectors en alta del sistema de sanejament, que aniran a càrrec dels promotors.
- Els promotors hauran de redactar i executar el projecte d'urbanització, d'acord amb les prescripcions contingudes a l'estudi d'inundabilitat i a les que pugui incorporar l'ACA en el seu informe sobre l'esmentat estudi.

Les dues primeres prescripcions havien de ser incorporades a un Text refós a presentar a l'Ajuntament per a la seva verificació. S'ha presentat el Text refós que no incorpora la primera de les condicions ja que manté el tram de vial F que acaba en cul-de-sac.

És voluntat de la Corporació admetre el manteniment de l'esmentat tram de vial F acabat en cul-de-sac, per la qual cosa procedeix, amb antelació a la verificació del Text refós presentat, modificar les condicions imposades pel Ple a l'acord adoptat el dia 10 de juliol de 2008.

Pel que fa a la condició de presentar signat el conveni a formalitzar amb l'ACA i l'ens del sistema de sanejament per a l'ampliació i/o millora de l'EDAR i els col·lectors en alta del sistema de sanejament, ha estat presentat, degudament signat pels promotors del Pla Parcial.

Pel que fa al projecte d'urbanització, es manté la condició que el projecte d'urbanització haurà de ser redactat i executat d'acord amb les prescripcions contingudes a l'estudi d'inundabilitat i a les que pugui incorporar l'ACA en el seu informe sobre l'esmentat estudi, i també la condició de suspensió de l'executivitat del Pla Parcial a l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització i constitució prèvia de garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització.

Vist el que disposen els articles 90.1.a) i 90.3 del Decret Legislatiu 1/2005, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

Es proposa al Ple:

Primer.- Modificar les condicions de l'acord d'aprovació definitiva del Pla Parcial SUD-12 adoptat el dia 10 de juliol de 2008 en el sentit que es dirà a continuació:

- Suprimir la condició d'eliminar el tram del vial F, que acaba en cul-de-sac, a partir de la bifurcació.
- Mantenir la resta de condicions i prescripcions.

Segon.- Verificar el Text Refós del Pla Parcial del SUD-12 que incorpora les prescripcions imposades un cop modificades de conformitat amb el punt 1 dels presents acords.
Tercer.- Trametre un exemplar del text refós i de la documentació administrativa completa, degudament diligenciats, a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes d'informació, coordinació i arxivament."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que el que s'ha fet és incorporar les modificacions que els tècnics van fer arribar el seu moment a l'expedient i donar tràmit de continuïtat al que es va aprovar en el seu dia i per tant el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Jesús Torrent diu que en el seu moment ja hi varen votar favorablement. Diu que segueix sense agradar-los el cul-de-sac perquè és un pedaç en el projecte i fa lleig, però que el seu vot també ara serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i manifesta que en el moment que es va aprovar definitivament hi varen votar a favor i van voler deixar clar que s'havien introduït petits canvis i avui insisteix en aquesta puntualització i demana que, cas que no es comparteixi aquesta afirmació se li concreti quins canvis s'han introduït. En tot cas el que volen és que les condicions que s'establien perquè tingués executivat l'aprovació definitiva s'haguessin complert. Diu que veu que no ha estat així i que es manté el cul- de-sac i pensa que no respon a l'interès general. Quan en un planejament es fa una xarxa de carrers, el criteri respon més a completar i millorar la xarxa viària i en aquest cas, el criteri no és aquest perquè es crea un carrer sense sortida única i exclusivament per permetre als promotors un major aprofitament urbanístic. Els sembla que això a l'Ajuntament no li hauria d'interessar i que hi havia altres solucions que es varen truncar quan es decideix treure a subhasta la parcel·la que sortirà del sector SUD-10.
No ha estat així com tampoc ho va estar en el carrer sense sortida de la prolongació del passatge Costa Brava que si no va a parar fins al carrer Ricard Casademont no té cap mena de sentit ni és interessant per al municipi, però sí per als promotors que els permet que surtin molts més solars. Però aquest no hauria de ser el criteri i l'objectiu de l'Ajuntament.
Tampoc estan d'acord en la solució que es dóna a la zona d'equipaments, a la prolongació del carrer Rafael Mas, a l'alçada de la llar d'infants El Carrilet i la piscina municipal i que queda sense sortida. La solució que es dóna no és gens interessant perquè ara mateix està condicionada al límit del sector i en un futur condicionarà el seu desenvolupament.
L'incompliment de la condició establerta en l'acord d'aprovació definitiva i aquestes dues qüestions fan que en el dia d'avui el seu vot sigui contrari.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que en el seu moment també hi varen votar a favor però, apart del tema que ja s'ha comentat del cul-de-sac, havien incidit en el tema del vial de la zona d'equipaments, o sigui la prolongació del carrer Rafael Mas. Pensen que és un error fer aquesta prolongació pel que ja s'ha comentat i perquè no hi ha cap planificació de tota aquesta a zona. Diu que varen demanar que s'estudiés fer la circumval·lació de la llar d'infants perquè permetia eliminar problemes de trànsit i si

aquesta solució no fos possible també es va demanar la prolongació del carrer Mas Sec perquè és el carrer que dóna a l'entrada de la llar d'infants.
Però entén que tant una solució com l'altra parteix una zona d'equipaments esportius i no esportius que pot hipotecar altres actuacions de futur. I afegeix que si inicialment hi varen votar a favor donada la importància del tema, ara es veuen obligats a canviar el sentit del vot perquè creuen que s'ha fent un error clar.

El Sr. Alcalde pren la paraula per dir que es parla d'afavorir els promotors, però si la llei permet fer el cul-de-sac no s'afavoreix ningú. Perquè hi hagués un arquitecte que en el seu moment no li agradava....., no que no fos legal....!
Igualment hi ha uns tècnics municipals i si aquests informen que està bé, crec que l'equip de govern el que ha de fer és donar-los un vot de confiança. A l'equip de govern no hi ha ningú tècnic en urbanisme i si els que ens assessoren diuen que és correcte....., perquè diu que els portaria a més d'una zona industrial que de culs-de-sac n'hi ha molts.
Per tant, es tira endavant com han informat els tècnics municipals.

El Sr. Ramon Soler vol aclarir que aquest cul-de-sac va generar moltes discussions tècniques. La solució significava tallar una parcel·la de l'Ajuntament en dues i més enllà de vincular-ho a altres projectes d'urbanització i impossibilitava possibles actuacions en una parcel·la de propietat municipal que es pot posar a subhasta o destinar-la a altres equipaments. Pel que fa a tot el referit als carrers de la llar d'infants, també s'ha parlat i més enllà de la vialitat també s'ha de pensar en possibles creixements no només de la zona esportiva sinó de la llar d'infants i per tant tancar-la amb un carrer entenen que no era la millor solució.

El Sr. Jesús Torrent diu que no ha entès la intervenció del Sr. Alcalde. Que ell no diu que la feina dels tècnics sigui il·legal, com tampoc ho ha dit cap altre portaveu, però que sí que hi podien haver altres alternatives i es podia haver fet d'una altra manera.
Els tècnics fan coses legals però seguint la direcció i la idea de qui està governant.

El Sr. Lluís Postigo diu que ell està en la mateixa línia del que diu el Sr. Torrent. Legal ho pot ser això com altres propostes diferents en relació a com s'han de distribuir els carrers en aquesta zona. Com també seria legal que la zona verda que separa el nou creixement industrial del residencial la travessessin tres o quatre carrers. Ho deixaria fer l'equip de govern perquè el tècnic diu que és correcte i legal?
Quants carrers hi ha a Llagostera que acabin en cul-de-sac? I el criteri dels serveis territorials d'urbanisme sempre ha estat evitar-ho.

El Sr. Antoni Navarro diu que sí que és veritat que la legislació es compleix rigorosament. I deixar-ho tot en mans dels tècnics és un error. La discussió crec que hauria d'anar per una altra via, que és si volem carrers amb sortida o sense sortida.

El Sr. Alcalde aclareix que aquest tema s'ha portat al Ple havent estudiat durant moltes hores totes les propostes amb els tècnics i no es pot paralitzar un desenvolupament d'una zona industrial quan n'hi ha tanta necessitat per crear llocs de treball. I que si el cul-de-sac no hagués estat legal no s'hagués permès i després de diverses propostes aquesta ha estat la més favorable.

S'aprova amb el vots a favor de CiU i PSC i els vots en contra d'ICV-EUiA i ERC.

B.2 Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual de l'article 34.3 del POUM "Adaptació topogràfica i moviments de terres".

En aquest punt es reincorpora el Regidor Sr. Galobardes.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-1-2009:

"Atès que el projecte de modificació puntual de l'article 34.3 "Adaptació topogràfica i moviment de terres" del POUM de Llagostera, redactat per l'arquitecte municipal Sr. Carles Soler Ripol, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 26.11.2008.
Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al tauler d'anuncis de la Corporació, al BOP núm. 244 de 19.12.2008, i al diari El Punt del dia 11.12.2008, durant el qual no s'ha presentat cap al·legació.
Atès que simultàniament al tràmit d'informació pública s'ha sol·licitat informe als SS.TT. a Girona del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, en tant que organisme afectat per raó de la seva competència sectorial, sense que tot i el temps transcorregut s'hagi rebut cap tipus de comunicació.
I de conformitat amb l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005 pel qual s'aprova el Text refós de la llei d'urbanisme de Catalunya, i l'article 52.2.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
La Comissió Informativa General proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual de l'article 34.3 "Adaptació topogràfica i moviment de terres" del POUM de Llagostera, segons documentació redactada pels serveis tècnics municipals en data 12.11.2008.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa del l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes explica que és l'aprovació definitiva de la proposta que va fer el PSC en el seu moment i que va ser recollida per tots els grups i és perquè quan es demana autorització per terraplenar un solar en el nucli o en una urbanització no es produeixin els problemes que fins ara es venien produint per causa del desnivell del carrer. És una qüestió tècnica que s'incorporarà al POUM.

El Sr. Jesús Torrent diu que hi votarà a favor i que no hi ha res més a dir.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot serà a favor.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que també serà a favor.

S'aprova per unanimitat dels 13 Regidors assistents a la sessió.

B.3 Acord d'aprovació definitiva del Pressupost municipal de l'exercici 2009 i la plantilla i relació de llocs de treball.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-1-2009:

"ATÈS que el Ple de l'Ajuntament de Llagostera, de data 22 de desembre de 2008, va aprovar inicialment el pressupost municipal, la plantilla i la relació de llocs de treball, i es va sotmetre a informació pública, mitjançant edicte publicat en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el BOP núm.249, de data 30 de desembre de 2008.
ATÈS que durant el termini d'exposició pública s'han presentat les següents al·legacions :
- Grup municipal d'ERC, en data 19 de gener de 2009, núm. de registre d'entrada 2009\0199 . Les al·legacions plantegen el següent :
1. Adquirir el compromís d'incorporar al pressupost del 2009 51.000 € com a incorporació de romanent de la partida de Millores d'edificis municipals, per tal de poder fer front a la despesa que originarà la instal·lació de l'ascensor a l'edifici de l'Ajuntament.
2.- Mantenir l'1% del pressupost ordinari per a la partida Ajudes al Tercer Món.
3.- Adquirir el compromís d'incorporar al pressupost del 2009 el romanent de la partida d'Urbanització de la travessera de Sant Feliu.
4.- Adquirir el compromís d'augmentar, a la primera modificació de crèdit, la partida per a Adquisició de finques, per tal de poder fer front a l'adquisició definitiva dels terrenys de l'avinguda de l'Esport afectats urbanísticament.
5.- Adquirir el compromís de col·laborar econòmicament, en la mateixa proporció en què col·labora amb la resta de les fires, en l'organització d'una Fira d'Entitats.
6. Reestructurar la plantilla de personal i de les seves funcions per disposar d'una persona que pugui fer efectives les propostes plantejades pel Reglament de Participació Ciutadana, actualment en vigor.
7. Comprometre's a no prendre noves decisions destinades a adquirir en propietat o en règim de lloguer nous espais, fins determinar els usos futurs de la Casa de les Vídues.
8. Contemplar en la de Plànols i projectes l'elaboració d'un estudi que avaluï les possibilitats d'ubicar l'actual geriàtric en un altre emplaçament.
9. Incorporar les actuacions previstes al MIEM per al 2009, així com aquelles que estaven contemplades per al 2008 i no es varen realitzar.
10. Ampliar la partida d'Il·luminació baix consum edificis municipals fins a 18.000 € o adquirir el compromís d'incorporar la partida del 2008 com a romanent.
- Llagostera Solidària, en data 19 de gener de 2009, núm. de registre d'entrada 2009\0206, que demana de mantenir com a mínim el percentatge de l'1 per cent en el pressupost actual i en els pressupostos de futur, destinat a la cooperació al tercer món.
ATÈS que, en relació a les al·legacions presentades, la Memòria de la Regidoria d'Hisenda considera necessari estimar en part les al·legacions en referència a destinar a la inclusió de l'1 per cent de les despeses ordinàries com a Ajudes al Tercer Món, i desestimar la resta de les al·legacions,

ATÈS que el Ple de la Corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació del Pressupost, segons allò que disposen els articles 22.2.e) i i) i 47.1 la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
VISTA la Memòria de la Regidoria d'Hisenda, relativa a les al·legacions presentades.
VIST l'Informe de la Interventora accidental i del Secretari, que indica que les modificacions introduïdes no tenen caràcter substancial, donant compliment a allò que disposa l'article 169 del Text refós del Decret legislatiu 2/2004, de la Llei 39/88.
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Estimar en part les al·legacions presentades pel Grup municipal d'ERC, en el sentit d'augmentar les partides destinades a la cooperació al desenvolupament fins a un 1% de les despeses ordinàries i desestimar la resta de les al·legacions.
Segon.- Estimar en part les al·legacions presentades per l'entitat Llagostera Solidària, en el sentit d'augmentar les partides destinades a la cooperació al desenvolupament fins a un 1% de les despeses ordinàries per a l'exercici 2009.
Tercer.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament de Llagostera per a l'any 2009 amb els següents estats d'ingressos i despeses, incorporant les corresponents correccions introduïdes d'ofici i les motivades arran de l'estimació parcial de les al·legacions presentades :

a. Pressupost propi de la Corporació

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Impostos directes	2.725.500,00
II	Imposots indirectes	200.000,00
III	Taxes i altres impostos	4.526.784,00
IV	Transferències corrents	2.318.105,00
V	Ingressos patrimonials	395.650,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	500.000,00
	TOTAL INGRESSOS	**10.616.039,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Despeses de personal	2.740.000,00
II	Despeses béns corrents i serveis	2.422.669,00
III	Despeses financeres	125.500,00
IV	Transferències corrents	602.908,00
VI	Inversions reals	4.224.962,00
VII	Transferències capital	50.000,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	450.000,00
	TOTAL DESPESES	**10.616.039,00**

b. Pressupost del Patronat Municipal d'Esports

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Impostos directes	0,00
II	Imposots indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	155.300,00
IV	Transferències corrents	230.000,00
V	Ingressos patrimonials	50,00
VI	Alienació inversions	0,00

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Despeses de personal	160.300,00
II	Despeses béns corrents i serveis	114.700,00
III	Despeses financeres	250,00
IV	Transferències corrents	110.100,00
VI	Inversions reals	50.000,00
VII	Transferències capital	0,00

VII	Transferències capital	50.000,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**435.350,00**

VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**435.350,00**

c. Pressupost del Patronat Municipal de la Residència Josep Baulida

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Impostos directes	0,00
II	Imposots indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	791.000,00
IV	Transferències corrents	410.000,00
V	Ingressos patrimonials	13.718,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**1.214.7180,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Despeses de personal	948.000,00
II	Despeses béns corrents i serveis	266.418,00
III	Despeses financeres	300,00
IV	Transferències corrents	0,00
VI	Inversions reals	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**1.214.718,00**

PRESSUPOST CONSOLIDAT

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Impostos directes	2.725.500,00	0,00	0,00	0,00	**2.725.500,00**
II	Imposots indirectes	200.000,00	0.00	0,00	0,00	**200.000,00**
III	Taxes i altres impostos	4.526.784,00	155.300,00	791.000,00	0,00	**5.473.084,00**
IV	Transferències corrents	2.318.105,00	230.000,00	410.000,00	230.000,00	**2.728.105,00**
V	Ingressos patrimonials	395.650,00	50,00	13.718,00	0,00	**409.418,00**
VI	Alienació inversions	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
VII	Transferències capital	0,00	50.000,00	0,00	50.000,00	**0,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	450.000,00	0,00	0,00	0,00	**450.000,00**
	TOTAL INGRESSOS	**10.616.039,00**	**435.350,00**	**1.214.718,00**	**280.000,00**	**11.986.107,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Despeses de personal	2.740.000,00	160.300,00	948.000,00	0,00	**3.848.300,00**
II	Despeses béns corrents i serveis	2.422.669,00	114.700,00	266.418,00	0,00	**2.803.787,00**
III	Despeses financeres	125.500,00	250,00	300,00	0,00	**126.050,00**
IV	Transferències corrents	602.908,00	110.100,00	0,00	230.000,00	**483.008,00**

VI	Inversions reals	4.224.962,00	50.000,00	0,00	0,00	**4.274.962,00**
VII	Transferències capital	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00	**0,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	450.000,00	0,00	0,00	0,00	**450.000,00**
	TOTAL DESPESES	**10.616.039,00**	**435.350,00**	**1.214.718,00**	**280.000,00**	**11.986.107,00**

Quart.- Aprovar definitivament les Bases d'execució que acompanyen el Pressupost, segons la redacció donada.
Cinquè.- Aprovar definitivament la plantilla de Personal de l'Ajuntament, incorporant les corresponents correccions, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris i personal laboral, i publicar-la al BOP i al DOGC segons el quadre següent:

a. PLANTILLA AJUNTAMENT DE LLAGOSTERA

A. PERSONAL FUNCIONARI

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
FUNCIONARIS D'HABILITACIÓ ESTATAL					
Secretaria	A1	28	1		
Intervenció	A1	22	1	1	
Tresoreria	A1	16	1	1	autorització especial
Vicesecretaria	A2	20	1		
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ GENERAL					
Subescala tècnica	A1	22	1	1	
Subescala administrativa	C1	16	5		
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL					
Classe: POLICIA LOCAL					
Sergent	C1	16	1	1	
Caporal	C2	14	2		1 plaça a extingir
Agent	C2	12	13	5	
Classe: COMESA ESPECIAL					
Personal d'oficis	E	12	2		

B. PERSONAL LABORAL

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
Tècnics superiors	A1	22	4	1	1 plaça vacant dedicació 80%
Tècnics mitjans	A2	18	5		
Tècnics auxiliars biblioteca	C1	14	2		
Tècnics espec. llar d'infants	C1	14	8	1	
Inspectora d'obres	C1	14	1	1	
Administratius	C1	14	4	1	
Auxiliars administratius	C2	12	4	1	
Subalterns	E	10	4	1	
Encarregats i personal qualificat	C2	12	3		2 places dedicació 50%

Personal d'oficis no qualificat	E	12	10	4	1 plaça vacant dedicació 50%

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA (adscrits a projectes subvencionats)

AODL	A2	18	1		1 any
Tècnica medi ambient	C1	14	1		1 any
Educador ambiental	C2	12	1		1 any
Tècnica polítiques migratòries	A2	18	1		1 any
Monitora talleret + Dona espai	C1	14	1		Curs escolar
Tècnics espec. llar infants	C1	14	5		Curs escolar

b. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

PERSONAL LABORAL

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
Monitors esportius	C1	14	2	1	1 plaça fixe-discontinu dedicació 27% 9 mesos
Administratiu	C1	14	1		
Conserges	E	10	2	1	
Netejadora	E	10	1	1	

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

Ajudant monitor escola de l'esport	E	10	1		9 mesos
Personal piscina	E	10	3		2,75 mesos
Auxiliar administratiu	C2	12	1		1,5 mesos

c. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL RESIDÈNCIA JOSEP BAULIDA

PERSONAL LABORAL

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	interins	Observacions
Direcció						
directora	C1	16	1	1		Promoció interna
directora	C2	16	1			a extingir
administrativa	C1	14	1			
ordenança	E	10	1			
Tècnics especialistes						
fisioterapeuta (dedicació 80%)	A2	18	1	1	1	
infermer/a	A2	18	2	1	1	
terapeuta ocupacional (32%)	A2	18	1	1		
treballador social (42,67%)	A2	18	1	1	1	
educador/a social (32%)	A2	18	1	1		
Cuineres						
cuineres	E	12	4			
Auxiliars de geriatria						

auxiliars de geriatria	E	12	18			
auxiliars de geriatria nocturn	E	12	4			
Auxiliar de geriatria (50%)	E	12	1	1	1	
Personal de neteja						
bogadera	E	12	1			
bogadera (50%)	E	12	1	1	1	
netejadores	E	10	3			

SISÈ.- Trametre'n còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya a través del Departament de Governació i Administracions Públiques."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler explica que després d'haver rebut les al·legacions d'ERC i de Llagostera Solidària s'estimen en part pel que fa a l'1% destinat a cooperació i també s'incorporen una sèrie de modificacions puntuals de canvis de partides.
A continuació fa una breu explicació de la resta de les al·legacions presentades. Pel que fa a l'ascensor de l'Ajuntament, diu que hi ha un tema de disponibilitat econòmica i que prioritzen l'adequació de l'edifici de l'Estació. La resta d'al·legacions van destinades a la liquidació del pressupost i en el moment que es parli de la seva liquidació es podran tenir en compte les diverses esmenes i demana un punt de coherència en la contenció econòmica. No tindria gaire sentit esgotar totes les partides de despesa o inversió quan les d'ingressos no s'han pogut assolir.

El Sr. Jesús Torrent diu que ells no varen presentar al·legacions perquè com varen dir en el seu moment el pressupost no era realista i no es vol estendre més en aquest tema perquè ja consta a la seva intervenció a l'acta de l'aprovació inicial.
Se n'alegra que el fons de cooperació arribi a l'1%.
Però tot això no els fa variar el sentit del vot en el Ple del mes de desembre.

El Sr. Lluís Postigo diu que està en el mateix sentit que el Sr. Torrent. L'abstenció ja va estar degudament fonamentada i argumentada. Continuen pensant que s'ha de separar el debat de pressupostos amb el que serà, quan toqui, la modificació de crèdit.
Si s'hagués arribat a l'1% amb l'augment de la partida sí que estaria content, però no ha estat així sinó que s'han utilitzat altres instruments per adequar el percentatge rebaixant els ingressos ordinaris i que fa bé l'equip de govern de ser coherent amb els compromisos electorals amb Llagostera Solidària.
També lamenta que les modificacions que sembla que hi hauran en matèria de personal no sigui conseqüència de la convicció de l'equip de govern sinó dels canvis que es produeixen a l'àrea d'urbanisme. Lamenta que no sigui conseqüència d'una millor gestió, més eficient, del personal.

El Sr. Antoni Navarro diu que quan varen plantejar-se fer l'al·legació es varen plantejar què volien modificar numèricament en el pressupost, per exemple a la partida de l'1%, què és el que calia definir a la plantilla de personal i després quins compromisos es podien adoptar no numèrics, sinó de futur i que molts anaven per la liquidació. Ho varen consultar al Secretari, per evitar entrar en aspectes que no tocaven en aquell moment, i els va dir que era correcte dir-ho ara. En qualsevol cas, ja es va dir

que això era producte de la liquidació i ho tornaran a entrar en el moment que es faci la liquidació per plantejar quina seria la primera modificació de crèdit.
Pel que fa referència a la instal·lació de l'ascensor de l'Ajuntament, voldrien manifestar la desconfiança de l'equip de govern a fer-ho, ja que en el pressupost del 2007 aquesta actuació ja hi era, es va demanar que s'arrossegués com altres coses i ara dubten que l'equip de govern ho faci. Es diu que el projecte té pros i contres, però tècnicament és legal perquè així ho van dir els tècnics i es podria tornar a entrar en la mateixa argumentació que abans amb el SUD-12.
Sobre l'1%, està bé que s'hagi rectificat a temps. En relació al tema de la plantilla de personal, no es demanava que s'augmentés, sinó senzillament que hi hagués una reestructuració i es deixés clar quina seria la persona administrativa que d'alguna manera podria tirar endavant el tema de la participació ciutadana.
També hi ha un altre tema que els agradaria que se'ls contestés i és que com estan les actuacions del MIEM aprovat provisionalment i amb unes actuacions que s'havien de fer el 2008, però que si no s'aprova definitivament no s'arribarà enlloc.
I una de les al·legacions que no se'ls contesta és incorporar les actuacions que pensen fer durant aquest 2009, així com aquelles que no estaven contemplades el 2008 en el MIEM i que els agradaria obtenir resposta.

El Sr. Ramon Soler diu que ell ha dit "la meitat de les al·legacions que tenien a veure amb el pressupost". Una és l'ascensor i l'altre l'1%. Són dues i si se n'estima 1, és el 50%. La resta té a veure amb liquidacions.
El MIEM no està provat definitivament i d'entrada és una declaració d'intencions. La disponibilitat econòmica és el que marcarà les possibilitats de desenvolupar-lo.
I que no vol fer un llistat dels projectes que s'han aprovat a l'anterior legislatura i no s'han executat per mil raons.
En el tema del MIEM per aquest any hi ha el projecte del nou pavelló i les pistes de petanca i accions a la Canyera. I que no es tingui en compte el MIEM pot ser discutible.
Pel que fa a la participació ciutadana, no depèn només de tenir o no un tècnic. Aquest any hi ha una tècnica de joventut que un dels principals objectius és l'elaboració del Pla Local de Joventut i que s'ha de fer amb accions de participació ciutadana, per tant tampoc és cert que aquesta no es tingui present.
Pel que fa a l'ascensor, no és un tema pressupostari sinó que també és un tema de la solució que se li dóna i que potser no és ni legal pel poc espai que hi ha.

El Sr. Antoni Navarro diu que a l'anterior Ple que es va discutir el pressupost varen manifestar que s'alegraven que la proposta de política de joventut que havien fet s'acceptés.
I sobre l'ascensor diu que mantenen la sensació que no hi ha voluntat per executar-ho.
En relació al tema del MIEM, el projecte del pavelló hi és a l'any 2010 o 2011.
També pregunta en quina partida del pressupost estan projectades les pistes de petanca.

El Sr. Ramon Soler diu que en relació al projecte del pavelló, el volen tenir com més aviat millor perquè per a ells és un tema prioritari que s`hi ha de començar a treballar perquè té un cost importantíssim.
Sobre l'ascensor, no se li ha de donar més voltes i dintre del Pla de barris una de les accions que hi ha prevista precisament té relació amb l'eliminació de barreres arquitectòniques i potser surten solucions que poden arribar a ser més factibles.

En el capítol 7, la petanca hi està incorporada en el que són transferències del pavelló. I l'interès de l'equip de govern és fer-les.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, els vots en contra de PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.4 Ratificació de la inclusió i el manteniment de Llagostera dins de l'àrea territorial del Consorci del Transport Públic de Girona.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-1-2009:

"Primer.- Per ACORD CPT/73/2006, de 25 de juliol, publicat al DOGC 4696, d'11 d'agost, s'autoritzà la constitució del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona (ATM Àrea de Girona), integrat per la Generalitat de Catalunya, els Consells Comarcals del Gironès, Pla de l'Estany i la Selva i per l'Ajuntament de Girona.
Segon.- Segons els Estatuts, que foren aprovats pel mateix Acord, el Consorci es constituïa amb la finalitat de coordinar el sistema de transport públic de viatgers en l'àmbit territorial format pels municipis de les comarques del Gironès, el Pla de l'Estany i la Selva que s'enumeren a continuació: Llagostera, Cassà de la Selva, Sant Andreu Salou, Campllong, Llambilles, Fornells de la Selva, Aiguaviva del Gironès, Bescanó, Vilablareix, Quart, Girona, Salt, Sant Gregori, Sarrià de Ter, Sant Martí de Llémena, Canet d'Adri, Sant Julià de Ramis, Celrà, Juià, Sant Martí Vell, Madremanya, Bordils, Sant Joan de Mollet, Cervià de Ter, Flaçà, Sant Jordi Desvalls, Viladasens, Banyoles, Camós, Cornellà de Terri, Palol de Revardit, Porqueres, Fontcoberta, Sant Julià del Llor i Bonmatí, Amer, la Cellera de Ter, Anglès, Brunyola, Vilobí d'Onyar, Riudellots de la Selva, Caldes de Malavella, Sils, Riudarenes, Santa Coloma de Farners, Vidreres i Maçanet de la Selva.
Tercer.- Als efectes de poder desenvolupar el Pla de serveis del Consorci, el Consell d'Administració va determinar, respecte a l'any 2006 i 2007, quina hauria de ser l'aportació econòmica dels municipis de l'ATM Àrea de Girona.
Quart.- Per tal de fer efectiva l'execució dels Acords adoptats en el si dels òrgans de govern de l'ATM Àrea de Girona que afecten el transport públic en aquest municipi, i en concret les decisions preses quant a la inclusió i el manteniment del municipi de Llagostera a l'àrea territorial del Consorci, i també a l'aportació econòmica del seu Ajuntament per al desenvolupament de les funcions establertes a l'art. 6 dels Estatuts esmentats
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Ratificar la inclusió i el manteniment del municipi de Llagostera a l'àrea territorial del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona, d'acord al que estableix l'ACORD CPT/73/2006, de 25 de juliol, pel qual s'autoritza la constitució del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona.
Segon.- Autoritzar el Consell Comarcal del Gironès perquè exerceixi la representació d'aquest municipi i corporació en els òrgans de govern del Consorci i en concret respecte a les funcions que l'art. 6 dels Estatuts atorguen a aquest ens de caràcter interadministratiu. A aquests efectes, aquest Ajuntament realitzarà les aportacions establertes en cada cas en els Convenis de finançament adoptats pels l'ens consorciats.

Tercer.- Decidir l'execució dels acords adoptats pels òrgans de govern del Consorci, en concret els que afecten el desenvolupament del Pla de serveis per al període 2006-2007-2008 i els que acorden l'aportació econòmica d'aquest Ajuntament en els exercicis esmentats."

Es produeixen les següents intervencions:

Per part del **Sr. Secretari** es dóna lectura i s'explica la proposta.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que el seu grup està d'acord que es mantingui Llagostera dins l'àrea del Consorci del Transport Públic de Girona perquè pensa que ha estat beneficiós, perquè per exemple els horaris d'autobusos s'han incrementat. Quant a autoritzar el Consell Comarcal perquè ens representi, tampoc els sembla malament i aprofita, ja que a l'equip de govern hi ha un membre que forma part d'aquest Consell, per demanar que s'hi estigui a sobre. Per tant, el seu vot serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot també serà favorable i que era necessari adoptar un acord d'aquest tipus. En relació al punt d'autoritzar el Consell perquè exerceixi la representació d'aquest municipi i corporació en els òrgans de govern del Consorci, també hi estan d'acord però si ara s'hagués de constituir aquest Consorci creu que l'Ajuntament hauria de lluitar per tenir una representació directa. Però no està de més recordar que qualsevol decisió que s'hagi de prendre en relació a aquest tema que es porti al Consell d'Alcaldes per discutir-se i informar-se com cal.

La Sra. Eugènia Comas diu que també creuen que com a municipi gran de l'àrea de Girona voldrien ésser-hi i no ser representats pel Consell Comarcal. Pel que fa a la resta, hi voten a favor.

S'aprova per unanimitat dels 13 Regidors assistents a la sessió.

B.5 Moció d'ERC sobre l'actualització de convenis amb les entitats.

Es llegeix la següent Moció:

"El grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Llagostera:
EXPOSA:
Que atès que l'Ajuntament de Llagostera té subscrits convenis de col·laboració amb algunes Entitats, i que aquests convenis es renoven i actualitzen any rere any.
Que atès que cada conveni contempla la subvenció econòmica que rebrà l'Entitat que signa el corresponent conveni per tal de poder dur a terme les activitats previstes.
Que atès que l'Ajuntament de Llagostera, en el ple del passat desembre, va aprovar un increment general de les taxes del 3%.
Que tenint en compte que la situació econòmica actual dificulta la recerca de patrocinadors i fa que la subvenció municipal sigui pràcticament l'única via de finançament de les Entitats.
És per tot això, que el grup municipal d'Esquerra Republicana a l'Ajuntament de Llagostera planteja al Ple l'aprovació de la següent moció:

1. L'Ajuntament de Llagostera acorda renovar, per a aquest 2009, els convenis signats amb les Entitats, tenint com a criteri general l'augment del 3% de l'assignació econòmica per finançar les activitats previstes.
2. L'Ajuntament de Llagostera es compromet que qualsevol augment per sobre o per sota d'aquest percentatge sigui exposat i, si cal, debatut a la reunió d'Entitats abans de la seva signatura.
Llagostera, 19 de gener de 2009
Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a Llagostera"

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Eugènia Comas explica que han presentat aquesta moció relacionada amb els convenis que l'Ajuntament de Llagostera té subscrits amb diferents entitats del poble que es van prorrogant any rere any i es renova la subvenció que se'ls atorga. Moltes d'aquestes entitats viuen d'aquestes subvencions i d'ajudes que vénen de les empreses, que ara i per la crisi es rebaixen. El que es demana és que de cares a l'any 2009 s'augmenti l'assignació en un 3%. També troben interessant que la reunió de les entitats que es fa abans de la signatura d'aquests convenis, i tant si la puja és per sobre o per sota del que demanen, es comuniqui a totes les entitats. Igualment vol recordar que, pel que fa al pressupost municipal que s'acaba d'aprovar per a aquest 2009, en el tema d'ingressos l'Ajuntament té un 14% de més que l'any anterior, per tant excusar-se en la crisi per no dur a terme aquest augment pensen que no és verídic.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per dir que l'increment de les aportacions a les entitats l'any 2007-2008 va ser del 22%. La partida per a entitats pressupostada en l'últim pressupost de l'anterior legislatura era de 41.000— i va passar a 50.000—euros l'any passat. Per tant, fer aquí una aprovació lineal d'un augment d'un 3% no ho troben correcte. Les entitats no han de viure només de les subvencions sinó de la seva pròpia activitat i els recursos que necessiten han de venir generats per l'activitat que portin a terme. Si una entitat fa més activitats destinades a la població i que tingui un sentit rebre més suport de l'Ajuntament, l'increment potser no ha de ser del 3, potser ha de ser superior. Per contra hi pot haver casos en què no es faci quasi cap activitat i aquí també s' haurà de fer l'ajust corresponent.
Ells votaran en contra d'aquesta moció, no perquè estiguin en contra que les entitats rebin ajudes. El que estan votant és a un augment lineal en base a unes subvencions prèviament concedides perquè creuen que és més interessant mirar la realitat de les accions que es fan i valorar-les.

El Sr. Jesús Torrent diu que el Sr. Soler ja ho ha dit diverses vegades que les subvencions es donaven segons les activitats que es feien o segons el caire social que podien tenir. Però hi ha un deure pendent, que és establir uns criteris clars de com s'atorguen aquests ajuts. I quan es tingui això, a partir d'aquí s'hi podrà treballar. I és una cosa urgent i que s'ha de fer ja. I s'ha de ser molt seriós i curós en el tema de donar subvencions a les entitats i la millor manera és reglamentar-ho per ser objectius.

El Sr. Lluís Postigo diu que és necessari donar una explicació prèvia de què és el que es perseguia i què es buscava en el moment que es decideix començar a signar convenis amb les entitats en els anteriors equips de govern. Recorda que el plantejament que es

feia era que les entitats que tenien una major activitat podien disposar d'un finançament, que no ha de ser tot. Volien deixar clar a les entitats i també a la resta de la gent que una cosa és la subvenció econòmica i l'altra les despeses afegides que l'Ajuntament té i que sembla que no hi siguin, com poden ser hores de brigada, de policia, despeses d'equipaments, manteniments, bonificacions d'impostos, etc. Tot un seguit de coses que es venien fent a la pràctica però que no estava escrit i els convenis el que perseguien era aquest objectiu. Creu que establir aquests criteris s'ha de fer d'una manera transparent i fer-ho de la mà de les entitats.
El vot del seu grup en relació a la proposta serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas diu al Sr. Ramon Soler que l'any passat a les entitats se'ls va apujar un 4% que era l'IPC i a l'única que se li va apujar un 100% va ser al Casino Llagosterenc, que en el seu moment ja se'n va parlar.
El segon punt parla que les puges s'han de comunicar, exposar i si cal debatre a la reunió d'entitats. Vol recalcar que les entitats que tenen convenis són les que més activitats fan al municipi i que les ajudes van lligades amb les activitats que porten a terme i sempre s'havia fet així.

El Sr. Ramon Soler contesta que la partida s'ha congelat i que si hi ha necessitats es podria estudiar perquè aquesta partida inclou subvencions a entitats que tenen conveni i a d'altres que no. I el cas del Casino és molt evident perquè es va incrementar. Ha tingut un augment de l'activitat molt substancial aquests últims anys. El mateix es pot fer amb qualsevol altra entitat que faci activitats en benefici de la població.

La Sra. Eugènia Comas li contesta al Sr. Soler dient-li que els criteris de donar aquestes ajudes es fessin públics en una reunió d'entitats, que és on creuen que s'ha de debatre.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i ICV-EUiA i el vot a favor d'ERC.

B.6 Moció d'ICV-EUiA sobre la construcció d'un tanatori.

Es llegeix la següent moció:

"Atesa la necessitat de disposar d'un servei de tanatori al nostre municipi.
Ateses les evidents mancances que presenta el servei de Sala de vetlles que s'ofereix actualment des de la Residència Geriàtrica Josep Baulida.
Atès que l'Ajuntament disposa dels terrenys necessaris per tirar en davant un projecte d'aquestes característiques.
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
ÚNIC.- Iniciar els tràmits per fer realitat la construcció d'un tanatori al nostre municipi, i en concret als terrenys situats a l'Avinguda Canigó, davant la zona verda del sector Fonollerons. "

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Montserrat Masdevall exposa la proposta de construcció d'un tanatori a l'avinguda del Canigó davant la zona verda del sector Fonollerons a causa del creixement de la població durant els últims anys i de les mancances que presenta la sala de vetlles existent.
La seva opinió és que la sala de vetlles sovint genera algun problema que incomoda els usuaris i per tal d'evitar-ho, l'Ajuntament podria construir en els terrenys de què disposa ubicats al costat del cementiri mirant cap al polígon en el Sud-12. A més, demana quin és l'estat en què es troben les gestions respecte a aquests terrenys que s'estan fent amb els propietaris, segons va comentar en Fermí a la ràdio.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** comenta que el tema d'una nova sala de vetlles ja estava dins el seu programa electoral. Per aquest motiu ja s'han anat fent gestions al respecte. A més, com que hi haurà uns terrenys destinats a equipaments que se cediran a l'Ajuntament, s'aprofitaria per fer-la allà, una vegada es disposi de la cessió avançada.
A més, comenta que no veu gaire positiva la zona proposada pel grup d'ICV-EUiA. La zona dels terrenys cedits serà la del costat del cementiri orientada al polígon.

El Sr. Eduard Galobardes afegeix que la ubicació del nou tanatori serà la del costat del cementiri en els terrenys del Sud-12.

El **Sr. Jesús Torrent** comenta que estan d'acord en la necessitat d'un nou tanatori, ja que consideren que la sala de vetlles de la Residència Josep Baulida és totalment insuficient i, a més té l'inconvenient de la porta que comunica amb els residents. Quan la sala de vetlles està oberta, deixa un accés lliure als residents que hi ha. Per aquest motiu demana que mentre no es disposi del nou tanatori es resolgui el problema de l'accés i s'independitzi la sala de vetlles de la resta de la residència. Manifesta també que qualsevol de les dues ubicacions proposades és bona i que s'hauria de fer amb la màxima urgència, tal i com es va comentar a les reunions de la junta del patronat.

La Sra. Eugènia Comas, en primer lloc, diu que no en sabien res de les gestions sobre construcció d'un nou tanatori. D'altra banda, proposa que potser l'enunciat de la moció hauria de ser la construcció d'un tanatori però sense concretar els terrenys on ubicar-lo.

La Sra. Montserrat Masdevall diu que, vista la urgència de les necessitats del poble, potser no hauríem d'esperar als tràmits del Sud-12. A continuació, demana a l'equip de govern quan ens els podrien cedir anticipadament, si es podrien construir terrenys separats d'un grup i quin any podríem disposar-ne.

El Sr. Alcalde manifesta que ja té iniciades les gestions, i si a la Comissió informativa no se'n va parlar, és perquè se'n varen oblidar. De tota manera, va puntualitzar que a vegades també es comenten al Ple alguns punts nous que no s'havien comentat. A més, afegeix que no faran cap actuació al respecte fins tenir els terrenys a punt.

Seguidament el **Sr. Eduard Galobardes** afirma que no hi hauria problema de poder construir en terrenys cedits anticipadament per tal d'agilitar les obres. L'accés que tindria seria la del costat esquerre del cementiri.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i explica que els terrenys del costat del cementiri es van deixar per a equipaments ja que en una determinada distància no s'hi pot fer res més. Millor que siguin equipaments que no pas perdre zones verdes.
A més, quan es van plantejar les dues ubicacions es va fer perquè són els que hi havia en aquell moment. Ara bé, no es varen portar a terme perquè una vegada parlat amb la Funerària Poch, en el moment de tirar-ho endavant, a ells no els anava bé perquè tenien concessions adjudicades amb altres municipis.
Quant a la reserva anticipada, es podria posar en funcionament. Ara bé, si es vol posar en marxa la construcció una vegada es disposi de tots els serveis a la ubicació del Sud-12, potser l'any 2014 podrà ser una realitat.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i els vots a favor del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.7 Moció d'ICV-EUiA sobre l'habilitació de zones d'aparcament al municipi.

Es llegeix la següent moció:

"Atès l'estat de les obres, que s'estan executant, de la 1ª fase del Pla d'accessibilitat al centre del nucli urbà.
Atès que en breu s'iniciaran les obres de la 2ª fase del Pla d'accessibilitat i de millora de la xarxa d'aigues plujanes, a la zona compresa entre els carrers Jaume I, Passeig Tomàs Boada, Passeig Romeu i Plaça del Carril.
Atès l'estat de les obres, que s'estan finalitzant, de la 1ª fase de reurbanització del nucli antic.
Atès que ja s'han iniciat les obres de la 2ª fase de reurbanització del nucli antic que afectarà la totalitat del seu àmbit.
Ateses les evidents molèsties que l'execució d'aquestes obres ocasionen als veïns del municipi, en especial referides a les dificultats d'aparcament.
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats al final del carrer Marina i dins del sector SUD-11, on el planejament preveu una zona d'equipaments, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Segon.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats entre els carrers Pau Casals, Passeig Romeu i el carril bici, dins del Pla de Millora Urbana-4, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Tercer.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats a l'altra banda de la ctra. C-253ª (carrer Canalejas), davant per davant de la plaça del Carril i el parc de la Torre, qualificada com a sòl no urbanitzable, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Quart.- Iniciar els tràmits per fer una nova concessió per a l'explotació de la zona blava del centre urbà. Estudiant la seva ampliació i aprofitant l'execució de les obres per a instal·lar les màquines expenedores de tiquets.
Cinquè.- Estudiar l'habilitació d'altres zones d'aparcament, amb caràcter provisional o definitiu, per tal de facilitar la priorització dels vianants dins el nucli antic, per tal de facilitar la dinamització de la zona comercial, i per tal d'aconseguir zones d'aparcament disuasori."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i exposa la proposta d'habilitació d'aparcaments al municipi donat que hi ha un gran nombre d'obres en construcció en aquests moments dins el poble de Llagostera.
Un dels propòsits era aprofitar el pati d'illa d'una de les illes més grans que té el municipi i habilitar-ho d'aparcaments a llarg termini.
Donat que actualment s'estan realitzant obres a la zona del nucli antic, es produeixen molèsties en el tema d'aparcaments en aquella zona. Per aquest motiu, creiem que l'equip de govern hauria d'habilitar espais d'aparcament provisional i si pogués ésser definitiu millor. Ara bé, tan sols posant terra, els vehicles hi podrien aparcar.
A més, també proposen una altra zona, la dels terrenys situats davant Can Cassoles entre el restaurant i el supermercat. Segons consta, no hi ha previsió de tirar endavant la urbanització d'aquests terrenys de moment. Així doncs, es podria aprofitar aquella zona com a aparcament.
A més, també hi ha els terrenys situats davant el restaurant El Carril i el Parc de la Torre. Comenta que les darreres gestions que va realitzar l'anterior govern d'Entesa proposava als propietaris fer una cessió dels terrenys a l'Ajuntament. I bé, al seu entendre, adquirint aquells terrenys, s'evitarien expropiacions que comporten el projecte de la rotonda que està per aprovar.
I per últim, plantegen la necessitat d'avançar en els tràmits de la nova concessió d'explotació de la zona blava.
Així doncs, amb aquesta moció, l'objectiu era facilitar la prioritat d'ús d'habilitar el pas de vianants en el nucli antic, intentant que no hagi aparcaments fixos en el nucli antic i al mateix temps dinamitzar la zona comercial.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comença dient que fa molts anys que no es crea una àrea d'aparcament. Seguidament informa que, respecte als terrenys de davant del restaurant Can Cassoles, ja s'estan utilitzant actualment. A més, remarca que els propietaris van deixar molt clar que deixen els terrenys actuals però que en cap cas no estan disposats a deixar els altres terrenys. A més, aquesta setmana es va entrar al registre de l'Ajuntament els tràmits per poder tirar endavant la seva urbanització i farien una cessió anticipada dels terrenys que s'estan utilitzant.
D'altra banda, hi ha els terrenys del Sud-11, situats davant la parada de bus direcció Girona. Aquests terrenys són propietats del Sr. Nogué i que l'Alcalde en vida en aquell moment, el Sr.Narcís Casas, havien agafat el compromís de concessió dels terrenys. A canvi, els propietaris demanaven que a la plaça on hi ha plantats arbres se li donés el nom del seu pare.
Per altra part, des de l'Ajuntament s'ha demanat als propietaris que els altres terrenys els cedeixin per a aparcaments.

El Sr. Alcalde proposa deixar sobre la taula la moció i parlar-ne més bé una vegada estudiada ja que creu que és un tema prou important per revisar i planificar.
El Sr. Jesús Torrent consideren positiva la proposta de fer aparcaments al poble. De tota manera, creu que seria convenient examinar els terrenys proposats per evitar que siguin inundables.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i comenta que consideren que tots els punts tenen sentit i no troben necessari deixar-ho sobre la taula.

El Sr. Lluís Postigo diu que amb les propostes que fan de davant les Cases barates i del SUD-12 hauria de ser possible a curt termini i en la reunió que vàrem tenir amb els veïns del nucli antic el Regidor d'Urbanisme va dir que ja la tenia en compte aquesta proposta.
En el cas del segon punt és cert que hi ha alguna reticència, però signant un paper on hi constin les condicions i a què s'obliga l'Ajuntament es podrien donar garanties perquè els veïns estiguessin tranquils.
Pel que fa als terrenys que es diu que ja en disposa l'Ajuntament, entenc que no és així perquè no hi ha hagut cap mena de cessió, el que passa és que la gent ho utilitza com a pàrking. Si no és així i ho gestiona l'Ajuntament potser que es mantingués una mica en condicions.
Li sorprèn que l'equip de govern necessiti més temps per estudiar aquesta proposta. Està disposat a deixar-ho sobre la taula, però amb la condició que es porti a debat al proper Ple, no que es deixi indefinidament sobre la taula per estudiar-ho.

El Sr. Alcalde diu que sí que ho volen consensuar i que es compromet a posar-ho a l'ordre del dia del proper Ple.

La moció es deixa sobre la taula per sotmetre-la a consideració del proper Ple que es celebri.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de l'acord de Junta de Govern Local del dia 13-1-2009 pel qual es contractava en règim laboral, per urgència, les senyores Roser Oliveras Puntí i Natàlia Aurora LLaneras, com a educadores infantils per al curs 2008-2009, amb efectes del dia 2 de febrer i fins al 31 de juliol.

C.2 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les Resolucions d'Alcaldia que van des del núm. 1491/2008 a 15572008 i des del núm. 1 a 80/2009.

C.3 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa que demà ve el delegat del Govern per visitar les obres de l'INCASOL i interessar-se pel programa FEDER, al qual l'Ajuntament ha presentat la restauració de la Muralla i Can Caciques.
També informa que en el Fons estatal d'inversions locals hem presentat dos projectes: la segona fase del Pla d'accessibilitat (Passeig Tomàs Boada i carrer Jaume I) i la reforma de la xarxa de sanejament del Passeig Romeu.
Igualment informa que ja s'ha començat a refer la tanca del camp de futbol que amb motiu de la forta ventada va caure.

Sobre les obres del barri vell, diu que ja han començat a bon ritme les de la segona fase. També diu que s'ha rebut un escrit de la Junta de Compensació de La Canyera on demanen que el Sr. Postigo en un Ple municipal es retracti de les manifestacions que va fer en referència al tarannà del nou President.

C.4 Precs i preguntes.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que ja està disponible a la deixalleria la targeta que es donarà als veïns que hi facin aportacions i així obtenir una bonificació en el rebut de les escombraries. També diu que es passarà una guia explicativa a la població per donar a conèixer les diferents bonificacions existents.
Finalment també comenta que la presentació de la nova pàgina web es farà la segona setmana de febrer i que ja es posarà en marxa.

El Sr. Santiago Masip fa les següents preguntes:
Si hi ha alguna norma per a la instal·lació dels aires condicionats i parabòliques.
Com està el tema dels coloms.
Exposa que la part de dalt de la barana del carrer del Fred és una mica massa grossa i si algú cau no s'hi pot agafar i pregunta si entre barrot i barrot hi anirà una pantalla perquè els nanos hi passen perfectament i alguna persona gran hi pot caure.
Pregunta per la Comissió del Barri Vell, que va anar a fer una visita a Can Caciques, que ell se n'ha assabentat pel POLL.

El Sr. Lluís Postigo pregunta:
Que ha vist que s'ha aprovat un Pla especial en relació a la parcel·la d'equipaments que ocupa en part la deixalleria municipal i pregunta quines intencions té l'equip de govern a l'hora de fer aquest pla especial.
Demana que se'ls lliuri el pla d'obres actualitzat de la 2ª fase del nucli antic.
En relació a l'empresa que ha fet les obres del camp de futbol, aquesta va dir que faria un seguit de millores com era un bar nou, durant el període que es fa l'obra, i pregunta com està.
I llavors un prec i que és la bona disposició que té l'Alcalde a l'hora de donar informació a Llagostera Ràdio. Una informació que el nostre grup municipal ha demanat durant els dos últims plens en relació al centre cultural i que la resposta obtinguda és que "no és aquí el millor lloc per parlar-ne". Pensem que en el Ple s'ha de parlat de tot i de tothom i a la ràdio, igual. Però el que no té cap mena de sentit és que el Ple sembla que hagi de ser secret i a la ràdio es pot parlar de tot obertament.
Una altra pregunta és que hem estat fent seguiment de les propostes presentades pel nostre grup i aprovades per aquest Ple. I un any i mig després, el més calent a l'aigüera.
Dóna exemples:
Proposta per fer un reglament de règim intern i un consell escolar de la llar d'infants, no en saben res.
Proposta per donar nom al nou CEIP. Sembla que tot just ara s'obre el procés.
Proposta per fer un pas per a vianants fins la fàbrica Redpoint. Tampoc s'ha fet res.
Vol saber les gestions que s'han fet per obtenir un Jutjat de Pau amb secretaria pròpia.
I per últim un prec, que seria continuar els tràmits per a l'expropiació o adquisició d'uns terrenys del carrer del Fred nº 12 que sense ser de l'Ajuntament se n'ha disposat per fer les obres de la 1ª fase del barri vell.

La Sra. Eugènia Comas diu que voldrien saber si ara que s'ha aprovat el pressupost municipal, els carrers Àngel Guimerà, Sant Feliu, Consellers i molts més carrers que estan en mal estat s'arranjaran. I demana que provisionalment es pugui transitar per l'À.Guimerà, St. Feliu i Consellers.
Sobre el MIEM, pregunta quan es pensa portar a aprovació del Ple i quan es pensen debatre les al·legacions.
En un Ple al principi de legislatura es va acordar que al cap de 16 mesos en canviaria la representació dels membres als diferents consells municipals i ara pregunta com s'ha de fer.
Una altra pregunta és com està l'aula de lactants, si s'ha fet un reglament de règim intern perquè no s'ha convocat el consell escolar per comunicar si s'obre o no l'aula. Pensa que és una desconsideració per a la gent que forma part del consell escolar. I pregunta qui ha resolt unes al·legacions que es varen presentar, cosa que fins ara es feia des del Consell Escolar del Niu.

El Sr. Antoni Navarro diu que quan es va plantejar el pressupost en el pavelló va preguntar a què anaven destinats els 50.000-euros d'inversions i la resposta va ser a una mica de tot, a la piscina, etc. I en el Ple veu que sí que hi ha una partida. Pregunta al Regidor d'Esports a què aniran destinats.
Una altra cosa que demana és que quan s'hagi de fer una modificació de crèdit es faci pública perquè s'han fet sis modificacions de crèdit i només dues han passat pel Ple, les altres o bé han anat per Decret o per Junta de Govern. Tot ha estat legal, però gens transparent.

El Sr. Jesús Torrent vol fer un prec en el sentit que es posi una esquela en un lloc visible del tanatori perquè la gent del poble sàpiga qui és el difunt ja que moltes vegades no se n'assabenten.

El Sr. Eduard Galobardes respon en relació als aires condicionats i diu que creu que hi ha una ordenança, una mica desfasada, que no se li dóna massa compliment.
Sobre el tema de les parabòliques diu que la intenció de l'equip de govern és fer-ne una específicament per la qüestió estètica.
En relació al pla especial de la deixalleria, el que es fa és corregir la catalogació ja que en el planejament figura com a equipament docent o cultural i lògicament la deixalleria no ho és.

El Sr. Vilella explica que les obres que ara es fan a la deixalleria són un cobert per a desballestament de voluminosos i adequar l'àrea d'emergència que ara és al carrer. Tot amb una subvenció de l'Agència de Residus de Catalunya que s'ha de justificar abans del juny d'aquest any.

El Sr. Lluís Postigo diu que si ho ha preguntat ha estat perquè apart de l'ús del tractament de residus s'hi contempla l'ús d'escorxador, etc. i a més serveis tècnics, entre les quals coses hi podria haver temes d'estacions transformadores, antenes de telefonia mòbil, etc.

El Sr. Galobardes diu que s'ha fet un redactat ampli perquè en un futur si algun Ajuntament hi vol posar una antena que no hagi de tornar a modificar el planejament.

La Sra. Montserrat Vilà diu que sobre els coloms ja se'n fa un seguiment i que hi ha gàbies posades en diferents indrets del poble. Que ara n'hi torna a haver molts i s'haurà de fer una altra redada forta.

El Sr. Alcalde fa un prec en el sentit que la gent del poble no els doni menjar perquè si no aquesta població ira creixent.
Pel que fa a la barana de la baixada del carrer del Fred, diu que ja n'ha parlat amb el tècnic municipal per mirar de trobar-hi alguna solució perquè vertaderament és molt ampla.

El Sr. Josep Aliu respon que hi ha un grup de gent molt interessada en el barri vell i que són aquest grup amb els que s'ha fet reunions. Ara bé, aclareix que no hi ha cap comissió creada però sí que han anat fent reunions. Aprofita per convidar els grups de l'oposició a totes les reunions.

El Sr. Alcalde respon al prec fet pel **Sr.Torrent** respecte a anunciar el nom dels difunts de la població. Diu que ja n'ha parlat amb el Sr. Benet, encarregat de la funerària, i la solució podria ser que es passés la informació a Llagostera Ràdio per tal que s'anunciés.

Respecte al prec sobre les obres de la 2a Fase del Nucli Antic, el **Sr. Galobardes** respon que abans del 31.07.09 s'ha de justificar el milió d'euros de la subvenció. Informa que estan redactant un pla i a més, estan parlant amb l'empresa per saber si es poden duplicar els equips de treball. Explica que una vegada el tinguin l'entregaran a l'oposició per revisar i els avisa que no es fixin gaire en els terminis i ens els carrers on es van començar les obres perquè tots saben com s'han realitzat les obres.

Tot seguit el Sr. Alcalde respon al prec sobre les millores del camp de futbol i diu que les obres de la gespa artificial han tingut modificacions perquè es va veure que eren necessàries. Una de les millores que presenten és la construcció del bar. **El Sr. Malagón** comenta que potser trigarà un parell de setmanes però que s'instal·larà ja, atès que es fa en mòduls prefabricats i no d'obra.
Sobre el tema del MIEM, comenta que es farà el nou pavelló, s'arreglarà el teulat dels vestidors de la piscina municipal, arreglar les pistes de petanca, posar enllumenat a les pistes de La Canyera.
El Sr. Alcalde afegeix que es rebrà una subvenció de la Diputació de Girona per a l'enllumenat de La Canyera.
El Sr. Malagón aprofita per comentar que està treballant per tal de reduir les hores extres.

El Sr. Alcalde, en relació al centre cultural, li pregunta al Sr. Postigo si els arriben les actes dels acords de Junta de Govern, perquè allà hi figuren els acords que s'han pres relacionats amb aquest centre.
El Sr. Postigo contesta que encara que els arribin les actes si un Regidor fa una pregunta és una deferència contestar el que sap.

El Sr. Alcalde diu que la decisió que s'ha pres és el fet de rescindir el contracte del centre cultural per incompliments.
El Sr. Postigo diu que la pregunta era quina planificació preveu l'equip de govern en relació al que s'està fent en el centre cultural?
El Sr. Galobardes aclareix que no era aconsellable parlar-ne perquè el primer que se n'ha d'assabentar és l'empresa adjudicatària. És un tema que a l'Ajuntament de Llagostera li van molts diners. I s'ha de ser molt prudent. El que passa és que abans d'aquest Ple el Sr. Alcalde va anar a la ràdio i ho va explicar.
El Sr. Postigo aclareix que com a Regidors de l'oposició tenen dret a tota la informació i a actuar de manera confidencial i es queixa del grau de confiança entre l'equip de govern i l'oposició.

El Sr. Alcalde, sobre el tema de la fàbrica REDPOINT, diu que ja van anar a parlar amb la família Alsineta sobre el tema de fer un pas de vianants fins a la fàbrica Redpoint. Va comentar que el tema està pendent de decidir ja que per l'amplada del pas no es disposa de l'espai suficient. Així doncs, es donarà el tema a Carreteres perquè són ells els que tenen la competència per decidir per on haurà de fer-se el pas de vianants. El tema encara està pendent de resoldre's.
El Sr. Postigo acaba tancant el tema dient que quan ell governava hi havia bona disposició per part dels propietaris dels terrenys i que el Sr. Gerard Nadal, assessor urbanístic de l'Ajuntament ja disposa d'un esborrany fet i que pràcticament només faltava portar-lo a firmar.

El Sr. Galobardes pren la paraula i diu que el tema de les zones verdes del carrer del Fred en aquesta zona és un tema econòmic i l'Ajuntament no ho pot afrontar. Comenta que es busquen cofinançaments en el del Pla de Barris i del FEDER.

La Sra. Vilà explica que ja s'ha obert la convocatòria per al nom del nou CEIP.
Igualment informa que ara ja s'està acabant el reglament de règim intern de la nova Llar d'Infants el qual es donarà al Consell de Participació per tal que li doni el vistiplau.
I que l'aula de lactants també està inclosa en el Reglament de règim intern. Seguidament explica que no s'ha convocat el Consell Escolar per parlar de tots aquests temes perquè no és necessari .

En relació a les obres del carrer Àngel Guimerà i altres, el **Sr. Alcalde** comenta que el fet que s'hagi obert una rasa al carrer Àngel Guimerà cruïlla amb el carrer Cristòfol Colom no forma part de l'obra perquè és per portar la línia elèctrica fins al bloc de pisos que s'està construint al carrer Colom, al costat de la floristeria. El carrer Consellers encara falta acabar les obres i de moment s'ha fet una solució per poder transitar. Pel que fa referència al carrer Sant Feliu, s'hi posarà aglomerat per tapar tots els desperfectes que hi ha.
En relació a l'alternança de representants en els òrgans col·legiats ja s'ha parlat amb el Secretari i es farà des de l'Ajuntament.

Sobre el Jutjat de Pau, el **Sr. Secretari** comenta que es va fer una petició de desagrupació de la Secretaria i es va desestimar per part del Departament de Justícia i també es va fer una altra petició que es dotés de funcionari propi, ja que la Llei ho diu en ser una població de més de set mil habitants i també s'ha desestimat al·legant que el

volum de feina del Registre Civil havia baixat quan això no és així sinó tot el contrari, que ha augmentat molt. Però creu que el problema és de disponibilitat pressupostària de la Generalitat.

El Sr. Soler respon a la consulta feta de les modificacions de crèdit dient que totes han estat absolutament legals.
El Sr. Navarro explica que l'única cosa que demanaven era que s'incorporés la modificació de personal i se li va contestar que no perquè es podia fer per vinculació. I demana que les actuacions siguin transparents.

La Sra. Vilà pren la paraula per aclarir el tema de la puntuació en el Consell de Participació ja que la persona que va presentar les al·legacions no treballava i, per tant, segons el barem que constava, no li corresponia cap punt.

I no havent-hi més temes per tractar, a les dotze de la nit i sis minuts s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 2/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 25 DE FEBRER DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-cinc de febrer de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Ramon Soler Salvadó, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca, Antoni Navarro Robledo i Eugènia Comas Alsina.
El Sr. Eduard Galobardes Jorba s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 28 de gener de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord de nomenament dels membres de la Comissió de delimitació del territori amb el municipi de Vidreres.
B.2. Acord d'aprovació del Pla Director de la xarxa municipal d'aigua potable.
B.3. Acord d'aprovació de les normes proposades per ADIGSA per a l'atribució d'habitatges de protecció pública.
B.4. Acord de rectificació del quadre de tarifes de l'Ordenança núm. 24.
B.5. Acord de modificació del quadre de tarifes de l'Ordenança núm. 27.
B.6. Acord d'aprovació del Reglament de règim intern de l'organisme autònom municipal Residència Josep Baulida.
B.7. Acord de nomenament de membre de la Junta del l'organisme autònom municipal Residència Josep Baulida.
B.8. Acord de canvi de representants a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura.
B.9. Acord de renúncia a formar part del Consorci Retecork.
B.10. Proposta d'ICV-EUiA sobre l'habilitació de zones d'aparcament al municipi.
B.11. Proposta d'ICV-EUiA sobre l'atenció sanitària a Llagostera.
B.12. Proposta d'ICV-EUiA sobre la promoció d'habitatges de protecció oficial.

C) Control i Gestió Municipal:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Donar compte de la liquidació del Pressupost municipal de l'exercici 2008.
C.3. Donar compte del conveni per a la celebració del MIC.
C.4. Resolucions d'Alcaldia.
C.5. Informes d'Alcaldia
C.6. Precs i preguntes.

A) ASSSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 28 de gener de 2009.

S'aprova amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i pel PSC i que ja s'han incorporat a l'acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord de nomenament dels membres de la Comissió de delimitació del territori amb el municipi de Vidreres.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"Atès que l'article 32 del Decret 140/1988, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament de demarcació territorial i població dels ens locals, estableix que els ajuntaments tenen la facultat de promoure la delimitació, l'atermenament i l'amollonament o fitació dels seus termes municipals.
Atès que l'article 33 del mateix Decret preveu que l'expedient de delimitació s'inicia per acord de l'ajuntament en ple. En aquest acord s'ha de reflectir el motiu i l'objectiu de la delimitació i s'ha de nomenar una comissió constituïda per l'Alcalde, dos Regidors, el Secretari de la Corporació i un tècnic.
Atès que l'article 34 del mateix Decret disposa que els acords municipals s'han de comunicar, en qualsevol cas, al Departament de Governació i als propietaris de les finques afectades.
Atesa la notificació tramesa per la Direcció General d'Administració Local (registre d'entrada núm. 316, de 23.01.2009) i als efectes de poder continuar amb la tramitació de l'expedient de delimitació del terme municipal incoat per aquest Ajuntament mitjançant acord de Ple del dia 28.07.2004 i del qual encara està pendent de realitzar la delimitació amb el terme municipal de Vidreres.
Aquesta Comissió informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar la Comissió encarregada de realitzar les operacions de delimitació, que estarà integrada pels membres següents:
Sr. Fermí Santamaría Molero, Alcalde
Sr. Xavier Vilella Bayé, Regidor de Medi Ambient
Sr. Josep Aliu Mundet, Regidor de Cultura i Festes
Sr. Norbert Bes Ginesta, Secretari de la Corporació
Sra. Marta Albà Espinet, Arxivera municipal
Segon.- Comunicar aquest acord al municipi de Vidreres, als efectes que en el termini de dos mesos a comptar des de la data de recepció de la comunicació procedeixin a nomenar, per acord de Ple, la Comissió a què fa referència l'article 33 del Reglament de demarcació territorial i població dels ens locals.
Tercer.- Que la Comissió municipal de delimitació elabori un llistat dels propietaris de les finques afectades per tal de comunicar-los el contingut d'aquest acord, que també haurà de ser comunicat al Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat."

El Sr. Secretari llegeix i explica la proposta, que és aprovada per unanimitat dels assistents.

B.2 Acord d'aprovació del Pla Director de la xarxa municipal d'aigua potable.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"Vista la sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona per la qual s'acorda estimar en part el recurs presentat per REC MADRAL COMPANYIA D'AIGÜES SA., i anul·lar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 23 d'octubre de 2006, que va desestimar les al·legacions presentades a l'aprovació del Pla Director. La sentència anul·la el Pla Director, a l'empara de l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, per entendre que el procediment seguit per a la seva aprovació no era el correcte.
Atès que el Pla director és un document de naturalesa contractual que determina el règim de la concessió administrativa del servei de subministrament d'aigua, d'acord amb allò que disposa l'article 18 del plec de clàusules administratives que regeix el contracte, que estableix que el concessionari del servei està obligat durant el primer semestre del primer any de gestió del servei a presentar a l'Ajuntament un estudi detallat valorant les obres i les reformes que siguin necessàries en les instal·lacions existents a l'inici del contracte.
Atès que el Pla director no és cap instrument executiu, sinó que és un document que defineix quines seran les línies d'actuació i les inversions a executar en el marc del contracte de concessió administrativa del servei públic d'aigua potable durant la seva vigència.
Vistos els articles 103 i ss. de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la jurisdicció contenciosa administrativa,
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Donar compliment a la sentència 463/08 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona i anul·lar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 23 d'octubre de 2006.
Segon.- Aprovar el Pla director per a la millora de subministrament d'aigua potable de la xarxa municipal de Llagostera gestionada per la concessionària CASSA, com a document contractual que forma part de la concessió administrativa.
Tercer.- Comunicar aquest acord al Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona. "

El Sr. Alcalde manifesta que aquesta proposta seria convenient deixar-la sobre la taula i tractar-la en un proper Ple, atès que s'ha encarregat un informe a l'enginyer municipal que encara no s'ha rebut.

B.3. Acord d'aprovació de les normes proposades per ADIGSA per a l'atribució d'habitatges de protecció pública.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Eduard Galobardes.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"L'Institut Català del Sòl promou a la localitat de Llagostera 21 habitatges amb protecció oficial en règim de compravenda, que adjudicarà la Direcció General de Promoció de l'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge. L'edifici està

situat al carrer del Roser números 46, 48 i 50 i es composa de 3 escales amb planta baixa i 2 plantes. La superfície útil dels habitatges oscil·la entre els 47,18 m2 i els 75,44 m2. Els habitatges tenen 2 o 3 dormitoris.
L'article 7 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, estableix que l'administració de la Generalitat ha de contribuir a garantir el dret a l'habitatge. Amb aquesta finalitat exerceix les competències que permeten assegurar la preservació efectiva dels interessos generals en matèria d'habitatge, la coordinació amb l'actuació dels ens locals, amb respecte al principi de subsidiarietat, i la concertació i la col·laboració amb els agents d'iniciativa social i privada que actuen sobre el mercat d'habitatge protegit i lliure. L'administració de la Generalitat, mitjançant el departament competent en matèria d'habitatge, exerceix les competències pròpies en aquest àmbit, fomenta l'acció dels ens locals, coopera en l'exercici de llurs competències i, en supòsits d'inactivitat o d'incompliment, subroga l'exercici de les facultats corresponents d'acord amb el que estableix la legislació de règim local. Tot això ho fa sens perjudici de les competències que aquesta llei reconeix a altres departaments de la Generalitat. L'exercici proporcionat de les competències en matèria d'habitatge exigeix que la participació dels ens locals sigui suficient i que llurs interessos en els processos de presa de decisions es ponderin d'una manera objectiva i acurada.
Atès que l'article 86 estableix que els principis de publicitat, transparència, concurrència pública, promoció de la diversitat i de la mixtura social i lluita contra l'exclusió social han d'inspirar l'adjudicació dels habitatges amb protecció oficial.
Vistes les normes d'adjudicació dels habitatges de protecció pública que proposa ADIGSA i examinades per l'Ajuntament.
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar les normes particulars del procés d'adjudicació de 21 habitatges amb protecció oficial en règim de compravenda a la promoció "sector Ganix 21" al municipi de Llagostera, promoguts per l'Institut Català del Sòl.
Segon.- Donar publicitat i informar sobre el procés de selecció i adjudicació dels habitatges conjuntament amb la Generalitat de Catalunya.
Tercer.- Trametre aquest acord a la Direcció General de Promoció de l'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix la proposta i el **Sr. Alcalde** explica que el temps d'empadronament en el municipi dels sol·licitants d'aquests habitatges serà com a mínim de tres anys i que les peticions s'hauran de presentar a l'Ajuntament, que hi destinarà personal per atendre-les.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot serà favorable i que si algun pis quedés sense adjudicar, com que s'hauria de fer una altre sorteig, també es podria reduir el termini d'empadronament.

El Sr. Lluís Postigo diu que també els semblen correctes les normes que posa la Generalitat i el seu vot serà favorable, amb el benentès que després hi ha una proposta complementària per tractar sobre aquest mateix tema.

La Sra. Eugènia Comas diu que la seva proposta és deixar-ho sobre la taula. No veuen clar per què el sol·licitant i el co-sol·licitant han d'estar tots dos empadronats a Llagostera amb un mínim de tres anys.
També diu que si queden habitatges buits es podria considerar oferir-los en règim de lloguer. Hi ha altres punts que creu que s'haurien de parlar i per això proposa deixar-ho sobre la taula.

El Sr. Alcalde explica que a l'anterior promoció el termini d'empadronament era de sis anys i que amb l'experiència han considerat reduir-ho a tres.
També un dels problemes que han tingut els anteriors adjudicataris era el del crèdit i que en aquesta promoció i si quedés algun habitatge desert hi cap la possibilitat del règim de lloguer amb opció de compra.
Sobre deixar aquesta proposta sobre la taula, no ho veu possible per manca de temps, ja que els pisos quasi estan acabats i s'han d'adjudicar.

El Sr. Antoni Navarro diu que s'hauria de tenir especial cura perquè les persones que sempre han estat empadronades a Llagostera però que per motius d'estudis han hagut d'empadronar-se fora d'aquí puguin tenir accés a aquest tipus d'habitatges.
Li pregunta al Sr. Secretari que si ara s'aproven aquestes normes pel Ple i si posteriorment s'introdueixen modificacions, aquestes es podrien aprovar per Junta de Govern i així no entorpir els terminis.

El Sr. Secretari respon que el que no es pot modificar és el que es proposa avui aprovar, però que si l'INCASOL ens admet introduir-hi aquesta correcció no creu que hi hagués cap problema.

El Sr. Lluís Postigo diu que quan es varen aprovar les normes per a les promocions dels pisos de Columna la Llei d'habitatge encara no estava aprovada i ara sí i hi ha una sèrie de normes i requisits que s'han de complir.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B.4. Acord de rectificació del quadre de tarifes de l'Ordenança núm. 24:

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió del dia 22 de desembre de 2008 va aprovar definitivament l'Ordenança Fiscal núm. 24, reguladora de la taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i activitats ambulants, publicada en el BOP núm. 249 de 30 de desembre.
Atès que s'ha advertit un error material a les tarifes de l'ordenança per omissió del terme "dia" en tres tarifes referides a la Festa Major.
Atès que l'article 105-2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que l'administració podrà rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Rectificar l'article 6 de l'ordenança núm. 24 , en els següents termes:
"c.1) Llicència per a l'ocupació de terrenys destinats a atraccions (gronxadors, aparells voladors, cavallets, cotxes de xoc ....) i en general, qualsevol mena d'aparells de moviment i similars iguals o superiors a 100 m2.
Per cada m2 o fracció i dia ..... 0,60 euros
c.2) Llicència per a l'ocupació de terrenys destinats a atraccions (gronxadors, aparells voladors, cavallets, cotxes de xoc ....) i en general, qualsevol mena d'aparells de moviment i similars inferiors a 100 m2.
Per cada m2 o fracció i dia ..... 0,80 euros
c.3) Llicència per a l'ocupació de terrenys destinats a tómboles, rifes, casetes de tir, pesca, vendes ràpides i similars.
Per cada m2 o fracció i dia ..... 1,30 euros"
Segon.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província, i rectificar el text de l'ordenança a la pàgina Web municipal."

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i explica que el que es proposa és esmenar un error material i el que es fa és afegir la paraula "dia" en totes i cadascuna de les tarifes de l'Ordenança de la Festa Major.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors.

B.5. Acord de modificació del quadre de tarifes de l'Ordenança núm. 27:

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió del dia 22 de desembre de 2008 va aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 27 reguladora de la taxa per assistència d'estades a la residència municipal Josep Baulida, publicada en el BOP núm. 11 de 19 de gener de 2009.
Atès que en el contracte assistencial que es formalitza en el moment de l'ingrés d'un resident en el Centre diu "*Durant la vigència d'aquest contracte el preu no podrà ser modificat sense perjudici de la seva actualització anual per la revisió econòmica automàtica aplicant l'índex de preus al consum (IPC)"*
Atès que en data 10 de desembre de 2008 la Junta del Patronat municipal Josep Baulida va acordar establir un increment del 3% a totes les taxes i la mateixa Junta en data 11 de febrer de 2009 va acordar regularitzar la taxa pel servei de residència geriàtrica segons l'IPC de l'any 2008 a Catalunya, que és un 1,6% .
Atès que aquest servei que es presta es considera de primera necessitat i que la gent que l'utilitza no disposa de recursos econòmics suficients, es creu necessari regularitzar aquestes diferències.
Per tot això, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici 2009 la modificació parcial de l'article 4 de l'Ordenança Fiscal núm. 27 reguladora de la taxa per assistència d'estades a la residència municipal Josep Baulida, i regularitzar d'acord amb l'IPC de Catalunya els imports dels serveis de residència geriàtrica.

1. Pel Servei de Residència geriàtrica	

- taxa pels interns empadronats (el resident o familiar de primer grau) a Llagostera amb una antiguitat mínima d'un any	1.613,00 €/mes
- taxa pels interns de fora de la població	1.735,00 €/mes

Segon.- Exposar al públic el text modificat durant el termini de 30 dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci en el BOP.
Tercer.- Si durant el termini d'exposició pública no es presenten reclamacions, l'ordenança quedarà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord.
Quart.- Rectificar el text de l'ordenança a la pàgina web municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que això ja ve aprovat per la Junta de la Residència i és la puja que marca l'IPC per als seus residents.

El Sr. Jesús Torrent diu que, com que ja va ser debatut a la Junta, hi estan d'acord.

El Sr. Lluís Postigo diu que hi votaran a favor.

El Sr. Antoni Navarro diu que també hi votaran a favor, però voldria recordar el que va dir en el seu moment a l'exposició de motius en l'aprovació de les ordenances i vol que quedi clar que aquestes en aquest poble doblen pràcticament l'IPC, i li hagués agradat que la crisi no la pagués el llagosterenc via ordenances.

El Sr. Ramon Soler diu que la taxa del servei de Residència geriàtrica ja es va acordar que aniria indexada amb el que marca l'IPC de Catalunya, no depèn només de les ordenances municipals i que no ve d'ara, que sempre s'ha fet així i que el que es fa és adequar-ho a la normativa.
Que no vol tornar a entrar en el tema de les ordenances, però que no totes es varen apujar per igual, fins i tot n'hi ha que no s'han incrementat.

El Sr. Alcalde li diu al Sr. Navarro que les ordenances ja es varen discutir en el seu moment i que ara del que es tracta és de votar aquest punt concret.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors.

B.6. Acord d'aprovació del Reglament de règim intern de l'organisme autònom municipal Residència Josep Baulida:

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"Atès que la Junta del Patronat municipal de la Residència Josep Baulida en data 10 de desembre de 2008 va aprovar la proposta de modificació del Reglament de Règim Intern de la Residència Josep Baulida.
Atès que l'article 12 c) dels estatuts de l'organisme autònom Residència Josep Baulida, estableix que la redacció i la modificació, si s'escau, del Reglament de serveis, règim

intern i personal de la residència han de ser aprovades pel Ple municipal a proposta del Patronat.
Atès que l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix que l'aprovació s'ha de sotmetre a aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament i al tràmit d'informació pública i audiència dels interessats
En no tractar-se d'una ordenança fiscal o urbanística, ni del reglament orgànic de la corporació, l'ordenança pot ésser aprovada amb el vot favorable de la majoria simple del Consistori, sense que calguin quòrums qualificats.
Els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 178-1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposen que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no són objecte de cap reclamació, al·legació o suggeriment amb motiu del tràmit d'informació pública de l'expedient (i d'audiència als interessats quan sigui el cas).
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament de Règim Intern de la Residència Josep Baulida, d'acord amb el text que figura annex.
Segon.- Sotmetre a informació pública el present expedient i el text del Reglament pel termini de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al tauler d'edictes de l'Ajuntament i a la pàgina web El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades.
Tercer.- Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, la modificació del Reglament que ara s'aprova inicialment es considerarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior.
Quart.- Facultar l'Alcaldia, tan àmpliament com en dret sigui possible, per al desplegament i l'execució dels presents acords."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que la Junta de la Residència Josep Baulida ja va aprovar la proposta de modificació del seu Reglament de Règim Intern i que ara es porta a aprovació del Ple municipal.

El Sr. Jesús Torrent diu que el nou redactat d'aquest Reglament és fruit d'unes sessions de treball que han tingut a la Residència i que també s'hi varen aprovar. Per tant, el seu vot serà favorable.

La Sra. Montserrat Masdevall diu que el seu vot serà l'abstenció, que el seu grup no té vot a la Junta de la Residència. Sí que veuen la necessitat de modificar aquest Reglament , però potser hagués estat més convenient fer una modificació més general.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que, tal com ha dit el seu company Jesús, ja es va consensuar i aprovar conjuntament a la Residència i creu que n'ha sortit un bon reglament. Per tant el seu vot serà favorable.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.7 Acord de nomenament de membre de la Junta de l'organisme autònom municipal Residència Josep Baulida.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"Antecedents
Primer.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió d'11 de juliol de 2007, va acordar nomenar els següents membres de la Junta de Govern del Patronat de la Residència Josep Baulida:

Càrrec	**Nom**	**Grup polític**
President	Cristina Campeny Planas	CiU
Regidor	Montserrat Vilà Añón	CiU
Regidor	Josep Aliu Mundet	CiU
Regidor	Ricard Bordàs Pons	PSC
Regidor (1)	Montserrat Masdevall Roca Antoni Navarro Robledo	ICV-EUIA ERC
Vocal	Josep Agustí Canals	---------
Vocal	Montserrat Calm Soler	---------
Vocal	Immaculada Petit Guinart	---------

(1) Amb un sol vot

Segon.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 25 d'octubre de 2007, va acordar nomenar els següents membres de la Junta de Govern del Patronat de la Residència Josep Baulida i deixar sense efecte la composició nomenada en el Ple d'11 de juliol de 2007, en base a un suposat error en la interpretació dels estatuts:

Càrrec	**Nom**	**Grup polític**
President	Cristina Campeny Planas	CiU
Regidora govern	Montserrat Vilà Añón	CiU
Regidor no govern (1) Regidor no govern (1) Regidor no govern (1)	Ricard Bordàs Pons (2) Montserrat Masdevall Roca Antoni Navarro Robledo	PSC ICV-EUIA ERC
Vocal	Josep Agustí Canals	---------
Vocal	Montserrat Calm Soler	---------
Vocal	Immaculada Petit Guinart	---------

(1) Amb un sol vot
(2) Posteriorment substituït per Jesús Torrent Bosch

Tercer.- L'article 9 dels Estatuts de la Residència Josep Baulida estableix que :

La Junta de Govern és l'òrgan de govern superior de la Residència Josep Baulida, que assumeix la gestió dels serveis amb subjecció al pressupost que li atribueix la Corporació municipal i sense més limitacions que les establertes per la llei i pels presents Estatuts.
La Junta estarà constituïda per:

a) President/a: alcalde/ssa o regidor/a en qui delegui
b) Vicepresident/a: regidor/a nomenat a proposta del President/a
c) Un/a vocal designat d'entre els/les regidors/res que composen l'equip de govern.
d) Un/a vocal designat/da d'entre els/les regidors/res que no formen part de l'equip de govern. Si hi ha més d'un grup municipal que no forma part de l'equip de govern, podrà assistir-hi un membre de cada grup, però només un tindrà veu i vot, mentre que la resta tindran veu però no vot.
e) Tres vocals elegits pel Ple municipal, a proposta dels grups municipals que composen la Corporació. L'elecció serà per consens, i en cap cas els tres vocals seran representants d'un sol grup municipal

Per tant, cal procedir a nomenar el vocal previst a l'apartat c), que és un membre necessari per a la composició completa de la Junta de Govern.
Per això es proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Nomenar el Regidor Sr. Eduard Galobardes Jorba vocal de la Junta de Govern del Patronat municipal de la Residència Josep Baulida.
Segon.- Mantenir el règim de representació dels grups municipals de l'oposició a la Junta de Govern del Patronat municipal de la Residència Josep Baulida.
Tercer.- Comunicar aquest acord a l'interessat i a la Junta de Govern del Patronat."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que aquest acord ve motivat per un error que hi va haver a l'hora de nomenar representants a la Junta de la Residència Josep Baulida en detriment de CiU. Ara es vol subsanar i la seva proposta és que sigui el representant dels IxLL, Eduard Galobardes.

El Sr. Jesús Torrent diu que encara no ho entén, que aquests canvis varen coincidir amb una baixa laboral d'ell. Quan es va constituir la Junta del Patronat ja hi figurava aquest membre, que era el Sr. Josep Aliu, però quan es va reincorporar a les seves tasques de Regidor després de la baixa, ja no hi era. Segons li va explicar un company seu, es veu que hi havia hagut un error i hi havia un membre de més. Això no sap qui hi ho va dir.
Ara el Secretari torna a interpretar el Reglament i no posarà cap objecció perquè el company Galobardes formi part de la Junta.

La Sra. Montserrat Masdevall pren la paraula per dir que ja es varen modificar una vegada quan en Josep Aliu va marxar de la Junta. Ara es tornen a modificar perquè falta un Regidor. Que en aquest moment el seu vot serà l'abstenció i confien en el que diu el Sr. Secretari d'aquest Ajuntament.

El Sr. Secretari aclareix que l'article 9 dels Estatuts diu que la Junta estarà constituïda per un President, un Vicepresident, un vocal designat d'entre els Regidors que

composen l'equip de govern, un vocal designat d'entre els Regidors que no formen part de l'equip de govern i tres vocals elegits pel Ple municipal.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.8 Acord de canvi de representants a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura i al Consell Escolar Municipal.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió d'11 de juliol de 2007, va acordar nomenar els següents representants a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura:

MANCOMUNITAT DE LA CONCA DEL RIDAURA

Càrrec	**Nom**	**Grup polític**
Representant	Fermí Santamaria Molero	CiU
Suplent	Ramon Soler Salvadó	CiU
Representant (2)	Jesús Torrent Bosch Lluís Postigo Garcia Eugènia Comas Alsina	PSC ICV-EUiA ERC
Suplent (2)	Ricard Bordàs Pons Montserrat Masdevall Roca Antoni Navarro Robledo	PSC ICV-EUiA ERC

(2) Se succeiran per aquest ordre durant el mandat i, per tant, es produirà el relleu en el període de 16 mesos.
El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 28 de novembre de 2007, va nomenar el Sr. Santiago Masip Campos en substitució del Sr. Ricard Bordàs Pons.
Donat que ha transcorregut el termini de 16 mesos a partir del qual s'ha de produir el primer relleu en la representació a la Mancomunitat dels Regidors dels grups de l'oposició,
Primer.- Mantenir els Regidors Srs. Jesús Torrent Bosch (titular) i Santiago Masip Campos (suplent) com a representants de l'Ajuntament de Llagostera a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura durant un període de 24 mesos, i no de 16 mesos com disposava l'acord del Ple d'11 de juliol de 2007.
Segon.- Nomenar els Regidors Sra. Eugènia Comas Alsina (titular) i Sr. Antoni Navarro Robledo (suplent) com a representants de l'Ajuntament de Llagostera a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura per substituir els representants actuals quan s'hagi de produir el relleu.
Tercer.- Nomenar la Regidora Sra. Montserrat Masdevall Roca membre del Consell Escolar Municipal en substitució de la Sra. Eugenia Comas Alsina.
Quart.- Comunicar a la Mancomunitat de la Conca del Ridaura i al Consell Escolar Municipal les disposicions d'aquest acord que els incumbeixin."

S'aprova per unanimitat dels Regidors assistents a la sessió.

B.9 Acord de renúncia a formar part del Consorci Retecork.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-2-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió de 9 de maig de 2007, va acordar adherir-se a la xara europea de territoris surers Retecork.
Atès que no es considera d'interès per al municipi la participació en aquest consorci, amb l'aportació econòmica que comporta,
Vist el que disposen l'article 269 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 5 dels estatuts del consorci Retecork,
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Presentar la baixa voluntària de l'Ajuntament de Llagostera a la xarxa de municipis surers Retecork.
Segon.- Comunicar aquest acord a l'Ajuntament de Palafrugell, com a seu de la xarxa."

Pren la paraula el **Sr. Alcalde** per explicar que proposa deixar-ho sobre la taula en espera que el President de Retecork, l'Alcalde de Palafrugell Sr. Medir, es posi en contacte amb nosaltres ja que preveuen modificacions i llavors tornar-ho a debatre.

Tots els Regidors mostren l'acord a deixar-ho sobre la taula.

B.10 Proposta d'ICV-EUiA sobre l'habilitació de zones d'aparcament al municipi.

Es llegeix la següent proposta:

"Atès l'estat de les obres, que s'estan executant, de la 1ª fase del Pla d'accessibilitat al centre del nucli urbà.
Atès que en breu s'iniciaran les obres de la 2ª fase del Pla d'accessibilitat i de millora de la xarxa d'aigues plujanes, a la zona compresa entre els carrers Jaume I, Passeig Tomàs Boada, Passeig Romeu i Plaça del Carril.
Atès l'estat de les obres, que s'estan finalitzant, de la 1ª fase de reurbanització del nucli antic.
Atès que ja s'han iniciat les obres de la 2ª fase de reurbanització del nucli antic que afectarà la totalitat del seu àmbit.
Ateses les evidents molèsties que l'execució d'aquestes obres ocasionen als veïns del municipi, en especial referides a les dificultats d'aparcament.
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats al final del carrer Marina i dins del sector SUD-11, on el planejament preveu una zona d'equipaments, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Segon.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats entre els carrers Pau Casals, Passeig Romeu i el carril bici, dins del Pla de Millora Urbana-4, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Tercer.- Iniciar les gestions necessàries, amb els propietaris, per disposar dels terrenys situats a l'altra banda de la ctra. C-253ª (carrer Canalejas), davant per davant de la plaça

del Carril i el parc de la Torre, qualificada com a sòl no urbanitzable, per tal d'habilitar-la provisionalment com aparcament.
Quart.- Iniciar els tràmits per fer una nova concessió per a l'explotació de la zona blava del centre urbà. Estudiant la seva ampliació i aprofitant l'execució de les obres per a instal·lar les màquines expenedores de tiquets.
Cinquè.- Estudiar l'habilitació d'altres zones d'aparcament, amb caràcter provisional o definitiu, per tal de facilitar la priorització dels vianants dins el nucli antic, per tal de facilitar la dinamització de la zona comercial, i per tal d'aconseguir zones d'aparcament disuasori."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo explica que aquesta moció ja va quedar sobre la taula a l'anterior Ple. L'argumenta en el fet de la manca d'aparcaments tant a la zona comercial com al barri vell, incrementat ara amb les obres que s'hi fan i s'hi faran. Això els ha portat a fer tres propostes concretes, com són el final del carrer Marina davant les Cases barates, entre el Bon Preu i el bar de can Cassoles i davant del Carril i el parc de la Torre en uns terrenys de sòl no urbanitzable. També parlen de la necessitat d'iniciar els tràmits per fer una nova concessió de la zona blava i fins i tot poder-la ampliar.

El Sr. Eduard Galobardes diu que, en relació als aparcaments, és un tema que els preocupa i que estan buscant solucions.
Però el que es planteja en aquesta moció hi veuen problemes tècnics.
En relació a l'aparcament que proposen de davant del Carril, en ser sòl no urbanitzable ja han parlat amb Urbanisme, que els ha dit que no és possible.
Pel que fa a l'aparcament de davant de can Cassoles, ja ho tenen emparaulat, però està subjecte que prèviament s'aprovi el projecte d'urbanització, encara que actualment els propietaris ja en toleren l'ús.
Sobre l'aparcament del carrer Marina, hi estan treballant. Hi ha un acord verbal amb els seus propietaris per a la cessió d'ús, però no per fer-ne una cessió anticipada, encara que a efectes pràctics de cara a l'Ajuntament serà el mateix i disposarà d'uns 5.000-m2. d'aparcaments.
Per tant, diu que no es donarà suport a aquesta proposta.

El Sr. Alcalde pren la paraula per dir que, en relació a les zones blaves, demà té una reunió amb la Unió de Botiguers per plantejar la possibilitat d'ampliar-la.
També estudien la possibilitat que l'empresa a qui s'adjudiqui la gestió de la zona blava faci un conveni amb els propietaris dels pàrkings soterranis de la plaça de Catalunya per poder-los utilitzar.

El Sr. Jesús Torrent diu que el tema dels aparcaments preocupa a tots des de fa temps, que ells ja varen plantejar que s'estudiés la possibilitat de poder utilitzar l'espai del carrer Santiago Rusiñol que en aquests moments està buit.
Diu que ell seguirà votant a favor de la proposta, encara que potser s'hauria de treure la possibilitat del pàrking de l'altra banda del Carril, atès que Urbanisme no ho permet.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells també hi voten a favor, ja que la proposta està bé i dóna idees que es poden ampliar i debatre en relació al tema dels aparcaments dels quals

el municipi està mancat, i per això no entenen el vot en contra d'una iniciativa d'aquesta mena.

El Sr. Lluís Postigo diu que la proposta el que pretén és disposar d'aparcaments de forma immediata i per ser utilitzats, d'entrada, de forma provisional. No es parla de la solució que està treballant l'equip de govern perquè aquesta és a molt llarg termini.
També pregunta com s'ha fet per facilitar places gratuïtes del pàrking soterrani de la plaça Catalunya als veïns afectats per les obres del Pla d'accessibilitat, perquè no ha vist cap document signat entre el que ha utilitzat la plaça de pàrking i el seu propietari.
Diu que celebren que en relació a la zona blava s'hagi descartat fer-ne una de verda perquè el seu grup sempre ha defensat la blava per dinamitzar la zona comercial.
En relació a la proposta del pàrking de davant del Carril, diu que l'única cosa que s'hauria de fer, en ser provisional, seria posar-hi una mica de terra i, posats a ser legalistes, els usos que avui s'hi estan fent tampoc s'ajusten a normativa i ningú fa res per prohibir-ho. Pregunta què es farà amb el pàrking de la plaça del Carril quan es facin les obres.

El Sr. Alcalde diu que l'única cosa que ha fet l'Ajuntament mentre s'han estat realitzant les obres del Pla d'accesibilitat del centre del poble ha estat facilitar als veïns una plaça de pàrking a prop del seu domicili. L'única cosa que s'ha fet és demanar al propietari dels pàrkings que ens en deixés provisionalment una dotzena.
També diu que el que es mirarà de fer en relació a la zona blava és que els propietaris que hi visquin puguin tenir una targeta que els permeti aparcar un interval de temps gratuït.

El Sr. Postigo diu que no els sembla malament la gestió de l'Ajuntament, que la troben encertada, el que passa és que la forma com s'ha fet i com s'ha materialitzat no la veuen clara perquè no hi ha documents signats enlloc. I pregunta a canvi de què una empresa cedeix gratuïtament uns pàrkings.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i els vots a favor d'ICV-EUiA, PSC i ERC.

B.11 Proposta d'ICV-EUiA sobre l'atenció sanitària a Llagostera.

Es llegeix la següent proposta:

"El nostre municipi, com altres de la nostra demarcació, ha tingut en els darrers anys un important creixement demogràfic. L'augment de la població ha requerit un constant esforç d'adequació dels serveis públics que presten les diverses administracions (tan la local com l'autonòmica). Així s'han anat ampliant els serveis administratius, s'ha construït una nova llar d'infants, s'han iniciat les obres d'una nova escola d'educació infantil i primària, d'una nova biblioteca, etc.
Els serveis sanitaris no han estat cap excepció i també s'han vist sotmesos a millores (adequació de l'oferta, augment de la qualitat, etc) i ampliacions per adaptar-se als canvis demogràfics. Malauradament aquestes millores no han estat suficientment valorades pels usuaris del CAP de Llagostera que sempre les han considerat insuficients.

La propera constitució del govern territorial de salut del Gironès-Pla de l'Estany-Selva pot ser un bon instrument per contribuir a la millora de la salut de la nostra població, i per a que sigui valorada, en tant que facilitarà l'establiment de polítiques de proximitat al territori i de participació. També és imprescindible una total implicació del nostre Ajuntament i és fonamental que, 8 mesos després de l'aprovació del seu Regalment, es constitueixi definitivament i es dinamitzi convenientment el consell municipal de salut.
Tot i que la prestació dels serveis sanitaris no és competència de l'administració local, atès que aquesta correspon a l'administració autonòmica. Si és del nostre interès el seu bon funcionament, i des de l'Ajuntament hauríem de procurar que:
- s'augmenti la capacitat de resolució de l'atenció primària.
- es millori la continuïtat assistencial.
- s'augmenti el temps assistencial (més temps per fer les visites).
- es millori la qualitat dels serveis i l'atenció prestada als ciutadans.
- es treballi per una major eficiència del sistema.
- es millori l'accessibilitat dels ciutadans als serveis d'atenció primària, les condicions laborals dels professionals, etc.
Per això creiem convenient que s'estableixi un diàleg permanent amb el Departament de Salut i l'Institut d'Assistència Sanitària (IAS), per tal de tractar tots aquells temes que puguin contribuir a la millora de l'atenció sanitària dels nostres conciutadans (augment dels recursos humans, ampliació dels equipaments sanitaris, millores en la gestió de l'ABS, informació i difusió de les polítiques de salut, etc).
Per tot això proposem al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Explorar, conjuntament amb el Departament de Salut i l'Institut d'Assistència Sanitària (IAS), la necessitat d'augmentar el nombre de pediatres, metges de família i personal administratiu que actualment presten els seus serveis al CAP de Llagostera.
Segon.- Explorar, conjuntament amb els tècnics del Departament de Salut i l'IAS, la necessitat de disposar d'un Centre d'Assistència Primària (CAP) més espaiós.
Tercer.- Planificar i preveure la disponibilitat de terrenys, cas que sigui necessari, per a la futura construcció d'un nou CAP. Estudiant com a ubicació preferent la dels terrenys, classificats d'equipament, que es troben ubicats a l'Avinguda de l'Esport.
Quart.- Explorar, conjuntament amb el Departament de Salut, la necessitat de desdoblar l'ABS de Cassà de la Selva.
Cinquè.- Constituir i convocar el Consell municipal de Salut, incloent entre els punts a tractar en la primera reunió, els de donar compte d'aquesta proposta i de les gestions realitzades per l'Alcaldia i la regidoria de Salut davant el Departament de Salut i l'Institut d'Assistència Sanitària.
Sisè.- Organitzar, conjuntament amb l'IAS, un acte públic obert a tota la ciutadania, per informar i aclarir dubtes en relació a l'assistència sanitària al nostre municipi.
Setè.- Instar a l'IAS a que editi tríptics informatius sobre el funcionament de l'ABS en general i del CAP de Llagostera en particular."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Montserrat Masdevall exposa la moció dient que a causa del gran augment demogràfic que ha tingut Llagostera, tots els serveis municipals s'han hagut d'adequar i ampliar.

El seu grup considera que l'Ajuntament hauria de gestionar la prestació del servei sanitari per tal que hi hagués un diàleg constant amb l'IAS Llagostera, el Departament de Salut i l'Ajuntament.
L'Ajuntament, ha d'estar informat en tot moment de totes les actuacions del Departament de Salut, a més, tota aquesta informació s'hauria de traslladar als habitants de Llagostera.

La Sra. Montserrat Vilà pren la paraula i comenta que per part de l'equip de govern tenen previst portar al proper Ple la creació del Consell Municipal de Salut per tal de poder gestionar i millorar tots els serveis del centre sanitari.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup no entén el motiu pel qual l'equip de govern no voti a favor d'aquesta moció, ja que les propostes són acordar i millorar els serveis. A més, fa referència a la informació que es detalla a la pàgina web municipal, on es parla de les funcions que fa el Consell de Salut el qual, afirma, encara no està actualment constituït i que les informacions que hi surten són enganyoses. Que ja fa dies que es va manifestar aquest fet i encara no s'han modificat les dades del web.

La Sra. Eugènia Comas comenta que el seu grup de moment s'abstindrà fins que es convoqui el Consell Municipal de Salut. A més, també defensa el comentari fet pel Regidor del grup PSC, Sr. Torrent, respecte a la falsa informació que figura a la pàgina web municipal sobre el Consell de Salut.

Tot seguit la **Sra. Montserrat Masdevall** pren la paraula dient que en cap moment el seu grup ha dit que el servei hagi desmillorat, sinó que l'únic que proposa és que la gestió de tot el servei hauria de ser a través de l'Ajuntament.
A continuació detalla punt per punt els motius de la moció presentada.
Per últim, comenta que el seu grup també opina que s'hauria de treure la falsa informació que hi ha penjada a la web municipal, on es parla sobre les funcions que està fent el Consell de Salut, el qual encara no està constituït, ja que només es disposa del seu Reglament, no la seva creació.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que des del seu punt de vista, la moció presentada mostra confusió, ja que actualment l'equip de govern ja ha consensuat la creació d'aquest Consell.
Per altra banda comenta que ja es rectificarà la informació de la web municipal.

El Sr. Jesús Torrent intervé dient que el seu grup no veu que hi hagi hagut una mala intenció en la presentació de la moció, sinó que, tot al contrari, hi ha una bona voluntat per dotar el contingut del Consell de Salut.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula i pregunta què va passar des de l'aprovació del reglament del Consell de Salut, el passat 27 d'octubre de 2008, fins la sortida per registre, fa 3 setmanes, demanant a les entitats que nomenessin els seus representants. Per això demana a què obeeix el retard de l'enviament cap a les entitats. Afegeix també quin és el motiu pel qual encara no es tenen aquests representants.

El Sr. Ramon Soler intervé dient que s'ha actuat d'aquesta manera perquè no hi havia cap antecedent sobre aquest tipus de consells a Llagostera.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula dient que en cap moment el seu partit ha presentat la moció amb mala intenció, sinó tot al contrari. Per aquest motiu lamenta que les intervencions estiguin barrejant les coses.
Tot seguit defensa els diferents punts proposats i remarca el fet que s'ha de crear el Consell Municipal de Salut.

El Sr. Alcalde pren la paraula dient que tot just avui l'equip de govern ha estat coneixedor que el Departament de Salut renuncia a formar part del Consell Municipal de Salut.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL, l'abstenció d'ERC i els vots a favor del PSC i ICV-EUiA.

B.12 Proposta d'ICV-EUiA sobre la promoció d'habitatges de protecció oficial.

Es llegeix la següent proposta:

"El boom immobiliari que va patir el nostre municipi va propiciar que el mercat de l'habitatge mostrés la seva cara més desagradable, no donant una solució adequada a les necessitats d'allotjament de les capes de població amb rendes mitjanes o baixes i dificultant enormement l'emancipació dels nostres joves.
La manca d'una política pública local de promoció d'habitatges de protecció oficial, en els anys anteriors a aquest boom, va impedir donar una resposta ràpida i una solució imminent a un greu problema que patien molts llagosterencs/ques.
Malgrat això l'Ajuntament de Llagostera va dur a terme diverses actuacions amb l'objectiu polític de donar resposta a les necessitats de la població:

1. cessió de solar a Incasol (Generalitat) per a la promoció de 21 habitatges al sector Ganix.
2. venda de solars a Columna S.A. per a la construcció de 46 habitatges en el sectors de Ganix i Fonollerons.
3. aprovació dels criteris d'adjudicació de les promocions de Columna S.A.
4. creació del Registre de demandants d'habitatge social.
5. creació del Patrimoni municipal de sòl i d'habitatge.
6. inici dels tràmits per a la reversió dels habitatges que formaven part de l'antiga caserna de la Guardia Civil.

Des de fa un parell d'anys, ens trobem immersos en una situació de crisi econòmica que encara ha agreujat més la situació, fins el punt que algunes de les persones a qui es varen adjudicar habitatges de les promocions de Columna S.A. han renunciat o han vist frustrades les seves expectatives davant la denegació del préstec hipotecari per part de les entitats bancàries. Altres persones ni tan sols es poden plantejar la possibilitat de comprar un habitatge de protecció oficial, i alguns fins i tot tenen dificultats per poder llogar.
Davant aquesta situació es fa més necessari que mai donar continuïtat a una política pública de promoció d'habitatge social que previngui de l'exclusió social residencial i estudiï altres mesures (mediació en el mercat del lloguer social, mobilització del parc

desocupat, incrementar l'oferta de lloguer, etc) pensant especialment amb els col·lectius amb més dificultats per accedir a un habitatge digne, com ara joves, famílies nombroses i monoparentals, persones grans, persones amb discapacitat i les seves famílies, o persones que hagin patit situacions de violència domèstica.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Realitzar el Pla local d'habitatge de Llagostera, sol·licitant una subvenció a la Diputació de Girona.
Segon.- Sol·licitar al Departament de Medi Ambient i Habitatge el canvi de règim de la promoció "Sector Ganix 21", ara en règim de compra/venda, per a que sigui de lloguer amb opció de compra.
Tercer.- Procurar per una correcta adjudicació (transparència) dels habitatges de la segona promoció de Columna S.A.
Quart.- Iniciar els tràmits per desenvolupar una primera promoció del parc municipal d'habitatge (en règim de lloguer) de Llagostera.
Cinquè.- Donar continuïtat als tràmits realitzats per a la definitiva reversió dels habitatges que formen part de l'antiga caserna de la Guardia Civil.
Sisè.- Mantenir actualitzat el Patrimoni municipal de sòl i habitatge.
Setè.- Actualitzar i millorar el Registre de demandants d'habitatge social de Llagostera, aprofitant l'ocasió del nou procés d'adjudicació de la promoció "Sector Ganix 21".

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo exposa els punts de la proposta presentada dient que, com en l'anterior mandat, consideren que s'hauria de fer un Pla local d'habitatges a Llagostera aprofitant les subvencions de la Diputació de Girona.

Tot seguit **el Sr. Alcalde** pren la paraula i comenta que troba positiu el pla proposat, però que considera que hi ha moltes promocions sense acabar actualment i sense capacitat econòmica per tirar endavant. Ell pensa que si es pogués, s'hauria d'intentar, des de l'Ajuntament, acabar aquestes promocions i que els pisos fossin de lloguer amb opció de compra.
A més, també comenta que el problema actual no és fer pisos, sinó poder-los adjudicar. Acaba la seva intervenció dient que l'equip de govern votarà en contra de la moció tot i que hi ha algun punt que considera positiu.

El Sr. Jesús Torrent es manifesta positivament als acords presentats.

A continuació el **Sr. Antoni Navarro** intervé dient que també troben positiva tota la moció excepte la paraula "transparència" del 2n punt. Per aquest motiu, demanen que es retiri la paraula per evitar confusions.

Tot seguit el **Sr. Eduard Galobardes** pren la paraula dient que es manifesta negativament a la moció.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i comenta que finalment es mantindria la moció presentada amb la modificació d'excloure el punt nº2 i la paraula "transparència" sol·licitada pel grup d'ERC, per tal de tenir el seu vot.

Seguidament puntualitza que, en relació al punt núm. 5 on es demana donar continuïtat als tràmits realitzats per a la definitiva reversió dels habitatges que formen part de l'antiga caserna de la Guardia Civil, tot i que no consti per escrit, comenta que es descartin les gestions perquè ja es van realitzar en el seu dia.

Finalment el **Sr. Alcalde** intervé per aclarir que, tot i que el seu vot és negatiu, sí que estan a favor de l'habitatge social.

El Sr. Lluís Postigo proposa a l'equip de govern modificar la proposta per tal que la puguin votar a favor, modificant la darrera frase abans dels acords que quedaria redactada de la següent manera "Per tot això es proposa al ple l'adopció d'algun dels següents ACORDS". Davant la negativa de CIU i IxLL es mantenen les modificacions inicialment plantejades.

Després d'haver fet les correccions demanades se sotmet a votació el següent text:

"El boom immobiliari que va patir el nostre municipi va propiciar que el mercat de l'habitatge mostrés la seva cara més desagradable, no donant una solució adequada a les necessitats d'allotjament de les capes de població amb rendes mitjanes o baixes i dificultant enormement l'emancipació dels nostres joves.
La manca d'una política pública local de promoció d'habitatges de protecció oficial, en els anys anteriors a aquest boom, va impedir donar una resposta ràpida i una solució imminent a un greu problema que patien molts llagosterencs/ques.
Malgrat això l'Ajuntament de Llagostera va dur a terme diverses actuacions amb l'objectiu polític de donar resposta a les necessitats de la població:

7. cessió de solar a Incasol (Generalitat) per a la promoció de 21 habitatges al sector Ganix.
8. venda de solars a Columna S.A. per a la construcció de 46 habitatges en el sectors de Ganix i Fonollerons.
9. aprovació dels criteris d'adjudicació de les promocions de Columna S.A.
10. creació del Registre de demandants d'habitatge social.
11. creació del Patrimoni municipal de sòl i d'habitatge.
12. inici dels tràmits per a la reversió dels habitatges que formaven part de l'antiga caserna de la Guardia Civil.

Des de fa un parell d'anys, ens trobem immersos en una situació de crisi econòmica que encara ha agreujat més la situació, fins el punt que algunes de les persones a qui es varen adjudicar habitatges de les promocions de Columna S.A. han renunciat o han vist frustrades les seves expectatives davant la denegació del préstec hipotecari per part de les entitats bancàries. Altres persones ni tan sols es poden plantejar la possibilitat de comprar un habitatge de protecció oficial, i alguns fins i tot tenen dificultats per poder llogar.
Davant aquesta situació es fa més necessari que mai donar continuïtat a una política pública de promoció d'habitatge social que previngui de l'exclusió social residencial i estudiï altres mesures (mediació en el mercat del lloguer social, mobilització del parc desocupat, incrementar l'oferta de lloguer, etc) pensant especialment amb els col·lectius amb més dificultats per accedir a un habitatge digne, com ara joves, famílies nombroses i monoparentals, persones grans, persones amb discapacitat i les seves famílies, o persones que hagin patit situacions de violència domèstica.

Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Realitzar el Pla local d'habitatge de Llagostera, sol·licitant una subvenció a la Diputació de Girona.
Segon.- Procurar per una correcta adjudicació dels habitatges de la segona promoció de Columna S.A.
Tercer.- Iniciar els tràmits per desenvolupar una primera promoció del parc municipal d'habitatge (en règim de lloguer) de Llagostera.
Quart.- Donar continuïtat als tràmits realitzats per a la definitiva reversió dels habitatges que formen part de l'antiga caserna de la Guardia Civil.
Cinquè.- Mantenir actualitzat el Patrimoni municipal de sòl i habitatge.
Sisè.- Actualitzar i millorar el Registre de demandants d'habitatge social de Llagostera, aprofitant l'ocasió del nou procés d'adjudicació de la promoció "Sector Ganix 21".

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i els vots a favor del PSC i ICV-EUiA ERC.

B.13 ASSUMPTE SOBREVINGUT:

El Sr. Secretari explica la urgència i diu que aquest Ajuntament ja es va adherir al Pacte de Salut i ara es demana que s'aprovin els estatuts i que es faci la delegació al Consell Comarcal i a més ho demanen amb caràcter urgent.

La urgència és aprovada per unanimitat.

B.13.1 Aprovar inicialment la constitució del Consorci del Govern Territorial de Salut del Gironès-Pla de l'Estany-Selva Interior i els seus Estatuts.

Es llegeix la següent proposta d'acord:

"Vist el que disposa el Decret 38/2006 de 14 de març, pel qual es regula la creació de governs territorials de salut.
Vistos els acords de la Junta de Govern Local, de 2 de desembre de 2008, i del Ple de l'Ajuntament, de 22 de desembre de 2009.
Vist el Pacte de Salut per al territori del Gironès-Pla de l'Estany-Selva Interior, pel qual es preveu la creació del Consorci del Govern Territorial de Salut del Gironès-Pla de l'Estany-Selva Interior, el qual restarà integrat pel Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, el Servei Català de la Salut, els municipis del territori de referència que hi vulguin participar i els Consells Comarcals del Gironès, Pla de l'Estany i la Selva, d'acord amb el previst a l'art. 2.2. del Decret abans esmentat.
Atès que és de l'interès d'aquesta Corporació l'aprovació del Pacte de Salut abans esmentat i la constitució del Consorci del Govern Territorial de Salut del Gironès-Pla de l'Estany-Selva Interior, en el qual hi participaran altres entitats locals de l'entorn territorial amb l'objectiu d'assolir un grau adequat d'integració de les competències en l'àmbit de la salut de l'Administració de la Generalitat i les administracions locals i millorar així la salut de la població.
Vist el que disposen els arts. 313 i ss., en relació al 160 del Decret 179/95 de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals quan al règim jurídic dels consorcis i el seu procediment de creació.

Es proposa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar inicialment la constitució del Consorci del Govern Territorial de Salut del Gironès-Pla de l'Estany-Selva Interior i els seus Estatuts, els quals resten adjunts com Annex 2.
Segon.- Aprovar la formalització del pacte de representació que s'adjunta com Annex 3.
Tercer.- Sotmetre els presents acords, juntament amb el text dels Estatuts, a informació pública per un període de 30 dies mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat i al tauler d'anuncis de la Corporació. Durant aquest període es podran formular les al·legacions que es considerin pertinents. Els acords adoptats, així com el projecte d'estatuts esdevindran definitius si dins el termini esmentat no es presenten al·legacions.
Quart.- Delegar en el Consell Comarcal del Gironès com a entitat coordinadora, la tramitació administrativa unitària de l'expedient fins la constitució formal del Consorci, incloses la publicació i la informació pública a què fa referència l'article 313 del Reglament abans esmentat."

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot serà favorable, l'única cosa que lamenta és el fet que no es pugui tenir representació directa.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot també serà favorable.

La Sra. Eugènia Comas pregunta si aquest tema ha arribat aquest matí.

El Sr. Secretari respon que ahir dimarts va rebre una trucada telefònica del Departament de Salut dient que hi havia una mica de pressa i s'ha aprofitat que avui hi ha Ple.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu vot serà l'abstenció.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte dels següents acords de Junta de Govern Local:
Dia 10-2-2009: Contractació en règim laboral de durada determinada, per urgència, del Sr. Marc Soca Brihuega, com a tècnic d'administració general per suport jurídic a la Secretaria, a raó de 6 hores setmanals, amb efectes del dia 9-2-2009.
Dia17-2-2009: Declarar extingit el vincle funcionarial de la Sra. Dolors Torrents Barnadas, Vicesecretària d'aquesta Corporació, amb efectes del dia 28-2-2009, per jubilació voluntària.

C.2 Donar compte de la liquidació del Pressupost municipal de l'exercici 2008.

El Sr. Secretari dóna compte del Decret d'Alcaldia núm. 240/2009, de data 23-2-2009 pel qual s'aproven les liquidacions del Pressupost de la Corporació, del Patronat

Municipal d'Esports i del Patronat Municipal de la Residència Josep Baulida, corresponent a l'exercici 2008.

C.3 Donar compte del conveni per a la celebració del MIC.

El Sr. Jesús Malagón dóna compte d'un acord de Junta de Govern Local de data 27-1-2009, pel qual se cedeix l'ús del camp de futbol municipal la Setmana Santa dels anys 2009, 2010 i 2011 per a l'organització del torneig de futbol base Mediterrean Internacional Cup, amb l'avantatge que Llagostera hi podrà inscriure un equip gratuïtament.

El Sr. Alcalde afegeix que l'organització del MIC es responsabilitza de qualsevol deteriorament que hi pogués haver en el camp i els beneficis del bar seran per a la Unió Esportiva de Llagostera.

El Sr. Jesús Torrent pregunta com es gestionarà l'horari del conserge.

Tant el **Sr. Alcalde com el Sr. Malagón** li responen que, com que el torneig és el dimecres, dijous, divendres i dissabte, ja entra dins el seu horari habitual i que no representarà cap despesa extra per a l'Ajuntament.

C.4 Resolucions de l'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte dels Decrets d'Alcaldia que van des del núm. 81 al 240/2009.

C.5 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde explica que s'han aprovat els dos projectes que es varen presentar al Fons Estatal d'Inversió Local.
També informa que el promotor de la urbanització Llagostera Residencial ja ha fet la cessió dels vials de l'esmentada urbanització i ja s'anirà per desencallar-la.
Igualment diu que s'estan fent gestions pel tema del Pla de Barris i sobre el PUOSC, que tenen una entrevista a Barcelona per intentar una major quantitat d'inversió a Llagostera.

El Sr. Ramon Soler informa que s'està senyalitzant la ruta dels Molins i vol que consti en acta l'agraïment als propietaris dels terrenys per les facilitats donades, al Consell Comarcal per la part que hi aporta i al Grup Excursionista Bell-Matí per la gran feina i suport per poder fer aquest projecte i espera que sigui engrescador per a la gent i que s'utilitzi bé, sense bretolades.

C.6 Precs i preguntes:

El Sr. Jesús Torrent pregunta per un acopi de terres en una finca a prop de Casa blanca, que es veu des de l'Ajuntament.

El Sr. Santiago Masip pregunta si s'ha instruït expedient d'infracció als propietaris d'uns magatzems de materials vells de construcció situats al costat de la carretera a tocar el Mas Tarrè i passat el Mas Roure.
Igualment demana que es pengi a la pàgina web el Reglament de Participació Ciutadana.

El Sr. Alcalde diu que en relació a les terres apilades prop de Casa blanca ha fet aturar els abocaments i que les trauran. **El Sr. Torrent** pregunta si això vol dir que els terrenys tornaran al seu nivell natural. **El Sr. Alcalde** diu que sí.

El Sr. Lluís Postigo fa el prec que es col·loquin les plaques de la Plaça Narcís Casas i pregunta si es pensa posar alguna escultura en memòria del Sr. Narcís Casas.
També demana poder tenir accés a les actes del Consorci de les Vies Verdes i dels altres consorcis dels que forma part l'Ajuntament.
Pregunta pel tema de la participació ciutadana en les obres del Pla d'Inversió Local.
També vol saber si es fa algun requeriment als propietaris de les promocions immobiliàries que estan parades i que encara tenen la vorera ocupada i la grua muntada, que ha rebut queixes de veïns queixant-se principalment de les grues en dies de fortes ventades.
També pregunta per un pal d'enllumenat que fa almenys 4 o 5 anys està a la vorera de l'edifici del passeig Pompeu Fabra cantonada amb carrer Pau Casals, davant de can Lites, que aquest només és un exemple, n'hi ha un altre a l'avda. de l'Esport, comptadors provisionals des de fa molt de temps.....i pensa que des de la Regidoria d'Urbanisme s'hauria de fer alguna cosa.

La Sra. Eugènia Comas pregunta per un tríptic sobre les bonificacions de les ordenances que en el Ple passat es va dir que es distribuiria per la població.
També pregunta si es resoldran les al·legacions i anirà al Ple el MIEM (Mapa d'instal·lacions esportives municipals).
Igualment vol saber qui és el responsable de la nova pàgina web de l'Ajuntament ja que hi ha vist errors que caldria subsanar. No hi ha penjat el Pla de Participació Ciutadana ni el Pla d'Acollida. Consta que tenim tres centres de primària, quan només n'hi ha dos....
Un altre tema és preguntar si ja s'han rebaixat les hores extres d'alguns treballadors de la Policia i la Brigada municipal.
També diu que el seu grup voldria tenir l'última informació sobre els terrenys de can Boada.

El Sr. Galobardes respon que ara a l'Ajuntament es fa disciplina urbanística, que es dóna prioritat a les urbanitzacions i que quan es comença un expedient s'arriba fins al final i no s'espera que prescrigui la infracció. Les infraccions urbanístiques en sòl no urbanitzable no prescriuen i, sobre el talús que s'ha fet al voltants de can Roure, s'obrirà un expedient disciplinari ja que no es poden permetre aquestes irregularitats.
Sobre les promocions immobiliàries a mig fer, diu que ja en són conscients i també se'ls farà un expedient. I sobre les grues instal·lades, que també s'ho mirarà.

El Sr. Alcalde diu que, en relació al monument a l'exalcalde Sr. Narcís Casas a la plaça que porta el seu nom, hi tenen un interès especial.

En relació a les actes del Consorci de les Vies Verdes, diu que intentarà que estiguin en una carpeta accessible a tos els Regidors.
Pel que fa a les obres del Fons Estatal d'Inversió Local, diu que ja ha rebut un e-mail de la persona que designen els veïns perquè faci d'interlocutor amb l'Ajuntament mentre durin les obres.
Explica que, a requeriment de l'Ajuntament, el promotor d'uns pisos del carrer Mas Sec cantonada amb avgda. del Gironès, ha acabat la vorera de davant de la seva promoció, això vol dir que ja s'hi està a sobre. També s'han plantejat regular la instal·lació de comptadors d'obra i de pals de l'enllumenat públic provisionals perquè no entorpeixin els pas dels vianants per les voreres.

El Sr. Eduard Galobardes, sobre els terrenys de can Boada, diu que esperen que l'INCASOL concreti l'àmbit on proposen la modificació i a partir d'aquí començaran a parlar-ne.
El Sr. Navarro pregunta quin és el posicionament de l'equip de govern respecte a aquests terrenys de can Boada.
Respon el **Sr. Alcalde** en el sentit que qualsevol possibilitat que es proposi per crear llocs de treball i de potenciar l'activitat econòmica com a mínim s'escoltarà, s'analitzarà i es valorarà, que això no vol dir que es digui que sí.

El Sr. Ramon Soler, en relació a la pàgina web de l'Ajuntament, diu que és veritat que hi falta posar-hi el Reglament de Participació Ciutadana, el Pla d'Acollida i les Ordenances en general. A aquest últim apartat hi ha unes quantes ordenances que s'han de digitalitzar perquè són dels anys 80 i no estan en format digital.
Sobre el tríptic de les bonificacions de les ordenances, diu que després d'haver fet algunes correccions, espera que surti d'immediat i es penjarà a la pàgina web de l'Ajuntament.

El Sr. Antoni Navarro demana que de manera immediata es resolguin els errors d'aquesta pàgina.

El Sr. Alcalde, en relació al MIEM, diu que les al·legacions ja les té l'equip redactor i es contestaran i també s'han de tenir en compte algunes recomanacions que fa la Secretaria de l'Esport.

El Sr. Jesús Malagón diu que ha marcat un horari al conserge del camp de futbol perquè arribi a dissabte sense haver de fer hores extres, però el que no es pot evitar és que el diumenge hi hagi conserge perquè hi ha molta activitat a la zona esportiva.
Pel que fa a les hores extres de la Brigada, diu que s'està acabant de parlar-ho amb els sindicats i que, si tot marxa normal, intentarà reduir-ne.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts d'una de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 3/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 25 DE MARÇ DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-cinc de març de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca i Eugènia Comas Alsina.
El Regidor Sr. Antoni Navarro s'incorporarà al moment que es dirà.
Excusa la seva absència el Sr. Ramon Soler Salvadó.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de febrer de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació de la modificació puntual del POUM de Llagostera a l'interior de l'illa conformada pels carrers passeig Pompeu Fabra, passeig Tomàs Boada, passeig Romeu i c/Pau Casals.
B.2.Acord d'aprovació definitiva del Pla especial d'adaptació de l'equipament del carrer Migjorn.
B.3. Acord de supressió de la plaça de Vicesecretaria de la plantilla de personal funcionari de l'Ajuntament.
B.4. Acord d'aprovació de la modificació de crèdit del Pressupost de l'Hospital residència Josep Baulida.
B.5. Acord de constitució del Consell municipal de la salut.
B.6. Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local determinant el nom al nou CEIP.
B.7. Ratificació de l'acord de comparèixer en el recurs contenciós administratiu 324/2009 interposat per Telefónica Moviles de España.
B.8. Proposta d'ICV-EUiA sobre la creació del Consell de sostenibilitat local.
B.9. Proposta d'ICV-EUiA sobre la senyalització orientativa del municipi.
B.10. Proposta del PSC sobre l'ordenació de la circulació de vianants a la zona propera al Polígon industrial del carrer Camprodon.

C) Control i gestió municipal:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Donar compte dels convenis subscrits amb les entitats.
C.4. Donar compte de l'inici d'expedient per atribuir nom a un carrer del municipi.
C.5. Informes d'Alcaldia
C.6. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de febrer de 2009.

S'aprova per unanimitat amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i pel PSC i que ja s'han incorporat a l'acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació de la modificació puntual del POUM de Llagostera a l'interior de l'illa conformada pels carrers passeig Pompeu Fabra, passeig Tomàs Boada, passeig Romeu i c/Pau Casals.

El Sr. Alcalde exposa que aquest punt es retira de l'ordre del dia i es deixa sobre la taula per poder-lo estudiar millor.

B.2.Acord d'aprovació definitiva del Pla especial d'adaptació de l'equipament del carrer Migjorn.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Antoni Navarro Robledo.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-3-2009:

"Vist el projecte de "*Pla especial per a l'adaptació de l'equipament del carrer Migjorn als usos dels epígrafs "3f", "3i" de la clau 3, i als de la clau 4"*, que han redactat els serveis tècnics municipals i promou el propi Ajuntament, aprovat inicialment en data 20.11.2008 mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 2008/1356.
Durant el tràmit d'informació pública (BOP núm. 241, de 16.12.2008; diari *El Punt* de 4.12.2008; i tauler d'anuncis de la Corporació) no s'ha presentat cap tipus d'al·legació.
La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en la sessió de data 28.01.2009, va emetre informe favorable sobre el Pla especial esmentat.
Vistos els informes emesos.
De conformitat amb l'article 79.1.d) del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, sens perjudici del que estableix l'article 75.7, un cop vist l'informe favorable de la Comissió Territorial d'Urbanisme.
Atès que correspon al Ple de la Corporació l'aprovació definitiva d'aquest Pla especial, amb el quòrum de majoria simple.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar definitivament el projecte de "*Pla especial per a l'adaptació de l'equipament del carrer Migjorn als usos dels epígrafs "3f", "3i" de la clau 3, i als de la clau 4"*, que han redactat els serveis tècnics municipals i promou el propi Ajuntament.
Segon.- Lliurar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes d'informació, coordinació i arxivament, la documentació tècnica i administrativa completa.
Tercer.- Publicar aquest acord en el BOP."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Galobardes explica que allà on ara hi ha la deixalleria municipal per un error de planejament estava classificat com a centre docent i el que es proposa ara és rectificar-ho per evitar possibles problemes.

El Sr. Jesús Torrent diu que està d'acord que es canviïn els usos i que quedi definitivament com a deixalleria.

El Sr. Lluís Postigo diu que és clar que hi havia un error en considerar aquesta zona com a equipaments comunitaris i, en concret, com a ús docent i cultural. Però en qualsevol moment i alhora de fer qualsevol actuació es podria haver fet el que es fa ara, tramitar un pla especial i a l'hora que es tramitava el que s'hi volia fer, sigui una ampliació de la deixalleria o qualsevol altra cosa, es podia plantejar aquesta subsanació.
Però vol fer notar una cosa, entre les claus que ara es proposen apareix la de proveïment (escorxador, mercats i altres centres de proveïment). No sap si això s'ajusta a deixalleria. També apareix la de tractament de residus, quan a la deixalleria no es fa tractament de residus sinó recollida de forma selectiva.
També s'hi posa la clau de serveis tècnics amb una futura possibilitat que hi pogués anar algun tipus de servei tècnic com podria ser una antena de telefonia mòbil, per posar un exemple. No sap amb quins supòsits s'està pensant però els agradaria saber-ho.
Diu que si aquest era un dels grans errors que tenia el POUM de Llagostera, que el seu grup està molt tranquil i que el seu vot serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu vot serà favorable, perquè tal com els ha explicat el Sr. Secretari, era necessari aquest canvi per ampliar la deixalleria.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3. Acord de supressió de la plaça de Vicesecretaria de la plantilla de personal funcionari de l'Ajuntament.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-3-2009:

"Atès que en data 13.06.2001 la Direcció General d'Administració Local va acordar la creació de la plaça de Vicesecretaria categoria tercera de l'escala de funcionaris d'administració local amb caràcter estatal.
Atès que la funcionària que ocupava aquesta plaça ha passat a la situació de jubilació i baixa definitiva de l'Ajuntament de Llagostera.
Atès que la plaça de Secretari es troba actualment coberta en propietat.
Atès que, considerant la població del municipi de Llagostera, la càrrega de feina i el seu nivell de dificultat, no es considera necessari mantenir i sostenir una plaça de Vicesecretaria – categoria tercera, perquè les tasques de col·laboració que assumeix aquest lloc de treball es poden garantir per altres llocs de treball de la plantilla, sense necessitat de disposar d'una altra plaça de funcionari d'administració local amb habilitació de caràcter estatal.

Atès que l'article 7 del Decret 195/2008, de 7 d'octubre, pel qual es regulen determinats aspectes del règim jurídic del personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal de les entitats locals de Catalunya, disposa que la creació, classificació i supressió dels llocs de treball reservats a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal corresponen a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació i Administracions Públiques.
Atès que, d'acord amb l'article 22.2.i) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, correspon al Ple l'aprovació de la plantilla.
Per tot això es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Sol·licitar al Departament de Governació i Administracions Públiques la supressió del lloc de treball de Vicesecretaria – categoria tercera, reservat a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal.
Segon.- Modificar la plantilla de personal funcionari amortitzant la plaça de Vicesecretaria , grup A-2, nivell 20.
Tercer.- Exposar al públic l'expedient durant el termini reglamentari de 15 dies hàbils, mitjançant edicte en el tauler d'anuncis i en el BOP i en el DOGC."

Per part del Sr. Secretari es llegeix i explica la proposta.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors.

B.4 Acord d'aprovació de la modificació de crèdit del Pressupost de l'Hospital residència Josep Baulida.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-3-2009:

"Atès que la Junta del Patronat Municipal Residència Josep Baulida en sessió celebrada el dia 11 de març de 2009 proposa la modificació de crèdit núm. 2/2009 del seu pressupost.
Atès el que disposen els articles 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i 35 i 37.1 del Reial Decret 500/1990.
Vista la memòria del President i l'informe de la Interventora accidental.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple d'adopció del següent acord :
Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2009 del pressupost municipal del Patronat Municipal Residència Josep Baulida de l'exercici 2009, que inclou les següents variacions:

Crèdits extraordinaris		
02.412.62200	Millores edifici	78.000,00 €
02.412.62201	Enderroc edifici M. Dorca	474,39 €
02.412.62300	Maquinaria i utillatge	20.525,61 €
02.412.62500	Mobiliari i estris	6.000,00 €
02.412.62600	Equip informàtic	4.000,00 €
Total Capítol VI		109.000,00 €
Suplement de crèdit		
02.412.13000	Personal laboral	13.000,00 €
02.412.16000	Seguretat Social	5.000,00 €

	Total Capítol I	18.000,00 €
Total		127.000,00 €

Procedència dels fons

Romanent de tresoreria

87000	Romanent de tresoreria afectat finançament crèdits extraordinaris	93.847,34 €
87000	Romanent de tresoreria general finançament crèdits extraordinaris	15.152,66 €
87001	Romanent de tresoreria general finançament suplements de crèdit	18.000,00 €
Total		127.000,00 €

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.
Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessitat de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que aquesta modificació ja es va aprovar a la Junta de l'Hospital però també és necessari que ho faci el Ple.

El Sr. Jesús Torrent diu que, tal com ha dit el Sr. Alcalde, ja es va debatre i aprovar a la Junta de l'Hospital però vol fer constar, per a qui escolta la ràdio, que amb aquesta modificació també es preveu arreglar l'entrada de l'actual sala de vetlles per separar-ho de l'entrada del geriàtric.

La Sra. Montserrat Masdevall manifesta que el seu vot serà l'abstenció perquè no troben correcta la inclusió a última hora d'un pressupost per separar l'entrada de la sala de vetlles de l'entrada de la residència. El seu grup en un anterior Ple ja va demanar la construcció d'un tanatori, però unes declaracions del Sr. Alcalde i del Regidor d'Urbanisme, que posen en dubte que es desenvolupi la zona del SUD-12 que és on s'hi ha d'ubicar, fa pensar que amb aquest arranjament que ara es farà es tindrà l'excusa per no construir el nou tanatori.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu grup està convençut que fer aquesta separació és el més correcte i també ho és tirar endavant la construcció d'una nova sala de vetlles. Troben que és un fet independent el lluitar perquè es faci aquesta nova construcció i la separació que ara es proposa, ja que es resol un problema greu, que és que els residents del geriàtric tinguin un accés lliure a l'exterior sense control. Per tant, el seu vot serà positiu.

El Sr. Alcalde manifesta que les gestions per fer una nova sala de vetlles van endavant i, tal com ha dit el Regidor Sr. Navarro, és necessari fer una entrada separada per a la sala de vetlles actual i una per a l'entrada del geriàtric.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.5 Acord de constitució del Consell municipal de salut.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-3-2009:

"D'acord amb l'article 3 del Reglament del Consell Municipal de Salut, aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament de Llagostera en sessió tinguda el 10 de juliol de 2008, la composició del Consell Municipal de Salut serà la següent:
1. El Consell Municipal de Salut estarà composat per la Presidència, la Vicepresidència i el Ple.
2. La Presidència correspon a l'Alcaldia o Regidor en qui es delegui.
3. La Vicepresidència correspon al membre del Consell que designi l'Alcaldia.
4. El Ple del Consell de Salut estarà format pel nombre de membres que determini el Ple de l'Ajuntament, a més del President, i sempre amb subjecció als criteris següent:

a) Un Regidor de cadascun dels grups municipals del consistori.
b) Un màxim de 5 professionals de l'àmbit de la provisió de serveis de salut al poble. Les persones designades hauran de provenir de línies assistencials o de salut pública diferents, d'entre els professionals que desenvolupen les seves funcions a Llagostera.
c) Un màxim de 7 representants d'entitats i associacions, amb prioritat per a aquelles que tinguin l'activitat principal en aquest sector.
d) Excepcionalment es podrà designar com a membres del Consell Municipal de Salut representants dels veïns, de col·lectius socials o grups culturals del poble que no tinguin mecanismes de representació col·lectiva.
Atès que l'article 4 del Reglament del Consell Municipal de Salut estableix que serà el Ple de l'Ajuntament qui determini els Regidors, professionals, les entitats o les associacions i la resta de membres que composaran el Consell Municipal de Salut.
L'acord d'aprovació requerirà majoria de 2/3 dels membres, d'acord amb l'article 4.2 del Reglament del Consell Municipal de Salut.
I d'acord amb els representants proposats per cadascun dels grups municipals del consistori, entitats, associacions i professionals de l'àmbit de la provisió de serveis de salut del poble,
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Nomenar els següents representants membres del Consell Municipal de Salut:
a) <u>Grups municipals del consistori</u>

- Sr. Eduard Galobardes Jorba, en representació del grup municipal Independents x Llagostera.
- Sra. Montserrat Masdevall Roca, en representació del grup municipal ICV-EUiA.
- Sr. Jesús Torrent Bosch, en representació del grup municipal PSC.
- Sra. Eugènia Comas Alsina, en representació del grup municipal ERC.

b) <u>Entitats i associacions</u>

- Sr. Àlex Puig Mayol, en representació de l'assemblea local de Creu Roja.
- Sra. Paloma Sánchez Gavilán, en representació de l'AMPA Llars d'infants "El Niu" i "El Carrilet".
- Sra. Anna Hereu Masó, en representació de l'AMPA CEIP Lacustària.
- Sr. Esteve Lloveras Miquela, en representació de la Llar d'Avis.

c) <u>Professionals de l'àmbit de la salut</u>

- Sr. Joan Saurí Masgrau, en representació de la farmàcia Saurí Masgrau
- Sra. Berta Simón Bosch, en representació de la farmàcia Berta Simon

- Sr. Lluís Saurí Masó, en representació de Farmàcia Saurí, CB.

Segon.- Acordar que la sessió de constitució del Consell Municipal de Salut se celebri en el termini màxim d'1 mes.

El Sr. Secretari llegeix i explica la proposta.

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent diu que li agradaria fer un comentari en relació a la composició dels membres d'aquest Consell, que és el que avui s'aprovarà i que no és la que el nostre grup desitjava, ja que el Reglament que es va aprovar consensuat per tots parlava d'un màxim de cinc representants de l'àmbit de la salut del poble i només tenim tres representats de farmàcies. Què ha passat? Ja ho explicarà la Regidora. Diu que ha vist els documents que han sortit d'aquest Ajuntament sol·licitant els representants i la contesta del Departament de Salut és que declinava destinar-hi membres per diversos motius. Voldria fer un esment i és que el document que es va enviar no era el més adient ni la manera més engrescadora perquè algú que treballi aquí al poble o bé l'ICASS ens hi destinés algú. Hi votarem a favor però ens agradaria que es tornés a demanar perquè si volem que representants sanitaris formin part d'aquest Consell els ho hem d'anar a explicar bé i convèncer-los. Lamenta que no hagi anat prou bé, però s'hauria de tornar a intentar.

La Sra. Montserrat Masdevall explica que ells hi votaran a favor perquè fa temps que reclamen aquest Consell de Salut, malgrat s'hagi instrumentalitzat força: publicant notícies que no eren reals a la web i al butlletí municipal. Està bé que es constitueixi d'una vegada i a partir d'aquí fer les millores que calguin. Encara que els metges hagin declinat la invitació, quan es tractés un tema interessant seria convenient que se'ls convidés.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que comparteixen el que ha exposat el Sr. Torrent i diu que el registre de sortida municipal on es demanava que es nomenés un membre del Consell de Salut va ser del dia 11 de febrer i deia que es contestés abans del 16 de febrer, o sigui es donaven dos dies hàbils perquè el Departament de Salut decidís qui era el representant i comunicar-ho.
Pel nostre grup és bàsic que hi ha entitats que han de formar part d'aquest Consell, però veiem que no se'ls ha ni convidat i si s'ha fet no consta a l'expedient. Per exemple, Llagostera Solidària. És evident la manca de comunicació que hi ha entre els immigrants i els metges i infermeres. I pregunta a la Regidora perquè no se'ls ha convidat.
El Patronat d'Esports: hauria estat bé que també en formessin part, o com a mínim fer-los-ho saber.
El Geriàtric: a cada reunió es parla dels problemes de salut i de relació amb els metges. Li sobta que no s'hagi convidat algun membre de la Junta del Patronat o bé algun familiar dels malalts.
Sí que és cert que des del Departament de Salut han declinat venir, però perquè no s'ha convidat a cap metge concret.
Tampoc els consta que els Donadors de Sang ni l'Associació de la Lluita contra el Càncer ho sàpiguen.

El Sr. Galobardes diu que el seu grup hi votarà a favor perquè ja és hora que es constitueixi aquest Consell. Vol recordar que a tots se'ls va avisar amb el temps just i si el Departament ha contestat, encara que ho hagi fet negativament, creu que és una manca d'interès institucional i creu que la culpa no és de la Regidora i el criticable és que la màxima autoritat sanitària a la població s'inhibeixi i és molt lamentable i mirarem que reconsiderin la seva posició.

La Sra. Montserrat Vilà diu que primer contestarà al Sr. Torrent en el sentit que hi ha hagut diverses reunions prèvies, a una de les quals ell no hi va assistir, va ser quan es va anar a parlar amb la Sra. Marta Pedrerol i allà mateix ja va declinar la invitació.
El següent pas que va fer va ser anar a parlar amb els metges del CAP i concretament amb la doctora que té assignada i també va respondre que no.
També va parlar amb el Sr. Josep Costa de l'ICASS i també la resposta va ser negativa perquè el Consell de Salut ho veien més una cosa de poble.
Que hem d'insistir? Evidentment que sí. Però un cop constituït perquè si no ho enrederirem molt. Cada vegada que hi hagi un tema puntual i important a tractar, se'ls convidarà sempre, tant l'equip mèdic com el coordinador de l'ABS, Sr. Josep Costa.
Al Sr. Navarro li pregunta si és veritat o no que quan es va fer el Reglament del Consell es va acordar minoritzar les persones que en formarien part, amb un màxim de set, ja que a l'anterior Reglament hi havia gent d'entitats vàries.

El Sr. Navarro pregunta a quantes persones s'ha convidat perquè no creu que hagi arribat ni a set.

La Sra. Vilà diu que a Creu Roja, a tres AMPES, encara que l'IES ha declinat la invitació i a Llar de Jubilats.

El Sr. Alcalde afegeix que la invitació verbal sí que hi ha estat, ja des del moment que la Regidora té diverses converses amb altres col·lectius que declinen assistir-hi. Que quan es parla del Patronat d'Esports o de la Residència Josep Baulida, són entitats municipals. Per suposat que s'ha de continuar treballant i l'ICASS sí que n'hauria de formar part perquè és a qui hem de traslladar les inquietuds que tenim a Llagostera. I des d'aquí fa una crida perquè quan la gent té algun problema, per exemple amb l'ambulatori, que faci la pertinent reclamació.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que el Sr. Galobardes aprofita la mínima oportunitat per tirar pestes contra el seu partit, que és el partit dels socialistes que actualment governa.
Però, a l' expedient no figuren les converses que va tenir la Regidora amb aquestes persones, que li agrada molt que les hagi tingut, però el que ha volgut dir amb la seva intervenció és que volem tenir un Consell de Salut i que funcioni i per això s'ha de vendre bé i s'ha d'insistir i si des dels Serveis Territorials s'ha contestat negativament potser podria venir algú de més avall, alguna infermera o un metge i a poc a poc anar creant la xarxa. A més a més hi ha altres organismes en temes de salut, com pot ser la Diputació, l'Agència de Protecció de la Salut. Que s'ha de continuar treballant.

El Sr. Antoni Navarro diu que no pot ser que s'aprovi un Reglament que digui que convidarem un màxim de set membres i després la Regidora decideixi només convocar-ne cinc.

El Sr. Alcalde manifesta que el que li preocupa com a Alcalde és que funcioni el Consell de Salut, que per això s'ha creat, i que ja hi haurà temps per llimar qualsevol anomalia que hi hagi pogut haver, però que els consells que són més operatius són els que hi ha la màxima representació, però no massa gent. Donem el vot de confiança perquè es posi en funcionament el Consell de Salut i en tot cas quan es reuneixi posar sobre la taula la possibilitat d'ampliar-lo. I estem per solucionar el problemes, no per crear-los.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B. 6 Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local determinant el nom al nou CEIP.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-3-2009:

"El dia 17 de març a les 14 hores va finalitzar el procés participatiu per votar el nom de la nova escola d'infantil i primària que entrarà en funcionament el curs 2009-2010.
El resultat del procés de votació va ser:
Puig de les Cadiretes: 114 vots
La Sureda: 82 vots
En blanc: 2 vots
Total: 198 vots
El termini de preinscripció a les escoles d'infantil i primària començava el dia 23 de març i, donat que el centre nou encara no té codi identificatiu, calia tenir un nom per identificar les sol·licituds de preinscripció. Per tal de no entorpir el procés de preinscripció, amb caràcter d'urgència la Junta de Govern Local en data 17 de març de 2009 va acordar:
Primer.- *Assignar el nom de* ***Puig de les Cadiretes*** *al CEIP del c/ Amical de Mauthausen que entrarà en funcionament el curs 2009-2010.*
Segon.- *Elevar aquest acord al Ple en la propera sessió ordinària que tingui per tal que el ratifiqui.*
Tercer.- *Comunicar aquest acord mitjançant correu electrònic als representants de tots els grups municipals i als membres del Consell Escolar Municipal.*
Per això es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de data 17 de març de 2009 en el sentit d'assignar el nom de ***Puig de les Cadiretes*** al CEIP del c/ Amical de Mauthausen que entrarà en funcionament el curs 2009-2010.
Segon.- Comunicar aquest acord al Departament d'Educació i al Consell Escolar Municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix i explica la proposta.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i manifesta que contra el nom de l'escola no hi ha res a dir, evidentment i que el seu vot serà favorable. Però lamenta que com a membre del Consell Escolar va sentir-se enganyat perquè es va creure el plantejament de ls presidència i no es va adonar que el que s'havia acordat en una Junta anterior era una altra cosa.

La Sra. Montserrat Masdevall diu que també hi votaran a favor. Que estan d'acord amb el que ha dit el Sr. Torrent. I s'alegra que s'hagi donat nom a aquesta escola mitjançant un procés participatiu, gràcies a una moció presentada pel seu grup.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu vot també serà favorable. Però que tal com va dir a la Comissió Informativa, demana que tot el que s'aprovi en el Consell Escolar es porti a terme tal com va ser aprovat.

El Sr. Eduard Galobardes diu que té la sensació que s'ha anat a dos Consell Escolars diferents. Diu que varen estar discutint els dos noms que sortirien. La Regidora ja va explicar que inicialment eren quatre noms, però que finalment es va decidir que serien dos. Se'n varen votar dos i ningú dels que érem allà presents en aquell moment va dir res.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors.

B.7 RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE COMPARÈIXER EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 324/2009 INTERPOSAT PER TELEFÓNICA MÓVILES DE ESPAÑA.

El Sr. Secretari llegeix i explica el següent Decret d'Alcaldia núm. 295, de data 5-3-2009:

"Vist el recurs contenciós administratiu núm. 324/2009 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Francisco Javier Manjarin Albert en nom i representació de Telefónica Móviles España, S.A. contra l'acord del Ple de data 22.12.2008 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general per a l'any 2009, publicada en el BOP de Girona núm. 249, de 30 de desembre de 2008.
Vist el que disposen l'article 447.2 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, i els articles 24, 38.1, 48.3 i 4i 50.1 i 2 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa,
RESOLC
Primer.- Comparèixer en el recurs contenciós administratiu núm. 324/2009 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Francisco Javier Manjarin Albert en nom i representació de Telefónica Móviles España, S.A. contra l'acord del Ple de data 22.12.2008 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de

Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general per a l'any 2009, publicada en el BOP de Girona núm. 249, de 30 de desembre de 2008.
Segon.- Sol·licitar al Servei Jurídic de la Diputació de Girona la representació i la defensa de l'Ajuntament en l'esmentat recurs.
Tercer.- Remetre al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, còpia completa, foliada i autentificada de l'expedient.
Quart.- Comunicar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona que l'Ajuntament no té coneixement de l'existència d'altres recursos contenciosos administratius en els quals puguin concórrer els supòsits d'acumulació que preveu el capítol III del títol III de la LJCA.
Cinquè.- Sotmetre aquesta resolució al Ple en la primera sessió que tingui perquè la ratifiqui.
Manat i signat per l'Alcalde a Llagostera el dia 5 de març de 2009."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent explica que hi estan d'acord, però potser caldria explicar una mica de que ve tot això. Va començar amb l'Ajuntamrent de Camprodon que va aconseguir que les companyies de telefonia mòbil paguessin un cànon a l'Ajuntament igual que ho fan les companyies de la llum, de l'aigua.... i va sentar jurisprudència. En aquests moments els ajuntaments poden cobrar d'aquestes companyies.

El Sr. Lluís Postigo diu que, encara que el seu grup no va votar a favor de les ordenances fiscals (en global), els sembla bé que l'Ajuntament es personi i defensi els interessos de la Corporació i del municipi. Per tant aquesta proposta la votaran a favor.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells també hi votaran a favor.

El Sr. Eduard Galobardes diu que el que hem de valorar és que és molt important tenir bons tècnics i estar ben assessorat i es dóna la circumstància que el Secretari municipal era el lletrat que des de la Diputació de Girona assessorava l'Ajuntament de Camprodon.

El Sr. Secretari diu que, en relació a aquest tema, agraeix el reconeixement del Sr. Galobardes i afegeix que hi ha hagut una altra sentència favorable, en aquest cas de l'Ajuntament del Prat de Llobregat. I aquesta sentència va fins i tot més enllà de l'Ajuntamewnt de Camprodon i deixa clar que hi ha aprofitament del domini públic tant si la trucada és de mòbil a fix com de mòbil a mòbil.

Es ratifica per unanimitat de tots els Regidors.

B. 8 Proposta d'ICV-EUiA sobre la creació del Consell de sostenibilitat local.

Es llegeix la següent proposta:

“PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D’ICV-EUIA PER A LA CREACIÓ DEL CONSELL DE SOSTENIBILITAT LOCAL

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Pla d’Acció Local per a la Sostenibilitat de Llagostera (PALS o Agenda 21 local) és un instrument de planificació estratègica que contempla aspectes molt diversos (el creixement de la vila, l’activitat econòmica, els equipament culturals, la gestió de l’aigua, l’energia i les deixalles, el patrimoni natural, l’atenció a les persones...) prenent com a referent paradigmàtic la sostenibilitat com a model de desenvolupament.

Des de la seva redacció han estat moltes les actuacions que s’han iniciat o s’han dut a terme. Algunes d’elles han obtingut finançament específic a través d’una línia de subvencions de la Diputació de Girona que any rere any ofereix a aquells municipis que disposen d’aquest instrument de planificació.

El PALS, com tot document de planificació, requeriria d’una periòdica revisió, hauria d’estar obert a puntuals actualitzacions i s’hauria de sotmetre a una avaluació permanent que constatés quin és el seu grau d’implantació. De fet el mateix PALS preveu un mecanisme de revisió, actualització i avaluació, un òrgan consultiu, el Consell de sostenibilitat.

En aquest mateix sentit el Reglament de participació ciutadana de Llagostera reconeix el dret que totes les persones tenen a intervenir en la gestió dels assumptes de la vida pública local.

L’art. 29 del Reglament de participació ciutadana de Llagostera (RPC) estableix la possibilitat de crear “...consells sectorials com a òrgans de participació que canalitzen les iniciatives i les inquietuds ciutadanes en temes concrets d’interès per al poble, com poden ser: ...el medi ambient...”.

L’annex II del mateix Reglament relaciona alguns dels consells sectorials que es poden crear, entre els que apareix “el consell de sostenibilitat”.

Per tot això, proposem al Ple l’adopció dels següents acords:

PRIMER.- Crear el Consell de Sostenibilitat local. A tal efecte i en el termini màxim de tres mesos es presentarà al Ple una proposta de Reglament que reguli els aspectes bàsics del mateix (naturalesa, objectius, composició, funcions, periodicitat de les seves reunions, etc).

SEGON.- Establir entre els seus objectius, els de :

a) Canalitzar la participació ciutadana en l’àmbit del medi ambient i la sostenibilitat en el municipi.
b) Realitzar el seguiment, la revisió, l’actualització i l’avaluació del Pla d’acció local per a la sostenibilitat de Llagostera.”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo diu que el que es pretén és fixar dos objectius: en primer lloc canalitzar la participació ciutadana en l’àmbit del medi ambient i la sostenibilitat en el municipi i en segon lloc realitzar el seguiment, la revisió, l’actualització i l’avaluació del Pla d’acció local per a la sostenibilitat de Llagostera. Recordar que en el moment que es va aprovar el PALS, s’havia posat com a argument que la Diputació de Girona obriria una línia de convocatòria per subvencionar aquells municipis que el tinguessin aprovat. Aquest Ajuntament ha estat beneficiari diverses vegades d’aquestes subvencions, tot i que s’han limitat a les que tenen un caràcter extrictament mediambiental i creu que per eixamplar el ventall d’actuacions que poguessin ser

subvencionables, estaria bé que es constituís aquest Consell i que es fes una actualització del PALS.

El Sr. Xavier Vilella diu que certament el PALS ja fa uns anys que es va aprovar i potser convindria fer-li una revisió perquè dels objectius marcats, alguns es podrien modificar o ampliar.
Pel que fa a la participació de la gent, considera que no és necessari crear cap Consell sinó que es poden fer reunions del diferents sectors i a partir d'aquí ja hi haurà participació.

El Sr. Jesús Torrent diu que igual que l'equip de govern comparteixen una inquietud comuna, que és la participació ciutadana, i, per tant, no els sembla malament la creació d'un Consell.
Veu que a cada Ple, propostes que són perfectament acceptables no s'aproven mai i, per tant, el vot del seu grup serà a favor.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells s'han llegit la proposta i els ha convençut. Continua dient que el Sr. Torrent és força pessimista perquè s'aprovi i ell no perquè ha estat llegint i deia "revisar el document del PALS i veure quines propostes es poden dur a terme". Aquest document es va redactar de forma oberta amb tots els llagosterencs i va costar 30.000—euros sense que l'Entesa fins la data l'hagi aplicat, segons paraules del Sr. Galobardes i, per tant, li fa pensar que estarà molt content que s'hagi presentat aquesta moció i Sr. Torrent, no és preocupi que entre tots l'aprovarem.

El Sr. Eduard Galobardes diu que en nom dels Independents per Llagostera i tota la gent que hi ha darrera, tot el que diu ho pot mantenir perquè és evident que tenim un PALS desfasat que no es va aplicar i ara es parla de participació i ell durant molts anys no la va veure. És veritat que part de la proposta parla de revisar el PALS, però per fer-ho cal crear una comissió de sostenibilitat. Fins aquí podem estar d'acord. Però caure en l'error d'identificar participació i crear comissions és una fal·làcia. Es pot participar de moltes maneres, però anar formant comissions en un poble en què acaben sent les mateixes persones porta a la inoperància i a l'esgotament. El que s'ha de fer és treballar i buscar solucions a les coses.

El Sr. Lluís Postigo diu que creu que el Sr. Galobardes s'equivoca en tot. Diu que si agafa el PALS, no la versió que està penjada a la web, sinó la definitiva, i si es repassen les acciones previstes, moltes s'han portat a terme. Avui mateix constituïm un Consell de Salut que hi estava previst. Moltes altres també s'han recollit en els programes electorals. Deu ser coincidència i no creu que tinguessin com a referència el PALS. Sí que aquest document va costar uns diners, però si es mira cost-benefici, de llarg s'ha amortitzat. Moltes de les accions previstes en aquest document ho eren a llarg termini.
Pel que fa a la participació, ja queda clar que entre els grups que estem a l'oposició i l'equip de govern ho entenem molt diferent. Nosaltres pensem que la participació ha d'estar reglada i més quan hi ha un Reglament de participació ciutadana, aprovat, vigent i que s'hauria d'aplicar.
I un altre dia podríem parlar de la participació que hi havia abans que governés l'Entesa, quan va governar i ara que governa CiU.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i el vot de qualitat en contra del Sr. Alcalde, que desfà l'empat, i els vots a favor del PSC, d'ERC i ICV-EUiA.

B.9 Proposta d'ICV-EUiA sobre la senyalització orientativa del municipi.

Es llegeix la següent proposta:

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA EN RELACIÓ A LA SENYALITZACIÓ ORIENTATIVA DEL MUNICIPI.
En els darrers anys el nostre municipi ha sofert creixements considerables en el seu nucli urbà (sectors de Ganix i de Fonollerons), ha incrementat el nombre d'equipaments (nova sèu de la Policia Local, nova llar d'infants, oficina d'informació i turisme, nou CEIP, nou Centre Cultural, Can Caciques), ha suprimit alguns equipaments (museu arqueològic, museu etnològic), ha millorat els seus accessos a les carreteres que l'envolten (nous accessos variant C-65 i C-35), ha incorporat la via verda, ha modificat el sentit de circulació d'alguns carrers, etc. Tot això ha provocat desajustos en la senyalització orientativa que, en molts casos, ha quedat obsoleta i/o inutilitzada.
La bona imatge d'una població moderna passa per tenir els suficients elements de senyalització i en un bon estat de conservació. Per això és important definir un plan de manteniment que ho garanteixi. En aquest sentit caldria una profunda revisió de la senyalització existent, per disposar d'un informe global del seu estat que facilités la seva millora, el correcte manteniment i bon estat de conservació.
A més la profunda remodelació del nucli comercial i del nucli antic és una magnífica ocasió per ordenar el trànsit rodat en aquestes zones, per reforçar la xarxa viària bàsica i ordenar les entrades i sortides al nucli urbà.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
ÚNIC.- Encarregar un estudi - projecte de senyalització orientativa del nucli urbà, que permeti concretar les actuacions a fer, quantificar el cost de l'actuació i planificar la contractació i execució dels treballs necessaris per adequar-la convenientment."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo exposa la proposta respecte a la senyalització indicativa i comenta la possibilitat de fer un estudi per realitzar un projecte de senyalització amb l'objectiu de senyalitzar els diversos equipaments i altres centres d'interès. Aquest estudi tindria un cost aproximat de 2.000 € aproximadament.

Seguidament el **Sr. Alcalde** pren la paraula i comenta que hi votaran a favor en ser una millora per al poble.

El **Sr. Jesús Torrent** també comenta que el seu grup hi vota a favor.

La Sra. Eugènia Comas afegeix que el seu grup considera que potser l'estudi hauria de ser fet per la mateixa Policia Local de Llagostera en haver de canviar la direcció d'alguns carrers.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comenta que el seu grup també hi vota a favor, però que potser seria millor fer un pla de mobilitat que inclogui els aparcaments, circulació i senyals.

El Sr. Lluís Postigo acaba dient que el seu grup agraeix l'aprovació que ha tingut de tots els grups municipals. A més, també comenta que la seva proposta era per reforçar les vies principals en la senyalització i que no creu que sigui necessari en aquest moment fer l'estudi de mobilitat.

La Sra. Eugènia Comas afegeix que en realitzar-se aquest projecte, també s'hauria d'aprofitar per posar el nom que manca a alguns carrers.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors.

B.10 Proposta del PSC sobre l'ordenació de la circulació de vianants a la zona propera al Polígon industrial del carrer Camprodon.

Es llegeix la següent proposta:

"PROPOSTA PER A L'ORDENACIÓ DE LA CIRCULACIÓ DE VIANANTS PER ACCEDIR AMB SEGURETAT A LA ZONA COMERCIAL I D'HABITATGES PROPERA AL POLÍGON INDUSTRIAL DEL CARRER CAMPRODON.
Atès que amb la construcció del supermercat Esclat i els habitatges propers a la zona industrial del carrer Camprodon s'ha incrementat substancialment el pas de vianants per aquesta zona, fent que la part del carrer Camprodon que fins ara s'ha considerat amb ús pràcticament exclusiu de carretera s'utilitzi més com a carrer.
Atès que el pas de vianants que creua el carrer Camprodon, més proper a aquesta zona, es troba a uns 200 metres del carrer Costa Brava i que per accedir-hi des d'aquest carrer no hi ha vorera.
Atès que la major part dels usuaris que van a peu al supermercat o als habitatges ho fan pel carrer Costa Brava i creuen la carretera per qualsevol lloc proper a la cruïlla, ja que no disposen de cap altre lloc segur per creuar.
Atès que el semàfor reductor de velocitat es troba situat a l'alçada del que es considerava entrada a zona urbana i que actualment la zona urbana s'ha desplaçat cap al polígon.
Atès que aquesta situació representa un perill greu per a tots els vianants que accedeixen pel carrer Costa Brava al supermercat o als habitatges de l'altre costat de carretera.
Proposem al Ple l'adopció dels següents acords:
1. Iniciar els tràmits necessaris amb l'organisme competent de Carreteres per instal·lar un pas de vianants proper a la cruïlla del carrer Costa Brava, que doni accés a la zona industrial.
2. Iniciar els tràmits necessaris amb l'organisme competent de carreteres per tal de canviar la ubicació del semàfor reductor de velocitat i col·locar-lo abans del nou pas de vianants.
3. Condicionar al carrer Costa Brava i a la zona de carretera propera al nou pas de vianants, espais de pas protegits per a ser utilitzats de forma segura pels vianants.
Llagostera, 17 de març de 2009. Jesús Torrent Bosch. PSC Llagostera."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent comenta que actualment Llagostera no disposa d'un bon accés a la zona propera al polígon industrial del carrer Camprodon. La gent que vol accedir-hi ha de passar per un tram del Carrer Costa Brava sense vorera. Per aquest motiu, el seu grup proposa el canvi de situació del semàfor que hi ha actualment al carrer Camprodon i col·locar un pas de vianants més proper a la zona per tal que la gent pugui accedir al polígon industrial amb més seguretat.
Al mateix temps, també s'hauria de condicionar el carrer Costa Brava construint-hi una vorera.

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica que el dia 24 de gener del 2008 es va presentar un escrit a la Direcció dels Serveis Territorials de Girona, on s'anunciava que en dues vies de Llagostera hi consta una manca de seguretat, el carrer Canalejas i el carrer Camprodon, i per això se sol·licitava la instal·lació de semàfors de vianants. A continuació comenta la resposta que es va rebre per part del Departament de Governació dient que aquesta inversió no estava prevista durant aquest any.
També afegir que demanem un semàfor davant de les Cases Barates, la intenció és accelerar-ho. En principi està previst el projecte per a l'any 2010.
Per aquest motiu, compartim la proposta, però tot això ja es pot veure que està en marxa. I pel que fa al pas del carrer Costa Brava, ho condicionarem amb una màquina. De moment, és l'únic que es pot fer.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el tema dels semàfors s'han anat reclamant i costa sempre tenir una resposta positiva en aquest aspecte. El seu grup aprova també la proposta i afegeix que el realment important seria que es prioritzés d'una vegada l'arranjament dels carrers Panedes i Camprodon, i que es manés la pressa al Departament de Política Territorial i Obres Públiques. Mentre no es facin aquestes obres, que s'arrangin els trams dels carrers en qüestió.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup ja tenia coneixement que l'equip de govern ja havia fet alguna gestió sobre el tema. Afegeix que ells en un primer moment proposaven fer una rotonda provisional per tal de poder accedir al polígon industrial. De tota manera, proposa canviar els dos primers punts i fer una rotonda provisional amb un pas de vianants.

Tot seguit el **Sr. Eduard Galobardes** explica que l'equip de govern ha fet sempre moltes gestions amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques A més, són ells els que han d'actuar sobre el tema i donar-hi solucions. És sabut que és una obra molt important i que l'Ajuntament també haurà de fer una gran part en l'obra posant voreres.
Afegeix també que no veu viable la proposta del grup d'ERC de fer una rotonda provisional ja que les rotondes estan pensades per als vianants.

Seguidament el **Sr. Alcalde** pren la paraula i diu que en aquella zona hi haurà la rotonda de l'accés al Sud-12 i això implicaria haver-n'hi dues de molt properes.

Per acabar el **Sr. Jesús Torrent** puntualitza que el seu grup ja canvia la proposta dient accelerar en comptes d'iniciar. Afegeix que el seu grup no comentava el tema del carrer Canalejas pel fet d'existir actualment un pas de vianants.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i el vot de qualitat en contra del Sr. Alcalde que desfà l'empat i els vots a favor del PSC, d'ERC i ICV-EUiA.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari pren la paraula i dóna compte de l'acord aprovat en la Junta de Govern Local del dia 3 de març de 2009 pel qual es contracta en règim de personal laboral interí com a Inspectora d'obres/delineant la Sra. Laura Vergara Tarrés amb efectes del dia 1 de març de 2009 fins que es resolgui el procés selectiu per cobrir aquesta plaça en règim laboral fix.
També dóna compte de l'acord aprovat en la Junta de Govern del dia 17 de març de 2009 pel qual es nomena el Sr. Marcos Herrera Plana com a Policia Local en règim interí per urgència amb efectes del dia 1 d'abril de 2009 fins que es resolgui el procés selectiu per cobrir aquesta vacant.

C.2.- Resolucions d'Alcaldia

Es dóna compte de les resolucions d'Alcaldia núm. 241/2009 fins a la 379/2009.

C.3.- Donar compte dels convenis subscrits amb les entitats

Es dóna compte de l'acord de Junta de Govern Local del dia 17-3-2009 de l'aprovació dels següents convenis amb l'Ajuntament:
L'Associació de l'espectacle de teatre infantil de Llagostera, de l'Associació juvenil de Joves per la Terra, de l'Associació esportiva Bell- Matí, l'Associació cultural Papu-Tisores, el conveni de col·laboració amb el Casino Llagosterenc, el conveni de col·laboració amb la colla gegantera i el conveni de col·laboració amb el Casal Parroquial Llagosterenc.

El Sr. Antoni Navarro del grup d'ERC demana saber el motiu pel qual no s'ha inclòs el conveni del GRAMC, que habitualment se signava en aquestes dates.

A continuació **la Sra. Montserrat Vilà** explica que el motiu ha estat perquè el GRAMC va comunicar que no tornarien a fer cap més actuació en el municipi. Per això aquest any s'han signat 2 convenis: Un amb Llagostera Solidària i l'altre amb Dones d'Arreu que fan les mateixes actuacions que feia el GRAMC.

C.4.- Donar compte de l'inici d'expedient per atribuir nom a un carrer del municipi

El Sr. Secretari dóna compte de la resolució d'Alcaldia núm. 328/09, de data 10-3-2009 per la qual s'inicia l'expedient per donar el nom d'August Vidal Roget a una via pública de la vila.

Seguidament el **Sr. Alcalde** pren la paraula i agraeix a la gent que va proposar donar el nom d'August Vidal al nou CEIP. En la proposta s'hi adjuntava una memòria on s'argumentava les arrels que tenia amb el poble. Per aquest motiu, s'ha decidit tenir en consideració aquesta figura i commemorar-lo posant el seu nom a un carrer de la vila. Així doncs, s'iniciarà el procés i s'escollirà el carrer.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup en un primer moment tenia el dubte de si es donaria el nom a un carrer ja existent o bé es donaria a un nou carrer. De tota manera, comenta que des del seu punt de vista, consideren que si es dóna el nom a un nou carrer, potser seria millor esperar a tenir-lo i després fer-ho públic.

El Sr. Alcalde explica que segons la informació que té, actualment hi ha un carrer a la urbanització can Gotarra que no té nom. És el carrer que està ubicat on hi havia l'antic IES. Afegeix que, una vegada iniciat el procés, no es pararà.

C.5.- Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica que en el PUOSC s'ha incrementat l'aportació del Departament de Governació de la Generalitat en el Pla d'Accessibilitat de la 2a fase. També dóna coneixement que per part d'Incasol s'han posat en contacte per comunicar-nos que ens enviaran per mail el conveni per tal de començar a moure fils sobre el tema.
També informa que es farà una actuació en el carrer Comte Guifré i el carrer Cristòfol Colom perquè amb les obres del Pla d'Accessibilitat ha quedat malmès l'asfalt i es tornarà a asfaltar i arreglar les rases que hi ha.
També comentar que s'ha fet un projecte del pla director de les zones verdes que més endavant es tramitarà la seva aprovació.
A més, també s'arranjarà el pont de la C-35 en la connexió amb el sector Fonollerons on hi ha molta pols en aquest tram i es mirarà d'asfaltar.

C.6.- Precs i preguntes.

A continuació el **Sr. Torrent** demana explicació sobre diferents punts:
Can Boada: S' ha difós per l'emissora de ràdio Cadena SER que a Llagostera es construïa un polígon amb empreses de Sant Feliu, Platja d'Aro i Palamós.
Pàrking interior del passeig Romeu: com està el tema? els veïns confrontants ja n'estan assabentats?
Acopi de terra de les Banyaloques: el terreny tornarà al seu estat natural?
Pals de llum: es podrien retirar els pals de llum que hi ha al passeig Tomàs Boada i l'altre que hi ha davant la perruqueria?
Màquina neteja carrers: no troba efectiva la neteja.
Circulació camió de les escombraries: Està autoritzat el camió per circular en direccions prohibides?

Seguidament el **Sr. Alcalde** pren la paraula i respon als punts:

Can Boada: Pot ser el President de la Cambra de Comerç s'ha manifestat a la Cadena SER però no ha pogut assegurar res en el tema perquè l'únic que va comentar l'equip de govern el dia de la reunió va ser que faríem un estudi de viabilitat.
Acopi de terra de les Banyaloques: Es traurà al més aviat possible.
Pàrking interior del passeig Romeu: S'ha comunicat personalment als veïns afectats. I la resta de veïns, en haver-se aprovat per Ple, ja s'ha fet públicament.
Pals de llum: El nostre tècnic diu que el pal d'enllumenat que està situat al passeig Tomàs Boada serveix de tensor. Es procedirà a la retirada. Ara bé, el pal que hi ha al carrer Pau Casals, es tracta d'un pal de Telefònica. Es requerirà l'empresa perquè procedeixi a la retirada.
Màquina neteja carrers: La màquina que últimament està treballant no és la nostra. Ara bé, la màquina nostra és petita i ha de fer molta feina i no dóna l'abast.
Circulació camió de les escombraries: Aquest camió no té cap autorització per part de l'Ajuntament de circular en direcció prohibida.

El Sr. Lluís Postigo demana explicació dels punts:
Can Boada: Fa força mesos que l'equip de govern està parlant amb l'Incasol. Comenta que aquest tema ja és força de domini públic.
C/ Indústria: Per què no es tira endavant la urbanització?
Urb. Sector Sud-10: Quins motius hi ha per no avançar en el tema?
Urb. Sector Parcial del Sud-12: En quin estat es troba el tema?
Urb. Sector Sud-11: Com és que l'equip de govern no gestiona i tira endavant el tema?
30 anys d'ajuntaments democràtics: Altres anys s'havia convocat una reunió d'antics alcaldes i regidors, embrió d'un futur Consell d'electes. Es voldria donar-hi continuïtat?
Llicències d'obres: L'Ajuntament a l'hora de fer obres, tramita les corresponents llicències? Què ha passat amb les obres fetes a l'antic escorxador o la llar de jubilats?
Cotxes mal aparcats: Hi ha cotxes mal aparcats en les zones acabades de fer en la 1ª fase del pla d'accessibilitat.
Temes Llars d'infants: Com està el Reglament de Règim intern? L'aula de lactants, està funcionant? Quina previsió hi ha?

Tot seguit el **Sr. Galobardes** respon a les preguntes,
Llicència d'obres: Es contestarà en el pròxim Ple.
Zones industrials:

Sud-10: Es va aprovar anteriorment per construir l'empresa DPS. A càrrec d'aquella empresa s'hauria d'haver urbanitzat. El fet és que durant 8 anys no es va obligar d'urbanitzar-ho a l'empresa. Dins d'aquest mandat es farà.

Sud-12: S'està tramitant.

Sud-11: Els propietaris són els que haurien de tirar-ho endavant. El problema és que hi ha pocs propietaris i si l'Ajuntament decideix tramitar-ho ell, haurà d'assumir el risc econòmic i actualment en la situació de crisi que hi ha no és el moment.

A continuació **el Sr. Alcalde** pren la paraula per comentar la resta de punts:
Cotxes mal aparcats: Es col·locaran jardineres per evitar que la gent aparqui sobre les voreres. A més, també es consultarà l'àrea de comerços que hi ha a la zona per tal que hi hagi una mica de participació ciutadana.

30 anys d'ajuntaments democràtics: El Consell d'electes es va convocar una vegada però no es va constituir perquè ningú no es va interessar per formar-ne part. Per aquest motiu no considerem que sigui necessari.
Can Boada: Tan sols s'estan avançant notícies.

El Sr. Postigo pren la paraula i explica que quan estaven a l'equip de govern, ells van anar a buscar els de l'Incasol perquè desenvolupessin el sector Sud-12, terrenys que no els va interessar. Més tard, van decidir comprar els terrenys de can Boada.

A continuació **el Sr. Alcalde** comenta que en relació a la Llar d'avis, es van començar unes obres sense permís, que posteriorment se'ls va aturar. S'està fent una gestió des d'Urbanisme per tal de poder ampliar la llar de jubilats tal com estava previst.

Pla Local de Joventut: **El Sr. Aliu** pren la paraula i comenta que no s'ha convocat els membres de l'oposició perquè aquesta reunió bàsicament estava adreçada al jovent de Llagostera.

Llar d'infants: **La Sra. Vilà** explica que en breu rebran el Reglament per revisar-lo i se'ls convocarà a una reunió a finals d'abril per si hi ha alguna modificació a fer. Respecte a l'aula de lactants, està funcionant molt bé.

La Sra. Eugènia Comas pregunta pel tema del pàrking i vol demanar si s'ha parlat amb tots els veïns afectats, des del que té pocs metres fins al que en té molts. I si se'ls ha explicat que començarà un expedient d'expropiació. Voldria que li quedés clar.
També diu que cal un estudi de mobilitat perquè al carrer Lleó I a l'entrada del CEIP Lacustària a vegades es pot aparcar deu minuts a la ratlla groga i a vagades no. Demana que es tingui un sol criteri i que si es fan canvis s'avisi els pares.

En relació a l'aparcament del carrer Lleó I, mentre els nens surten de l'escola, el **Sr. Alcalde** contesta que ja tornarà a parlar amb el Cap de la Policia perquè es permeti.

La Sra. Eugènia Comas torna a prendre la paraula per dir que el Sr. Galobardes ha manifestat que no ens agrada el nom de Puig de les Cadiretes per a la nova escola, cosa que no és cert perquè ERC va proposar, d'entre d'altres, aquest nom.

El Sr. Eduard Galobardes diu que és cert el que diu la Sra. Comas i que a vegades generalitza quan diu "l'oposició".

El Sr. Antoni Navarro diu que vol centrar les preguntes en el tema de can Boada. En el programa electoral dels IxLL es deia: "Creiem que és urgent un debat ampli sobre els terrenys de can Boada perquè els partits polítics actualment a l'Ajuntament no informen els llagosterencs d'un assumpte greu que pot afectar el futur de Llagostera de forma decisiva."
Per tant i d'acord amb el Sr. Galobardes, cal un debat ampli i voldríem fer unes preguntes que caldria que es contestessin:
-Què s'ha fet en el tema de can Boada i quantes converses s'han tingut, amb la Cambra de Comerç, amb l'Incasol.....

-L'altre dia, en parlar de can Boada, es va dir que depenent de quines compensacions, es podria dir que sí. Aquestes compensacions creiem que poden ser de dos tipus, de diners per a l'Ajuntament i de llocs de treball. S'estava parlant de naus industrials que no es venen, que en aquests moments fer el SUD-11 i el SUD-12 no serviria de res perquè no es ven res. Pe tant, tenir naus industrials per a alguns pot quedar molt bonic, pera d'altres no, però no creu que en aquests moments sigui una bona compensació tenint en compte que ja hi ha el SUD-11 i el SUD-12 i segurament que quan el problema de la crisi es vagi solucionant ja es podrà anar tirant endavant.
L'altra pregunta és com es creu que es podria afectar el sector de desenvolupament industrial, ja que l'altre dia el Sr. Galobardes va dir que això podria frenar el SUD-11 i el SUD-12, no sap si encara pensa el mateix. Però si fos així seria un argument més per dir que no es crearien llocs de treball, sinó que es canviarien llocs del SUD-12 pels de can Boada, per això no creiem que això sigui una compensació.
Una altra pregunta: Quines compensacions s'imagina l'Ajuntament per poder dir que sí?.
I què ha canviat en els darrers temps perquè aquest assumpte que els Independents en el seu programa electoral deien que era "greu" un any i mig després ja es pugui estudiar.
I per acabar vol saber si s'està disposat a donar suport a una consulta popular, ERC sí que ho està.
I llavors diu que els va semblar que a la ràdio, el Sr. Alcalde va dir que si l'Ajuntament no hi donava el vistiplau, l'INCASOL ho tiraria endavant pel seu compte. També els agradaria saber si això és així.
Finalment, per acabar, un prec: El Sr. Galobardes va dir a la ràdio que la veu del vídeo creia que era d'un valencià i si ara tenia de venir un valencià a ensenyar-nos als llagosterencs. Però segurament sabia molt de Llagostera i demanaria respecte pels nouvinguts i que es tingui en compte qualsevol opinió de qualsevol ciutadà.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que el Sr. Navarro ha acabat amb una sortida fora de to. Aquest senyor valencià no sé si és llagosterenc, però per les coses que diu, el poble no el coneix gaire. Però que no l'acusi de no ser respectuós amb ningú perquè no hi té cap dret.
Però centrem-nos en el debat. És cert que com a Independents ens vàrem preocupar que es donés informació i de portar-ho a la campanya electoral perquè semblava que ningú més hi tenia interès. És un fet i ara es demostra que era prou important de parlar-ne perquè era cert que s'havien comprat uns terrenys i, com hem pogut constatar, s'havia parlat amb l'Alcalde i potser se'ls havia d'haver desanimat llavors. En qualsevol cas tenim una situació que l'hem de gestionar. El que volem ara com a llagosterencs és informar-ne. Sabem que tenen uns terrenys i com a Independent no admetrà res que no sigui bo per a Llagostera. I es reserva el dret a opinar fins que no tingui tota la informació. Abans de les eleccions i quan ho denunciàvem teníem por d'una altra cosa, i és que la Generalitat planificava sectors residencials.
I el primer que va fer quan va entrar de Regidor el maig de 2007 va ser demanar hora amb el subdirector de l'Incasol, que es diu Lluís Berenguer, que ens va explicar què hi havia.
També i per altres coses, vàrem anar a parlar amb Sr. Nel·lo, que és un alt càrrec del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i el que ens va dir és que aquests terrenys es varen comprar per indicació de l'anterior consistori. I si no és cert, es poden queixar.

Només hem fet aquestes reunions i una altra que és quan INCASOL ens va dir que tenien interès de tirar-ho endavant.
En defensa dels interessos dels llagosterencs vàrem dir que no passaríem amb qualsevol cosa.
Posteriorment van venir tècnics de l'Incasol que van fer com una espècie de zonificació que tampoc s'ha concretat.
També hi ha hagut una reunió a instància de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols, ja que Llagostera hi pertany.
Està convençut que l'únic criteri serà defensar el poble.

En relació al tema de les naus industrials que no es venen: S'està en una situació de crisi molt difícil i els particulars que vulguin desenvolupar un sector industrial ho tenen molt complicat per aconseguir els diners per desenvolupar-lo. La funció de l'Incasol no és especular, ja que és una empresa de la Generalitat, per això pot oferir sòl a millor preu i per intentar captar empreses que s'ofereixen a l'esmentada Generalitat. No és l'interès particular d'unes persones que hi van a buscar negoci. I no sap si el fet que vingui l'Incasol serà perjudicial o no per a d'altres zones com poden ser el SUD-11 i el SUD-12. A vegades un bon sector industrial o un parc tecnològic o el que vingui pot generar riquesa o el pot perjudicar, no ho sap.

Sobre el tema que en el programa dèiem que era un assumpte greu: Treguin "greu" per "important" perquè ningú ens en parlava i com que no estava a l'Ajuntament, com altres llagosterencs no en sabíem res. I hi havia un Alcalde que era Diputat i tenia la sensació que no podia preguntar què volia l'Incasol. I ara ha proposat en una moció que es protegeixi tot aquell sector.

Pel que fa al tema del referèndum, el seu grup encara no ha decidit res.

El Sr. Alcalde diu que quan s'intentava desenvolupar el SUD-12 tampoc es va fer cap referèndum.
I afegeix que com a equip de govern tenen l'obligació d'estudiar a fons qualsevol proposta que entri a l'Ajuntament de creació de llocs de treball i de potenciar un sector d'activitat econòmica.

El Sr. Galobardes, pel que fa als propietaris del pàrking, diu que creu que ha parlat amb tots i que ara no s'iniciarà cap expedient d'expropiació.

La Sra. Masdevall fa un prec i una pregunta adreçada al Sr. Galobardes com a Regidor d'Urbanisme i diu que si es va convocar els Regidors de l'oposició per parlar de can Boada va ser arrel del vídeo i que en el programa electoral dels IxLL parlaven de la manca d'informació. Ella es queixa ara de la manca d'informació que no els arriba. I reclama que se'ls passi informació com a Regidors.
Afegeix que el posicionament del seu grup i el seu personal és en contra del pacte. L'Ajuntamemt de Llagostera ha de dir que vol que no s'hi construeixi, que no cal parlar de si s'ha de construir alguna cosa. Cap negociació, ni a canvi de res.
També li diu al Sr. Galobardes que el seu grup li va oferir ajuda i ell la va rebutjar, cosa que vol denunciar aquí i creu que s'ha equivocat molt. El seu ajut estava i està aquí. I que quedi clara la posició del seu grup.

El Sr. Alcalde respon que els que governen són ells i són ells que ho han de tenir clar. Diu que s'estan avançant molt les coses i que de moment vol arribar fins al fons i saber què vol l'Incasol realment i el que pretendríem amb can Boada és que Llagostera deixés de ser una ciutat dormitori i procurarà fer tots els passos que hagi de fer per no equivocar-se.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que en algun moment s'ha fet al·lusió que varen presentar una moció en un determinat sentit. En el moment que presenten una proposta al Ple és perquè els arriba la notícia que l'Ajuntament està fent alguna cosa amb l'Incasol, si no no haguéssim presentat cap proposta. I aquest va ser el motiu pel qual l'Ajuntament anterior no va informar de res perquè no tenia intenció de fer-hi res. I es pot trobar a l'arxiu una proposta que va arribar a l'Ajuntament d'un camp de golf i una urbanització i el poble no en sap res ni vàrem informar perquè teníem claríssim que no s'havia de fer res. Li he dit diverses vegades al Sr. Alcalde que des del meu punt de vista s'equivoca. Nosaltres seríem partidaris de dir que en sòl no urbanitzable no es fa res i que tot el que no estigui previst en el planejament, no cal ni parlar-ne. A mi m'han quedat clares dues coses: si l'Ajuntament diu que tiri endavant s'hi tirarà i si diu que no s'hi faci res quedarà parat, com ha passat en altres llocs.
I una altra cosa que m'ha quedat clara és que l'Ajuntament hi té un cert interès.

El Sr. Alcalde li respon que és veritat, que no té perquè amagar-ho. Però l'interès que hi ha en aquest moment és conèixer que vol l'Incasol.

El Sr. Galobardes diu que el que vol la gent és tenir el màxim d'informació de can Boada i la donarem a mesura que sigui documentació oficial.

El Sr. Alcalde diu que no li interessa amagar informació perquè tard o aviat sortiria.

I no havent-hi més temes per tractar, a un quart d'una de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 4/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 29 D'ABRIL DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-nou d'abril de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca, Antoni Navarro Robledo i Eugènia Comas Alsina.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

El Sr. Alcalde obre la sessió i anuncia que en el punt B.2 hi ha hagut dues sol·licituds de persones per tal de prendre part en la sessió i expressar la seva opinió segons la normativa del Reglament de Participació.
Seguidament es procedeix a llegir els punts de l'ordre del dia.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de març de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Verificació del Text refós relatiu al Pla especial per a l'establiment de turisme rural Mas Xifre.
B.2. Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada SL.
B.3. Moció de CiU de creació d'una comissió de seguiment del projecte per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a la zona de can Boada
B.4. Aprovació de l'expedient de concessió de domini de l'ús privatiu de la coberta del CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domini públic, per a la instal·lació de plaques solars.
B.5. Acord d'aprovació del conveni de transacció extrajudicial amb Merjomont SL.
B.6. Acord sobre aprovació de la xifra oficial de població a 1-1-2008.
B.7. Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local aprovant el Pla Local de Joventut.

C) Control i gestió municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de març de 2009.

S'aprova per unanimitat amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i pel PSC i que ja s'han incorporat a l'acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Verificació del Text refós relatiu al Pla especial per a l'establiment de turisme rural Mas Xifre.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-4-2009:

"Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 10.12.2008, en virtut del qual s'aprova definitivament el "*Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de Bruguera núm. 3 "Mas Xifre"*, com a allotjament turístic rural, promogut pel Sr. David Alcalde Andrés, si bé se'n supedita la publicació al DOGC i conseqüent executivitat a la presentació d'un text refós, per duplicat, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligenciat, que incorpori les prescripcions següents:

1.1 El Pla especial urbanístic ha d'incorporar l'informe de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge i incorporar les seves prescripcions.

1.2 Els plànols d'ordenació han de detallar sobre base topogràfica a escala 1/500 l'àmbit de la finca objecte de Pla especial (des del camí públic fins al mas i entorn immediat del mas), amb els accidents topogràfics, l'arbrat, la vegetació i la resta d'elements naturals existents que configuren el territori. Així mateix, i sobre la mateixa base topogràfica a escala 1/500, el Pla ha de determinar les actuacions que es duran a terme per condicionar els terrenys a la nova activitat, per exemple, el condicionament dels accessos, el tractament dels espais exteriors entre els edificis, tipus de paviment de l'àmbit, arbrat proposat, etc.

1.3 Els plànols d'ordenació haurien d'indicar la localització dels pallers 03 de 40 m^2 i 04 de 135 m^2, que formen part del conjunt de la masia segons els quadres de superfícies de l'article 29.

1.4 Així mateix, les normes urbanístiques del document s'han de completar amb un quadre de superfícies que quantifiqui la superfície de la masia que es destina a cada un dels usos proposats, de turisme rural, habitatge privat i agrícola.

1.5 En el document s'han detectat una sèrie d'errades materials que s'han d'esmenar:

- L'article 2 de les normes urbanístiques estableix que la superfície construïda del mas és de 1.394 m^2, mentre que el quadre de superfícies de l'article 29, fixa la superfície en 1.388,50 m^2.
- L'article 12 fa referència a la tramitació de les llicències d'obres, en aquest apartat caldria aclarir que la tramitació que es detalla en els punts 3 i 4 serà possible quan s'aprovi el Catàleg de masies i cases rurals del municipi. Mentre no sigui així, i d'acord amb la disposició transitòria dotzena del Text refós de la Llei d'urbanisme, aquelles actuacions regulades només poden ser autoritzades per mitjà del procediment que estableix l'article 48 del Text refós.
- L'article 21 determina que la finca es situa al sud de Llagostera, si bé la finca es situa al nord del municipi i del terme municipal.

Vist el text refós del el "*Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de Bruguera núm. 3 "Mas Xifre"*, redactat per l'arquitecte Sr. Manuel Martín Vertedor.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 22.04.2009
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent ACORD :
Primer.- Aprovar el text refós del *"Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de Bruguera núm. 3 "Mas Xifre"*, promogut pel Sr. David Alcalde Andrés i redactat per l'arquitecte Sr. Manuel Martín Vertedor (visat amb el número 2007403292 de data 16.03.2009), que incorpora les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 10.12.2008.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC."

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comenta que és només per qüestió de tràmit per tal d'adequar la documentació presentada per poder reformar l'establiment d'aquesta activitat.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents.

B.2. Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada SL.

En primer lloc el **Sr. Postigo**, demana al Sr. Secretari que es pronunciï en relació a si es dona o no causa per a que s'absenti en aquest punt el 1r. Tinent d'Alcalde per tenir una relació de parentiu amb Agrícola Mas Boada, S.L.
El Sr. Secretari comenta que ell desconeix tota mena d'informació en relació al tema. En tot cas el Regidor Sr. Aliu és lliure si creu convenient absentar-se en aquest punt.
El Sr. Postigo sol·licita que consti en acta que, d'acord amb l'article 76 de la Llei de bases de règim local i l'article 167 de la Llei municipal de règim local de Catalunya i també amb l'article 21 del Reglament d'organització i funcionament (ROF) i dels articles 28 i 29 de la Llei de règim jurídic de l'administració, cas que es donés causa per absentar-se, l'actuació dels membres de les Corporacions Locals en què concorren les esmentades causes han de comportar si han estat determinants la invalidesa dels actes en què han intervingut. I l'article 28 de la Llei de règim jurídic de l'administració diu que la relació de parentiu és d'afinitat de fins el 2n grau, s'entén que concorren una d'aquestes causes.
Tot seguit, el **Sr. Alcalde** diu que, per tal de mostrar transparència, el regidor Sr. Aliu s'absentarà.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-4-2009:

"Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona va aprovar definitivament en data 18 de juny de 2003, publicat al DOGC núm. 4078, de 25 de febrer de 2004, el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Llagostera.
Atès que l'Institut Català del Sòl, entitat de dret públic de la Generalitat de Catalunya, creat mitjançant Llei 4/80 del Parlament de Catalunya, de 16 de desembre, de creació de l'Institut Català del Sòl (modificada per la llei del Parlament de Catalunya 4/2000, de 26 de maig, de mesures fiscals i administratives) que gaudeix de personalitat jurídica

pròpia, autonomia administrativa i econòmica i plena capacitat d'obrar per al compliment de les seves finalitats, té com a objectiu (en el marc de les competències en matèria d'habitatge, d'ordenació del territori i del habitatge, del litoral i d'urbanisme que corresponen a la Generalitat de Catalunya d'acord amb els articles 137 i 149 de la Llei Orgànica 6/2006, de 19 de juliol, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya) la promoció de sòl urbanitzat, el foment de l'habitatge i la gestió d'equipaments públics, amb la finalitat d'atendre necessitats col·lectives, remodelacions urbanes, creació d'espais lliures i zones verdes, dotacions i equipaments.
Atès que l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L." estan interessats a col·laborar conjuntament en el desenvolupament industrial del terme municipal de Llagostera, per donar resposta a l'actual demanda de sòl industrial a la zona i aconseguir la instal·lació d'activitats econòmiques que donin sortida a necessitats industrials de la zona Costa Brava Centre.
Ambdues administracions consideren idonis per implantar l'esmentat sector d'activitats econòmiques uns terrenys de 578.428,25 m2 de superfície, segons plànol que s'adjunta al present conveni, situats dins el sector anomenat can Boada del terme municipal de Llagostera, classificats com a sòl no urbanitzable i que es troben en el centre del nus de comunicacions entre l'autopista AP-7, l'eix transversal (C-25), la Carretera Nacional II i la Costa Brava Centre.
Atès que per desenvolupar el futur sector d'activitats econòmiques l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L." preveuen la redacció, l'aprovació i la tramitació d'una modificació puntual del POUM de Llagostera, mitjançant la qual es modifiqui la classificació de sòl de no urbanitzable a sòl urbanitzable destinat a ús industrial. La tramitació de la modificació del planejament queda condicionada a la redacció de l'estudi previ que asseguri la viabilitat de la inversió.
Atès que l'actuació descrita ha generat expectació social i l'interès mostrat pels diferents grups polítics del consistori, que han reclamat en el plenari tenir la màxima informació sobre aquesta possible actuació, i considerant la petició formulada pel Grup municipal de CiU.
Atès que l'Alcaldia va signar el conveni en data 1 d'abril de 2009, i el propi conveni indica que requerirà la ratificació del Ple de l'Ajuntament de Llagostera. Igualment, si s'escau, requerirà la ratificació del Consell d'Administració de l'Institut Català del Sòl.
Atès el que preveuen els articles 8 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, 25 i 26 del Decret 305/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.
Vist l'informe de Secretaria,
És per tot això que es proposa l'adopció dels següents acords :
Primer.- Ratificar el conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil "Agrícola Mas Boada, SL.", per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques en els terrenys situats dins el sector anomenat can Boada al terme municipal de Llagostera
Segon.- Sotmetre el conveni al tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament, el BOP i la pàgina Web de l'Ajuntament."

Es produeixen les següents intervencions:

A continuació el **Sr. Alcalde** torna a prendre la paraula comentant que hi ha hagut diverses publicacions, en vídeo i premsa, de notícies al respecte. A més, comenta que per tal de conèixer les intencions de projecte que tenia l'INCASOL en aquests terrenys es va signar un conveni entre la societat Agrícola Mas Boada,S.L. , INCASOL i l'Ajuntament, que en l' únic que comprometia l' Ajuntament era a participar en l'estudi i la viabilitat d'aquesta actuació.
Seguidament llegeix els punts següents a què fa referència el conveni tot dient que la còpia està a disposició de qualsevol persona.
"PRIMER.- L'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L." acorden en aquest conveni col·laborar conjuntament en el desenvolupament d'un Sector d'Activitats Econòmiques, en els terrenys situats dins el Sector anomenat Can Boada, del terme municipal de Llagostera, que ajudi a pal·liar el dèficit de sòl industrial en la zona Costa Brava Centre.
SEGON.- L'Ajuntament de Llagostera es compromet a promoure una Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística (POUM) que delimitarà l'àmbit del futur sector industrial anomenat "Can Boada", de 578.428,25 m^2 de superfície, reclassificant els terrenys d'aquest àmbit de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable, de conformitat amb el plànol que s'adjunta en aquest conveni.
La Societat "Agrícola Mas Boada, S.L.", copropietària dels terrenys, redactarà l'esmentada Modificació, de conformitat amb els criteris definits per l'Ajuntament i per l'Institut Català del Sòl, copropietari de la resta dels terrenys; i l'Ajuntament de Llagostera es compromet a dur a terme l'aprovació inicial i provisional, així com la seva tramitació a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva..
La tramitació de la modificació del planejament queda condicionada a la redacció de l'estudi de viabilitat previ que s'expressa en el Pacte 5è, al qual l'Ajuntament haurà de prestar la conformitat.
TERCER.- La Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L." copropietària dels terrenys, assumirà les funcions de la gestió integral de l'actuació, es compromet, mitjançant un equip tècnic de professionals, a redactar el futur Pla Parcial urbanístic "Can Boada" de conformitat amb l'Institut Català del Sòl, i el tramitarà a l'Ajuntament de Llagostera per a la seva aprovació.
L'Ajuntament de Llagostera serà l'Administració actuant del Sector d'Activitats Econòmiques i el sistema d'actuació serà el de reparcel·lació en la modalitat de compensació per concertació.
Així mateix, la Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L." s'obliga a redactar i tramitar tots els instruments de gestió urbanística de conformitat amb l'Institut Català del Sòl, sens perjudici de repercutir la part proporcional dels costos de gestió a l'Institut Català del Sòl.
QUART.- Les parts signants estableixen que, en virtut de la ubicació d'aquest futur sector d'activitats econòmiques, separat per la carretera GI-253, i per tal de no modificar en excés el paisatge de la zona, se situaran a l'oest d'aquesta carretera, amb caràcter prioritari, els espais lliures i els equipaments afectats per aquest planejament urbanístic.
CINQUÈ.- Per tal d'assegurar la viabilitat econòmica del futur Sector d'Activitats Econòmiques, que s'ubicarà en els terrenys situats dins el Sector Can Boada, al terme municipal de Llagostera, les parts que subscriuen el present conveni, acorden redactar un estudi de mercat que asseguri la viabilitat de la inversió.

SISÈ.- El senyor Miquel Bonilla i Ruiz, el senyor Fermí Santamaria i Molero, i el senyor Jordi Viñas i Coll, tal com actuen, mostren la seva plena conformitat amb el contingut d'aquest conveni, aprovant tots els seus punts, i obligant-se recíprocament al seu compliment.
SETÈ.- La validesa dels pactes continguts en aquest conveni per contenir competències del Ple de l'Ajuntament de Llagostera, segons la vigent legislació de Règim Local, requerirà la ratificació del Ple de l'Ajuntament de Llagostera. Igualment, si s'escau, requerirà la ratificació del Consell d'Administració de l'Institut Català del Sòl."
En acabat, l'Alcalde torna a repetir que l'únic compromís que té l'Ajuntament és ser coneixedor del què es vol fer que sigui de gran interès per a Llagostera per tal de crear llocs de treball, una activitat econòmica i que l'Ajuntament tingui la possibilitat d'obtenir recursos per donar als ciutadans de Llagostera."

Per tot això, hem pensat de crear una comissió de seguiment amb la participació de gent del sector industrial i gent del petit comerç de Llagostera per donar transparència en el tema.
A continuació el **Sr. Secretari** dóna la paraula al grup municipal d'ICV-EUiA perquè presenti l'esmena aportada, que literalment diu:

"En LLUIS POSTIGO GARCIA, regidor i portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableix l'article 97.5 del ROFRJEL presenta les següents ESMENES, o propostes de modificació del dictamen relatiu al punt *B.2 "Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre l'INCASOL, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada S.L."*:
Atesa la manca d'informació, dels regidors/es de l'oposició en particular i, del poble de Llagostera en general.
Atès que l'únic argument que donen per justificar la signatura d'aquest conveni és "el desenvolupament industrial del terme municipal de Llagostera, per donar resposta a l'actual demanda de sòl industrial a la zona...que donin sortida a necessitats industrials de la zona Costa Brava Centre".
I atesa la expectació social que ha aixecat aquest tema que podríem considerar com el de major interès ciutadà dels darrers anys.
Es fa necessari disposar de la <u>màxima informació</u> abans de ratificar l'esmentat conveni. Essent imprescindible l'accés a tota la documentació existent, i a la que es vagi elaborant, relativa als terrenys de Can Boada, com ara el contracte de compravenda d'Incasòl a Agrícola Mas Boada, l'estudi previ de planejament d'aquest sector d'activitats econòmiques, l'estudi de viabilitat econòmica, etc.
Igualment seria convenient esperar a l'aprovació del <u>planejament supramunicipal</u>, és a dir del Pla territorial parcial de les Comarques Gironines (avui en elaboració) i a la posterior revisió del Pla Territorial General de Catalunya (anunciada pels responsables polítics) per a que:

- Es confirmi, i es quantifiqui, la necessitat de sòl industrial a la zona Costa Brava Centre (concretant els requisits i les característiques que hauria de tenir aquest sòl).
- Es confirmi la necessitat i la conveniència que el municipi de Llagostera reforci el seu potencial de desenvolupament urbanístic per acollir noves activitats econòmiques.

Per últim caldria promoure un debat públic, que permetés contrastar amb tranquil·litat els pros i contres dels diferents posicionaments, i convocar una consulta popular.
Per tot això, presentem les següents esmenes per a la seva discussió d'acord amb el que estableix l'article 107.2 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (*"Si s'hi ha formulat vots particulars o esmenes, aquestes s'han de debatre en primer lloc i després passar a la discussió del dictamen o l'informe"*):
ESMENA 1.- Modificar l'acord primer que quedaria de la següent manera "NO Ratificar el conveni urbanístic subscrit entre.....al terme municipal de Llagostera, FINS QUE NO ES DISPOSI DE TOTA LA INFORMACIÓ NECESSÀRIA, NO S'HAGI APROVAT EL PLA TERRITORIAL PARCIAL DE LES COMARQUES GIRONINES, NO S'HAGI REVISAT EL PLA TERRITORIAL GENERAL DE CATALUNYA, NO S'HAGI REALITZAT UN DEBAT PÚBLIC I NO S'HAGI DECIDIT EN CONSULTA POPULAR."
ESMENA 2.- Suprimir l'acord segon.
Llagostera, 29 d'abril de 2009.
LLUÍS POSTIGO GARCIA
Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA."

A continuació el **Sr. Jesús Torrent** comenta que l'esmena presentada pel grup d'ICV-EUiA és certa en el punt que hi ha hagut una manca d'informació per part de l'equip de govern. A més, comenta que el dia 23 de febrer de 2009 van tenir una reunió amb tots els grups municipals on se'ls va dir que abans de signar el conveni el podrien veure i debatre. El dia 1 d'abril de 2009 el conveni es va signar i el van facilitar a partir del dia 2 d'abril de 2009.

Tot seguit la **Sra. Eugènia Comas** diu que encara esperen resposta per part de l'equip de govern respecte a la consulta popular. També comenta la manca d'informació que han tingut en el tema.

El Sr. Eduard Galobardes comenta que per part del seu grup municipal opinen que hi va haver manca d'informació des d'un bon principi. Tot seguit comenta que eren coneixedors que la Generalitat abans de comprar els terrenys va consultar l'Ajuntament, que en aquell moment governava el grup d'ENTESA, les possibilitats que tindria. Afegeix que el seu grup va ser l'únic que es va preocupar de la compra dels terrenys i que ja va anunciar en el moment de les eleccions que la Generalitat havia comprat aquells terrenys i que més endavant el tema es tractaria. Tot seguit torna a remarcar que s'hauria de disposar de tota la informació abans de fer una consulta popular.

En aquest moment el **Sr. Postigo** pren la paraula i aclareix que l'Ajuntament, en el moment que governava l'ENTESA, no va donar conformitat de la compra d'aquests terrenys a INCASOL, tal com falsament s'ha dit per part del grup d'IxLL. A continuació afegeix que tothom sap que qualsevol particular o empresa pública o privada pot comprar i vendre els seus terrenys sense donar cap mena d'explicació a l'Ajuntament. Per això mateix remarca que en cap moment es va amagar informació. A continuació comenta que la Generalitat no pot obligar l'Ajuntament de Llagostera que desenvolupi un pla industrial enlloc. Tot seguit comenta que per desmentir això, avança

que per al proper ple demanaran per escrit que els serveis jurídics dictaminin si aquesta amenaça que tenim el poble de Llagostera té fonaments jurídics.

Per acabar es dóna pas a la votació de l'esmena, que és rebutjada amb l'abstenció dels grups d'ERC i PSC, els vots en contra dels grups d'IxLL i CIU i el vot a favor d'ICV-EUiA.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i remarca que el seu grup opina que l'equip de govern té un gran interès perquè això es desenvolupi, ja que no ha demanat cap mena d'opinió a la població de Llagostera ni a cap grup de l'oposició. Tot seguit aclareix que el grup d'IxLL en el moment de les eleccions anunciava que el seu grup es presentava per lluitar contra can Boada. Afegeix que el Sr. Galobardes va dir textualment: "Que els llagosterencs hi teníem alguna cosa a dir. Que no plantejaven fer créixer el poble ni fer noves zones. Que no es revisaria el Pla per fer un nou reordenament ni més espais d'urbanització."
A més, comenta que el Sr. Santamaria va dir que no aniria a l'Ajuntament per fer el que els donés la gana i de moment han fet el que han volgut. Des del seu punt de vista, la signatura d'aquest conveni sense cap consens no ha estat del tot correcte.
A més, comenta que en un programa de Llagostera Ràdio es va sentir al·ludit per part del Sr. Galobardes quan va comentar la frase "Si l'Ajuntament no vol, això no es fa", dita pel Sr. Torrent, era enganyar al poble. Per aquest motiu el **Sr. Torrent** diu que ell tenia motius per dir això ja que creuen que l'Ajuntament té majoria suficient per decidir què s'hi farà. Acaba la intervenció demanant que l'equip de govern aclareixi quin model de poble vol.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i llegeix l'escrit que va fer ell en el moment que era a l'equip de govern sobre la redacció del POUM dient que no era convenient créixer en sòl residencial però ja es preguntava si era convenient créixer en terrenys industrials. Actualment tots sabem que és necessari un desenvolupament industrial per la gran demanda que hem tingut per part d'empreses i que per això es va preveure en el planejament els sectors SUD-11 i SUD-12. Afegeix que l'equip de govern es contradiu perquè tot i haver aprovat definitivament el Pla Parcial del SUD-12 ara es demostra que no té clar on ubicar la zona industrial.

Seguidament la **Sra. Comas** diu que amb la ratificació del conveni entenen que l'Ajuntament s'obliga a complir-lo. A més, demana que l'equip de govern digui el motiu pel qual s'ha signat aquest conveni. Des del seu grup no entén per què l'Ajuntament no tira endavant el desenvolupament del sector SUD-12. Actualment creuen que si hi ha necessitat de llocs de treball, no s'hauria d'esperar a desenvolupar el sector can Boada i potser millor tirar endavant altres sectors ja preparats per terrenys industrials.

A continuació el **Sr. Galobardes** comenta que l'únic que s'aprova amb la signatura d'aquest conveni és la realització d'estudis amb la Generalitat. Afegeix que fins que no s'aprovi la requalificació dels terrenys, no es tirarà endavant el conveni.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** pren la paraula i diu que la postura del seu grup és mostrar transparència davant qualsevol tema. La tramitació de la modificació del planejament

queda pendent per tal d'assegurar la viabilitat econòmica del sector dels terrenys de can Boada. De moment no hi ha cap requalificació compromesa sense les condicions citades al conveni. Una vegada més, afirma que l'únic compromís del conveni és que la Generalitat podria imposar en el 50% dels terrenys de la seva propietat, qualsevol acció que considerin d' utilitat pública. A més, l'altre compromís que hi ha en el conveni és el 10% d'aprofitament mig. D'altra banda afegeix que el sector SUD-12 està aturat en aquests moments per unes diferències que s'estan gestionant en el Departament d'Urbanisme de Girona. En la comissió popular els diferents sectors econòmics juntament amb la Cambra de Comerç podran exposar les seves opinions.
Així doncs, una vegada més, aclareix que l'únic que s'aprova és la ratificació del conveni per a l'inici de les gestions per saber quin model de sector d'activitat econòmica es vol promoure al sector de can Boada.

En aquest moment el **Sr. Alcalde** dóna pas a un torn de paraules de 3 minuts per tal que els regidors exposin la seva opinió.

El Sr. Torrent en primer lloc agraeix les explicacions donades pel Sr. Galobardes. En segon lloc, qüestiona el motiu pel qual s'ha signat aquest conveni sense abans consultar-ho amb la resta de grups municipals. Per aquest motiu, el seu grup no troba correcte el fet que hi pugui haver més d'un sector industrial a Llagostera.

El Sr. Postigo comenta que el punt de vista del seu grup municipal és que des d'un bon principi la signatura d'aquest conveni ha estat per un interès particular. A més, insisteix en la manca d'informació per part de l'equip de govern, ja que per estar del tot informats amb el tema han de demanar-ho en altres vies. Per aquest motiu demana que es deixi el tema sobre la taula. Per demostrar que l'equip de govern amaga informació mostra un estudi previ de planejament que entre d'altres qüestions contempla 14.000 m2 de sostre edificable per a ús comercial. Acaba la intervenció dient que abans de començar a gestionar un nou sector, el seu grup opina que s'haurien d'enllestir els sectors ja començats com el SUD-11 i SUD-12.

El Sr. Navarro comença la intervenció dient que el seu grup també opina que hauria de quedar sobre la taula. A més, comenta que el Secretari els va dir que es podia continuar la gestió dels tràmits de can Boada sense necessitat de signar el conveni. També afegeix que els va dir que la tramitació del desenvolupament del sector SUD-12 trigaria 1 any i que el sector can Boada trigaria uns 2 o 3 anys. També comenta que Incasol no pot tirar endavant aquest projecte. El seu grup aposta pel sector SUD-12, ja que inclou indústries i marca la vialitat.

El Sr. Galobardes intervé dient que des d'un bon principi la signatura d'aquest conveni no és per afavorir l'interès de ningú. Aclareix que qualsevol votació respecte al sector SUD-12 ell no hi ha participat per ser un dels propietaris en el sector.
El Sr. Lluís Postigo diu que si s'ha ofès el Sr. Galobardes perquè li ha dit que miren més per l'interès particular, ell retira l'expressió, però que quedi clar que si aquesta operació tira endavant hi haurà dos propietaris, que són Agrícola Mas Boada i l'Incasol, que es forraran i que cadascú interpreti com vulgui si això és mirar o no per l'interès particular.

El Sr. Alcalde li diu al Sr. Torrent: model de poble: qualitat de vida, mà d'obra, potenciar el petit comerç, respecte pel medi ambient i per suposat treballar en pro de Llagostera.
En el Ple del dia 10-7-2008 i amb els vots del PSC, ERC i ICV es volia aprovar una moció presentada per Iniciativa que pretenia instal·lar plaques fotovoltaiques a 70 Ha. dels terrenys de can Boada. I pregunta si això no té impacte i si crea molts llocs de treball.
Demana que a cada Ple on es debatin coses interessants i necessàries per a la població hi hagi el públic que hi ha avui aquí. Que no hi hagi un grup com Salvem Llagostera, que encara no sap qui són, però que respecta, que hagi fet una crida perquè la gent vingués i ho agraeix perquè l'única cosa que l'Ajuntament ha fet és signar un conveni que es porta a ratificar pel Ple i que no lliga per res l'Ajuntament. Afegeix que avui mateix amb la Unió de Botiguers s'ha compromès a respectar el petit comerç del poble, que es continuarà en aquesta línia i que tothom ho tingui clar.
Sobre el futur de can Boada encara hi ha molt de camí per fer i molta gent que tindrà l'ocasió de dir el que pensa i el que voldria i el que assegura és que si no hi ha transparència i si va en contra dels seus propis convenciments, ell com a Alcalde dimitirà. I ho diu sincerament perquè ha vingut per treballar pel poble i té l'obligació d'estudiar-ho. Això creu que és un tema prou important i que vol les coses molt clares.

El Sr. Lluís Postigo vol aclarir que la moció que el seu grup va presentar el dia 3-7-2008, en el punt 1r. demanava manifestar el rebuig del desenvolupament urbanístic del mas Boada del qual és copropietària la Generalitat de Catalunya i en el 2n. punt demanava proposar la instal·lació d'un parc d'energia fotovoltaica com a aportació al desenvolupament d'una nova cultura energètica a les comarques gironines. Un parc fotovoltaic no comporta la reclassificació dels terrenys i continuarien sent agrícoles.

El Sr. Alcalde cedeix la paraula a la Sra. Engràcia Valls que va demanar intervenir i diu el següent:

"Sóc Engràcia Valls i parlo en nom de la plataforma Salvem Llagostera, una agrupació popular que té per finalitat preservar el territori del nostre municipi.
Desenvolupament econòmic:
Salvem Llagostera està a favor del desenvolupament sostenible del nostre poble, incloent l'agricultura, la industria i el comerç.
Les zones industrials de Llagostera, com la de can Pascual, ja estan delimitades en el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal aprovat per l'Ajuntament i la Comisió Provincial d'Urbanisme l'any 2003.
Aquest Pla es va tramitar a través d'un llarg procés d'informació pública i participació ciutadana on van intervenir tots els implicats abans d'aprovar-lo.
No hi ha cap dada que demostri que les zones industrials actuals no siguin suficients per donar resposta a les necessitats del poble i a les de la Costa Brava.
El desenvolupament de les zones industrials que ja tenim i que es poden ampliar hauria de permetre igualment la creació de molts llocs de treball.
Per tant, demanem a l'Ajuntament que no doni el primer pas d'un procés que ha de portar a la destrucció de valuoses àrees de cultiu, donat que de sòl industrial i comercial ja n'hi ha prou.

També demanem a l'Ajuntament que no abandoni a la seva sort els propietaris de les zones industrials existents. Aquests propietaris han comprat els terrenys a preu de sòl industrial i han tramitat segons la llei els plans parcials per desenvolupar-lo. L'Ajuntament no els hauria d'abandonar per donar suport a una iniciativa que ha comprat terreny rústic on no hi havia res planificat. No seria just.

Conveni vinculant

Salvem Llagostera ens oposem a la signatura d'un conveni que obliga l'Ajuntament a promoure una modificació del planejament urbanistic sense saber què volen fer els propietaris de can Boada en aquests terrenys un cop estiguin requalificats.

Per simple sentit comú, abans de signar res, l'Ajuntament hauria de saber exactament què hi pretenen fer el propietari i l'Incasol, per poder així informar la ciutadania i si hi ha una majoria a favor, aleshores, i només aleshores, signar en última instància un conveni amb tots els detalls de l'acord entre les parts. Mai abans.

El conveni diu literalment:

"VI.- Per tal de desenvolupar el futur sector d'activitats econòmiques, l'Ajuntament de Llagostera i l'Institut Català del Sòl promouran una modificació puntual del POUM de Llagostera, mitjançant la qual es modifiqui la classificació de sòl, de no urbanitzable a sòl urbanitzable destinat a ús industrial."

"SEGON.- L'Ajuntament de Llagostera es compromet a promoure una Modifiació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística que delimitarà l'àmbit del futur sector industrial anomenat "Can Boada", de 578.428,25 m² de superfície, reclassificant els terrenys d'aquest àmbit de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable"

Queda clar quina és l'obligació i el compromís de l'Ajuntament: Promoure la reclassificació de 57 hectàrees a can Boada. Una superfície que equival a la meitat del nucli urbà de Llagostera. Aquesta reclassificació tindria, a més, un gran impacte paisatgístic.

Demanem a l'Ajuntament que no ens deixem enganyar amb el punt cinquè del conveni, on s'assegura que tot l'acord està condicionat que s'ha de "redactar un estudi de mercat que aseguri la viabilitat de la inversió".

És evident que a qualsevol projecte econòmic li cal un estudi de mercat. Aquest ha de decidir quina activitat és viable, per exemple, quin tipus d'indústria, serveis d'oci, superfícies comercials, etc...s'hi haurien d'establir. Segur que es troba una activitat econòmica viable que finalment obligui l'Ajuntament a fer efectiva la requalificació dels terrenys. Per tant, no ens podem permetre fer el primer pas, que és ratificar aquest conveni.

Informació i participació:

Per tant, a Salvem Llagostera tenim clar que la clau per preservar el territori és en les mans de l'actual equip de govern. Si l'Ajuntament no vol, can Boada no s'urbanitzarà.

Efectivament la venda dels terrenys es va fer amb un altre equip de govern, que no podia fer res per impedir-ho. En canvi avui, l'Ajuntament sí que pot decidir sobre la qualificació dels terrenys de can Boada, que sí que forma part de les seves responsabilitats.

Salvem Llagostera reclamem el dret de ser informats i expressem la voluntat de participar en les decisions que afectin de manera tan important el territori i el desenvolupament de Llagostera.

Per tots aquests motius demanem al consistori que no ratifiqui el conveni i que iniciï un procés d'informació i participació ciutadana perquè sigui el poble qui decideixi què s'ha de fer amb el territori i el futur del nostre municipi.

Per acabar, ens agradaria, tot i que no hi té obligació, que l'equip de govern ens respongués afirmativament o negativament a aquesta pregunta:
- L'Ajuntament té les dades suficients per demostrar quines són les necessitats del poble i en el seu cas si els terrenys industrials actuals són suficients o no per satisfer-les?"

A continuació el **Sr. Alcalde** dóna la paraula al Sr. Francesc Sureda, que llegeix el següent:

"Sóc el Doctor Sureda, sóc metge i em dedico a la ciència i a la investigació. Per sistema no estic en contra de res. En tot cas estic a favor de fer les coses ben fetes i sobretot d'estudiar-les i analitzar-ne els pros i els contres per després poder posicionar-me i, si és el cas, perdre alguna decisió.
Sempre he defensat la necessitat d'agermanar la ciència amb la tecnologia i el medi ambient i seguiré treballant en aquesta línia i defensant aquest arguments.
En aquest sentit i arran del projecte de l'INCASOL a can Boada vull demanar a l'equip de govern el següent:
Existeix la possibilitat de traslladar els metres industrials del SUD 12 que són de la meva propietat a la zona de l'INCASOL i que l'INCASOL porti zones verdes de can Boada al Paratge del Mas Roig?
Dic això perquè potser cap la possibilitat de concentrar les indústries en una sola zona i no tindríem naus escampades per tot el territori i podríem protegir uns terrenys pròxims al poble on des de fa més de 40 anys són prats naturals on fins fa poc hi pasturaven vaques i xais i on es practicava una agricultura de conservació.
Tot el contrari del que s'està fent en els camps de can Boada (no es una crítica és una constatació), que no es una "zona rústica" sino una zona agrària amb cultius intensius blat de moro, colza i soja. Uns cultius bulímics que gasten molts adobs i aigua i que esgoten el sòl natural junt a insecticides i pesticides d'alt impacte sobre la flora i la fauma, nitrificant les aigües amb els fertilitzants nitrogenats.
Aprofito l'ocasió per comunicar-vos que la flora autòctona del Mas Roig ha merescut l'atenció de botànics experts "hi ha fins i tot orquídies salvatges". En aquest sentit els propers dies 16 i 17 de maig el Centre d'Estudis Avançats de Blanes, que treballa amb la Universitat de Barcelona, té previst venir a Llagostera a inventariar aquesta flora.
Hi esteu tots convidats si algú té interès a participar-hi.
Moltes gràcies."

El Sr. Ramon Soler manifesta que avui hi ha molta gent i li gradaria que en propers plens també fos així perquè la gent estaria més assabentada del que passa a Llagostera i amb informació certa.
Al punt 5 del conveni hi ha un apartat que s'hi va posar a instància de l'Ajuntament i que diu textualment: "la tramitació de la modificació del planejament queda condicionada a la redacció de l'estudi de viabilitat previ que s'expressa al pacte 5è". I al final s'afegeix el que és més important : "L'Ajuntament haurà de prestar la seva conformitat".
Per tant, depèn únicament i exclusivament de l'Ajuntament de Llagostera. No ha de venir ningú a dir que prestem o no la conformitat. Però sí que manifestem la voluntat de ratificar aquest conveni. I el que volem és tenir tota la informació d'una forma directa, diàfana, concreta i transparent.

El Sr. Jesús Torrent vol explicar el seu sentit del vot i manifesta que, tot i el que s'ha explicat abans, estem a l'inici d'un procés en el qual queda molt camí per recórrer, afortunadament i que s'ha iniciat de la pitjor manera possible, però ens creiem el que manifesta el secretari municipal quan explica que amb aquest conveni no estem lligats de peus i mans i per aquest motiu s'abstindran en la votació, tot demanant que es facin les coses ben fetes com planificar, estudiar, informar, consensuar el màxim i decidir.

El Sr. Postigo diu que el seu vot serà contrari perquè, tot i el que opina l'equip de govern que diu que ha d'estudiar qualsevol proposta que arribi a l'Ajuntament, des del seu grup pensen que hi ha propostes que no cal ni estudiar-les. I en aquest sentit es remet al que consta a l'arxiu, que és que quan governava l'Entesa va arribar una proposta per fer un camp de golf i una urbanització en aquest mateix terreny i la resposta va ser que no i no els vàrem fer perdre el temps. Això és el que justifica el nostre posicionament contrari a la ratificació d'aquest conveni.

La Sra. Eugènia Comas diu que el vot del seu grup serà en contra perquè creuen que abans s'ha de tirar endavant el SUD-11 i el SUD-12 i no encetar una nova zona industrial a Llagostera.

El Sr. Eduard Galobardes explica que els llagosterencs tenen dret a saber si això és una oportunitat o un desastre i votant avui iniciem aquest procés que permetrà a tots participar i estar informats. El contrari és votar a cegues i no voler saber les coses i així no es va enlloc, ni en l'Ajuntament ni en la vida.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i el vots en contra d'ICV-EUiA i ERC.

B.3 Moció de CiU de creació d'una comissió de seguiment del projecte per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a la zona de can Boada.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Josep Aliu.

Per part del Sr. Ramon Soler s'explica el contingut de la següent moció:

"MOCIÓ PER A LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL PROJECTE PER AL DESENVOLUPAMENT D'UN SECTOR D'ACTIVITATS ECONÒMIQUES A LA ZONA DE CAN BOADA
Que presenta el grup de CiU al Ple de l'Ajuntament de Llagostera.
EXPOSICIÓ DE MOTIUS
Atès l'interès mostrat per part de l'Institut Català del Sòl (INCASOL) de promoure una actuació per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques ens els terrenys que aquesta empresa pública té a can Boada de Llagostera.
Atesa l'expectació social que ha despertat aquesta possible actuació a la població de Llagostera.
Atès l'interès mostrat pels diferents grups polítics del consistori, que han reclamat en el plenari tenir la màxima informació sobre aquesta possible actuació.
Atès que s'han generat informacions alarmistes i sovint contradictòries al voltant de l'origen i posterior evolució d'aquesta operació de l'INCASOL.

Atesa la necessitat que es generi un debat basat en informacions fidedignes i no en rumors o informacions interessades, que poden generar una alarma social injustificada.
Atesa la voluntat del grup municipal de CiU a l'Ajuntament de Llagostera que hi hagi la màxima transparència i informació als grups polítics que formen part de l'Ajuntament i als ciutadans de Llagostera.
Per tal de poder fer un seguiment de les gestions fetes per l'INCASOL i de l'evolució del projecte que aquesta institució planteja.
En relació als antecedents exposats el sotasignat, en representació del grup municipal de CiU a l'Ajuntament de Llagostera, proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Que es constitueixi una comissió de seguiment del projecte de l'INCASOL per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a can Boada
Segon.- Que aquesta comissió estigui presidida per l'Alcalde de Llagostera i formada per:

- Els portaveus dels diferents grups polítics amb representació al consistori de Llagostera
- Un representant de la revista local El Butlletí de Llagostera
- Un representant de la revista local La Rusca
- Un representant de la plataforma digital El Poll
- Un representant de Llagostera Ràdio
- Un representant de la Unió de Botiguers
- Un representant del grup lleter
- Un representat de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols

Tercer.- Es convidarà a les reunions els tècnics que hagin elaborat els informes a tractar i les persones o col·lectius que puntualment es consideri convenient convidar perquè aportin la seva experiència i coneixements en el tema tractat.
Quart.- La comissió es reunirà, com a mínim, un cop per trimestre."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que el seu grup considera que aquesta proposta ha arribat tard, ja que si es va negar poder veure el conveni abans de signar-lo ara això no té cap sentit. L'equip de govern, quan veu que un tema se li escapa de les mans, crea una comissió de seguiment. En el cas de Merjomont, va passar exactament el mateix.
En aquest tema de can Boada, hi ha hagut unes negociacions i no se'ls ha informat, l'equip de govern té l'obligació d'informar i ells com a oposició tenen l'obligació de fer-ne el seguiment, per tant aquesta comissió els sembla fora de lloc.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup coincideix amb el que ha dit el Sr. Torrent i demanen que es faci un debat públic i una consulta popular. Diu que si hi ha voluntat de donar informació es pot fer a les comissions informatives que ja hi ha creades on es troben tots els representants dels grups municipals i on es poden convidar representants d'altres entitats. No cal inventar-se res de nou. Coincideix amb el que diu el company Jesús que cada vegada que hi ha un "marrón", es crea una comissió de seguiment. L'altra vegada en el tema de l'expropiació de terrenys es va intentar i no va prosperar.
Per tant, el vot dels seu grup serà contrari, pensant i defensant que les comissions informatives, si hi ha voluntat, són suficients.

El Sr. Antoni Navarro diu que coincideix amb els arguments dels seus companys socialistes i d'Iniciativa. Les dues úniques comissions que ha proposat l'equip de govern han estat amb dos "marrons" i llavors màxima transparència i a crear comissions.
La darrera petició de crear una comissió per a la sostenibilitat local es va denegar, argumentant el Sr. Galobardes que ja n'hi havia prou de comissions. El seu grup va proposat la del Consell d'entitats i també es va dir que no per la mateixa raó.
Diu que el seu grup va presentar una proposta i se n'alegra que la que ara presenta CiU sigui igual que la seva, encara que no s'hi hagi posat la part que ells consideraven més important i que deia: "La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels grups de l'oposició que assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el futur del projecte en especial a les reunions en què s'elabori l'estudi de viabilitat o la consulta popular si s'acaba realitzant".
I per acabar demana que s'hi incorpori aquest quart punt, que si es fa, encara que no creguin en aquesta comissió, hi votaran a favor.
Però si no hi ha la possibilitat que realment hi puguin participar quan es debatin els temes importants i l'única cosa que es fa és informar de les trobades, doncs, ja tenim comissions informatives i tal com va dir el Sr. Galobardes: "ja tenim prou feina i total som sempre els mateixos".

El Sr. Eduard Galobardes diu que és veritat que hi ha moltes comissions, principalment l'equip de govern surt quasi a una reunió diària.
Ara el que es pretén és posar un instrument per donar més informació i poder-hi participar més. Però si això sembla que està mal fet, ja no hi entén res. També vol recordar i oferir-se novament a tothom que quan algú vulgui tenir informació que s'adreci al Regidor, perquè tant l'Alcalde com ell mateix estan a la disposició de tots i sap greu quan es passen pamflets pel carrer i ningú ha vingut a preguntar res.

El Sr. Ramon Soler diu que tampoc entén res perquè sempre es reclama transparència. Aquí el que estan proposant és una comissió de seguiment per a aquest projecte concret, convidant gent que no és de l'Ajuntament mateix i fent les gestions necessàries perquè hi hagi el màxim d'informació i es diu que no, que ja n'hi ha prou amb les comissions informatives.
I li pregunta al Sr. Postigo si quan es varen comprar aquests terrenys i ell era Parlamentari, com és que no es va fer cap acció? Però en tot cas, ho podem deixar per aprecs i preguntes.
En aquesta comissió que es pensa crear es vol que hi hagi els mitjans de comunicació locals perquè puguin donar fe del que es diu, si és que hi ha tanta mala intenció com es vol fer creure, també els sectors econòmics i socials representants pel Grup Lleter, la Unió de Botiguers i la Cambra de Comerç i, si no hi ha interès per part dels grups de l'oposició de formar-ne part, són ben lliures de no assistir-hi, però la proposta es manté.

El Sr. Jesús Torrent manté que aquesta comissió no és necessària i per tant el seu vot serà negatiu, i remarca que com a equip de govern estan obligats a donar-los tota la informació i sobretot quan es parla de transparència i de bona voluntat.

El Sr. Lluís Postigo diu que sempre s'acusa l'oposició de fer córrer falsos rumors i de dir coses que no s'ajusten a la veritat i llegeix un article del POLL on diu "que

l'Alcalde (ell en aquells moments) no ha explicat que impulsa una operació especulativa al sector del Mas Boada", per tant, tan especulativa devia ser abans com ara. Continua dient "..... els camps que hi ha a l'encreuament de la ctra. de Tossa....aquesta operació podria afectar fins a 800.000 m2." Això ho deia el POLL, que l'Ajuntament té un conveni amb aquesta entitat, i que ara es vol que hi participi. Per tant, que no se'ls atribueixi falsos rumors quan han estat d'altres que ho han dit.
Afegeix que en aquesta comissió hi podrien haver altres entitats que fossin més objectives ja que la revista local "La Rusca" que es proposa no ho és perquè hi ha un Regidor de l'equip de govern que forma part del consell d'administració i a més es publica amb una subvenció de l'Ajuntament i, per tant, no els mereix confiança i el seu vot serà negatiu.
Afegeix que en diferents comissions ha demanat veure l'estudi d'aquest sector perquè li consta que l'equip de govern en té coneixement.

El Sr. Antoni Navarro diu que el problema no és que no vulguin comissions de seguiment i no col·laborar sinó que no volen una cosa aigualida. I torna a preguntar si s'hi pensa afegir a la moció el que ha dit abans i que és el següent:
"La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels grups de l'oposició que assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el futur del projecte en especial a les reunions en què s'elabori l'estudi de viabilitat o la consulta popular si s'acaba realitzant".
En el supòsit que s'hi incorpori aquest punt hi votarien a favor, encara que no estiguin a favor de comissions de seguiment que no serveixen per a res.

El Sr. Alcalde diu que sí, que s'hi introduirà.

El Sr. Ramon Soler diu que la intenció és que hi hagi informació.

El Sr. Eduard Galobardes diu que el fet que hi participin mitjans de comunicació locals no ho considera un demèrit sinó tot el contrari i no hi està absolutament d'acord quan es parla de tendenciositat d'algun d'aquests mitjans, ja que tots els llagosterencs hi poden participar, i sobre el tema que la Rusca rep subvenció per part de l'Ajuntament li sembla ridícul, pregunta si no en rep el Butlletí, el Poll, la Ràdio. Tant de bo sempre es doni suport a totes les iniciatives del poble vinguin de qui vinguin.

El Sr. Antoni Navarro afegeix que hi ha dues entitats que demostren interès en aquest tema i que són "Salvem Llagostera " i "Joves per la Terra" i creu que seria bo d'incloure-les en aquesta comissió de seguiment.

El Sr. Alcalde pren la paraula per dir que ell vol la màxima transparència i que al redactat de la moció s'hi afegeixin els punts proposats pel Sr. Antoni Navarro. A continuació dóna per tancat el tema i demana que es procedeixi a la votació.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot serà en contra perquè aquesta comissió no la troba procedent i considera que no fa falta.

La Sra. Montserrat Masdevall diu que tant la gent que és aquí a la sala com la que ho està escoltant per la ràdio tenen molt clar que l'equip de govern té por que se sàpiguen

coses, ja que estan demanant informació des del primer dia i no la faciliten i, per tant, el vot del seu grup serà en contra.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que ells hi votaran a favor perquè s'han acceptat les seves esmenes.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que el seu vot serà a favor.

S'aprova la moció presentada, amb l'esmena d'ERC, amb els vots a favor de CiU, IxLL i ERC i els vots en contra del PSC i ICV-EUiA, de manera que els acords adoptats queden redactats així:

"**Primer.-** Que es constitueixi una comissió de seguiment del projecte de l'INCASOL per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a can Boada
Segon.- Que aquesta comissió estigui presidida per l'Alcalde de Llagostera i formada per:

- Els portaveus dels diferents grups polítics amb representació al consistori de Llagostera
- Un representant de la revista local El Butlletí de Llagostera
- Un representant de la revista local La Rusca
- Un representant de la plataforma digital El Poll
- Un representant de Llagostera Ràdio
- Un representant de la Unió de Botiguers
- Un representant del grup lleter
- Un representat de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols
- Un representant de l'entitat Salvem Llagostera
- Un representant de l'entitat Joves per la Terra

Tercer.- Es convidarà a les reunions els tècnics que hagin elaborat els informes a tractar i les persones o col·lectius que puntualment es consideri convenient convidar perquè aportin la seva experiència i coneixements en el tema tractat.
Quart.- La comissió es reunirà, com a mínim, un cop per trimestre."
Cinquè.- La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels grups de l'oposició que assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el futur del projecte en especial a les reunions en què s'elabori l'estudi de viabilitat o la consulta popular si s'acaba realitzant.

B.4 Aprovació de l'expedient de concessió de domini de l'ús privatiu de la coberta del CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domicili públic, per a la instal·lació de plaques solars.

El Sr. Alcalde manifesta que aquest punt es retira de l'ordre del dia per a un posterior estudi i demana al Regidor Sr. Galobardes que expliqui els motius.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que l'Ajuntament de Llagostera a través de la seva àrea d'urbanisme i noves tecnologies vol intentar posar plaques fotovoltaiques al sostre del CEIP Lacustària i, revisant l'expedient, considera que hi ha un punt que s'hauria de revisar perquè hi ha hagut un canvi legislatiu i espera que es pugui tractar en el proper Ple.

B.5 Acord d'aprovació del conveni de transacció extrajudicial amb Merjomont, SL.

En aquest punt abandona la sessió el Sr. Galobardes per tractar-se un tema del seu interès personal.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-4-2009:

"Dictamen de la Comisssió Informativa General relatiu a l'aprovació i signatura d'un conveni transaccional entre l'Ajuntament de Llagostera i l'entitat Merjomont, S.L. que té per objecte un acord extrajudicial per posar fi al recurs contenciós administratiu número 120/2008, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció 2a, i que tanmateix tingui per objecte la fixació del preu just en l'expedient d'expropiació de la finca registral número 6042, del foli 181, tom 2721 del llibre 129 de Llagostera, inscrita en el Registre de la Propietat número 1 de Girona.

Antecedents.-

Primer.- En data 29 de setembre de 2005 la Comissió Provincial d'Urbanisme va aprovar definitivament una modificació puntual del POUM, en virtut de la qual la finca propietat de la societat MERJOMONT SL va passar de tenir la qualificació urbanística de residencial a sistema d'equipaments, per tal de poder-hi construir la llar d'infants. En data 22 de febrer de 2006 es va iniciar expedient d'expropiació forçosa pel sistema de taxació conjunta. Finalitzat l'expedient d'expropiació l'Ajuntament de Llagostera va satisfer a la societat MERJOMONT SL la quantitat de 879.502,24 euros, en concepte de preu just. MERJOMONT SL va mostrar la seva disconformitat amb el preu just satisfet i l'expedient es va remetre al Jurat d'Expropiació de Catalunya, que va acordar finalment determinar el preu just en 1.654.911,77 euros, més el premi d'afecció d'un 5%, havent resolt els recursos administratius interposats per l'expropiat i l'Ajuntament.

Segon.- L'acord del Jurat d'Expropiació és objecte de recurs contenciós administratiu per part de la societat expropiada i també per part de l'Ajuntament de Llagostera, que s'interposen davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs contenciós administratiu número 120/2008).

Tercer.- Per part de l'Ajuntament, en data 29 de gener de 2009 es procedeix a la consignació del preu just, que estableix l'article 50-1 de la Llei d'Expropiació Forçosa per als casos de renúncia a rebre el preu just o existència de litigi.

Ambdues parts expressen la voluntat d'assolir un acord i evitar litigis i d'arribar a una solució transaccional amb la intenció de posar fi als recursos contenciosos incoats per ambdues parts que tenen per objecte el preu just determinat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya, considerant que el preu determinat pel Jurat gaudeix de la presumpció d'encert que la jurisprudència li ha conferit.

Quart.- Per part de l'expropiat es renunciaria, a més, i de manera expressa, a no reclamar cap tipus d'interès, legal o de demora, que s'hagués pogut generar.

Fonaments de Dret.-

Primer.- Pel que fa a la possibilitat d'arribar a un acord extrajudicial les parts en els recursos contenciosos administratius vigents entre l'Ajuntament de Llagostera i Merjomont, S.L., i que ténen per objecte la determinació del preu just, s'ha de tenir en

compte allò que disposa l'article 77 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, i que és del següent tenor literal:
"1. En los procedimientos en primera o única instancia, el Juez o Tribunal, de oficio o a solicitud de parte, una vez formuladas la demanda y la contestación, podrá someter a la consideración de las partes el reconocimiento de hechos o documentos, así como la posibilidad de alcanzar un acuerdo que ponga fin a la controversia, cuando el juicio se promueva sobre materias susceptibles de transacción y, en particular, cuando verse sobre estimación de cantidad.
Los representantes de las Administraciones públicas demandadas necesitarán la autorización oportuna para llevar a efecto la transacción, con arreglo a las normas que regulan la disposición de la acción por parte de los mismos.
2. El intento de conciliación no suspenderá el curso de las actuaciones salvo que todas las partes personadas lo solicitasen y podrá producirse en cualquier momento anterior al día en que el pleito haya sido declarado concluso para sentencia.
3. Si las partes llegaran a un acuerdo que implique la desaparición de la controversia, el Juez o Tribunal dictará auto declarando terminado el procedimiento, siempre que lo acordado no fuera manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico ni lesivo del interés público o de terceros."
Segon.- Conforme a aquesta norma, i en versar els litigis sobre l'estimació d'una quantitat, com seria la fixació del preu just, és evident que ens trobaríem davant una matèria susceptible de transacció, per tant, hi cap la possibilitat d'arribar a un acord les parts que posi fi a la controvèrsia, com ho seria el fet de signar un conveni on cada part adoptés els compromisos descrits als antecedents del present informe. Aquest conveni, contenint l'acord en els termes que han estat plantejats, s'ajustaria a Dret, possibilitant que, conforme a allò previst a l'apartat 3r d'aquell article 77 LJCA, el Tribunal declari finalitzat el procediment.
Tercer.- El contingut del conveni transaccional que hauran de signar les parts haurà de ser aprovat pel Ple municipal, que de conformitat amb l'article 22.2 j) de la Llei 7/1985, de bases del règim local, és l'òrgan competent per a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària, com és el cas de l'expropiació que ens ocupa, en la qual atenent el valor del bé expropiat i allò que preveu la Disposició Addicional Segona de la Llei de Contractes del Sector Públic, determina que igualment la competència recaigui en aquell òrgan municipal.
Quart.- Pel que fa a l'expedient d'expropiació, s'haurà de procedir per les parts a la signatura de l'acta d'ocupació i pagament de preu just, amb pagament efectiu per part de l'Ajuntament expropiant a l'entitat expropiada d'aquella quantitat resultant de la diferència entre la part de preu just que ja fou satisfeta i l'import del preu just finalment determinat pel Jurat d'Expropiació, donant així conformitat a la previsió que fa l'article 48 de la Llei de 16 de desembre de 1954, d'Expropiació Forçosa. A continuació, un cop abonada la totalitat del preu just, l'Ajuntament podrà procedir a l'ocupació del bé expropiat, tal com disposa l'article 51 de la mateixa Llei.
Cinquè.- Pel que fa a la transacció, mitjançant conveni, que tingui per objecte posar fi al recurs contenciós administratiu número 120/2008 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció 2a, l'Ajuntament considera que és decisió que s'ajusta a Dret i que queda justificada en fer aplicació prioritària del principi de presumpció d'encert de què gaudeixen les valoracions emeses pel Jurat d'Expropiació, segons ha reconegut reiterada jurisprudència. Així, aquesta presumpció ha estat tractada en diverses

Sentències del Tribunal Suprem i d'altres dels Tribunals Superiors de Justícia de les comunitats autònomes:

. Sentència del Tribunal Suprem de 16 de maig de 2007, recurs de casació 10101/2003 s'insisteix en la "*reiterada jurisprudencia según la cual, los acuerdos de los jurados provinciales de Expropiación Forzosa gozan de la presunción de veracidad, legalidad y acierto, por lo que se desprende de su doble composición técnica y jurídica, y de su permanencia y especialización (...)*".

. Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 11 d'octubre de 2007 (RJCA\2008\103): "*Pese a las alegaciones y severas críticas que contiene la demanda sobre el funcionamiento y carácter del Jurat d'Expropiació, que bordean el límite de la legítima libertad de defensa de los intereses de los recurrentes, esta Sala ha reiterado en anteriores resoluciones que, amparados, como cualquier otro acto de las Administraciones Públicas, por presunción de legalidad y certeza los acuerdos de los Jurados expropiatorios, su desvirtuación en sede jurisdiccional necesariamente ha de fundarse en la evidenciación en el proceso de errores materiales, incluidos los aritméticos, en las operaciones de cálculo técnico por las que se arribó a la fijación del justiprecio cuestionado, o en la aplicación de los parámetros normativos de valoración*".

. Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella la Manxa, de data 11 de setembre de 2003 (JUR 2004\55805): "*El recurrente debe saber que no puede sino partirse de la reiteradísima jurisprudencia del Tribunal Supremo relativa a la llamada "presunción de acierto" de las resoluciones del Jurado Provincial de Expropiación (Sentencias de 23_2_98, 13_2_98, 16_9_97, entre muchísimas otras). Del examen de la jurisprudencia en la materia se observa que, de forma sistemática, el Tribunal Supremo viene requiriendo, para admitir la desvirtuación de la decisión de justiprecio del Jurado, la aportación de una prueba de naturaleza pericial obtenida en legal forma y debidamente fundada que contradiga la conclusión alcanzada por el órgano legal de valoración (Sentencias de 27_2_98, 16_9 _97, 11_6_97, 21_5_97, 10_12_97, 8_2_97, 30_1_97, 28_6_91, 14_10_91, 5_7_90, 23_11_84, entre otras muchas), reputando siempre insuficiente incluso la prueba supuestamente pericial, y en realidad documental, consistente en un informe técnico aportado por la parte.*"

Sisè.- En darrer terme, s'ha de fer esment a l'obligació per la qual, en virtut de l'article 57 de la Llei d'Expropiació Forçosa, i en relació amb els articles 71 i següents del seu reglament, l'Administració hauria d'abonar a l'expropiat interessos per demora en la fixació del preu just, pel fet d'haver superat el termini màxim de sis mesos des de la fermesa de l'acord de necessitat d'ocupació sense haver determinat aquell (recordem tanmatix la Sentència de la Sala del contenciós administratiu, Secció 6a, del Tribunal Suprem, de 4 de novembre: "*En principio no le falta razón, porque en las expropiaciones ordinarias, como la litigiosa, el dies a quo para calcular los intereses por demora en la fijación del justiprecio es aquel en el que hayan transcurridos seis meses desde el inicio del expediente expropiatorio, esto es, desde la firmeza del acuerdo sobre necesidad de la ocupación, según se infiere de la lectura coordinada de los artículos 21, apartado 1, 22 y 56 de la Ley de Expropiación Forzosa (RCL 1954, 1848) , en relación con el 71, apartado 1, de su Reglamento (RCL 1957, 843) . Esto seis meses se computan conforme a lo dispuesto en el artículo 48, apartado 2, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*

[por todas, véanse las sentencias de 15 de junio de 1992 (RJ 1992, 4647) (apelación 4371/90), FJ 2º, y 27 de octubre de 2005 (casación 4810/02) FJ 6º)").
Ara bé, pel conveni que ambdues parts es disposen a signar, l'expropiat ha manifestat la voluntat de fer renúncia expressa a cobrar qualsevol tipus d'indemnització o interès per demora derivat del retard en la determinació del preu just als efectes dels articles anteriors.
És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar el "*conveni transaccional entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Merjomont, S.L. que tingui per objecte l'acord extrajudicial de posar fi al procediment judicial del recurs contenciós administratiu número 120/2008 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció 2a, així com la fixació d'un preu just per a l'expropiació de la finca registral número 6042, del foli 181, tom 2721 del llibre 129 de Llagostera, inscrita en el Registre de la Propietat número 1 de Girona*" i procedir a la seva signatura.
Segon.- Facultar l'Alcalde-President de la Corporació tan àmpliament com en Dret sigui necessari per a la signatura del conveni anterior.
Tercer.- Disposar de la despesa de 858.155,11 euros, amb càrrec a la partida 51100 62000 del Pressupost municipal per a l'any 2008.
Quart.- Un cop signat el conveni amb l'empresa Merjomont, S.L., procedir al pagament en favor seu de la quantitat de 858.155,11 euros, a la vegada que fer tramesa d'una còpia original del conveni a la Secció Segona de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per a la seva unió a les actuacions del recurs ordinari 120/2008.
Cinquè.- Comunicar el present acord a l'interessat i a la Intervenció municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que aquest conveni que es presenta a votació és per acabar els litigis amb Merjomont i l'Ajuntament de Llagostera fruit de l'expropiació dels terrenys que es va fer l'any 2006 on ara hi ha construïda la nova llar d'infants. El que ara es vol aprovar és un conveni de transacció pel qual s'accepta com a vàlid l'import fixat en el preu just perquè representa un benefici substancial per a l'Ajuntament i a més hi ha una renuncia a cobrar els interessos reconeguts judicialment i que a data d'avui pujarien a 153.739—euros.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup ja ha dit diverses vegades que no troba èticament acceptable que un Regidor de l'equip de govern tingui un plet amb l'Ajuntament, encara que sigui legal i, per tant, ho han d'assumir.
Sobre la comissió de seguiment que es volia fer d'aquestes negociacions, diu que es va intentar crear quan el Regidor de l'equip de govern va presentar un contenciós contra el seu propi Ajuntament i quan l'equip de govern va arribar tard a presentar un contenciós contra el seu propi Regidor.
Per tant, ara s'alegren que no s'hagin de pagar aquests interessos però no s'hauria d'haver esperat dos anys, sinó que el primer dia que aquest senyor va entrar a l'Ajuntament hauria d'haver acceptat el preu just i això sí que potser hauria estat un acte de bona voluntat.
Diu que ells s'abstindran en la votació perquè no comparteixen ni el fons ni les formes d'actuar l'equip de govern, per tant, no poden valorar que aquest sigui el millor acord.

El Sr. Lluís Postigo diu que aquest tema ha aixecat polèmica des del començament de la legislatura i hi ha una pregunta que li agradaria que se li contestés perquè s'ha dit que el preu que s'havia pagat inicialment per l'expropiació era molt inferior que el que el jurat del preu just va acabar decidint i també voldria que es digués quin és el preu que demanava Merjomont quan va posar el contenciós administratiu a l'Ajuntament. També diu que en aquest acord hi figura el preu del jurat del preu just, que és molt per sota de les pretensions que aquesta societat tenia i que demanava a l'Ajuntament al voltant de 2.500.000 d'euros i ara s'acaba acceptant un acord per un milió i escaig d'euros. I s'alegra que l'Ajuntament surti beneficiat d'aquesta renúncia.
També cal dir que l'equip de govern anterior va intentar arribar a un acord amb aquesta societat de totes les maneres possibles, fins i tot oferint una permuta d'uns terrenys que tenien un 20% més d'edificabilitat a can Gotarra, però això no es va acceptar. Amb posterioritat aquests terrenys es varen vendre per 6.000.000 d'euros.
Per acabar diu que serà legal, però no troben ètic que ser Regidor de l'Ajuntament i en concret Regidor d'urbanisme sigui compatible amb la professió de constructor, d'agent de la propietat immobiliària, etc.
Per tots els motius exposats, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que un dels problemes és que s'ajunta la figura de Regidor amb la de propietari. Ells no voldrien ni barrejar ni separar coses, però el Sr. Galobardes propietari va presentar un recurs quan tocava i el Sr. Galobardes Regidor no va presentar un recurs quan tocava. Per tant, són dos senyors Galobardes diferents, un quan defensa els seus interessos i un altre que es despista a l'hora de presentar el recurs.
Diu que ha comparat el que es va negociar en el cas de l'expropiació de la finca del carrer Lleó I i el que s'ha negociat i aconseguit en el cas de Merjomont. En el cas del c/ Lleó I, el Sr. Galobardes, Regidor, va aconseguir una disminució del 8,8% del que s'havia de pagar segons el preu just. I el Sr. Galobardes Regidor amb el Sr. Galobardes propietari només ha aconseguit la reducció dels interessos. I lamenta que no hagi estat el mateix en un cas que en l'altre i, per tant, no poden votar a favor d'aquest acord.

El Sr. Alcalde diu que, atès que el Sr. Galobardes no és aquí per poder-se defensar, a la negociació del carrer Lleó I no hi va intervenir, sinó que la va portar ell personalment com a Alcalde, per ètica, i demana que si el Sr. Galobardes ha fet alguna infracció urbanística que es denunciï, perquè sembla que crea sospita ser Regidor d'urbanisme i s'ha de confiar en la professionalitat i l' ètica de les persones.

El Sr. Ramon Soler espera que els dos grups rectifiquin i se sorprèn que el Sr. Torrent pregunti què s'hi ha guanyat amb el conveni. El Sr. Soler explica que si s'hagués satisfet el preu just, en temps i forma, l'Ajuntament no hauria ingressat en concepte d'interessos 67.719,66 euros.
Considerant la suma dels interessos legals més els interessos de demora que es meriten en l'expedient expropiatori de MERJOMONT SL., 153.739 euros, i hi afegim els interessos meritats per l'import del preu just no consignat durant gairebé 4 anys (calculats al tipus d'interès dels dipòsits de l'Ajuntament) -87.790,39 euros-, sumen un total de 241.530,23 euros, la qual cosa suposa un estalvi del 13,84 per cent, i per tant Esquerra estarà encantada d'haver aconseguit un estalvi tan important i aquesta renúncia

és fruit d'una negociació més que satisfactòria. A més, el conveni suposa renunciar al cobrament dels interessos que la jurisprudència declara que no cal ni demanar, sinó que són un dret legal. Si l'Ajuntament deixa el tema en mans de la resolució judicial, es podrien meritar interessos durant dos anys més, que podrien ascendir a 310.000 euros. No entén com no es pot votar a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Jesús Torrent diu que ell no ha parlat de cap número i que l'única cosa que ha dit és que no consideraven ètica una situació i que no valoraven la negociació perquè des d' un principi haguessin fets les coses ben diferents.
Amb els diners i els números s'hi pot jugar molt i el Sr. Soler sap fer-ho. Però no barregem diners i ètica. I, per tant, com ha dit abans, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que en aquest Ple s'ha dit que el Sr. Galobardes no havia intervingut en la negociació, però el conveni d'una part està signat pel Sr. Alcalde i per l'altra pel Sr. Galobardes. Entén perfectament que no hi hagi intervingut en nom de l'Ajuntament, però sí en representació de l'empresa Merjomont. I pregunta amb qui s'han tingut les converses, si amb el Sr. Galobardes o algun altre soci.
Per tant, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que la seva alternativa hagués estat presentar el recurs a temps i tenir força per negociar. Perquè el negociador ha estat el mateix tant en el cas del carrer Lleó I com de Merjomont.
El seu vot serà contrari.

El Sr. Alcalde aclareix que en el cas del Lleó I va negociar ell i en el cas de Merjomont el Sr. Ramon Soler.

El Sr. Ramon Soler diu que no es falti a la veritat perquè un estalvi d'un 8.8 % en matemàtiques està per sota d'un 13,84, que és la suma del que ha explicat abans.
Aquest és un tema de l'anterior legislatura i és de l'Ajuntament de Llagostera no de CiU, ni d'IxLL ni de l'Entesa i el fruit d'aquesta negociació és que es tanca d'una forma molt i molt bona.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, l'abstenció del PSC i ICV-EUiA i el vots en contra d'ERC.

B.6 Acord sobre aprovació de la xifra oficial de població a 1-1-2008.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-4-2009:

"Atès la llei 4/1996, de 10 de gener, que modifica la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, i el Reial Decret 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modifica el Reglament de població i demarcació territorial de les entitats locals, aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, i
Ateses les Resolucions de 9 d'abril de 1997 per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal, i la de 21 de juliol de 1997 sobre l'actualització del mateix padró.

Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar el resum numèric del padró d'habitants a 1.1.2008, que dóna un resultat de 7.614 habitants."

El Sr. Secretari explica el contingut de la proposta, que és aprovada per unanimitat de tots els Regidors assistents.

B.7 Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local aprovant el Pla Local de Joventut.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22-4-2009:

"El 31 de març de 2009 la Junta de Govern Local va prendre el següent acord:
El Pla Local de Joventut (PLJ) 2009-2011 és el document que durant tres anys posarà les bases i guiarà les polítiques juvenils de Llagostera. Aquest document recull l'anàlisi quantitatiu i qualitatiu del jovent del municipi i s'estableixen el disseny i les línies d'actuació del període 2009-2011.
El PLJ segueix les directrius del Pla Nacional de Catalunya i, per tant, les intervencions metodològiques s'estructuren en dues línies de treball (emancipació i participació) i els eixos que conformen la vida quotidiana dels joves (educació, treball, salut, habitatge, salut, oci i cultura, interlocució i participació democràtica, associacionisme i cohesió social i equilibri territorial).
El Projecte jove 2009 integra el conjunt d'accions que es duran a terme aquest 2009 i, per tant, és un document que s'emmarca en les línies d'actuació del PLJ 2009-2011.
Per tal de poder concórrer a la convocatòria ASC/569/2009, de 16 de febrer, per la qual s'obre convocatòria per a l'any 2009 per a la concessió de subvencions a projectes per a activitats adreçades a joves que, en el marc del Pla nacional de joventut de Catalunya, elaborin ajuntaments, mancomunitats de municipis, consorcis constituïts per ens locals i entitats municipals descentralitzades, per a la qual finalitza el termini el dia 10 d'abril de 2009,
***Primer.-** Aprovar inicialment el Pla local de joventut 2009-2011.*
***Segon.-** Elevar aquest acord al Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que tingui per tal que el ratifiqui.*
Per tant, la Comissió informativa general proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de data 31 de març de 2009 en el sentit d'aprovar inicialment el Pla local de joventut 2009-2011.
Segon.- Exposar-lo al públic al tauler d'edictes i al BOP pel termini de 30 dies a efectes d'al·legacions. Passat el termini sense haver-s'hi presentat al·legacions, quedarà aprovat definitivament sense necessitat de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Josep Aliu pren la paraula i llegeix el contingut de l'acord.

El Sr. Jesús Torrent diu que aquest Pla està molt treballat i carregat de bones intencions i el valoren positivament, encara que sigui una mica dens i quan surti al carrer espera que tingui un format molt més entenedor i fàcil, que inciti el jovent a

participar-hi. Lamenta que als grups de l'oposició no se'ls hagi explicat abans de portar-lo a aprovació i que no s'hagi elaborat de forma més participativa amb els joves de Llagostera.
Pregunta al Regidor de Joventut quin tant per cent del pressupost s'hi destinarà.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que les al·lusions al passat que figuren en aquest Pla es podrien haver estalviat. Malgrat tot, el tarannà de l'anterior equip de govern era ben diferent de l'actual. Des de l'anterior es pretenia treballar d'una forma transversal i es treballava des de cada una de les regidories sense que n'hi hagués una d'específica. Hi ha coses del procés que s'ha seguit i del resultat final que no els ha acabat d'agradar com el fet de la participació en l'elaboració d'aquest document, que ha estat escassa.
Els sembla que en tres temes molt importants en aquest poble per al jovent com són l'habitatge, la formació i l'ocupació no s'han presentat bones propostes.
Malgrat tot, no creu que hagin de presentar entrebancs per aprovar aquesta proposta i el temps dirà si té o no té èxit.

La Sra. Eugènia Comas diu els hagués agradat que s'hagués fet d'una altra manera. Diu que només s'ha fet una reunió que va anar bé i que si se n'haguessin fet més, creu que el jovent s'hi hauria anat afegint. I no creu que de l'única reunió que s'ha fet n'hagi sortit aquest document, encara que no li sembla malament.
També pregunta per l'assignació econòmica prevista per a l'any 2009, ja que creu que la quantitat de 9.500—euros del document, en el pressupost no creu haver-la vist.
Per tant, el seu vot serà l'abstenció en espera del període per presentar al·legacions i que per part, o bé del Regidor o bé de la tècnica, se'ls expliqui aquest Pla de joventut.

El Sr. Eduard Galobardes diu que els Independents hi votaran a favor.

El Sr. Ramon Soler diu que totes les subvencions que actualment hi ha en Joventut de la Generalitat giren per tenir un Pla Local fet i per tant és important que es faci perquè l'anterior era de l'any 2001. En relació a la quantitat consignada al pressupost és la partida destinada a la tècnica de joventut i una part de publicacions que es va fer i la resta està incorporat en altres partides com poden ser cultura, pla educatiu de l'entorn i fins i tot ocupació i foment de l'ocupació encaminat a joventut i si fa falta destinar-hi més consignació econòmica se'n parlarà.

El Sr. Josep Aliu diu que la tècnica de joventut va a l'institut i està fent reunions amb el jovent, que també s'hi està interessant, encara que a la reunió inicial no hi va haver gaire gent.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de l'acord de Junta de Goven Local de data 7-4-2009 pel qual es disposa el trasllat en comisssió de serveis del Sr. Manuel Cano Genové, agent de la Policia Local, per ocupar una plaça a Palamós amb efectes del dia 16 d'abril.
També dóna compte de l'acord de Junta de Govern Local del dia 28-4-2009 pel qual es nomena per urgència el Sr. Jordi González Conejero, com a agent interí de la Policia Local, amb efectes del dia 1-5-2009 i fins que retorni l'agent que substitueix.

C.2 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les Resolucions d'Alcaldia que van des del número 380 al 569/2009.

C.3 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde diu que s'hauria de fer una comissió amb els portaveus dels diferents grups per preparar la celebració dels trenta anys d'ajuntaments democràtics.
També informa que en la promoció de pisos de protecció oficial que fa l'empresa DOLMEN s'han trobat amb problemes ja que a l'hora de renovar la documentació es troben que hi ha gent que ara està a l'atur, i per tant, que es tira enrere.
I pel que fa a la promoció dels pisos de l'INCASOL, hi ha alguns habitatges que no han tingut demanda i s'han quedat deserts i s'intentarà que es puguin oferir de lloguer per a gent amb dificultats econòmiques.
Igualment informa que el Tour de France d'aquest any passarà per aquest terme municipal i ja s'anirà donant informació.
També informa que el 2n. Pla d'accesibilitat i les obres de canalització de les aigües plujanes del carrer Jaume I, passeig Tomàs Boada i passeig Romeu s'han adjudicat a l'empresa Aglomerats Girona.
També informa que ha tingut una entrevista amb el Sr. Follia de la direcció General de Carreteres i que ja va endavant el projecte per a la remodelació dels carrers Panedes i Camprodon.

C.4 Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent i el Sr. Lluís Postigo diuen que avui no faran cap prec ni cap pregunta per donar la paraula a la gent del públic que ha vingut.

El Sr. Antoni Navarro demana que al proper Ple aquests números del 13 i del 8 els puguin contrastar perquè ell no hi havia afegit els interessos i el Sr. Soler hàbilment sí. Demana poder-ho parlar i al proper Ple fer-ho públic.

El Sr. Soler diu que no hi troba cap inconvenient perquè a l'expedient s'hi ha incorporat el càlcul d'aquests interessos i farà els aclariments que convingui.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts d'una de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 5/2009 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 11 DE MAIG DE 2009.-

A la vila de Llagostera a la una i cinc minuts del migdia del dia onze de maig de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió extraordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García i Montserrat Masdevall Roca.
Excusen la seva assistència els Regidors Srs. Ramon Soler Salvadó, Jesús Malagón Granados i Antoni Navarro Robledo.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

A.1. Sorteig per a la designació dels membres de les meses electorals a les eleccions al Parlament Europeu del 7 de juny de 2009.

De conformitat amb l'article 26-2 de la Llei orgànica de règim electoral general, es realitza mitjançant ordinador el sorteig dels membres que formaran part de les meses electorals en les Eleccions Generals del dia 7 de juny de 2009 i el resultat que s'obté és el següent:

DIST	SEC	MESA		
01	001	A	I.E.S. DE LLAGOSTERA	AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	A0331	43392070V	ALBERT	DONATE	SANCHEZ
PS1	A0361	40529772T	EUGENIA	EXPOSITO	FABRELLAS
PS2	A0273	40354621V	SILVIA	COMAS	MALAGRABA
V1	A0303	78003233K	JOSEP	CUARTERO	PAYRET
V1S1	A0181	77887157A	JOAQUIMA	CALZADA	ALSINA
V1S2	A0351	40513771F	ISABEL	ESPADALE	REBALLI
V2	A0155	79303044X	SILVIA	BRUNET	ARTIGAS
V2S1	A0482	40315966W	FRANCISCO JAVIER	GOMEZ	CALVO
V2S2	A0262	40307537Z	CARLOS	COLOM	RIERA

01 001 B I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	B0360	40316022N	JORDI	RENART	CASTELLS
PS1	B0367	40321797Z	PERE	REY	BERMUDEZ
PS2	B0641	40351027B	XAVIER	VILALTA	VILAR
V1	B0174	40441062R	BERNARDA	NUÑEZ	GRILLO
V1S1	B0133	40367973Y	FERRAN	MORENO	ALIU
V1S2	B0328	25324142S	JOSE ANTONIO	QUIJADA	RUEDA
V2	B0013	77990080R	JUANA	MALAGRABA	ESTELA
V2S1	B0081	77903099Y	MARIA	MAYOL	SELIS
V2S2	B0306	77913772F	JOSEP MARIA	PUIG	PRUNELL

01 002 A I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	A0274	40313590H	ANTONIO	CORDOBA	CASTILLO
PS1	A0428	77910396N	MARIA	GASCONS	GAMUNDI
PS2	A0405	40537250A	CHRISTELLE ALEJANDRA	GALLARDO	BART
V1	A0292	40422151L	TERESA	COSTA	SAUS
V1S1	A0347	77917832L	CRISTINA	FABREGA	COLOMER
V1S2	A0546	77913801J	RAFAEL	LOPEZ	MOYA
V2	A0016	40276158F	ROSER	ALAY	MALLORQUI
V2S1	A0510	40355225T	SANDRA	LEROUX	BOADA
V2S2	A0196	40274599N	RAMIRO	CARRERAS	COMAS

DIST SEC MESA

01 002 B I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	B0284	46118968N	MARTIN MARIA	PONS	JORDA
PS1	B0612	77913774D	MONTSERRAT	VILA	GOTARRA
PS2	B0103	40373709S	JUDIT	MERCADO	RODRIGUEZ
V1	B0561	40290023A	DAVID	TURON	LLAGOSTERA
V1S1	B0130	77897490D	MERCEDES	MOLERO	MIRAUT
V1S2	B0316	40306512R	ENRIC	PUIG	PUIGMOLE
V2	B0649	40531541K	ANTONIO	ZAFRA	CHICHARRO
V2S1	B0581	40539700S	ANGELA	VAZQUEZ	COLL
V2S2	B0603	39710361X	MARIA MERCE	VERGES	LLAHI

01 003 A I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	A0414	40536977Y	VICTORIA	CRUAÑAS	INGLES
PS1	A0194	40331054W	JAVIER	CABARROCAS	APARICIO
PS2	A0388	40317684H	JUAN FRANCISCO	CORDOBA	CASTILLO
V1	A0482	78003286M	ALBERT	ESTEVE	COMAS
V1S1	A0548	40367351M	PHILIPP	FURST	BUTLLER
V1S2	A0215	40283092H	BALTASAR	CALVO	VIVARACHO
V2	A0427	77895752L	MANUEL	CURQUEJO	EXPOSITO
V2S1	A0418	36923881A	DANIEL	CRUZ	MENDEZ
V2S2	A0363	41526001F	MIREIA	COLLELL	ROSSELLO

01 003 B I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	B0129	12692004Y	JUAN MANUEL	GUTIERREZ	CANDAMIO
PS1	B0015	C169361	YANAIS	GARCIA	ABALLI
PS2	B0010	38510898C	ALICIA	GALOBARDES	JORBA
V1	B0441	13908083Y	JUAN ANTONIO	MOYA	ARENAS
V1S1	B0052	38134897T	LAIA	GIBERT	CORTIJO
V1S2	B0422	21447550G	ISIDRO	MORALES	MORENO
V2	B0017	40351629S	OSCAR	GARCIA	BALLESTEROS
V2S1	B0356	77897434E	M ANA	MEJIAS	LOZANO
V2S2	B0425	40352811R	MARÇAL	MORE	VIDAL

DIST SEC MESA

01 003 C I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	C0586	77910508D	JOSEP	VIRGILI	BATLLE
PS1	C0331	40327721G	JORGE	SANCHEZ	BROCEÑO
PS2	C0366	77911564F	MAGDALENA	SAURI	MASGRAU
V1	C0152	40280892A	MENCIO	PUIGMOLE	MOLLERAS
V1S1	C0403	40537586V	ALBERT	SOLA	RECASENS
V1S2	C0305	40533067Y	RAFAEL	RUEDA	CASTAÑO
V2	C0144	40310117H	JOAQUIN	PUIG	PLA
V2S1	C0591	36901093P	ISABEL	VIRGOS	ALVAREZ
V2S2	C0170	43532820F	ASHA	QUILEZ	CARCASONA

01 004 A I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	A0442	77910382K	M ANGELES	LLINAS	CABARROCAS
PS1	A0098	46548176V	MARTA	BLASCO	MARTINEZ
PS2	A0336	40319210A	M CARMEN	GARCIA	FONT
V1	A0294	41533700R	VANIA	FERNÁNDEZ	JABALOYES
V1S1	A0062	40527465Q	MAGDALENA	AYRISS	DUNCOMBE
V1S2	A0120	47633628F	JOAN	BUHIGAS	ROSILLO
V2	A0068	40325268N	JAVIER	BAGUDANCH	RIERA
V2S1	A0292	40594142Q	MARC	FELIX	NAVARRO
V2S2	A0421	77909353G	XAVIER	JOU	MASCARRERAS

01 004 B I.E.S. DE LLAGOSTERA AV GIRONES NUM: 51

CAR			NOM	COGNOM1	COGNOM2
P	B0399	40525969S	ROBERTO	TEIXEIRA	CRESPO
PS1	B0268	77905063S	JUAN JOSE	ROVIRA	PLA
PS2	B0020	77913783H	DAVID	OLIVERAS	MASNOU
V1	B0025	78003241Y	SERAFINA	ORDOÑEZ	PULIDO
V1S1	B0244	40364099L	JESSICA	RODRIGUEZ	ORTIZ
V1S2	B0235	40281162C	M. DOLORES	RODRIGUEZ	LAZARO
V2	B0389	40272731F	JOAQUIN	SUROS	FRIGOLA
V2S1	B0010	77901281M	CARMEN	NOGUERA	SABARI
V2S2	B0321	77910381C	MARTA	SANCHEZ	GOTARRA

S’acorda que en cas d’exclusions i/o excuses admeses per la Junta Electoral de Zona es designarà la persona següent de la llista del cens que compleixi els requisits per formar part de la Mesa.

I no havent-hi més temes per tractar, a un quart de dues del migdia s’aixeca la sessió de la qual s’estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L’ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 6/2009 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 26 DE MAIG DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou i deu minuts del vespre del dia vint-i-sis de maig de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca, Antoni Navarro Robledo i Eugènia Comas Alsina.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de les actes de les sessions dels dies 29 d'abril de 2009 i 11 de maig de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció, 20 i C. Octavi.
B.2. Acord d'aprovació del Pla Director de la xarxa municipal d'aigua potable.
B.3. Acord de creació d'una comissió d'estudi per iniciar la redacció del Reglament Orgànic Municipal (ROM).
B.4. Acord d'aprovació de la modificació de crèdit del Pressupost del Patronat municipal d'Esports per a l'exercici 2009, mitjançant suplements de crèdit.
B.6. Acord d'aprovació del conveni amb l'Agència Catalana de la Salut per a la prestació de serveis de protecció de la salut.
B.7. Acord de distribució del Fons de Cooperació Local de Catalunya.
B.8. Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local aprovant el projecte del Pla de Barris.
B.9. Acord d'assignació del nom d'August Vidal Roget a un carrer del municipi.
B.10. Proposta del Grup municipal del PSC per a la creació d'ajuts municipals a menors i joves per a activitats extraescolars.

C) Control i gestió municipal:
C.1. Resolucions d'Alcaldia.
C.2. Informes d'Alcaldia
C.3. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de les actes de les sessions dels dies 29 d'abril de 2009 i 11 de maig de 2009.

Acta del dia 29-4-2009:

S’aprova per unanimitat amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i pel PSC i que ja s’ha incorporat a l’acta.

Acta del dia 11-5-2009:
S’aprova amb l’abstenció dels Srs. Ramon Soler, Jesús Malagón i Antoni Navarro, que no van assistir a la sessió plenària.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció, 20 i C. Octavi.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

“Vist el *projecte de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi*, redactat per l’arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, i que promou el propi Ajuntament.
Atès que la proposta de modificació es resumeix en una permuta de qualificacions urbanístiques que representa un intercanvi d’ubicació del sostre edificable residencial i el d’equipaments entre dues finques de propietat municipal, i té com a finalitat:

a) Poder situar la *Llar d’avis* municipal en una parcel·la qualificada d’equipaments.
b) Ampliar la *Llar d’avis* municipal per donar tots els serveis requerits per les persones de la tercera edat.
c) Aprofitar urbanísticament una parcel·la d’equipaments docents en la urbanització Llagostera Residencial.

Vistos els informes emesos.
De conformitat amb els articles 94, 78, 83, 146 i ss del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei d’urbanisme; l’article 23 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’urbanisme;
Atès que correspon al Ple de la Corporació l’aprovació inicial de la modificació d’acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l’article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de bases de règim local, amb el quòrum de majoria absoluta, d’acord amb el que disposa l’article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, Reguladora de les bases del règim local.
En base a l’exposat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple l’adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del POUM de Llagostera per a *la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi*, redactat per l’arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, i que promou el propi Ajuntament.
Segon.- Sotmetre la documentació aprovada inicialment al tràmit d’informació pública durant el termini d’un mes, i convocar-la mitjançant la publicació d’edictes al BOP, diari El Punt, i tauler d’anuncis municipal, als efectes d’examen i/o presentació d’al·legacions.
Tercer.- Declarar innecessari el tràmit d’audiència a d’altres ajuntaments, en la mesura que l’àmbit de la modificació no confina amb cap altre terme municipal.”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes explica que quan es parla de la finca del carrer Concepció correspon a l'edifici on hi ha la Llar d'Avis i que quan es parla de la finca del carrer Octavi es parla d'una parcel·la qualificada com a equipaments i que no hi ha cap edificació. En el POUM la Llar d'Avis està en una parcel·la qualificada com a residencial.
Aquesta Llar necessita fer una ampliació de les seves instal·lacions i el que es porta a aprovació és establir una nova volumetria a aquesta finca del carrer Concepció perquè puguin ampliar en planta baixa perquè s'ha considerat que era inviable fer-ho en planta pis i, per altra banda, la segona finalitat és agafar un patrimoni de l'Ajuntament que té un sostre edificable i traslladar-lo a Llagostera Residencial, on l'Ajuntament hi té una parcel·la que és d'equipaments i que no es fa servir, de manera que el que era equipaments al carrer Octavi passa a ser zona verda en part i l'altra part edificable, on l'Ajuntament hi podrà fer el que cregui convenient. I per altra banda, la qualificació d'equipament que hi havia a Llagostera Residencial i que no se'n treia cap profit, es traslladа i es posa allà, on hi ha un equipament, al carrer Concepció.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup sempre ha estat sensible amb el tema de la Llar d'Avis de Llagostera i s'havia de resoldre d'una manera o altra. Els sorprèn que en el POUM no estés qualificat com a equipament. També pensen que només es podria modificar la qualificació d'aquesta finca, destinar-la a equipament i fer-li el sostre que convingués. Potser el seu grup es quedaria aquí. És cert que l'Ajuntament no perd cap patrimoni fent aquest canvi, però amb l'explicació que ha fet el Sr. Galobardes no tenen clar què es pensa fer en aquesta parcel·la de la urbanització Llagostera Residencial.
Demana si s'ha preguntat als veïns de la urbanització l'opinió sobre aquest canvi, ja que en el seu moment es va cedir com a equipaments de la pròpia urbanització.
També pregunta a què es destinarà aquesta nova ampliació de la Llar d'Avis.

El Sr. Lluís Postigo diu que hi ha algunes coses que comparteixen i d'altres que no. I que no els agrada el que ha motivat aquesta modificació del POUM, que no ha estat altra cosa que un intent de fer unes obres sense permís a la Llar d'Avis i que es varen haver d'aturar a instància d'un grup municipal a l'oposició.
Es parla d'ampliar la Llar d'Avis, (en el seu programa electoral deien que volien convertir-la en un centre cívic i es mantenen en aquesta opinió) i els agradaria saber quina és la intenció de l'equip de govern en relació a aquesta ampliació.
Que es vulgui ara arreglar la qualificació d'aquests terrenys que ara són residencials i transformar-los en equipaments, cap problema, però voldria saber si l'única possibilitat que hi havia era permutar-ho amb aquests terrenys qualificats com a equipaments a Llagostera Residencial. El seu grup pensa que no i que hi ha altres opcions, encara que creu que és una bona jugada per a l'Ajuntament, encara que amb les necessitats actuals seria aconsellable que es fes en un altre espai i estem pensant en el solar que hi ha a l'entrada del sector CAVISA.
El seu vot serà l'abstenció i atès que l'aprovació només és inicial ho estudiaran a fons per si cal presentar al·legacions en el període d'informació pública.

La Sra. Eugènia Comas diu que és cert el que ha dit el Sr. Postigo que arran d'una visita que va fer a la Llar d'Avis va veure que s'hi feien obres i que ella ja sabia que no es podia ampliar. L'única cosa que va fer va ser demanar la mateixa responsabilitat que l'Ajuntament demana a qualsevol habitant de Llagostera.
I pregunta quina mena de serveis nous s'oferiran a la nova Llar d'Avis.
Afegeix que creu que l'Ajuntament hauria d'haver controlat aquestes obres que s'han fet i que ara estan parades.
Pregunta si els veïns de la Urbanització Llagostera Residencial i del carrer Concepció estan assabentats d'aquesta canvis d'equipaments, perquè quan l'anterior equip de govern va fer el mateix amb el solar on ara hi ha la Llar d'Infants amb una parcel·la de can Gotarra es va dir que es treien equipaments de la urbanització de can Gotarra i es feia baixar el valor dels terrenys i pregunta com és que abans no es podia fer i ara sí.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que s'alegra que la disciplina urbanística sigui igual per a tothom perquè han passat molts anys que no n'hi havia i els expedients que s'obrien es deixaven caducar, per tant, en aquest tema es poden donar poques lliçons. És cert que es varen iniciar unes obres que no s'havien d'haver fet, però és veritat que hi ha unes necessitats dels jubilats i que se'ls ha de donar solució.
Amb la modificació que es proposa, el que es fa és solucionar unes necessitats i conservar per a l'Ajuntament un valor.

El Sr. Alcalde diu que el que ha motivat fer aquesta modificació és les necessitats de la Llar d'Avis, que ja no només és d'avis sinó de jubilats. Que la sala d'ordinadors ha quedat petita i que hi havia una petició per part de la Junta de fer aquesta ampliació i que és un compromís que l'equip de govern va adquirir, ja que la Junta portava anys demanant-ho i no se'ls havia donat cap solució, encara que avui se n'han donat unes quantes per part dels grups de l'oposició.

El Sr. Galobardes diu que no s'ha fet cap campanya informativa als veïns i que ara s'obrirà un termini d'informació pública tal com correspon.

El Sr. Torrent diu que si és així, es mostren favorables que es condicioni la Llar d'Avis. Més endavant ja vindrà l'aprovació definitiva. Els agradaria tenir una mica més d'informació i que els veïns poguessin manifestar l'opinió envers aquest canvi i que l'Ajuntament manifestés què pensa fer a la parcel·la de Llagostera Residencial.
Per tots aquest motius, el vot del seu grup serà l'abstenció.

El Sr. Postigo insisteix a preguntar si aquesta és l'única opció que s'ha tingut en compte.
Pel que fa al tema de "poques lliçons" en disciplina urbanística més aviat pensa el contrari, que en poden donar alguna de lliçó. Perquè si davant d'una irregularitat que s'ha detectat a la Llar d'Avis no es fa res, doncs totes les lliçons. Almenys quan governava el seu grup no es gastaven els diners en personal per a inspecció d'obres. Ara també es donen molts casos davant els que no s'actua. I en altres casos, com ja ho ha comentat alguna vegada, no s'actua igual per a tothom, ja que hi ha casos flagrants en irregularitats urbanístiques que no s'hi actua. Quan s'actuï a tot arreu amb igualtat, haurà de callar i donar poques lliçons.

I una altra qüestió: es fa un encàrrec a un equip extern d'una modificació puntual del POUM que costa 3.000—euros i li sembla que un expedient tan simple el podien haver assumit els serveis tècnics municipals sense dedicar-hi gaire temps.

La Sra. Eugènia Comas diu que durant els tres anys que ella va portar la regidoria de la Llar, s'havia parlat d'ampliar els serveis, no tan sols els serveis de ball que es porten a terme els dimecres i els dissabtes i que serà per al que servirà aquesta ampliació.
Que ella volia donar un servei de podologia en condicions que ara no es dóna, un servei de perruqueria i altres que es podien haver fet en un pis a dalt, per això la intenció no era fer una ampliació cap al pati, molestant els veïns del carrer Concepció.

El Sr. Galobardes respon que aquesta ampliació permet donar nous serveis però que no es pot ampliar de cap altra manera perquè no s'hi pot posar ascensor.
Sobre el tema de la disciplina urbanística, diu que es pot fer millor, però que hi ha hagut un canvi molt important. Ja no es perden contenciosos als Jutjats per no haver tramitat els temes a temps. Ja no proliferen les barraques a Selva Brava i a Font Bona, tothom que hi viu ho sap, i el deteriorament urbanístic que hi ha hagut durant aquests anys a La Canyera i a altres llocs tampoc es produeix. Probablement no arribem a tot arreu perquè el terme és molt gran, però hem començat per posar un agent de disciplina urbanística i s'està sent molt rigorós en el tràmit. I si coneix algú a qui no se li dóna un tracte igual, li demana al Sr. Postigo que ho denunciï, que ho faci entrar per registre i que no llenci insinuacions genèriques, en tot cas que concreti i li posarem solució.
Diu que si s'ha encarregat a un tècnic extern és perquè els municipals estan saturats ja que hi ha moltes obres, el terme municipal és molt gran i l'arquitecte municipal ve tres cops per setmana. No hi ha cap altra raó.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL i l'abstenció del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.2. Acord d'aprovació del Pla Director de la xarxa municipal d'aigua potable.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"Vista la sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona per la qual s'acorda estimar en part el recurs presentat per REC MADRAL COMPANYIA D'AIGÜES SA., i anul·lar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 23 d'octubre de 2006, que va desestimar les al·legacions presentades a l'aprovació del Pla Director. La sentència anul·la el Pla Director, a l'empara de l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, per entendre que el procediment seguit per la seva aprovació no era el correcte.
Atès que el Pla director és un document de naturalesa contractual que determina el règim de la concessió administrativa del servei de subministrament d'aigua, d'acord amb allò que disposa l'article 18 del plec de clàusules administratives que regeix el contracte, que estableix que el concessionari del servei està obligat durant el primer semestre del primer any de gestió del servei, a presentar a l'Ajuntament un estudi detallat valorant les obres i les reformes que siguin necessàries en les instal·lacions existents a l'inici del contracte.

Atès que el Pla director no és cap instrument executiu, sinó que és un document que defineix quines seran les línies d'actuació i les inversions a executar en el marc del contracte de concessió administrativa del servei públic d'aigua potable, durant la seva vigència.
Vist l'informe tècnic emès en data 18.05.2009.
Vistos els articles 103 i ss de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la jurisdicció contenciosa administrativa,
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Donar compliment a la sentència 463/08 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona i anul·lar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 23 d'octubre de 2006.
Segon.- Aprovar el Pla Director de la xarxa d'abastament d'aigua potable de la xarxa municipal de Llagostera gestionada per la concessionària CASSA, com a document contractual que forma part de la concessió administrativa.
Tercer.- Comunicar aquest acord al Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent diu que aquest pla director tindrà una vida curta, tal com ja ha comentat amb el Secretari i els serveis tècnics.
Llagostera té un problema amb les xarxes d'abastament d'aigua ja que no totes són municipals. I el proper pla que es faci diu que hauria d'anar encaminat que totes ho fossin, ja que es van recepcionant urbanitzacions i s'hauria de mirar que tota la xarxa fos municipal i que l'Ajuntament fesi la concessió a l'empresa que calgui.
El sistema que hi ha ara està com està perquè és molt vell però la tendència hauria de ser canviar-ho.

El Sr. Lluís Postigo diu que el contingut del pla director es limita al que és estrictament la xarxa municipal, no s'ha canviat res de les previsions que es feien. Comparteixen el seu contingut a l'igual que les manifestacions del Sr. Torrent en el sentit que la xarxa ha de donar servei a tots els habitants de Llagostera i urgeix posar punt final a una concessió d'una empresa privada, que no és fàcil de resoldre i que abasteix les urbanitzacions La Canyera, Font Bona o Selva Brava i fins i tot millores a la xarxa de Mont-Rei.
Per tot això, els porta a votar a favor d'aquest pla director.

La Sra. Eugènia Comas diu que, atès que aquest pla director té la mateixa planificació que ja tenia i aprovat l'any 2006, els sembla bé i pregunta si els pressupostos de les actuacions es podien haver actualitzat.

El Sr. Alcalde respon que ara s'ha donat prioritat a complir l'ordre la sentència del Jutjat.

La Sra. Comas respon que el vot del seu grup serà a favor.

El Sr. Eduard Galobardes diu que també hi votarà a favor. Únicament el que es fa és donar compliment a una sentència del Jutjat, ja que a l'anterior Pla director s'havia comès l'error d'introduir xarxes que no eren municipals i ara s'han exclòs.

El Sr. Ramon Soler fent referència a las peticions que totes les xarxes d'aigua del poble siguin municipals manifesta que això té uns costos i una inversió importants, ja que una xarxa que és privada passaria a ser municipal, però comparteixen la necessitat de fer-ho.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents.

B.3 Acord de creació d'una comissió d'estudi per iniciar la redacció del Reglament Orgànic Municipal (ROM).

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"Atesa la voluntat d'aquest Ajuntament de dotar-se d'un REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL (ROM) per tal de facilitar el funcionament dels òrgans municipals i les seves sessions, es considera convenient iniciar els treballs per a la redacció d'un Reglament Orgànic Municipal amb la creació d'una comissió d'estudi.
Atès el que disposen els articles 6.1 i Disposició addicional segona del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 62.1, 62.2 i 64.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
Vistos els antecedents de raó.
Es proposa a la Comissió informativa l'adopció dels següents ACORDS:
Primer i únic.- Crear la comissió d'estudi per iniciar la redacció del Reglament Orgànic Municipal (ROM), la qual tindrà la següent composició:

- Serà President de la comissió, l'Alcalde – President de l'Ajuntament de Llagostera, Senyor Fermí Santamaria Molero.
- Altres membres de la comissió:
    - El/la Regidor/a senyor/a Ramon Soler i Salvado., en representació del Grup Municipal de CiU.
    - El Regidor senyor Eduard Galabordes Jorba , en representació del Grup Municipal Independents per Llagostera.
    - El Regidor senyor Jesus Torrent Bosch, en representació del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya.
    - El Regidor senyor Lluís Postigo Garcia, en representació del Grup Municipal d'Iniciativa per Catalunya-Verds.
    - La Regidora senyora Eugènia Comas Alsina, en representació del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Podran assistir a la Comissió com a suplents altres regidors dels respectius grups municipals.

- Actuarà de Secretari de la comissió, el Secretari de l'Ajuntament de Llagostera, senyor NORBERT BES GINESTA, o qui legalment el substitueixi.

La comissió podrà reclamar la presència d'altres tècnics, quan ho cregui oportú."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que la voluntat de l'Ajuntament amb aquesta aprovació és la de dotar-se d'un Reglament Orgànic Municipal per facilitar el funcionament dels òrgans

municipals i les seves sessions, que és necessari i més ara que hi ha tants grups representats a l'Ajuntament i que a vegades provoca discussions sobre el temps o altres temes i això ho dirigirà, ja que hi haurà unes regles clares i pactades. També reglamentarà les intervencions de la gent que vulgui intervenir en les sessions plenàries. Per tant, el que es fa avui és aprovar la constitució d'aquesta Comissió per poder constituir el Reglament i el que demana és que els diversos grups nomenin el seu representant i s'entén que si no es diu el contrari seran els seus portaveus.

El Sr. Jesús Torrent diu que comparteixen la necessitat de tenir un ROM que funcioni consensuat entre tots els grups i ja vàrem manifestar en el seu moment a la comissió informativa els regidors per assistir a les sessions i, per tant, el seu vot serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que aquest tema va ser un dels cavalls de batalla del grup d'Iniciativa en la legislatura 95-99. Per sort des d'aquests anys, la situació de les regles del joc ha canviat de blanc a negre, perdó de negre a blanc, això no vol dir que no continuï essent necessari. Fins ara érem quatre grups a l'Ajuntament i ara en som cinc, per tant no ha canviat pas tant. Tan necessari és ara com ho era abans.
Nosaltres tenim un cert escepticisme perquè si hem de fer un ROM per fer-li el cas que se li fa ara al Reglament de participació ciutadana, ens podem estalviar tots plegats molta feina, encara que si és per avançar nosaltres també hi participarem.
L'únic suggeriment que fa és que es parteixi d'una base, és a dir que se'ls presenti una proposta i es poguessin anar fent les aportacions.
També diu que interpreta que el ROM en bona part servirà per reconèixer més drets dels que ara estableix el Reglament Orgànic bàsic, que ja regula la dinàmica i el funcionament dels plens, les comissions, etc., encara que estableix un mínim i si se'n fa un de propi serà per eixamplar aquesta mínims.
Per tot això, el seu vot serà favorable.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells estan en al mateixa línia que el Sr. Postigo, però demanen que el ROM incorpori com a mínim tots els avenços del Reglament de Participació Ciutadana que ja està aprovat i que no sempre s'ha tingut en compte.
També demana quin serà el calendari previst per començar a treballar en aquesta comissió.

El Sr. Ramon Soler manifesta que el que no pot fer un reglament municipal és contradir-ne un de superior i és obvi que això no passarà.
I pel que fa a la periodicitat, la voluntat és d'incentivar la participació i que estigui com més aviat sigui possible i si això vol dir abans de final d'any, doncs millor que millor i des del moment que es fa aquesta proposta és per voler-ho tirar endavant.

El Sr. Antoni Navarro torna a preguntar si es garanteix que tot allò que es va incorporar al Reglament de Participació Ciutadana s'incorporarà al ROM.

El Sr. Ramon Soler respon que dir ara el contingut no té massa sentit. La voluntat és que hi hagi participació de tots els Regidors i del públic, i això no s'ha discutit mai i a partir d'aquí ja veurem a l'hora de fer-ne el redactat com s'incorporarà el que afecti el Reglament de Participació Ciutadana.

La voluntat és que sigui una eina útil i que faci àgils les sessions i que al mateix temps permeti la participació tant els Regidors com del públic. I el redactat final és el que ho dirà.

El Sr. Navarro diu que li fa por que aquest ROM retalli drets a la població de Llagostera. En qualsevol cas és una sospita, però hi votarem a favor i espera no penedir-se'n.

El Sr. Soler li demana que no sospiti tant sovint de l'equip de govern perquè si s'està fent aquesta comissió és per treballar-ho i perquè en surti un redactat en positiu i als resultats s'atenen.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4 Acord d'aprovació de la modificació de crèdit del Pressupost del Patronat municipal d'Esports per a l'exercici 2009, mitjançant suplements de crèdit.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"Atès la Junta del Patronat Municipal d'Esports en sessió celebrada el dia 8 de maig de 2009 proposa la modificació de crèdit núm. 3/2009 del seu pressupost.
Atès el que disposen els articles 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i 35 i 37.1 del Reial Decret 500/1990.
Vista la memòria del President i l'informe de la Interventora accidental.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple d'adopció del següent acord :
Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 3/2009 del pressupost municipal del Patronat Municipal d'Esports de l'exercici 2009, que inclou les següents variacions:

Suplements de crèdit

452.62200	Millores instal·lacions	17.000,00 €
452.22710	Activitats estiu	13.000,00 €
	Total	30.000,00 €

Procedència dels fons
Romanent de tresoreria

87001	Romanent de tresoreria general finançament suplements de crèdit	30.000,00 €
	Total	30.000,00 €

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.
Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessitat de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Malagón explica que aquesta modificació de crèdit té per finalitat disposar de diners en el Patronat Municipal d'Esports per fer alguna millora d'equipaments o d'obra nova, encara que per les obres que es fan ara no calia, però sí per a la instal·lació de llum a La Canyera.

El Sr. Santiago Massip pren la paraula per dir que aquest tema ja s'ha debatut a les sessions del Patronat i espera que aquesta modificació vagi destinada a l'enllumenat de les pistes de tennis de La Canyera i a l'arranjament de la piscina.
Si és així el nostre vot serà a favor.

El Sr. Jesús Malagón diu que una de les millores és la posada a punt de la piscina per poder-la obrir al públic.

El Sr. Lluís Postigo diu que a la sessió que es va tractar aquest tema al Patronat, ell no hi va poder assistir i, per tant, no disposa de tota la informació que es va tractar.
Aprofita ara que es parla d'instal·lacions esportives per reclamar el MIEM (mapa d'instal·lacions esportives municipals).
Pregunta quines previsions hi ha amb la destinació d'aquests diners i ho voldria conèixer en detall.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que quan es va aprovar el pressupost es va dir que la part d'inversions era petita i s'havia d'ampliar, per tant aquesta ampliació respon a una evidència que ja es veia en aquell moment i que semblava que l'equip de govern no veia.
Ara s'ha canviat i entén que si hi ha una modificació pensa que s'hauria de determinar a què va destinada aquesta modificació.
També pregunta com es gestionarà el dèficit que pugui provocar La Canyera, perquè és evident que en aquests moments ja n'hi ha, ja que la gestió anterior ha deixat unes despeses que s'han de cobrir i aquestes no ho estan des de l'Ajuntament, per tant vol dir que haurà de ser cobert per l'ordinari.
També li agradaria que es justifiqués la despesa de manteniment de les instal·lacions del camp de futbol, que s'ha triplicat, quan semblava que amb un camp nou quedaria reduïda i s'ha passat de mil euros a tres mil.

El Sr. Jesús Malagón respon que, pel que fa referència al MIEM, l'equip redactor està treballant amb unes al·legacions presentades i quan s'hagin resolt es portarà al Ple.
En relació als 17.000—euros de millores d'instal·lacions són per a les torres d'enllumenat i per a la piscina de la Canyera.
I sobre el 13.000—euros destinats a activitats d'estiu, són per cobrir la despesa generada la temporada anterior, els honoraris del socorrista d'aquest estiu i el manteniment de la piscina.
I pel que respecta a la despesa del camp de futbol, que abans hi havia una partida de 1.000—euros i ara és de 3.000--, manifesta que no té res a veure el que hi havia abans amb el que hi ha ara, que s'ha millorat molt. Fins i tot quan es va fer el MIC tothom va quedar molt content de les instal·lacions que tenim. També afegeix que abans hi havia

equips de futbol que anaven a entrenar al camp del Casal i ara tots ho fan al camp municipal i això incrementa el cost.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup s'abstindrà en la votació perquè no veuen clar la gestió que es pretén fer a les instal·lacions esportives de La Canyera. En especial a allò referit a la piscina.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que si es fa una modificació s'han de tenir clares les despeses i saber on anirà aquesta partida de 17.000—euros. Li agradaria equivocar-se, però pensa que d'aquí a poc s'haurà de suplementar de nou la partida d'inversions.
Per altra banda les activitats d'estiu no es poden posar a despeses de clor. Les activitats d'estiu s'han de posar a "activitats d'estiu". Pot haver-hi socorrista, però no clor per a la piscina, ni despeses diverses, ni llum, ni factura de l'aigua i si la justificació és aquesta, creu que s'ha fet malament aquesta modificació de crèdit.
Les despeses de manteniment del camp de futbol són les que són. Quan hi havia el vell, s'havia de marcar i ara no. Per tant, abans hi havia unes despeses i ara no. Que ara hi entren més o menys clubs, això afecta el personal i no les despeses de manteniment del camp de futbol. I voldria que se li contestés com és que s'hagi passat de 1.000- a 3.000- euros perquè quan es feia el pressupost ja se sabia el camp de futbol que hi hauria i també que els clubs que abans anaven a entrenat al Casal ara anirien a aquest nou camp. Per tant, què ha fallat en la planificació perquè s'hagi triplicat la despesa? I estem tots d'acord que el camp de futbol està molt bé.

El Sr. Alcalde diu que aquest tema prèviament havia estat debatut en el Consell del Patronat d'Esports.

I el Sr. Navarro respon que les preguntes ja les va formular i se li va dir que li serien contestades al Ple.

El Sr. Secretari explica que a la memòria ja s'indica a què es destina tot i es parla d'enllumenat de les pistes de tennis de La Canyera i millores a la piscina i això ja s'ha fet en base a uns pressupostos existents. I referent a la partida inicialment pressupostada de 50.000—euros, potser no està reflectit en l'estat de l'execució, però en la darrera reunió del Patronat es va adjudicar la reforma de la coberta dels vestidor de la piscina municipal del poble i que pujava a uns 42.000—euros i llavors la partida quedava pràcticament exhaurida.
També hi ha una altra actuació pendent, que és el camp de la petanca del qual els tècnics municipals estan preparant un petit projecte, però ja disposem d'una estimació de pressupost i no supera els 5.000—euros.
En principi, aquesta modificació està tirada a l'alça, però tampoc s'hi podia anar molt perquè el romanent creu recordar que era de 37.000—euros.
La partida d'activitats d'estiu fa referència al servei de socorrista de la piscina de La Canyera perquè amb el nou sistema de gestió del servei de bar de La Canyera no s'inclou aquest servei i creiem que la millor manera de prestar-lo és a través d'una empresa especialitzada i no a través d'una persona que gestiona un bar. Aquests 13.000—euros es basen en un pressupost que tenim i que ja es va aprovar en una sessió del Patronat.
Simplement era per aclarir-ho.

El Sr. Malagón diu que si ell tingués el pressupost del que val posar les torres de llum ja no posaria 17.000, sinó que posaria la quantitat exacta.
I pel que fa referència a les despeses del camp de futbol de gespa artificial, diu que té un tractament que no té res a veure amb pintar quatre ratlles al terra.

El Sr. Navarro diu que amb les explicacions poc convincents que se li han donat i que no ha rebut resposta a algunes preguntes fetes, el seu vot serà l'abstenció.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.5 Acord d'aprovació del conveni amb l'Agència Catalana de Protecció de la Salut per a la prestació de serveis de protecció de la salut.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"Vista la proposta de conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, per tal de regular l'encàrrec que realitza aquest Ajuntmanet a favor de l'Agència de Protecció de la Salut (APS) per a la prestació dels serveis mínims de protecció de la salut de competència local, establerts en l'annex del conveni.
Atès el que estableix l'article 25.2 de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases de règim local i 66.3 Decret Legislatiu 2/2003 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, conforme el municipi té competències en matèria de sanitat.
Atès el que disposa l'article 42 de la Llei 14/1986 General Sanitària, respecte de les competències de les corporacions locals.
Atès el que disposa l'article 45 de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte els serveis mínims dels ens locals en matèria de protecció de la salut.
Atès el que disposa l'article 46.1.b de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte de les formes de prestació dels serveis de protecció de les salut.
Atès el que disposen els articles 303, 304 i 305 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
Primer.- Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, per tal de regular l'encàrrec que realitza aquest Ajuntmanet a favor de l'Agència de Protecció de la Salut (APS) per a la prestació dels serveis mínims de protecció de la salut de competència local, establerts en l'annex del conveni.
Segon.- Notificar el present acord al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya.
Tercer.- Facultar el senyor Alcalde per a la signatura de tots els documents que calguin per a l'execució d'aquest acord.
Quart.- Aprovar la creació del cens d'autoritzacions sanitàries de funcionament d'establiments minoristes de carn fresca i derivats."

Es produeixen les següents intervencions:

Intervé la **Sra. Montserrat Vilà** explicant el funcionament d'aquest conveni: "És per regular l'encàrrec que fa l'Ajuntament a l'Agència Catalana de la Salut, en prestació de serveis. Aquest any s'ha ampliat el catàleg i signarem aquest conveni com a tràmit."

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula dient que la decisió sobre aquest conveni el sorprèn enormement, ja que aquest és molt important per a l'Ajuntament de Llagostera i no tan sols un pur tràmit i que si es signen els convenis de pressa i corrents, "calcem-nos". El Sr. Alcalde li replica dient que es centri en aquest conveni i en aquest punt de l'ordre del dia i no faci al·lusions a altres temes. Continua el Sr. Torrent dient que les competències que té l'equip de govern en matèria de salut són molt àmplies, en fa un recompte i exposa que aquest conveni pretén ajudar l'Ajuntament amb aquestes activitats i per això li ha sabut greu el qualificatiu de "pur tràmit" abans esmentat. El Sr. Torrent creu que no té sentit que aquest conveni no passi pel recentment creat Consell de Salut abans que pel Ple i es pregunta per a què serveix, aleshores, l'esmentat Consell i pregunta qui ha intervingut en la presa de decisions que afecten aquest conveni, ja que hi troba a faltar moltes concrecions respecte als temes que s'hi tracten i li sembla molt incomplet.

El Sr. Lluís Postigo proposa rectificar i convocar el Consell de Salut i que es detalli què es pretén fer, amb suggeriments i millores a aportar al conveni, i subscriu la intervenció feta pel Sr. Torrent, tot i que no vol fer "llenya de l'arbre caigut".

La Sra. Eugènia Comas també dóna suport a les paraules del Sr. Torrent, amb especial referència al fet que hauria de ser el Consell de Salut qui aclarís quins serveis hauria de contenir el conveni, per a Llagostera, i compara aquest conveni amb un altre de signat amb una altra població, creient que tot i ser un conveni marc, aquest hauria d'acoblar-se al màxim a la població.

La Sra. Montserrat Vila demana perdó al Sr. Torrent per haver dit que es tractava d'un pur tràmit i que la seva intenció no era la d'ofendre ningú. Tot seguit explica que ja va comentar al Consell de Salut la signatura d'aquest conveni i els serveis que contenia, però que si es creu que s'ha de deixar la signatura en mans del Consell de Salut, no hi haurà cap problema, tot i que aquest fet endarrerirà el procés, ja que les agendes estan molt plenes.

El Sr. Alcalde esmenta que aquest conveni s'ha signat, en part, pel fet que les inspeccions de carnisseria s'estan fent sense cobertura legal.

El Sr. Torrent explica al Sr. Alcalde que el punt 4 del dictamen no hauria de ser-hi, perquè és un tema que és obligació de l'Ajuntament, per tant, no hauria de passar pel Ple i segueix dient, literalment, "El Govern Local té l'obligació de fer les autoritzacions sanitàries de funcionament dels establiments minoristes de carn fresca (carnisseries), de les cuines dels centres escolars i de les cuines dels restaurants" i que si l'Ajuntament no pot complir, ha de buscar algú de fora que li faci.

El Sr. Alcalde agraeix l'extensa explicació del Sr. Torrent, tot i alguna paraula que no li ha agradat, i es planteja la utilitat de les Comissions Informatives, ja que si l'oposició

hagués tingut ganes de col·laborar, el que hauria d'haver fet és fer-lo passar per la Comissió Informativa i aquesta segurament també hagués deixat el tema sobre la taula, però l'Equip de Govern li ha donat una prioritat per agilitzar-lo. De tota manera el mateix Sr. Alcalde decideix passar el tema pel Consell de Salut.

El Sr. Ramon Soler agrairia que el Sr. Torrent acompanyés la regidora Sra. Vilà per parlar amb la Delegació Territorial, ja que amb els seus coneixements sobre el tema en sortiran tots molt reforçats, i vol que consti en acta aquesta petició.

Per al·lusions, **el Sr. Torrent** diu que ell ja ha estat amb el Govern per peticions d'aquest tipus, que s'ha ofert sempre per col·laborar en aquests temes amb la regidora i rebat al Sr. Soler que li ho hagi demanat en el Ple, considerant que aquesta petició hi sobra.

El Sr. Alcalde talla aquest intercanvi de declaracions i passa al següent punt de l'ordre del dia.

Per unanimitat de tots els Regidors assistents s'acorda deixar aquest tema sobre la taula.

B.6 Acord de distribució del Fons de Cooperació Local de Catalunya.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"Primer.- Distribuir l'import corresponent a la prestació supramunicipal de serveis de l'any 2009 del Fons de Cooperació Local de Catalunya de la següent manera :
Consorci Vies Verdes de Girona..... 2.059,21 euros.
Consorci Benestar Social del Gironès 11.000,00 euros.
Segon.- Comunicar-ho als Consorcis esmentats i a la Direcció General d'Administració Local."

El Sr. Ramon Soler diu que, seguint la línia iniciada en anys anteriors, la distribució del Fons de Cooperació Local es destina al Consorci de Benestar Social del Gironès i el Consorci de Vies Verdes, i així es redueix el cost que tindria si es destinés a altres entitats.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.7 Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local aprovant el projecte del Pla de Barris.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-5-2009:

"La Junta de Govern Local, en sessió de 5 de maig de 2009, va prendre el següent acord:

Vista la Resolució PTO/832/2009, de 27 de març, d'obertura de convocatòries per a l'atorgament dels ajuts que estableixen la Llei 2/2004, de 4 de juny, corresponents de conformitat amb les previsions de la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, pel qual es desplega la Llei esmentada, i per a l'atorgament dels ajuts que estableix l'article 42.1 de la Llei 16/2008, de 23 de desembre, de mesures fiscals i financeres,

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament participar en la convocatòria que estableix la Resolució anteriorment esmentada, sol·licitant subvenció per a un conjunt d'actuacions a desenvolupar entre els anys 2009 i 2013 a l'àmbit definit a la documentació que integra l'expedient i que es refereix en tot cas a la intervenció integral en el centre històric

Atès que la data límit per a la presentació de sol·licituds d'ajuts finalitza el dia 11 de maig, abans, per tant, de la data de celebració del proper ple ordinari, fet que motiva que la petició de subvenció s'aprovi de manera prèvia mitjançat acord de Junta de Govern Local i que posteriorment sigui elevada al Ple perquè la ratifiqui,

Primer.- *Aprovar el projecte d****'Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013*** *elaborat per Genera Enginyeria de la construcció, SC per presentar i optar a la subvenció de Pla de Barris 2009-2013*

Segon.- *Concórrer a la convocatòria de la Resolució PTO/832/2009, de 27 de març, per a l'atorgament dels ajuts que estableix la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, sol·licitant subvenció amb càrrec al Fons de foment establert per l'article 1 de la Llei, per un import de 4.543.302,82 €, equivalent al 75% del pressupost de la intervenció integral, que és de 6.055.070,44 €, per finançar les actuacions de la intervenció integral al centre històric a dur a terme durant el període 2009-2013.*

Tercer.- *Elevar aquest acord al Ple perquè el ratifiqui.*

Ara cal que, d'acord amb l'article 6.1 c) de la Resolució PTO/832/2009, de 27 de març, d'obertura de convocatòries per a l'atorgament dels ajuts que estableixen la Llei 2/2004, de 4 de juny, corresponents de conformitat amb les previsions de la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, pel qual es desplega la Llei esmentada, i per a l'atorgament dels ajuts que estableix l'article 42.1 de la Llei 16/2008, de 23 de desembre, de mesures fiscals i financeres, el Ple ratifiqui l'acord de la Junta de Govern Local de 5 de maig de 2009.

Per això aquesta Comissió Informativa General proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:

Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de 5 de maig de 2009 relatiu a la presentació del projecte d**'Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013** a la convocatòria per a l'atorgament dels ajuts que estableixen la Llei 2/2004, de 4 de juny, del millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial.

Segon.- Comunicar aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Galobardes explica que la Generalitat de Catalunya, des de fa uns quants anys, fa una convocatòria extraordinària de subvencions adreçades a la rehabilitació integral de barris que estiguin en especial situació de degradació. Són unes convocatòries importants, perquè tot i que hi accedeixen pocs municipis degut a l'accés restringit, els imports de les subvencions són elevats. Fins ara se subvencionaven els projectes presentats que resultaven guanyadors amb un 50%, i en la convocatòria d'enguany hi ha un tram de municipis de 0 a 10.000 habitants que la Generalitat arriba a finançar fins al 75% del projecte. Recorda que l'any passat ja es va redactar un projecte de pressa i corrents, a proposta d'Iniciativa i secundada per tots els grups, que va quedar molt ben classificat tot i no ser guanyador. I tot seguit explica que un projecte de Pla de Barris consisteix en una actuació integral sobre una determinada àrea geogràfica que estigui degradada en paràmetres com ara forta immigració, baix nivell educatiu, mals serveis, poc comerç, manca de sanejament.... i que vagi destinada a la rehabilitació d'aquell barri, i recorda que l'any anterior el projecte presentat englobava el nucli antic i els carrers Lacustària i Marina. Assenyala que aquest any es torna a presentar, ampliant el projecte, per millorar l'equitat de gènere, els immobles, el medi ambient, les zones verdes i altres àmbits. També afegeix que s'ha creat una comissió consultiva amb els grups de l'oposició i veïns del barri, per tal de recollir propostes, presentant-se un pressupost final a la Generalitat per un valor aproximat de 6 milions d'euros, aclarint que aquest any, tot i ser més gran l'àmbit, el pressupost s'ha reduït perquè no s'han pogut incloure les obres que ja s'estan executant i que estaven incloses en el projecte presentat. També fa esment de la complexitat del projecte, sent aquest molt gruixut degut a la gran quantitat de propostes recollides i previstes per executar en un termini de 5 anys i aclareix que, si el projecte resulta guanyador, aquestes actuacions es faran amb un cost del 25% del pressupost, i si no surt escollit, s'haurà de pagar el 100% del valor de les obres o presentar-se de nou el següent any. El mateix regidor demana disculpes per haver-ho hagut de fer tot de pressa i no haver pogut fer una trobada de retorn, tot i això, s'ha entregat una còpia del projecte a cada grup, i aclareix que en breu es farà la presentació del projecte amb l'equip redactor, però encara no se sap si aquesta serà tan sols per als participants en el projecte o obert a la població en general, també afegeix que la resolució del concurs està prevista per al mes de juliol.

Acte seguit intervé **el Sr. Torrent** agraint a l'equip de govern i al regidor d'Urbanisme haver deixat fer aquest intent de participació en el Pla de Barris i felicitant-se pels bons resultats obtinguts en les reunions i apuntant que l'equip tècnic redactor d'aquest Pla és un bon equip, que ha inclòs millores com ara incloure el c/ Sant Feliu i la compra d'habitatges propers a l'Ajuntament, en el qual el seu grup estava molt interessat i que el seu vot serà favorable.

El Sr. Postigo afegeix que, a diferència del Pla de Barris de l'any anterior, en aquest hi ha hagut més participació, que ells ho haguessin fet d'una altra manera, però que cal valorar-ho com a positiu i útil, i remarca que algunes de les propostes que el seu grup va fer-hi han quedat reflectides i d'altres no, i que, en cas que finalment es concedeixi la subvenció, de les actuacions que s'acabin prioritzant el seu grup intentarà afinar en els punts que no acaben de coincidir, però que hi voten favorablement.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que el vot del seu grup serà favorable, i que estan contents d'haver-hi participat, tot i que creu que el procediment hauria d'haver estat més obert i sol·licita que la jornada de retorn sigui convocada ràpidament.

El Sr. Galobardes declara estar preocupat perquè tots els grups han votat a favor i no hi està acostumat, i aclareix que aquest projecte s'ha redactat pensant en la possibilitat que sigui executat per més d'un equip de govern, sigui del color que sigui, que les propostes són obertes però l'execució ha de ser íntegra, per petició de la Generalitat i afegeix que l'any passat es va fer a corre-cuita però que aquest ja s'ha pogut fer amb aquest procés de participació, tal com va requerir l'equip tècnic, per poder fer un projecte més real i menys assembleari i agraeix el vot favorable dels grups opositors, ell també vota a favor i espera també el vot positiu del grup de CiU.

El Sr. Alcalde esmenta que s'han fet gestions a Barcelona per tal que això arribi a bon port, i que l'any passat, en quedar-se a les portes de la subvenció, ja va anar a informar-se de la diferència i fa esment que, amb les modificacions afegides, espera que s'obtingui la subvenció.

El Sr. Soler confirma el vot favorable i afegeix que aquest és un treball que afecta molta gent i que s'allarga fins l'altra legislatura, i que, per la part econòmica, si es concedeix la subvenció, aquesta serà per un valor del 75% de la inversió, fent esment que, malgrat el moment econòmic que es viu, aquest pressupost és molt realista i que si realment s'executés, la capacitat econòmica de l'Ajuntament hi pot fer front.

El Sr. Antoni Navarro puntualitza que s'hauria de complir el ROM i el ROF, malgrat no estar aprovat, ja que el Sr. Soler tan sols havia d'intervenir per votar.

Per al·lusions el **Sr. Soler** vol fer un aclariment, tot i que el Sr. Alcalde l'insta que no ho faci, i al final el Sr. Soler explica al Sr. Navarro que és ell qui ha de respectar els altres grups, que es té dret a 2 intervencions, ell tan sols ha intervingut una vegada i que aquesta segona tan sols ha explicat el vot i ha aclarit una cosa important.

El Sr. Alcalde demana que no se li posin les coses difícils, que vol estar content de la resolució d'aquest punt i treu ferro a aquest petit incident.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.8. Acord d'assignació del nom d'August Vidal Roget a un carrer del municipi.

El Sr. Alcalde, respecte a aquest punt, comenta que ja es va retirar de la Comisssió Informativa i es va posposar per a més endavant, ja que se li vol buscar un carrer més cèntric per poder fer honor al personatge.

B.9 Proposta del Grup municipal del PSC per a la creació d'ajuts municipals a menors i joves per a activitats extraescolars.

Es llegeix la següent proposta:

“Proposta per a la creació d’uns AJUTS MUNICIPALS, perquè els menors i joves del nostre municipi puguin realitzar activitats extraescolars a les quals intervé l’Ajuntament de Llagostera com a organitzador o col·laborador. (Activitats del patronat d’esports, escola de música del Gironès, escola de belles arts,...).

Davant la situació de crisis econòmica global i les elevades taxes d’atur , que també estan afectant a Llagostera, és necessari que l’Ajuntament actuï de manera integral i preventiva sobre les causes i els factors de risc que poden ocasionar problemes socials al nostre poble (aïllament social, relació dels joves en activitats i grups asocials,...), donant una resposta social a les necessitats personals, familiars i municipals.

Aquesta resposta ha de contemplar aspectes relatius a la prevenció, l’atenció i la promoció de la inserció.

L’ajuntament té l’obligació moral, social i política, d’ajudar a les famílies de la nostra localitat amb greus problemes econòmics, per tal que els seus fills tinguin l’oportunitat de realitzar activitats extraescolars (activitats artístiques, esport, culturals,...) afavorint la inclusió social.

Aquest és només un primer pas perquè aquests nens/es i joves no es quedin aïllats de la xarxa de socialització que aquestes entitats ofereixen en el poble. Aquestes accions socials del consistori contribuiran a la cohesió social, incorporant elements que afavoreixin a la inclusió i la justícia social al nostre municipi.

Els criteris per l’obtenció d’aquests ajuts han de contemplar:

- **Ingressos econòmics de la unitat familiar.**

  Serà el primer criteri a valorar lligat a un rendiment adequat a l’escola.
- **L’expedient acadèmic del nen/a** .

  Això ens permetrà incidir i oferir una formació integral, lúdica i formativa al jovent del nostre poble. Potenciar la feina de l’escola i oferir elements motivadors als pares per afrontar les dificultats que pot ocasionar a algunes famílies l’escolarització dels seus fills.

Requisits generals:

- Estudiants empadronats a Llagostera de entre 5 a 16 anys.
- Realitzar l’activitat a una entitat del nostre municipi.
- Estar escolaritzat/da a Llagostera.
- Presentar uns ingressos de la unitat familiar inferiors a 10.000 euros per persona i exercici.
- Tenir un aprofitament escolar adequat.

La dotació econòmica de l’ajut anirà destinada al pagament de la matrícula o fitxa esportiva i les despeses que pugui ocasionar la realització de l’activitat .

L’import màxim de l’ajut no superarà els 300 euros.

La durada dels ajuts serà anual.

La quantitat d’ajuts que es poden concedir no serà inferior a 50.

El període d’inscripció serà el mes de setembre, i el pagament de les beques trimestral.

Per tal d’accedir a l’ajut, s’haurà de presentar la declaració de renda dels pares/tutors i l’expedient acadèmic del menor.

Per a la concessió dels ajuts s’haurà de crear una comissió de tècnics (Treballador social, educador, mestres, monitors esportius i monitors d’activitats artístiques,..., i el regidor que li pertoqui) que valorin els diferents casos. Es pot considerar la presència dels diferents grups polítics com a observadors. L’ajut es pagarà directament a l’entitat escollida pel jove.

Llagostera, 15 de maig de 2009.

Jesús Torrent Bosch. Grup Municipal PSC. “

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Torrent explica que es volen crear uns ajuts municipals a menors i joves llagosterencs per a la realització d’activitats extraescolars en què hi participi l’Ajuntament de Llagostera, per exemple, el del Patronat Municipal d’Esports, l’Escola de Música, l’Escola de Belles Arts,... com a complement de les que ja hi ha (Pla d’Entorn, Serveis Socials,...), un ajut més per als joves del municipi que tenen problemes econòmics familiars, com si fos una beca, és a dir, en funció del seu rendiment escolar, amb uns requisits aproximats com ara que estarien adreçats a estudiants empadronats a Llagostera, d’entre 5 i 16 anys, que realitzin activitats extraescolars al municipi, que cursin els estudis a Llagostera, i que els ingressos d’unitat familiar haurien de ser inferiors a 10.000 € per membre i exercici, i tenir un rendiment escolar adequat. El Sr. Torrent proposa que l’ajut no sobrepassi els 300 € anuals per estudiant i que es facin uns 50 ajuts i que en la comissió per informar sobre aquest afer hi hauria d’haver els tècnics de serveis socials, mestres i monitors esportius o de les activitats en què participi el jove i resumeix que la proposta va en el sentit que cap nen o nena amb problemes econòmics pugui quedar exclòs de participar en aquestes activitats.

La Sra. Montserrat Vilà aclareix que l’Ajuntament ja fa temps que dóna ajuts a qui ho sol·licita, a través de Serveis Socials, per a beques esportives o de casals, en consens amb les educadores i les treballadores socials i amb el vistiplau de la Regidoria de Serveis Socials, per tant, és una feina que ja s’està fent i que, per manca d’informació, ara ha sortit a la llum i que, malgrat ser una proposta interessant, no es podrà votar a favor. També esmenta que l’any passat es van ajudar unes 50 famílies i que aquest any s’incrementarà degut al mal moment econòmic i que ja es marquen els criteris esmentats i el seu funcionament és òptim i obert a tothom que ho sol·liciti, per la qual cosa, el seu vot serà contrari a la proposta.

El Sr. Lluís Postigo, tot i reconèixer la bondat de la proposta, i compartint-la, reconeix l’existència d’aquests ajuts des de fa temps amb la diferència que el moment econòmic actual no és el mateix que el de fa uns anys. En base a aquest raonament, el seu grup s’absté, però suggereix la creació d’una Comissió Informativa específica encaminada a l’aclariment de les necessitats del moment, per poder dotar de més ajuts o si cal canviar la línia d’actuació i millorar el servei, fins i tot en més camps que els que proposa el PSC.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i aclareix que la seva proposta aniria en la mateixa línia, tot i que hi ha aspectes, com el rendiment adequat, que no li acaben de convèncer, i opina que a vegades la situació social va lligada al rendiment escolar per la qual cosa secunda la proposta del Sr. Postigo de crear una comissió per detectar gent que no acudeix a Serveis Socials però que podria ser possible beneficiària de l’ajut, és a dir, detectar les fonts de l’exclusió social, tal com ja s’ha fet alguna vegada amb l’esport, però aplicant-ho als casals, música, etc. i insta els companys del PSC que expliquin el que ells no han sabut veure, perquè sembla que hi ha hagut una falsa interpretació.

El Sr. Galobardes creu en la proposta molt ben intencionada del PSC, però pensa que ja s'està fent una bona tasca en aquest sentit, que potser sí que s'hauria de veure on hi ha mancances i activar la gent que li costa anar a demanar ajuts, com jubilats, i fa un símil amb les ajudes que presenta el Sr. Zapatero al Govern Estatal, apuntant que aquesta partida s'hauria d'incloure en el proper pressupost i veure d'on surten aquests diners destinats a aquest fi social i reitera que aquest servei ja està funcionant i, per tant, hi hauria duplicitat en el servei.

El Sr. Torrent diu que trobava a faltar l'al·lusió al seu partit que sempre fa el Sr. Galobardes i que lamenta que no s'hagi entès la finalitat de la proposta, ja que això és una cosa complementària del que ja es ve fent des de fa anys, destinat a un ventall familiar que no està explotat, lligat al rendiment escolar i que entén les dificultats que suposa no saber d'on es poden treure aquests diners, per això ho plantegen ara, per incloure-ho el proper curs, i puntualitza que si no es poden arribar a les 50, doncs que es facin les que es puguin i torna a explicar la finalitat de complement de la proposta, votant-la a favor.

El Sr. Antoni Navarro puntualitza que el seu grup ja havia interpretat el que exposava la proposta, però el tema del rendiment adequat, potser no s'expressa de la manera més adequada, o el fet d'estar o no escolaritzat a Llagostera no hauria de ser requisit per poder-hi optar, atès que hi ha famílies que els seus fills estudien fora de la població perquè aquí no hi ha prou oferta.
La proposta els sembla correcta, però possiblement estaria bé polir uns quants aspectes i portar-ho a aprovació en un proper Ple. Si no és així, el seu vot serà l'abstenció.

La Sra. Vilà recull la proposta del Sr. Postigo i convocarà una reunió amb Serveis Socials per crear una Comissió per aclarir el tema i afegeix que la partida de pensions benèfiques aquest any es va augmentar en 15.000—euros pel fet que se sabia que hi hauria més gent del normal que demanaria ajuts, que aquests estan oberts a tothom, sempre dins uns criteris, i que les tècniques de Serveis Socials són persones molt qualificades que estan en contacte amb les escoles, que acaben derivant alumnes amb mancances cap a Serveis Socials per tal de tramitar els ajuts, i reitera que el seu vot a la proposta serà contrari.

El torn recau de nou al **Sr.Torrent,** que diu que les seves propostes sempre són obertes, podent-les treballar, canviar, millorar, modificar, etc. si han de ser acceptades, però si l'Equip de Govern no té cap intenció d'acceptar-la, fent valer la seva majoria, millor deixar-ho estar. També fa uns aclariments en relació als pagaments trimestrals dels ajuts i repeteix que si s'ha de millorar entre tots la proposta es farà, però que si no es creu convenient, es deixarà estar.

La proposta és rebutjada amb els vots a favor del PSC, els vots en contra de CiU i IxLL, l'abstenció de ICV-EUiA i ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Resolucions d'Alcaldia

El Secretari de la Corporació dóna compte de les resolucions d'Alcaldia des de la número 570 fins la 722.

C.2. Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde fa esment a un informe comentat en el darrer Ple, sobre els pisos de protecció oficial de Dolmen-Columna d'Immobles, i aclareix que va venir una responsable de l'empresa i va explicar que els problemes de pagament que tenien amb els proveïdors ja s'havien solventat i s'estaven fent els acabaments dels pisos i netejant la parcel·la col·lindant per procedir a adjudicar, el mes de juliol, els pisos. I en referència a l'INCASOL, ja es va enviar una llista d'admesos i no admesos i es va obrir un període per tornar a presentar documentació, ja que alguns pisos havia quedat deserts, perquè ningú els havia sol·licitat i ara s'estudiarà el procediment a seguir amb l'empresa, per tal de continuar l'ocupació de tots els pisos.

C.3. Precs i preguntes

El Sr. Alcalde suggereix que les preguntes es facin per blocs i es contestin les que es puguin i les que no, es deixin per al proper Ple.

Comença **el Sr. Torrent** requerint el Sr. Alcalde per una petició de l'empresa Via Làctea feta el 20 de març, de posar una màquina expenedora de llet, com la que hi ha a Cassà de la Selva o a Salt, que estan funcionant molt bé en aquests municipis, que ja s'havia denegat per no haver-hi un lloc segur on col·locar-la, i esmenta el fet que veïns del municipi li han preguntat per què no n'hi ha a Llagostera i que van a Cassà a buscar-ne.

El Sr. Massip pregunta per un incendi en un vehicle que va haver-hi davant la parada de bus, que s'ha assabentat que algun membre de la Policia Local va anar-hi en cotxe particular, suposadament perquè els de la patrulla estaven avariats, i pregunta si es té pensat arreglar-los o adquirir-ne de nous, que ja sap que l'economia del moment està malament, però que no es pot trobar amb aquest problema, igual que la màquina de netejar carrers, que també s'espatlla molt sovint i potser seria més rendible canviar-la per una altra, ja que aquesta no està preparada per al rendiment que ha de donar.

El Sr. Postigo fa un prec referent al Sistema d'Informació de Polígons Industrials de Girona de la Diputació de Girona, i davant l'interès d'aquest Ajuntament per promoure la instal·lació de noves indústries al municipi i la creació de nous llocs de treball, se sorprèn davant el fet que, un cop visitat aquest sistema per part seva, ha corroborat que la informació allà existent està molt desfasada, consta com a contacte una persona que fa uns quants anys que no treballa a l'Ajuntament de Llagostera i hi figura l'únic polígon urbanitzat del municipi sense els 3 solars municipals que actualment estan en venda. En aquest sentit, el prec seria que es canviés aquesta informació errònia per la verídica.

El Sr. Postigo també emet una pregunta referent a un estudi previ de viabilitat de can Boada que ell mateix havia mostrat en un Ple anterior i que l'Equip de Govern negava tenir-ne constància, pensant-se que l'Equip de Govern es posaria en contacte amb

l'Incasol o el seu grup per facilitar-los aquesta informació, i no s'ha fet res, sospitant que l'Equip de Govern realment en té constància, i preguntant perquè, si és així, no es va posar damunt la taula, el dia anterior, quan es va constituir la comissió de seguiment de can Boada perquè tothom qui en forma part la conegués.

El Sr. Navarro vol informació de com està el tema del pàrking del Passeig, que va fer que s'aturessin els permisos durant un any, actuant amb discreció per tal que la gent no demanés permisos d'obra, i que ara que ja ha passat aquest temps, hi ha el perill que es tornin a demanar permisos, amb l'agreujament de la despesa ja feta.
També vol saber quin suport té pensat donar l'Ajuntament a la Fira d'Entitats, ja que les entitats ja han format una Comissió per tirar-la endavant i han de fer tota la feina ells sense cap suport de l'Ajuntament, i assabentar-se de si les altres comissions organitzadores de fires tampoc reben cap suport de col·laboració econòmica o laboral.
Una altra qüestió plantejada pel Sr. Navarro fa referència a la Llar d'Infants "El Niu" i el seu possible tancament provisional, sobre el fet de si es donarà cobertura a totes les demandes que hi hagi al llarg de l'any, i la pèrdua de llocs de treball que això suposarà, i en demanarà un informe.
També pregunta quan s'actualitzarà la pàgina web de l'Ajuntament, ja que se li va dir que es faria "de seguida" però no es va posar un termini i ja fa 5 o 6 Plens que se li dóna la mateixa resposta i al final es trobaran amb el problema d'informació obsoleta, al igual que se'ls va demanar fer un escrit per a l'Informatiu Municipal parlant de pressupostos però aquest encara no ha pogut sortir a la llum per manca d'informació.
I finalment, un prec, referent a un percentatge d'interessos de Merjomont que havia demanat en el Ple anterior al Sr. Ramon Soler i que aquest no va poder contestar.

Tot seguit **el Sr. Alcalde** procedeix a respondre tots aquests precs i preguntes, començant pel de l'empresa Via Làctea, que va demanar la instal·lació de la màquina expenedora de llet però se li va denegar perquè no es va trobar un lloc que complís amb la seguretat i que quan es trobi aquest lloc, ja se li demanarà a aquesta empresa la col·locació de l'expenedora.
Pel que respecta als cotxes, està d'acord amb el Sr. Massip que la Policia ha de tenir dos cotxes, i que ja s'han fet alguns contactes per obtenir-ne algun amb rènting, però hi ha dificultats per aconseguir l'assegurança i, en tot cas, es farà entrar al pressupost de l'any vinent, i mentrestant s'utilitzarà un vehicle policial antic pensat per sortir del pas en casos com aquest. I referent a la màquina de la neteja, des del primer any que té avaries, que han superat els 30.000 € de despesa ja que és massa petita per la feina que s'ha de fer.
El Sr. Malagón reconeix aquest fet, pel desgast, però assumeix que ara mateix no es pot comprar cap altra màquina i s'haurà de seguir treballant amb aquesta per manca de recursos econòmics.
Referent al prec del Sr.Postigo, el **Sr. Alcalde** no sap d'on ha sortit aquesta informació tan desfasada i puntualitza que ningú de la Diputació li ha demanat informació a la Tècnica Municipal, tot i que aquesta, un cop vista, es posarà en contacte amb la Diputació per donar-los la informació real.
El Sr. Galobardes afegeix que ell es va assabentar d'aquesta notícia a través del diari, i que ningú de la Diputació s'ha posat amb contacte amb ell, que hauria de ser la persona de contacte i que els enviarà una queixa.

Respecte al tema de can Boada, el **Sr. Alcalde** diu que el dia abans es va reunir la Comissió i es va decidir demanar informació del projecte i que faran venir un tècnic perquè els l'expliqui al més aviat possible.

Pel que fa al tema del pàrking, **el Sr. Galobardes** respon a ERC que aquest tema no està arxivat, que tan sols afecta dues parts de dues finques edificables i s'ha parlat amb els propietaris i l'única responsabilitat de l'Ajuntament seria pagar-los el projecte. D'altra banda, esmenta que es va fer una reunió amb els veïns i es va comprometre a realitzar un projecte on es visualitzi el que es pretén fer.

Referent a la Fira d'Entitats, el regidor **Sr. Josep Aliu** diu que l'Ajuntament no en pot assumir el cost, i que els tècnics de cultura van plens de feina i per això es dóna suport aquesta fira però no es pot ajudar en res més, ja que se'n fan 4 més.

Pel que fa a la Llar d'Infants, **la Sra. Montserrat Vilà** explica que tenen un consell de participació format per regidors, mares i educadores, que es reuneixen periòdicament per temes referents a llars d'infants i es va acordar fer una pre-inscripció oberta per tal que cap nen es quedés sense plaça, distribuint les sol·licituds entre les dues llars, i un cop acabat el termini han tingut 119 sol·licituds, tot i que és probable que alguna família acabi no formalitzant la matrícula i com que no és viable tenir una sola aula a El Niu, però si se'n posen dues quedarà El Carrilet amb aules buides, i que les educadores han acceptat tenir més nens per aula de l'habitual, s'ha proposat obrir només El Carrilet amb una aula de P-0 amb 4 alumnes de P-0 i 5 de més petits, 3 aules de P-1 amb 15 alumnes cada una i 2 aules de P-2 amb 22 alumnes i una altra amb 21, proposta aprovada pel consell participatiu per 6 vots a favor i 3 abstencions, no oposant-s'hi cap regidor ni presentant cap proposta alternativa i felicitant-se perquè Llagostera té escolaritzats tots els nens de 0 a 3 anys que ho sol·licitin, cosa que no poden dir tots els municipis i explicant que tindran el nombre d'educadores titulars i de suport que facin falta i que qui ho sol·liciti tindrà servei de menjador, explicant finalment que l'any que ve es preveu que l'oferta sigui encara millor i que tenen el suport de l'Inspector Sr. Gifre, afegint, ja per acabar, que l'informe jurídic sol·licitat es pot demanar a Educació, no pas al Secretari, com demanava el grup d'ERC.

El Sr. Ramon Soler referent al tema de la pàgina web, diu s'està treballant per acabar-la de millorar, que s'envien formularis per saber l'estat de les actualitzacions a tothom que s'hi doni d'alta, mitjançant e-mail i fa un incís en el tema del web de la Diputació, donant suport a les paraules del Sr. Galobardes, i titllant de curiosa la manera de fer d'aquesta entitat. Pel que fa a l'Informatiu, reitera que els tècnics van molt saturats i que li agradaria tenir-lo ja fet i que espera que després de la Festa Major es pugui publicar i sigui més extens i actualitzat.
Continua dient sobre el tema dels percentatges, que ja se n'havia parlat i que si cal es tornaran a reunir, que l'estalvi va ser de 241.000 € i que ja quedaran, si cal, per aclarir el càlcul i així la gent de Llagostera podrà respirar tranquil·la.
Acte seguit, el **Sr. Navarro** reitera que el Sr. Soler va adoptar el compromís de parlar-ne avui i que no pot ser que s'acabi el Ple i no se n'hagi parlat i fa saber el seu malestar també amb la Sra. Vilà perquè en lloc de respondre a la seva pregunta s'ha limitat a treure un paper escrit i llegir-lo, responent d'aquesta manera genèricament i li formula

una nova pregunta sobre si podrà entrar tothom qui vulgui, durant l'any, a la Llar d'Infants, i que respongui sí o no.

Intervé el **Sr. Alcalde** recriminant la falta d'atenció del Sr. Navarro, ja que la Sra. Vilà li ha respost la pregunta mentre llegia, remarcant la previsió que ha tingut la regidora en aquest afer, portant ja la resposta preparada, i replicant el **Sr. Navarro** que no creu que hi entri tothom o això és el que ell ha entès i incideix en l'afer del pàrking, preguntant si es mantindran els percentatges d'ocupació, responent el Sr. Galobardes que li respondrà en el proper Ple, perquè ara no té la documentació ni és manera de preguntar.

Per al·lusions a l'escrit de la Sra. Montserrat Vilà, vol intervenir la **Sra. Montserrat Masdevall,** però el Sr. Alcalde l'insta a llegir l'acta del consell participatiu, quan li arribi, per veure que l'Equip de Govern té raó, i la Sra. Masdevall l'amenaça d'aixecar-se i asseure's amb el públic per tal de poder intervenir, cosa que el **Sr. Alcalde** li prohibeix ja que ella està al Ple com a regidora i s'inicia una batalla dialèctica entre diferents regidors, intervenint finalment la Sra. Masdevall dient que no és veritat que no s'hi oposés cap regidor, tal com la Sra. Vilà ha afirmat, perquè ella en el seu moment va fer una proposta diferent que no ha constat en acta i li diu a la Sra. Vilà que ha dit mentides, interposant-se el **Sr. Alcalde** demanant respecte i que s'atengui a l'acta, passant el punt dels precs i preguntes al públic assistent, que no en formula cap, i per tant, donant l'Alcalde per acabada aquesta sessió plenària i desitjant bona Festa Major a tots els assistents. Abans però, el Regidor Sr. Vilella procedeix a dir el dia de la constitució del Consorci de l'Ardenya, que serà el dia 5 de juny, a Vidreres, amb horari i lloc sense confirmar, estant convidada també l'oposició.

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 7/2009 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 25 DE JUNY DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-cinc de juny de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca i Eugènia Comas Alsina.
Excusa la seva assistència el Sr. Jesús Torrent Bosch.
El Sr. Antoni Navarro s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 26 de maig de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions de l'empresa Marcel Navarro i Fills.
B.2. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM a instàncies de Construcciones Hermanos Malagón SL.
B.3. Acord d'aprovació de l'expedient de contractació del servei de subministrament d'aigua potable.
B.4. Aprovació de l'expedient de concessió de domini de l'ús privatiu de la coberta del CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domini públic, per a la instal·lació de plaques solars.
B.5. Moció sobre la situació de la pagesia professional catalana de la Unió de Pagesos de Catalunya.
B.6. Moció del Grup municipal de CiU sobre transport escolar dels centres públics d'ensenyament de Llagostera.
B.7. Moció d'ERC sobre consulta popular relativa al futur de can Boada.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Donar compte de l'arxiu del recurs contenciós administratiu núm. 120/2008.
C.3. Resolucions d'Alcaldia.
C.4. Informes d'Alcaldia
C.5. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 26 de maig de 2009.

S’aprova per unanimitat amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i que ja s’han incorporat a l’acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d’aprovació inicial de la modificació puntual del POUM per tal de permetre l’ampliació de les instal·lacions de l’empresa Marcel Navarro i Fills.

En aquest punt s’incorpora el Regidor Sr. Navarro.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-6-2009:

“Vista la proposta de *“modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d’equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l’apartat 2b de l’article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l’objectiu de poder ampliar l’activitat de l’empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3 i)del POUM”*, que ha redactat l’arquitecte Josep Comas Boadas, i que ha presentat l’entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L. (registre d’entrades núm. 1.738, de data 05.05.2009).
Vist l’informe de l’arquitecte municipal.
Vist l’informe del secretari de la corporació.
I de conformitat amb els articles 78, 83 i 94 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei d’urbanisme, els articles 23, 107, 115, 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’urbanisme, i el règim competencial de l’article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel qual s’aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
La Comissió informativa proposa l’adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar la minuta del conveni de planejament per acordar la modificació puntual del POUM de Llagostera en l’àmbit de les instal·lacions de l’empresa RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO S.L. en el sector del veïnat de Bruguera.
Segon.- Assumir la iniciativa de la proposta i, en conseqüència, aprovar inicialment la *“modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d’equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l’apartat 2b de l’article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l’objectiu de poder ampliar l’activitat de l’empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3i) del POUM”*, que ha redactat l’arquitecte Josep Comas Boadas, i que ha presentat l’entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L., que incorpora també el conveni de col·laboració subscrit amb la propietat, així com l’informe de sostenibilitat ambiental.
Tercer.- Exposar-ho al públic durant un termini de quaranta-cinc dies, mitjançant anuncis que s’inseriran al Butlletí Oficial de la Província, al diari El Punt i al tauler d’edictes de la corporació, als efectes d’examen i/o presentació d’al·legacions.
Quart.- Simultàniament al tràmit d’informació pública, sol·licitar els informes que estableix el document de referència emès per l’Oficina Territorial d’Avaluació Ambiental en data 27.01.2009 (Entrada núm. 2009/0414) als següents organismes

afectats per raó de llurs competències territorials, els quals s'hauran d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg:

- Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental
- Oficina de Gestió Ambiental Unificada
- Agència de Residus de Catalunya
- Agència Catalana de l'Aigua

Cinquè.- Declarar innecessari el tràmit d'audiència a d'altres ajuntaments, en la mesura que l'àmbit de la modificació no confronta amb cap altre terme municipal.
Sisè.- Notificar aquest acord a l'entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i explica que del que es tracta és de la requalificació d'una superfície de 10.292 m2. i que actualment ja ocupa l'empresa Marcel Navarro. És una franja de terreny que hi ha entre les seves naus i el camí que porta a l'empresa. No representa cap ampliació de l'activitat sinó que el que es fa és resoldre una situació jurídica. El que fa l'Ajuntament és assolir tres objectius: Primer, ajudar una empresa de Llagostera perquè s'ajusti a normativa. Segon, aconseguir uns recursos en forma de conveni a través d'aquesta requalificació, ja que es pacta l'arranjament del camí fins a l'entrada de l'activitat perquè pugui resistir el constant pas dels camions que comporta. I tercer, es pacta una compensació per l'Ajuntament de l'ordre de 120.000—euros i que l'Ajuntament no ha volgut cobrar-los en efectiu sinó que es traduiran en millores a l'àrea de medi ambient, o sigui en treballs que aquesta empresa prestarà a l'Ajuntament i esperem tenir un rendiment més bo que no pas rebre diners en efectiu.
Aquesta solució a un tema ja existent, s'ha fet en base a uns informes favorables dels tècnics municipals.

El Sr. Santiago Massip manifesta que el vot del seu grup serà favorable perquè és arranjar un tema ja existent.
Afegeix que en el conveni hi hauria de constar que l'empresa es compromet a no ampliar l'activitat i pregunta si s'executaran les millores que es compromet a fer a l'àrea de medi ambient i que, segons consta, serà soterrar contenidors.
També demana que se li expliqui el punt tercer d'aquest conveni, que no l'entén.

El Sr. Lluís Postigo diu que no acaben de veure clar el conveni que es presenta a aprovació. No posen en dubte que la intenció de l'equip de govern sigui ajudar una empresa. Aquesta empresa de l'única cosa que no es pot queixar és que l'Ajuntament no l'hagi ajudat, entre d'altres coses perquè aquests terrenys que avui es pretén requalificar es vénen ocupant des de fa una bona colla d'anys.
Per tant, està d'acord amb aquest conveni, que el que fa és ajustar a dret una realitat, però no es pot fer de qualsevol manera i tal com es planteja en el conveni creu que no és una cosa seriosa, és poc concreta i amb poques garanties per a l'Ajuntament. El principal fet que no hi estan d'acord és a l'apartat 4t. on es diu que la plus-vàlua que s'ocasiona a aquesta empresa amb la requalificació dels terrenys ha de portar una compensació, ja que així ho estableix la llei i no és fruit de cap negociació i ha de revertir en el poble. Si ens atenem a la llei, el que diu és que si no es pot fer en terrenys

s'haurà de fer econòmicament, fins i tot l'informe del tècnic municipal el que diu és que la concreció d'aquesta compensació econòmica s'ha de fer mitjançant conveni. I en el conveni, de concreció, poca. Si es comença pel final diu: " ....es compromet a realitzar Marcel Navarro, s'estimen en 120.000—euros aproximadament". Aquesta quantitat, demana que es digui en què consisteix, perquè dona una poca seguretat i una poca concreció que no es correspon.
Quan es parla de l'arranjament del camí, considera que s'hauria d'adjuntar un plànol on es concretés quin és el tram, la seva longitud, la seva amplada, en què consisteix el manteniment i quantificar-ho.
Vista l'experiència d'aquests últims anys i tal com ha funcionat aquesta empresa, creu que l'Ajuntament estaria en condicions d'exigir-los íntegrament i no per cinc anys, sinó de manera definitiva, l'arranjament i el manteniment del tram de camí que va des de la porta de l'empresa fins on comença la carretera que accedeix a la variant.
Insisteix que dóna més garanties a l'Ajuntament que la quantitat que sigui li doni i ell la destini al que vulgui, perquè fent-ho en espècies es corre el risc que aquests 120.000—euros a l'hora de la veritat no ho siguin.
Hi ha d'altres aspectes que tampoc veuen clar, com pot ser que el conveni no parla del que és la realitat. No es tracta de facilitar l'ampliació de les instal·lacions, sinó de legalitzar una ampliació ja realitzada i li semblaria adient que el conveni ho recollís tal qual. A part de la requalificació es modifica el planejament i es permeten unes construccions de coberts auxiliars i una major ocupació d'un 3%, que creu que no respon a res més que legalitzar algunes construccions auxiliars avui existents. De la mateixa manera que la distancia al límit de finca d'aquestes construccions auxiliars ara sigui de tres metres, respon al fet que n'hi deu haver que no hi estan.
En el quadre indicatiu de quina és la situació actual i quina és la resultant de la modificació proposada hi ha un parell de xifres que no li quadren, ja que quan es parla d'ocupació màxima de la modificació proposada, que serà d'un 15% , diu que ha vist en els informes de Medi Ambient que serà d'un 5%. Vol saber si això és un error o si el que plantejaven els informes de Medi Ambient és que en aquesta ampliació de 10.292 m2. només es permet una ocupació del 5%.
En relació als coberts auxiliars, el percentatge d'ocupació, posa que l'actual és del 3% quan en principi és del 0%.
També consta que aquests terrenys de l'ampliació, entre d'altres coses, es dedicaran a estacionament de camions i com que veu que molts de camions d'aquesta empresa continuen estacionant-se en els terrenys que són zona verda, encara que no estigui arranjada, del carrer Indústria, pregunta si amb aquesta modificació se soluciona la manca d'aparcament o si encara queda aquest tema per resoldre.
I per últim pregunta si aquesta modificació i el conveni no serà motiu perquè no s'exigeixin les llicències de les obres que es varen fer el seu dia i no s'exigeixin llicències d'activitats.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula per dir que en una proposta que varen veure anteriorment a la que avui s'ha portat a Ple parlaven de 120.000—euros exactes i ara es parla de 120.000—euros aproximats.
Ara se'ls ha comentat que aquesta quantitat va destinada a l'àrea de medi ambient i el seu grup el que demana és la concreció de les actuacions per part de l'empresa, tant pel que fa a l'asfaltat del tram del camí i de la seva conservació com les millores de les

gestions dels residus del municipi i, ja que els veïns de l'empresa són els més afectats, voldrien que qui en tragués major profit fossin ells.
Per exemple, una possible compensació podria ser una parada del transport escolar a l'alçada de la seva empresa. I sobre el tram del camí de Bruguera, diu que amb els vehicles pesants de què disposa Marcel Navarro, són ells qui el fan malbé.
També creu que el que hauria de controlar l'Ajuntament és la instal·lació de barreres visuals, ja que des de la variant es percep el que fa l'empresa i de la manera que està ara, que no és en les millors condicions.

El Sr. Eduard Galobardes respon a les intervencions que s'han fet i diu que quan es concedeix una llicència d'obres o d'activitats no se li diu que no construeixi allà on no toca, perquè es pressuposa que ja té l'obligació per llei. Per això ara hi ha inspector de disciplina urbanística, per vigilar-ho. En el cas que sortís dels seus límits aniria a parar a sòl no urbanitzable i de cap manera seria acceptable. Anteriorment no passava així i per això ara es troben amb aquesta actuació, però ara de mica en mica es posa ordre a les coses.
Diu que sempre se'ls acusa que les coses no es fan seriosament. Discrepa i diu que no és necessari anar sempre per aquesta via. Es diu que l'empresa pot presentar factures falses i dir que una cosa que ha fet per 100.000—consti que la fa per 120.000--, però pressuposa que no està voltat d'estafadors i que hi ha uns tècnics municipals que ho controlaran. Aprofitant que a Llagostera tenim una empresa que es dedica a la gestió de residus, se li dóna feina i s'obté un benefici mutu. Per tant, s'obtenen millors preus que els de mercat. Potser que estiguin equivocats, però la intenció és aquesta.
Quan es parla del 10%, al voltant d'això s'han fet números i està molt content de la valoració a què s'ha arribat i del conveni que s'ha signat perquè representa una injecció de recursos en un moment difícil per qualsevol ajuntament i que s'ha negociat molt bé per part de l'Alcalde.
En relació al suggeriment que els beneficis repercutissin en els veïns de l'empresa al veïnat de Bruguera, respon que és cert que provoca unes molèsties, especialment a un parell de cases, però és una empresa que dóna servei a un àmbit molt ample i la qualificació específica on està ubicada és de serveis comunitaris i precisament per això s'ha fet especial incidència en l'arranjament del camí, encara que els beneficis creu que han de repercutir a tot el poble per igual.

El Sr. Alcalde diu que, pel que fa a la petició d'una parada de bus, que en principi no hi hauria cap problema per posar-hi una marquesina.

El Sr. Xavier Vilella diu que en relació al soterrament dels contenidors, només és un exemple del que es pot arribar a fer i una altra opció pot ser comprar contenidors, o fer campanyes sobre el reciclatge, o ampliació de la deixalleria, etc.
A partir d'ara i en base a pressupostos és quan es començarà a treballar.
Sobre el tema del camí, sembla que sempre siguin els camions de l'empresa d'en Navarro els que l'espatellen i pregunta per quan es va deixar passar tot el trànsit pesant per fer la planta transformadora de Cassà i l'única cosa que es va fer va ser passar-hi una màquina nivelladora. També pregunta què es va exigir quan es va deixar passar-hi tot el trànsit de vehicles en fer la variant. I quan es va fer la rasa per posar-hi l'enllumenat públic?

Ara ens despertem i resulta que tot el tram del camí l'hauria d'arranjar l'empresa Marcel Navarro.

El Sr. Lluís Postigo diu que vista l'experiència no hem de caure en el mateix error i vist el que ha passat fins ara i qui n'ha tret profit, li sembla que es podria posar com a condició que el tram de camí asfaltat que va des de la porta de l'empresa fins a la carretera assumissin ells el manteniment, que no seria res desproporcionat i el fet que no s'hagi fet fins al dia d'avui no vol dir que s'hagi de continuar així. Precisament creu que ara seria el moment de fer-ho.
Li diu al Sr. Galobardes que ell vol veure els números que s'han fet i que a l'expedient no hi són. Es tracta que els tècnics municipals facin els números, els posin en un informe, estiguin a disposició de la gent i que es pugui comprovar que aquests números s'ajusten a una situació. Aquí es tracta de dir si la quantitat de 120.000—euros és la que pertoca i llavors ja es decidirà en què es gasta i concretar si aquesta quantitat és la compensació que el municipi de Llagostera hauria de tenir per la requalificació dels terrenys que es fan.

El Sr. Galobardes, per acabar, diu que estan resolent una situació d'il·legalitat que es va permetre fins ara i se'ns diu que no hem aconseguit prou. Això és una negociació que no se l'han inventat en aquest mandat sinó que ja venia de l'anterior i que no es va tancar.

El Sr. Alcalde diu que estarà exposat al públic i que es podran fer les al·legacions oportunes.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC , els vots en contra d'ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B.2. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM a instàncies de Construcciones Hermanos Malagón SL.

En aquest punt s'absenta de la sessió el Regidor Sr. Jesús Malagón per tractar-se un tema que afecta el seu germà, accionista de la societat que promou la modificació.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-6-2009:

"Vist el projecte de *modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal respecte a les profunditats edificables d'una finca situada al carrer Romaní*, que ha redactat l'arquitecte Josep Comas Boadas i que promou l'entitat CONSTRUCCIONS HERMANOS MALAGON S.L.
Vistos els informes del Secretari de la corporació i de l'Arquitecte municipal.
I de conformitat amb l'article 78, 83, 94, 146 i ss del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, els articles 23, 107, 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, i el règim competencial de l'article 52.2.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Comissió informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Assumir la iniciativa de la proposta i, en conseqüència, aprovar inicialment la *modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal respecte a les profunditats edificables d'una finca situada al carrer Romaní*, que ha redactat l'arquitecte Josep Comas Boadas i que promou l'entitat CONSTRUCCIONS HERMANOS MALAGON S.L.
Segon.- Exposar-ho al públic durant un mes, mitjançant anuncis que s'inseriran al Butlletí Oficial de la Província, al diari El Punt i al tauler d'edictes de la corporació, als efectes d'examen i/o presentació d'al·legacions.
Tercer.- Notificar aquest acord al promotor."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Galobardes comença la seva intervenció per manifestar que es tracta d'una modificació puntual del POUM molt petita que hi ha en el sector Ganix de Llagostera, al capdamunt de tot, mantenint la mateixa superfície edificatòria en un lloc on es podien fer habitatges s'adapta un extrem de manera que es puguin fer casetes adossades.

El Sr. Santiago Massip diu que el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo diu que el vot del seu grup serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que ells hi votaran a favor.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3. Acord d'aprovació de l'expedient de contractació del servei de subministrament d'aigua potable.

En aquest punt es reincorpora a la sessió el Sr. Malagón.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-6-2009:

"La Junta de Govern Local, en data 21 de març de 2006 va acordar denunciar i no procedir a la pròrroga del contracte del servei de subministrament d'aigua potable i clavegueram gestionat per CASSA AIGÜES I DEPURACIÓ SL.. La Junta de Govern Local, en data 7 d'agost de 2007, va acordar mantenir la relació contractual amb CASSA AIGÜES I DEPURACIÓ SL., fins que no es resolgués el concurs i com a màxim fins a 31 de desembre de 2008. Per acord de la Junta de Govern, es va acordar mantenir la relació contractual fins a l'adjudicació del nou contracte, davant de la impossibilitat d'aprovar de forma immediata el nou expedient de contractació i la necessitat de mantenir la continuïtat del servei públic.
Per la naturalesa del seu objecte, ens trobem davant d'un contracte de gestió de serveis públics, d'acord amb l'article 8 de la Llei 30/2007, de Contratos del Sector Público, segons el qual seran contractes d'aquest tipus aquells en quina virtut una Administració Pública encomana a una persona, natural o jurídica, la gestió d'un servei quina prestació ha estat assumida com a pròpia de la seva competència per l'Administració encomanant.

Atesa la característica de la gestió del servei públic que aquest Ajuntament pretén, es considera com a procediment més adequat per a l'adjudicació del contracte el procediment obert, segons el qual, i conforme a l'article 141 LSCP, tot empresari podrà presentar una proposició, quedant exclosa tota negociació dels termes del contracte amb els licitadors.
Tanmateix, s'estima que la contractació de la gestió del servei públic s'adopti en la modalitat de concessió de l'article 253 a) LCSP, per la qual l'empresari gestionarà el servei al seu propi risc i ventura.
El tipus de licitació s'estableix en funció del cànon inicial de la concessió. Es fixa un tipus per al cànon inicial de 50.000 Euros.
L'informe de Secretaria i Intervenció, informa de conformitat l'aprovació de l'expedient de contractació.
La competència per adoptar el present acord recau en el Ple de l'Ajuntament, atès que la durada del contracte excedeix de 4 anys, d'acord amb la Disposició Addicional Segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.
És per tot això, que es proposa a la Comissió informativa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar el Plec de clàusules administratives particulars que regiran el contracte per la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera.
Segon.-Sotmetre el plec anterior a informació pública per un període de vint dies, mitjançant la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província i disposar-ne, alhora, l'exposició al tauler d'edictes de l'Ajuntament, als efectes de presentació d'al·legacions.
Tercer.- Aprovar l'expedient de contractació, per procediment obert, per la gestió, mitjançant concessió, del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera, convocant la seva licitació.
Quart.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Girona i en el perfil de contractant anunci de licitació, perquè durant el termini de dos mesos es puguin presentar les proposicions que estimin pertinents."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que s'ha prorrogat el contracte a l'empresa que gestiona el servei d'aigua potable a la població i ara tenim el plec de clàusules, que l'ha elaborat un tècnic extern amb el vistiplau dels tècnics municipals. Aquest nou contracte es fa per 20 anys prorrogable a 50 anys. El cànon establert és de 50.000—euros. Una de les prioritats que es tindrà en compte serà la construcció del nou dipòsit d'aigua, que s'haurà de fer dintre dels tres primers anys de la concessió.

El Sr. Santiago Massip diu que el seu vot serà favorable, ja que es contempla la construcció del nou dipòsit.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot serà l'abstenció perquè han d'acabar d'estudiar-ho. Els sembla excessiu la concessió per 20 anys. I també consideren que el nou dipòsit s'hauria de fer com a màxim en dos anys.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu vot serà favorable i demana que es doni prioritat a la construcció del nou dipòsit al veïnat de Llobatera.

El Sr. Eduard Galobardes diu que hi ha un punt del contracte, que ell com a Regidor del grup Independents per Llagostera hi ha posat certa insistència, i és que s'ha posat que l'empresa adjudicatària necessariament haurà d'estirar primer dels cabals del Ter, o sigui de les aigües que venen del Pasteral, de les quals en tenim adjudicat un cànon.
Al començament del mandat vàrem tenir un cert problema amb el Consorci i l'Ajuntament de Platja d'Aro perquè ens volien reduir la quota.
I el problema era que amb l'anterior contracte l'empresa adjudicatària no tenia l'obligació d'estirar prioritàriament de la canonada que ve de fora, feien el que els sortia més barat, que era agafar aigua dels pous locals.
Així, si algun dia patim una sequera severa i no hi ha aigua del Pasteral, si hem preservat els nostres aqüífers, podríem disposar-ne.
Una altra cosa on el seu grup hi vol posar molt d'interès és que en la propera adjudicació es destinin més recursos de personal que els que hi ha actualment.

Per això el Regidor de Cultura i Joventut, Sr. Josep ALIU MUNDET,

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d' ICV-EUiA.

B.4. Aprovació de l'expedient de concessió de domini de l'ús privatiu de la coberta del CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domini públic, per a la instal·lació de plaques solars.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-6-2009:

"Antecedents
Primer.- És voluntat de l'equip de govern treure a concessió la utilització de la coberta del CEIP Lacustaria, per a la instal·lació de plaques solars.
La superfície de coberta que serà objecte de concessió serà la necessària per a obtenir la potència que s'indica a l'estudi de viabilitat.
Segon.- L'edifici del CEIP és de titularitat municipal i figura a l'inventari de Béns Immobles de la Corporació, amb el número de referència 19.
També es troba inscrit l'edifici en el Registre de la Propietat núm. 1 de Girona, en el Tom 2576, Llibre 11, Foli 176.
Fonaments de dret
Primer.- La utilització de béns de domini públic pot adoptar les modalitats següents, de conformitat amb l'article 218 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya:

a) Ús comú general o especial, si concorren circumstàncies singulars de perillositat, d'intensitat d'ús o altres semblants.
b) Ús privatiu.

En el supòsit que ens trobem, es tractarà d'un ús privatiu, en tant que es cedirà domini públic per a la seva utilització a favor d'una empresa que hi realitzarà una activitat.
Segon.- La legislació aplicable ve determinada per:

- Els articles 52.2.n), 53.1.o), 218 i 221 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Els articles 53 a 71 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals.
- Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.
- El Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.
- Els articles 21.1.ny) i 22.2.n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Tercer.- De conformitat amb l'article 60.2 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, les concessions s'atorgaran de conformitat amb la legislació de contractes de les administracions públiques, havent-se d'adjudicar mitjançant concurs.

Quart.- De conformitat amb l'article 221 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, els acords relatius a les concessions sobre béns de domini públic de més de cinc anys i de quantia superior al 10% dels recursos ordinaris del pressupost, i també els referents a les cessions d'aprofitaments de béns comunals, han de ser adoptats per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

Les altres concessions sobre béns de domini públic han de ser també competència del Ple. No obstant, aquest pot delegar-les en la Comissió de Govern.

Cinquè.- D'acord amb l'article 61 del decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, totes les concessions administratives sobre el domini públic dels ens locals estan subjectes als principis següents:

a) Que s'atorguin salvant els drets de propietat i sens perjudici d'altres.
b) Que la finalitat per a la qual s'atorga sigui concreta.
c) Que el termini no excedeixi els 50 anys; si és inferior es poden concedir pròrrogues.
d) Es considera sempre implícita la facultat de l'ens local de resoldre les concessions abans del seu venciment, si ho justifiquen les circumstàncies sobrevingudes d'interès públic. En aquests casos, el concessionari ha de ser rescabalat dels danys que se li hagin produït.
e) L'ens local pot inspeccionar en tot moment els béns objecte de concessió, i també les instal·lacions i/o construccions.
f) El concessionari ha d'establir les garanties suficients amb el fi d'assegurar el bon ús dels béns i/o instal·lacions.

Sisè.- El Plec de clàusules administratives particulars que regiran la concessió hauran de fer referència als següents extrems:

a) L'objecte de la concessió administrativa.
b) Les obres i instal·lacions que, si s'escau, hagi de realitzar l'interessat.
c) El termini d'utilització.
d) Els deures i les facultats del concessionari.
e) Les tarifes corresponents, si s'escau.
f) Si s'atorga subvenció, la seva classe i quantia, el termini i les formes de lliurament a la persona interessada.
g) El cànon a satisfer a l'ens local.

h) L’obligació de mantenir en bon estat la porció de domini utilitzat i, si s’escau, les obres que es construeixin.
i) La reversió de les obres i instal·lacions al finalitzar la concessió.
j) La garantia provisional, que consisteix en el 2% del valor del domini públic objecte d’ocupació i del pressupost de les obres que,si s’escau, s’hagin de realitzar.
k) Les sancions per infraccions a les obligacions contretes.
l) L’obligació del concessionari de deixar lliures i buits, a disposició de l’Administració, dins del termini establert, els béns objecte de la concessió, i de reconèixer la potestat d’aquesta per a acordar i executar per si mateixa el llançament.

Setè.- El projecte que servirà de base per a la concessió administrativa i que preveu l’article 65 del Reglament de patrimoni dels ens locals, haurà de ser presentat pel licitador que resulti adjudicatari, dins del termini de 3 mesos des de la signatura del contracte. Aquest projecte, que seguirà el procediment corresponent per a la seva aprovació per l’òrgan competent de la Corporació, haurà de tenir, com a mínim, les dades i documents següents:

a) Memòria justificativa.
b) Plànols representatius de la situació, dimensions i altres circumstàncies de la porció de domini públic objecte d’ocupació.
c) Plànols de detall de les obres que, si s’escau, s’hagin d’executar.
d) Valoració de la part de domini públic que s’hagi d’ocupar, com si es tractés de béns de propietat privada.
e) Pressupost.
f) Plec de condicions, si s’escau, per a la realització de les obres,
g) Plec de condicions que ha de regir la concessió.

Vuitè.- El procediment a seguir per a la tramitació de l’expedient de contractació de la concessió demanial serà el següent:

A. La contractació s’adjudicarà per procediment obert en la modalitat de concurs per tramitació ordinària, d’acord amb el contingut contemplat en l’article 62 del Decret 336/1988, de 17 d’octubre, pel qual s’aprova el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals.

B. El Plec de clàusules administratives particulars es publicaran en el perfil del contractista de la pàgina web municipal. La licitació es farà pública mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província durant el termini de trenta dies.

C. L’òrgan competent aprovarà el Plec de Clàusules Administratives, i convocarà licitació per a adjudicar-la.
Podrà participar en la licitació qualsevol interessat que reuneixi els requisits legals.

D. Es constituirà la Mesa de Contractació, la funció de la qual serà la d’assistir a l’òrgan de contractació. A la vista de tots els documents anteriors i de la proposta de la Mesa de Contractació, el Ple Municipal acordarà l’adjudicació provisional de la concessió.

E. Una vegada notificada l’adjudicació provisional als licitadors, en el termini de cinc dies l’adjudicatari haurà de constituir la garantia definitiva, que consistirà en el 3% del valor del domini públic ocupat i aportarà la documentació justificativa de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.

F. L'adjudicació provisional s'elevarà a definitiva en cas que no es presentin al·legacions, transcorreguts 5 dies a comptar des de la publicació de l'adjudicació provisional al perfil del contractant, i l'adjudicatari presenti la documentació assenyalada a l'article 135.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.

Novè.- L'import dels recursos ordinaris del pressupost ascendeix a 7.010.714 euros, pel que la valoració dels ingressos derivats de la concessió administrativa d'ús privatiu s'estima en 262.861 euros, segons l'estudi de viabilitat que consta en l'expedient, suposa un 3,74% sobre aquells recursos.

És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'expedient de contractació, pel procediment obert i en la modalitat de concurs, per a la concessió demanial d'ús de la coberta del CEIP Lacustària, per a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques.

Segon.- Publicar el Plec de clàusules administratives particulars en el perfil del contractant de la pàgina web municipal, i anunciar la licitació en el Butlletí Oficial de la Província durant el termini de trenta dies.

Tercer.- Comunicar el present acord a la Intervenció municipal.

Quart.- Facultar l'Alcalde-President de la corporació tan àmpliament com en Dret sigui possible per a l'execució del present acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes diu que el es porta a aprovació és la licitació per posar plaques fotovoltaiques al sostre del CEIP Lacustària, ja que és un edifici de titularitat municipal.

Aquesta licitació es fa per un termini de 25 anys. En principi l'empresa a qui s'adjudiqui haurà de pagar un cànon simbòlic a l'Ajuntament, que estaria entre 12 i 15.000—euros, i llavors ens pagaria una petita quantitat per cada kilowatt que facturés.

Passats els 25 anys, ja que s'estima que la vida útil d'aquestes instal·lacions sigui d'uns 40, queda lliure i en propietat de l'Ajuntament. En qualsevol cas, l'objectiu no és aconseguir una font d'ingressos sinó instal·lar una activitat una mica exemplaritzant, en el sentit de fer allò que es demana als particulars que facin. El fet de triar aquesta superfície gran del CEIP ve donada perquè s'ajusta al que demanen de superfície mínima les empreses. Es té en estudi en un futur treballar amb les superfícies del pavelló i del polivalent.

El Sr. Santiago Massip diu que el seu grup està d'acord amb aquestes instal·lacions, però no en una escola, ja que hi ha estudis fets per l'OMS que diuen que l'exposició a camps electromagnètics augmenten la leucèmia infantil, per tant el seu vot serà negatiu.

El Sr. Lluís Postigo diu que d'entrada el seu vot serà favorable. Aquest és un tema que es va iniciar en anteriors legislatures. Una altra de les opcions que s'estava estudiant juntament amb l'empresa que feia l'explotació, era la instal·lació de plaques fotovoltaiques a sobre de la planta compostadora de l'abocador de Solius, que té molta superfície.

Aprofita per dir que no hi havia cap subvenció atorgada a l'Ajuntament que no s'aprofités, sí que n'hi havia per a particulars.

Considera que ara es té una bona oportunitat i s'ha d'aprofitar.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que és un projecte ecològic i econòmic favorable a l'Ajuntament.
L'única cosa que demana és que es tingui molta cura que quan els operaris treballin ho facin en horari que els nens no corrin pel pati.

El Sr. Eduard Galobardes diu que se seguiran totes les mesures de seguretat que siguin necessàries i en la mesura que sigui possible s'intentarà fer-ho quan no hi hagi escola.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, ICV-EUiA i ERC i el vot en contra del PSC.

B.5 Moció sobre la situació de la pagesia professional catalana de la Unió de Pagesos de Catalunya.

Es presenta la següent moció:

"El sector agropecuari català arrossega un conjunt de dèficits estructurals que el mantenen en general entre els sectors més febles de l'economia catalana: explotacions agràries de dimensió econòmica reduïda, envelliment de la mà d'obra amb un baix relleu generacional, un nivell d'instrucció deficient i poca capacitat per assolir valor afegit en les seves produccions.
Els darrers anys la situació econòmica de la pagesia professional ha portat al límit de la viabilitat moltes explotacions agràries catalanes, com a conseqüència d'uns preus percebuts pels productors en regressió o poc remuneradors en bona part de les orientacions productives, d'un notable encariment dels costos de producció i d'una continua disminució del suport directe a les rendes de la política agrària comuna. Tot això s'ha vist reflectit en una evolució negativa a Catalunya de l'ocupació agrària, de l'afiliació a la Seguretat Social de la mà d'obra familiar i del nombre d'explotacions agràries; així com en la recessió del sector agropecuari, que ja acumula vuit trimestres consecutius de PIB agrari català negatiu, o en els darrers anys un Valor Afegit Brut (VAB) per ocupat agrari que ha passat de ser el 67,5% del VAB per ocupat del conjunt de l'economia catalana a tan sols el 57,4%, o la disminució en els darrers anys, a preus constants, d'un 33% de l'anomenada renda agrària.
En l'actual context de crisi econòmica general les explotacions agràries catalanes també s'han vist immerses en les dificultats derivades de l'accés al finançament i de la comercialització de les produccions.
Donada la preocupant situació descrita del sector agropecuari i de la pagesia professional en la qual es sustenta, així com dels reptes als que ha de fer front derivats de la internacionalització de l'economia; i donada la seva importància per a l'economia de les zones rurals i periurbanes de Catalunya, així com per a la cohesió econòmica i social i per a la preservació del medi ambient, del paisatge i la cultura del conjunt de Catalunya.
És per tot això que es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:
1.- Instar el President del Parlament de Catalunya perquè doni trasllat als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya el suport d'aquesta corporació local al fet que

se celebri, al més aviat possible, un debat monogràfic al Parlament de Catalunya sobre la situació del sector agropecuari i la pagesia professionals catalana.
2.- Comunicar l'adopció de la present moció al Molt Honorable President del Parlament de Catalunya i al Coordinador Nacional de la Unió de Pagesos de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella diu que ell ja n'és prou coneixedor de les dificultats que passa la gent de pagès. Ara de dificultats en passa tothom, però a pagès de crisi n'hi ha hagut sempre i per això cada vegada és més difícil tirar endavant una activitat ramadera o agrària.
El que es vol intentar amb la moció és que al Parlament de Catalunya se'n parli com un tema monogràfic.
També vol fer constar que a Llagostera hi ha gent que forma part de la Unió de Pagesos i jo com a Regidor estic molt sensibilitzat amb tot el tema de la pagesia.

El Sr. Santiago Massip diu que el seu vot serà favorable però que ells també varen presentar una proposta referent a l'horari laboral, que no es va aprovar, i això afectava tota la població.

El Sr. Lluís Postigo diu que el vot del seu grup serà favorable i que subscriu el que ha dit el seu company Sr. Massip, que a vegades es presenten mocions que tenen un caràcter general i tan bo és en aquest cas com en d'altres i que el criteri de l'equip de govern ha estat diferent.

La Sra. Eugènia Comas diu que es ratifica en tot el que han manifestat els seus companys Regidors i demana que es reconsideri que quan l'oposició presenta mocions que afecten força gent de la població s'intentin aprovar.
El seu vot serà favorable perquè creuen que s'ha d'estar atent al món de la pagesia.

El Sr. Eduard Galobardes diu que el seu vot serà l'abstenció perquè tanta simpatia té pels pagesos com per qualsevol altre gremi i si Unió de Pagesos vol presentar una moció al Parlament s'hauria d'adreçar als diputats dels diferents partits.
Per tant, creu que no s'haurien de presentar ni aquesta ni d'altres mocions.

El Sr. Ramon Soler diu que ell també sempre ha estat defensor de no presentar mocions genèriques. El que passa és que el Regidor de Pagesia d'aquesta Ajuntament vetlla i d'una forma molt intensa pels interessos d'aquest sector d'una manera extrema. Per tant, per la insistència que ha demostrat aquesta Regidoria, el vot serà favorable a la moció.

El Sr. Antoni Navarro diu que estan molt contents que hi hagi un Regidor que defensi el món de la pagesia i que també els agradaria que hi hagués un regidor que defensés els treballadors quan es plantegen les hores de treball.
Pel que fa al vot del Sr. Galobardes, diu que quan es va parlar d'una moció sobre el català va dir que li sabia greu trencar l'acord, però que hi votaria a favor. I li demana que reconsideri el vot en aquesta moció sobre la pagesia.

El Sr. Galobardes respon que si en algun moment es produeix un tema de país i fa falta que no només aquest Ajuntament sinó els ajuntaments de Catalunya es pronunciïn, es pot canviar, però el que no es pot fer és convertir els plens en un fòrum de debat de temes que no són de la seva competència i que no s'hi pot fer res.

El Sr. Soler diu que des de la seva Regidoria, com tot l'equip de govern d'aquest Ajuntament, té molt en compte les necessitats laborals de la gent, especialment la d'aquest poble.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, PSC, ICV-EUiA i ERC i l'abstenció d'IxLL.

B.6. Moció del Grup municipal de CiU sobre transport escolar dels centres públics d'ensenyament de Llagostera.

Es presenta la següent moció:

"MOCIÓ que presenta al Ple de l'Ajuntament de Llagostera el Grup Municipal de Convergència i Unió.
El proper curs 2009-2010 a Llagostera es posarà en marxa el nou CEIP Puig de les Cadiretes. Amb l'entrada en funcionament d'aquest nou centre educatiu, Llagostera comptarà amb tres centres educatius públics: l'IES Llagostera de secundària i el CEIP Lacustària i el CEIP Puig de les Cadiretes de primària.
Fins al curs 2008-2009, els centres educatius públics de Llagostera han comptat amb el servei de transport gratuït que gestiona el Consell Comarcal del Gironès per delegació del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya i d'acord amb els recursos finalistes que aquest transfereix al Consell Comarcal.
Aquest servei ha permès que qualsevol alumne dels centres públics de Llagostera pogués tenir el transport escolar assegurat i gratuït, amb independència del centre públic en què estigués matriculat.
Amb la posada en marxa del nou centre Puig de les Cadiretes, les necessitats de transport escolar augmenten, atès que hi ha un nou centre d'ensenyament públic.
Vista aquesta necessitat, s'han mantingut diversos contactes entre l'equip directiu del CEIP Puig de les Cadiretes, la delegació territorial a Girona del Departament d'Educació, el Consell Comarcal del Gironès i l'Ajuntament de Llagostera en les quals s'ha fet arribar la petició per part dels pares, equips directius de centre i Ajuntament de Llagostera que es cobreixin totes les necessitats del transport escolar de Llagostera, amb les mateixes condicions que hi havia hagut fins ara i que no es discrimini cap alumne o centre educatiu de Llagostera, respecte a la resta de comarca del Gironès.
Després de diverses reunions, la resposta de la delegació territorial a Girona del Departament d'Educació ha estat que no volien ampliar el servei i que en tot cas, fossin els pares qui paguessin el transport dels alumnes del nou CEIP.
Atès que el Departament d'Educació ha manifestat la seva voluntat de no incrementar les partides que han de finançar aquesta despesa.
Atès que l'obertura del nou CEIP Puig de les Cadiretes comporta noves necessitats de transport escolar.
Atès que la resta d'escoles públiques de Llagostera, IES Llagostera i CEIP Lacustària, compten amb transport escolar gratuït.

Atès que no es pot discriminar cap alumne de Llagostera amb necessitats de transport escolar, en funció del centre educatiu públic on estigui matriculat.
Atès que no hi ha cap diferència entre els alumnes del CEIP Lacustària, que tenen el transport escolar assegurat i gratuït, i els del CEIP Puig de les Cadiretes, que de moment no en tenen.
Atès que fins al moment, l'única solució plantejada per part de la delegació territorial a Girona del Departament d'Educació ha estat que els pares del CEIP Puig de les Cadiretes es facin càrrec del transport dels alumnes que ho necessitin, amb la conseqüent discriminació que aquest fet comportaria respecte als alumnes dels altres centres públic de la població i de la comarca del Gironès.
Per tot l'exposat, el Grup de CiU a l'Ajuntament de Llagostera proposa al Ple Municipal l'adopció del següents acords:
Primer. Demanar al Departament d'Educació i a la seva delegació territorial de Girona, que transfereixin al Consell Comarcal del Gironès els recursos necessaris per assegurar que tots els alumnes amb necessitats de transport escolar dels centres públics d'ensenyament de Llagostera puguin tenir aquest servei de manera gratuïta, sense discriminacions en funció del centre on estiguin matriculats.
Segon. Demanar al Departament d'Educació i a la seva delegació territorial de Girona que vetllin per garantir la no discriminació dels alumnes de Llagostera amb necessitats de transport escolar ni respecte als centres educatius de Llagostera ni als de la resta de poblacions de la comarca del Gironès.
Tercer. Comunicar el present acord al Conseller d'Educació de la Generalitat de Catalunya, a la delegació territorial del Departament d'Educació a Girona, al Consell Comarcal del Gironès, als equips directius dels centres educatius públics de Llagostera, a les associacions de pares i mares d'alumnes dels centres educatius de Llagostera, als portaveus dels partits polítics amb representació al Parlament de Catalunya i al Síndic de Greuges de Catalunya."

La Sra. Montserrat Vilà pren la paraula i presenta la moció dient que aquest any el transport escolar en principi havia de ser de copagament per al municipi de Llagostera, no per a la resta de la comarca del Gironès.
Seguidament comenta que, per part del Consell Comarcal del Gironès, ens han informat que el nou CEIP Puig de les Cadiretes no podria tenir aquesta gratuïtat en el transport.
Per aquest motiu, l'equip de govern creu necessari presentar aquesta moció i demanar al Departament d'Educació que incrementi l'import de subvenció per tal que es pugui donar gratuïtat escolar als tres centres: IES Llagostera, CEIP Lacustària i CEIP Puig de les Cadiretes.

Tot seguit el **Sr. Santiago Massip** manifesta el seu vot favorable davant la moció presentada. A més, proposa que es pressioni més el Consell Comarcal si Educació es tanqués en banda.

El Sr. Lluís Postigo diu que ell està d'acord a sol·licitar totes les ajudes que calguin, però pregunta si s'han quantificat els recursos que representa l'entrada en funcionament del nou CEIP. Ho diu perquè potser hi hagi la sorpresa i que les demandes de transport escolar es redueixen a poques persones. Pregunta si és necessari un nou autocar o amb els que hi ha n'hi hauria prou, atès que li consta que a tots dos hi queden places lliures. Per tant, amb el punt 1r. de la moció hi estan d'acord. I amb el punt 2n. també hi estan

d'acord però afegint-hi que també es demani al Consell Comarcal del Gironès. El punt 3r. el troben correcte.
I pregunta què pensa fer l'Ajuntament davant d'aquesta situació.
De totes maneres, el vot del seu grup serà favorable.

La Sra. Comas comenta que el seu grup ja ho havia parlat amb l' Alcalde, Consell Comarcal i les diferents AMPAs.
Quan es va fer l'assignació d'alumnes al nou CEIP s'hi assignaven els usuaris del transport. I li sorprèn que aquesta proposta que va sorgir del departament d'Educació, ara resulta que no tenen el transport escolar gratuït.
Diu que ja ho havia comentat en un Ple, que només es tindria el transport gratuït en un dels centres. I que durant uns quants anys encara quedarien alumnes usuaris de transport en el CEIP Lacustària.
Tot seguit comenta que té constància que s'ha fet una enquesta als pares del Col·legi Ntra. Sra. del Carme per tal de tenir més exactes les dades dels alumnes que sol·licitarien el transport. Per aquest motiu demana el resultat de l'enquesta i la solució que es tindria al setembre, si amb els autocars que hi havia destinats fins ara n'hi hauria prou.

El Sr. Galobardes pren la paraula i diu que havent vist les gestions fetes, aquesta no és la manera de fer les coses per part del Departament d'Educació dient que és discriminatori, i per aquest motiu veu positiu el fet de reivindicar al Departament d'Educació que se'ns mantingui aquest servei.

La Sra. Vilà pren la paraula i comenta que ja està assabentada que a la comarca de la Selva i del Baix Empordà s'està pagant. Explica que en un principi tots havien de pagar el servei, però després d'algunes gestions es va saber que tota la comarca del Gironès ho tenia gratuït excepte Llagostera. Per aquest motiu s'ha començat a fer gestions per tal de continuar tenint el servei gratuït.
Dirigint-se a la Sra. Comas, explica que el resultat de l'enquesta realitzada està pendent. Ara bé, el nombre total de places de l'autocar del CEIP Lacustària és 50, només queden 10 places lliures. Hi ha la possibilitat que Llagostera Residencial pogués entrar-hi. De tota manera, la Sra. Vilà comenta que hi ha un gran nombre d'alumnat provinent de Selva Brava i Font Bona, segons fonts de la directora del Col·legi Ntra. Sra. del Carme, que tenen la necessitat de transport escolar.

A continuació **el Sr. Soler** pren la paraula i valora que el cost d'una nova línia és d'uns 35.000—euros l'any. Afegeix que ja està d'acord a afegir al punt 2 que també es demani al Consell Comarcal del Gironès. Aclareix que el Consell Comarcal del Gironès només fa la funció de gestor i que el Departament d'Educació condiciona fins i tot les rutes.
D'altra banda, comenta que la possibilitat d'incloure els nous sol·licitants en les places vacants que queden ja s'ha consultat al Departament d'Educació i la resposta ha estat negativa. Diu també que per part del Consell Comarcal es faran els esforços necessaris perquè els alumnes de totes les escoles de Llagostera que ho necessitin tinguin transport escolar gratuït.

La Sra. Comas demana que s' afegeixi que va ser el Departament d'Educació que va demanar que els alumnes de transport s'assignessin al nou CEIP Puig de les Cadiretes.

Tot seguit, el **Sr. Postigo** pren la paraula i manifesta el seu vot positiu davant la moció, sempre que s'accepti posar en el punt 2n. que també es demani al Consell Comarcal del Gironès.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.7 Moció d'ERC sobre consulta popular relativa al futur de can Boada.

Es presenta la següent moció:

"Atès que al reglament de participació ciutadana, en el preàmbul, revela el compromís de l'Ajuntament de fer efectius els drets inherents a la condició humana, com són el dret a la informació, el dret de petició, de proposta, de consulta i d'iniciativa ciutadana.
Atès que el mateix reglament, en l'article VIII, capítol I, preveu la possibilitat de que el consistori amb acord per majoria absoluta del Ple municipal, podrà sotmetre a consulta popular assumptes de caràcter local que siguin d'especial rellevància pels interessos dels veïns.
Atès que l'Ajuntament de Llagostera ha signat un conveni amb l'Institut Català del Sòl i Agrícola Mas Boada que preveu una modificació puntual del POUM de 578.428,25 m2 de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable destinat a ús industrial.
Atès que el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal va ser aprovat per l'Ajuntament i la Comissió Provincial d'Urbanisme l'any 2003 després d'un procés d'informació i de participació ciutadana en el que no es preveia aquest sòl industrial.
Atès que hem constatat les opinions divergents, la manca de consens i el debat obert al municipi davant un tema tan important com el desenvolupament d'un Sector d'Activitats Econòmiques als terrenys de Can Boada, que marcarà el futur del municipi.
Atès que creiem que la manera més democràtica, coherent i participativa de solucionar aquestes diferències seria la convocatòria d'una consulta popular per part de l'Ajuntament.
Per tot això, es presenten per a la seva discussió i aprovació pel Ple Municipal de Llagostera, les següents:
PROPOSTES D'ACORD:
Primer.- Iniciar al municipi de LLAGOSTERA un procés de participació ciutadana, a través de la consulta popular, per tal de decidir si la modificació de sòl no urbanitzable a sòl industrial prevista en el nostre municipi a la zona de Can Boada, ha de tirar endavant.
Segon.- Instar a l'Ajuntament de LLAGOSTERA a iniciar una campanya informativa entre la ciutadania per explicar aquest projecte urbanístic en la seva totalitat, i alhora, informar i fer publicitat de la celebració d'una consulta popular, per decidir el futur d'aquest projecte urbanístic en el nostre municipi.
Tercer.- Comunicar l'adopció d'aquests acords a Institut Català del Sòl i al senyor Jordi Viñas Coll com a Administrador de la societat "Agrícola Mas Boada, S.L.".
Llagostera, 21 maig de 2009.
Eugènia Comas Alsina. Portaveu del grup municipal d'ERC a l'Ajuntament de Llagostera."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Eugènia Comas exposa la moció presentada per tal que el poble decideixi si és convenient o no per al municipi. Segons el Reglament de Participació ciutadana, es té el dret a la informació, el dret de consulta, el dret de petició, el dret de proposta i d'iniciativa ciutadana.
Amb aquesta consulta popular el que es pretén és que hi hagi un debat i una sensibilització sobre el tema a decidir i informació i arguments per a tothom, ja que aquest projecte afecta directament el futur del territori del nostre poble.
Amb tot això, el seu grup creu necessari que hi hagi aquesta participació per tal que la gent manifesti el seu vot.

El Sr. Ramon Soler comenta que en aquests moments aquest tema està en procés d'estudi. Creu que el que caldrà discutir és l'estudi del projecte i la valoració que en faci l'Ajuntament. El que vol l'Alcalde i tot l'equip de govern és donar tota la informació quan es tingui.
Per aquest motiu remarca que l'equip de govern votarà en contra d'aquesta moció.

El Sr. Santiago Massip diu que el seu grup s'abstindrà perquè no disposen de cap informació.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup presentarà unes al·legacions davant el conveni signat amb l'INCASÒL, el particular i l' Ajuntament on argumentaran la seva opinió. Amb tot això, diu que el seu grup votarà a favor de la moció presentada.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comenta que la idea de fer una consulta popular és un procés complicat i segurament seria llarg de resoldre.

A continuació el **Sr. Navarro** exposa que el motiu pel qual el seu grup ha presentat la moció és perquè tots els Regidors d'Esquerra pensen que és necessari. A més, pregunta que si no es creu convenient, com és que ja existeix una comissió de seguiment.

Tot seguit **el Sr. Soler** pren la paraula i comenta que els terrenys ja estaven comprats en l'anterior legislatura. Insisteix que no hi ha res decidit encara sobre aquest tema, per aquest motiu no creu necessària la consulta per tal de no allargar el tema.

Seguidament el **Sr. Postigo** pren la paraula i aclareix que sí que hi ha hagut un canvi en la situació d'abans a l'actual. Especifica que actualment s'ha signat un conveni. A més, l'INCASÒL ha fet ja un estudi de planejament. Per aquest motiu manifesta el seu vot favorable davant el tema.

Per tancar el punt, el **Sr. Navarro** comenta la situació actual del tema: hi ha un conveni signat, en el conveni l'Ajuntament té la voluntat de tirar endavant el projecte, hi ha pendent un estudi de viabilitat i si aquest estudi és viable, es tirarà endavant i això implicaria una modificació del POUM. Amb tot això, manifesta la voluntat del seu grup per tal que es convoqui una consulta popular.

El Sr. Alcalde pren la paraula i proposa deixar la proposta sobre la taula amb la votació a favor de la resta de grups, per tal de debatre-ho més endavant quan hi hagi més informació.
Concloses les intervencions, s'acorda deixar sobre la taula la Moció presentada per ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de les següents contractacions de personal:
Junta de Govern del dia 26-05-2009:
Contractar en règim laboral de durada determinada, el Sr. Francisco-Javier García Gómez, com a oficial 2a. de la brigada municipal, per cobrir una baixa de malaltia, amb efectes del dia 1 de juny de 2009 i fins que s'incorpori el treballador substituït.
Junta de Govern del dia 16-06-2009:
Nomenament interí del Sr. José Antonio Mena Garcia, per urgència, com a agent de la policia local, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala de Serveis Especials, categoria agent, des del dia 1 de juliol maig de 2009 fins al 30 de setembre de 2009 per cobrir la seguretat amb l'augment de la població durant l'estiu.
Contractar en règim laboral de durada determinada per obra o servei determinat, la Sra. Teresa Feliu Madrenas, com a monitora dels tallers de Serveis Socials, amb efectes del dia 1 de juliol de 2009.
Junta de Govern del dia 23-06-2009:
Contractar, per urgència, en règim laboral de durada determinada, els Srs. Ferran Pérez Rosa, Xavier Casas Comas i Montserrat Cano Moral, com a vigilants forestals, des del dia 30 de juny de 2009, que es destina a formació, i fins al dia 1 de juliol al 30 de setembre de 2009, per tasques de vigilància i prevenció d'incendis.

C.2 Donar compte de l'arxiu del recurs contenciós administratiu núm. 120/2008.

El Sr. Secretari dóna compte de l'arxiu del recurs contenciós administratiu núm. 120/2008 interposat per Merjomont, SL. i també l'Ajuntament de Llagostera contra el Jurat d'Expropiació de Catalunya.

C.3 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari també dona compte de les Resolucions d'Alcaldia que van des de la número 723 a la núm. 906/2009.

C.4 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde diu que vol donar compte d'una carta que va adreçar a l'Ajuntament la veïna d'aquesta localitat Sra. Irene Ribas Miquel, relacionada amb els problemes que té amb els balcons del seu habitatge del carrer Sant Feliu.
Diu que ja s'han pres mesures, fins i tot s'ha col·locat un gàlib a l'entrada del carrer i s'ha posat un senyal indicatiu que no poden entrar-hi camions d'una certa alçada, encara que no hagi estat la solució.

El problema d'aquest carrer és que té les voreres molt estretes i sembla que al fill de la Sra. Ribas un vehicle li va donar un cop amb el mirall.
El Sr. Alcalde li diu que la solució d'eixamplar les voreres que proposa l'afectada seria el millor, però que s'anul·larien moltes places de pàrking. Però quan s'executi la urbanització de la travessera de Sant Feliu s'intentarà crear-ne unes quantes.
Afegeix que el que es farà ara serà tornar a col·locar el gàlib, que hi hagi més vigilècnia policial els primers dies i pintar una ratlla groga per evitar que hi aparquin cotxes, d'aquesta manera els camions tindran més espai per circular i no s'hauran d'arrambar tant a l'habitatge en qüestió.

El Sr. Alcalde també informa que avui ha anat a l'abocador de Solius i ha quedat amb el Gerent que la segona quinzena de juliol hi haurà una excursió amb tots els Regidors per anar a veure la planta de compostatge i la resta d'instal·lacions.

També informa que ha anat a l'Incasol i que el conveni de can Boada encara està a exposició pública. Diu que es convocarà una reunió amb la comissió de seguiment i l'Incasol. Que el que hi ha fins ara només són estudis interns i que, no només ha de decidir l'Ajuntament, sinó també Urbanisme.

C.5 Precs i preguntes.

El Sr. Santiago Massip fa les següents preguntes:
a) Quan es va aprovar el Pla de Joventut, la tècnica va dir que s'havia demanat una subvenció per a un educador. I pregunta com està.
b) Com està el tema del pàrking del passeig Pompeu Fabra-passeig Tomàs Boada.
c) Com està el tema de la màquina expenedora de llet, ja que va llegir que s'havia denegat la instal·lació.

El Sr. Lluís Postigo fa les següents preguntes:
a) Com està el tema de fer un canvi del tram de via verda que va des del carrer Pocafarina fins al carrer Gandhi. Creu que seria oportú fer-ho abans que entrés en funcionament el CEIP Puig de les Cadiretes.
b) Quan es té pensat fer l'adequació del vial que va des del final de l'avgda. del Canigó fins a enllaçar amb la carretera a l'alçada del dipòsit d'aigua.
c) També vol fer un prec en el sentit que per haver deixat accedir cotxes al que serà zona verda del carrer del Fred, ja que no hi ha cap més aparcament a causa de les obres que s'estan realitzant, ja es veuen taques d'oli en el paviment que s'acaba de col·locar i també hi ha peces escantonades. Demana una vegada més que s'habilitin zones d'aparcament al nucli antic.

La Sra. Eugènia Comas formula les següents preguntes:
a) Com estan les al·legacions presentades al Mapa d'instal·lacions esportives municipals.
b) Com està la presentació al Consell de participació del Pla de barris.

Seguidament intervé el **Sr. Antoni Navarro** i pregunta:

a) Com està el tema del pàrking del passeig Tomàs Boada, que es va comentar que s'hi posaria mobiliari urbà i creuen que això implicaria una reducció de les places d'aparcament.
d) Recorda al Sr. Soler que tenen un compromís adquirit per parlar de la venda dels terrenys de Merjomont.
e) També li demana al Sr. Soler que consta el compromís de reunir-se abans de la finalització del primer semestre de 2009 per poder analitzar quines serien les bonificacions que de cara al futur es podrien plantejar a les ordenances fiscals.

La Sra. Montserrat Vilà respon que en relació a la pregunta de la petició de subvenció per a una educadora de joventut, encara que no ho sàpiguen per escrit, aquest any no es concedirà.

El Sr. Eduard Galobardes, sobre el tema del pàrking, diu que es va retirar d'un Ple, llavors es varen fer reunions amb els veïns del sector i el que va sortir d'aquestes reunions és que volien veure una mica com quedaria tot el sector. Però el tècnic que està redactant aquest projecte també està treballant en la reparcel·lació de la prolongació de l'avgda. del Canigó, que és molt important poder executar.
I sobre si es redueix l'àmbit en posar-hi mobiliari urbà, creu que sí, però que molt poc.

El Sr. Navarro pregunta quin percentatge representa aquesta reducció.

El Sr. Galobardes respon que no sap el percentatge, però que és una superfície d'uns 300 o 400 m2 i quan surti a exposició pública es podran presentar les reclamacions que calgui.
En resposta a la pregunta relacionada amb el Pla de Barris, respon que ja convocarà la reunió de retorn.
Sobre el tema del solar que es vol destinar a aparcament al carrer Marina, diu que ja s'han mantingut converses de paraula i ara s'està preparant per escrit. Seria una cessió d'ús i espera que aviat es pugui signar.
També diu que ja s'ha aprovat el projecte d'urbanització del sector del costat del supermercat Bon Preu.

El Sr. Alcalde, en relació al tram de via verda que passa a tocar al nou CEIP, diu que s'està estudiant desviar-lo i el camí que quedi posar-hi una capa d'asfalt per evitar la pols.
Afegeix que també s'asfaltarà el camí que passa pel costat del cementiri.
Sobre el tema de la màquina de vendre llet, diu que parlarà amb els municipis que ja en tenen i llavors s'intentarà buscar-hi solució.
En relació al MIEM, manifesta que l'equip redactor del projecte ja ha revisat les al·legacions i ara les té l'arquitecte municipal per acabar de resoldre-ho.

El Sr. Ramon Soler respon que, en relació al tema de Merjomont, els interessos legals que s'haurien meritat fins la data efectiva de pagament representarien la quantitat de 308.870,46 euros, que representa un percentatge sobre l'import del preu just d'un 15,09 %.

El Sr. Antoni Navarro diu que no vol cansar el públic amb una batalla dialèctica de números i li pregunta al Sr. Soler quan es trobaran per consensuar els números i fer-los públics.

El Sr. Soler diu que ja s'han trobat i n'han parlat i que el resultat final ha estat un estalvi de 308.870,46 euros.
Pel que fa al tema de les bonificacions de les ordenances, proposa parlar-ne una vegada s'hagi acabat el període de cobrament de l'IBI, que finalitza a finals de juliol.

I no havent-hi més temes per tractar, a les dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

ACTA Nº 8/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 29 DE JULIOL DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-nou de juliol de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Antoni Navarro Robledo, Lluís Postigo García i Montserrat Masdevall Roca.
Els Regidors Srs. Ramon Soler Salvadó i Eugènia Comas Alsina s'incorporaran al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de juny de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació d'un nou Text refós del Pla Parcial Sud-12.
B.2.Acord de resolució de les al·legacions presentades pel Grup municipal d'ICV-EUiA al conveni urbanístic de can Boada.
B.3. Acord d'aprovació provisional del Pla especial a la modificació del traçat i arranjament del camí públic d'accés a la finca de can Nadal.
B.4. Ratificació de l'acord de Junta de Govern de data 14 de juliol de 2009 sobre l'aprovació del conveni pel qual es resol el contracte de les obres del projecte del centre cultural de can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn, 1a fase.
B.5. Acord d'aprovació del projecte reformat del projecte d'urbanització del nucli antic.
B.6. Acord d'aprovació inicial del projecte d'obres de Llagostera Residencial.
B.7.Acord de modificació del Pressupost municipal de l'exercici 2009.
B.8.Acord d'aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Projectes i Disseny, S.L. sobre transacció extrajudicial i expropiació.
B.9. Acord d'aprovació del Compte General de l'exercici 2008.
B.10. Ratificació de l'acord de la Junta de Govern Local sobre denegació de l'increment de les tarifes de l'aigua.
B.11. Acord de rectificació de l'inventari de béns amb efectes de 31/12/2008.
B.12. Acord d'aprovació del Pla de desplegament de la recollida selectiva de la fracció orgànica dels residus municipals.
B.13. Acord de determinació de les festes locals de l'exercici 2010.
B.14. Moció d'ICV-EUiA per a la creació del Consell de Barri del nucli antic.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de juny de 2009.

S'aprova per 10 vots a favor i l'abstenció del Regidor Sr. Torrent, atès que el dia de la sessió va excusar la seva absència.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació d'un nou Text refós del Pla Parcial Sud-12.

En aquest punt s'absenta de la sessió el Regidor Sr. Eduard Galobardes per tractar-se un tema del seu interès particular i s'incorporen els Regidors Srs. Ramon Soler Salvadó i Eugènia Comas Alsina.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió tinguda el dia 10 de juliol de 2008, va acordar aprovar definitivament el Pla Parcial del SUD-12 dels previstos en el POUM de Llagostera, de conformitat amb la documentació tècnica presentada el dia 9 de juny de 2008, RE 2106, redactat per l'enginyer de camins, canals i ports Xavier Frigola Mercader i promogut per la societat POLINGESA i altres.
En data 28 de gener de 2009, l'Ajuntament de Llagostera va acordar modificar les condicions de l'acord d'aprovació definitiva del Pla Parcial SUD-12 adoptat el dia 10 de juliol de 2008 en el sentit de :
- Suprimir la condició d'eliminar el tram del vial F, que acaba en cul-de-sac, a partir de la bifurcació.
- Mantenir la resta de condicions i prescripcions.
En la mateixa data el Ple va acordar la verificació el Text Refós del Pla Parcial del SUD-12 , que incorporà les següents prescripcions :
En data 13 de maig de 2009, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona va acordar no donar-se per assabentada de l'aprovació definitiva atorgada en data 28 de gener de 2009 per l'Ajuntament, pels següents motius :

- S'observa que els límits del sector Sud-12 s'han modificat respecte a la previsió fixada en el POUM de Llagostera i també respecte a la superfície que consta en l'aprovació inicial del Pla Parcial, concretament s'ha ampliat l'àmbit per la banda del sector que ressegueix la riera de Can Cateura.
- Cal indicar a l'Ajuntament que la documentació tècnica i administrativa que cal aportar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de coordinació i arxivament ha d'ésser completa. En aquest sentit, en la documentació aportada no hi ha l'informe de sostenibilitat ambiental ni l'estudi d'inundabilitat.
- Cal fer esment que l'article 16 de les normes urbanístiques del PPU regula el sistema d'espais lliures i, concretament, l'apartat 5 determina que "s'admet l'accés rodat a través del sistema d'espais lliures a qualsevol zona d'equipaments i zones privades incloses en aquest sector". Respecte a aquest

aspecte, i d'acord amb les directrius que estableix l'article 9-7 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, el planejament no ha permetre l'accés rodat a zones d'aprofitament privat a través de sistema d'espais lliures perquè malmet la funcionalitat d'aquest espai públic.

Els promotors han presentat un nou text refós a fi de donar compliment a les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, i limita l'ampliació de l'àmbit del sector a la zona de domini hidràulic, que està qualificada de sistema hídric, per implantar la bassa de laminació que s'estableix a l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua.

L'article 3-4 del POUM preveu que la delimitació dels sectors permet una variació màxima de la superfície de les àrees delimitades del cinc per cent, per tal d'ajustar els corresponents àmbits a alineacions oficials, a característiques naturals, a límits físics i particions de propietats i, en general a elements naturals o artificials d'interès que així ho justifiquin.

Vista la documentació presentada i l'informe de l'arquitecte municipal,

D'acord amb els articles 83, 85, 86, 87, 89, 90, 97 i 100 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme.

Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Verificar un nou Text refós del Pla Parcial del SUD-12, incorporant les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, segons acord de data 13 de maig de 2009.

Segon.- Trametre un exemplar del text refós i de la documentació administrativa completa, degudament diligenciats, a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes d'informació, coordinació i arxivament."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que el que es tracta ara és única i exclusivament d'aprovar aquest aquest text refós perquè els promotors del SUD-12 en el seu moment ja varen presentar les modificacions i poder-li donar la celeritat que es mereix aquest sector.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup ja va votar a favor de l'aprovació del Pla Parcial del SUD-12 i ara estan d'acord en que s'hagin fet les modificacions que reclamava Urbanisme.

Per altra banda els sembla que el termini que es dóna per acabar les obres és massa llarg, però que no s'estendran més en aquest tema perquè aquest sector va lligat amb altres que estan pendents en aquest municipi i que en parlaran en el següent punt.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que en el seu dia el seu grup va votar a favor de l'aprovació definitiva condicionada a l'aprovació del Pla Parcial. Després, quan es va aprovar el text refós, atès que les condicions que s'havien imposat a l'aprovació definitiva no es varen complir, el vot del seu grup va ser contrari, al·legant que es prioritzava un interès particular per sobre de l'interès públic. Ara el temps i Urbanisme els ha donat la raó.

Uns dels aspectes que s'ha modificat és l'àmbit que ara que s'ha corregit s'ha hagut de corregir en un major aprofitament urbanístic que tenien els promotors i entre d'altres coses dels 292 habitatges només se'n podran fer 290 i demana que per part de l'equip

de govern se'ls asseguri que la disminució de dos habitatges en cap cas representarà una disminució dels habitatges de protecció oficial del sector.
També vol fer constar que ara s'estan modificant coses que Urbanisme no ho ha demanat com és el Pla d'etapes i els terminis. No es un tema menor i voldria que quedés reflectit en el dictamen. Si es volen fer etapes i fases per facilitar la celeritat del sector que siguin equilibrades.
Aquest pla d'etapes no els garanteix que aquest sector es desenvolupi quan calgui i per tant plantegen que per la tramitació del projecte de reparcel·lació es fixi com a termini màxim l'any 2009, per les obres d'urbanització del sector industrial hi hagi com a termini màxim el 2011, pel que fa a la urbanització de la zona residencial el termini màxim sigui el 2012 i pels habitatges se promoció pública sigui el 2013.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que pel fa els terminis estan en la mateixa línia que el que ha manifestat el Sr.Postigo.
Pel que fa a aquest refós que es porta a aprovació creu que té defectes de forma tal i com ja li ha comentat al Sr. Secretari. Per exemple, hi figura l'empresa PROMESMA que ara ja no forma part del sector o que falta signar el conveni de sanejament per donar solució a la saturació de la depuradora de Cassà. Per tant, per aquest i altres exemples, demana que s'actualitzi i que es compleixi amb la normativa i demana que es deixi sobre la taula.

El Sr. Alcalde manifesta que el que pretén l'equip de govern és que el SUD-12 no quedi aturat i en el projecte d'urbanització es podran recollir els suggeriments que s'hagin de fer i que hi haurà un període d'al·legacions.

El Sr. Jesús Torrent diu que no vol entrar en una segona ronda. Els terminis, com ha dit, li semblen excessius i com que aquest punt de l'ordre del dia va lligat amb el proper ja ho tractarà allà.

El Sr. Lluís Postigo diu que res a dir amb totes les correccions que demana Urbanisme, però planteja com una esmena a introduir i que se sotmeti a votació l'escurçament dels terminis i equilibrar les diferents etapes, amb l'advertiment que presentaran un escrit a Urbanisme perquè no es pot modificar una cosa i ni tan sols reflectir-ho.
Per tant, el seu vot serà contrari, si no es deixa sobre la taula.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que el passat 25 de juny en l'escrit que varen presentar els propietaris encara hi figurava el nom de Promesma i un més després en el text refós ja no hi és hi figura el nom de Mestres.

El Sr. Alcalde demana quins vots hi ha a favor de l'esmena proposada pel grup d'ICV-EUiA i són:
6 vots a favor: d'ICV-EUiA, del PSC i d'ERC i
6 vots en contra de CiU. L'esmena és rebutjada amb el vot de qualitat de l'Alcalde, d'acord amb l'art. 100.2 del ROF.

Seguidament es procedeix a la votació del dictamen, que s'aprova amb els vots a favor de CiU i PSC i els vots en contra d'ERC i ICV-EUiA.

B.2.Acord de resolució de les al·legacions presentades pel Grup municipal d'ICV-EUiA al conveni urbanístic de can Boada.

En aquest punt s'absenta de la sessió el Sr. Aliu per tenir un tema de parentiu amb un membre de la societat Agrícola Mas Boada, SL.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"En data 29 d'abril de 2009 el Ple de l'Ajuntament de Llagostera va acordar ratificar el conveni conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil "Agrícola Mas Boada, SL.", per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques en els terrenys situats dins el sector anomenat can Boada al terme municipal de Llagostera
El conveni ha estat sotmès al tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat en el BOP núm. 98, de data 25 de maig de 2009, i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament així com a la pàgina Web. S'ha presentat, en data 26 de juny de 2009, una al·legació per part de l'Agrupació local d'Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa Entesa pel Progrés Municipal.
L'al·legació presentada en resum fa les següents consideracions :
Que no entenen l'interès de l'Ajuntament en desenvolupar el sector, quan semblaria més raonable desenvolupar industrialment aquelles actuacions que ja estan previstes en el planejament municipal: una zona industrial consolidada de 10 ha (sector I i sector II i Cavisa) que després de molts anys encara té una part pendent que s'acabin obres d'urbanització; una petita ampliació de 2,7 ha (Sector industrial SUD-10), pendent d'urbanitzar; dos nous sectors industrials (SUD-11 i SUD-12) pendents d'urbanitzar. El SUD-11 (7 ha) encara no té Pla Parcial, i el SUD-12 (29,2 ha) ja l'ha aprovat definitivament.
No resulta creïble l'interès de l'Ajuntament en el desenvolupament industrial del municipi. El que seria més assenyat seria promoure les següents actuacions: promoure l'edificació dels diversos solars buits de la zona industrial urbanitzada (com a mínim n'hi ha cinc); col·laborar amb els propietaris de les diverses naus sense ocupar de la zona industrial edificada (com a mínim n'hi ha dotze); dignificar la zona industrial consolidada, amb la col·locació de panots a totes les voreres; urbanitzar els sectors de Cavisa i SUD-10 que disposen dels corresponents projectes d'urbanització; promoure que efectivament es destinin a un ús industrial els tres solars de propietat municipal que a dia d'avui estan a la venda; desenvolupar els sectors SUD-11 i SUD-12, és a dir les 36,2 ha que el POUM destina a ús industrial.
Les necessitats supramunicipals a les quals el conveni vol donar sortida, ja es van tenir en compte en el POUM, que va dotar el municipi de les reserves necessàries i suficients per donar una diversitat d'oferta supramunicipal o comarcal. El conveni ignora les previsions del POUM de Llagostera i l'oferta de sòl industrial d'altres poblacions veïnes. Seria més assenyat esperar a l'aprovació del planejament supramunicipal, el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines), que es troba en fase d'elaboració.
La idoneïtat del desenvolupament dels terrenys de Can Boada només respon al criteri de qui ostenta la propietat.

L'Ajuntament de Llagostera s'ha aplanat a les pretensions i als interessos de l'empresa privada , Agrícola Mas Boada SL., oblidant completament la defensa dels interessos del nostre municipi.
L'Ajuntament de Llagostera signa un conveni amb total desconeixement del que s'està programant o planificant, en el sentit que el Sr. Alcalde ha manifestat que no ha vist els estudis previs de programació, i més concretament, l'estudi previ de planejament. Si s'afirma que es partirà de zero en el tema de Can Boada, no té cap sentit haver signat el conveni.
La reclassificació de sòl que implica el desenvolupament del sector de Can Boada, constitueix un tema d'especial importància per als interessos dels veïns de Llagostera, i la signatura del conveni, aprovació i/o ratificació tanca la porta a la celebració d'una consulta popular.
En resposta a les al·legacions, l'equip de govern fa les següents consideracions:

- En primer lloc l'al·legació presentada i els seus arguments no són pertinents, atès que el conveni subscrit i que es porta a ratificació del Ple de l'Ajuntament no acorda que es modifiqui el planejament, sinó que tan sols acorda l'estudi d'aquesta possibilitat. Els arguments de l'al·legació s'haurien de debatre en el moment que el plenari de l'Ajuntament, si això s'escau, debati la proposta de modificació. En tot cas caldria que qualsevol al·legació argumentés sobre la conveniència o no que l'Ajuntament de Llagostera estudiés la possibilitat i viabilitat que l'administració pública a través d' Incasol desenvolupi un nou sector urbanístic.
- En segon lloc, és un fet àmpliament acceptat per tots els grups i per la societat llagosterenca, que el nostre terme municipal és greument deficitari en llocs de treball en relació a la seva població. És un fet comú i universalment reconegut que "al poble no hi ha feina" i que "la major part de la gent ha de marxar a treballar fora del poble" i que " hi ha poca indústria". Aquest és un problema estructural i no pas produït pel moment actual de crisi. La percepció popular es pot comprovar amb dades estadístiques, tant és així que Llagostera, desgraciadament, es troba a la cua de la província en indicadors de riquesa. A tall d'exemple, s'ha de recordar l'exemple de dues empreses que, volent continuar al poble, van haver de marxar durant governs anteriors, ja que no van trobar ni el sòl necessari per ampliar les seves activitats ni el suport del govern municipal, com és el cas de Tèxtil Tarragó o Bon Plat, els treballadors llagosterencs de les quals encara ara han de fer llargs desplaçaments diaris per conservar les seves feines. Igualment cal recordar que l'empresa més important del municipi va haver de salvar la seva permanència a Llagostera ja fa més de 10 anys amb una requalificació *ex professo* també per la manca de disponibilitat de sòl. La necessitat de crear feina i riquesa s'ha fet més urgent degut a l'actual situació econòmica, però repetim que és un dèficit estructural greu la manca de sòl industrial al propi municipi.
- El POUM és un instrument viu, que cal anar adaptant i no és un document immutable que no pugui ser objecte de revisió. En aquest sentit cal destacar que en l'actualitat, s'està treballant en la modificació de diversos aspectes del POUM per tal de corregir errors o fer adaptacions a una realitat que és canviant.
- No es pot afirmar que els sectors a desenvolupar siguin, actualment la solució al problema de manca de sòl. I molt menys que això sigui a causa de l'equip de govern. No en va, es pot recordar que l'aprovació del Pla Parcial del sector

SUD-12 es va aprovar fer per silenci administratiu durant l'anterior mandat. L'Ajuntament treballa per tirar endavant el Pla Parcial SUD-12, i també urbanitzar els sectors de Cavisa i SUD-10, havent aprovat definitivament el projecte d'urbanització. En el cas del sector SUD-11, no existeix predisposició dels propietaris del sector per promoure'l i és inviable, per incapacitat econòmica de l'Ajuntament de Llagostera, plantejar la possibilitat d'executar-ho per via de cooperació. Cal també recordar que el mateix grup d'ICV-EUiA a l'Ajuntament de Llagostera va votar a favor de l'aprovació dels instruments de planejament del sector SUD 12 concedint als propietaris diversos anys sense l'obligació de desenvolupar-lo. La crisi econòmica i la restricció creditícia, especialment en el sector immobiliari, fa impossible per part dels particulars propietaris de sòl industrial trobar el finançament necessari. L'equip de govern ha rebut la informació dels propis propietaris dels sectors SUD-11 i SUD-12 en el sentit de veure's impossibilitats de desenvolupar el sector. Davant de la dificultat per obtenir sòl per la via de SUD-12 o SUD-11, cal comentar que les altres opcions plantejades a l'al·legació no són solució pels problemes de Llagostera, en aquest sentit quatre o cinc parcel·les, de mida reduïda, a l'únic sector industrial o dues petites parcel·les de titularitat municipal a Cavisa no poden servir més que per deslocalitzar del centre urbà algun petit taller industrial o petita empresa.

- El desenvolupament dels sectors industrials previstos en el POUM, no ha de comportar necessàriament la invalidació d'altres actuacions de promoció industrial, com la iniciativa del sector d'activitats econòmiques de Can Boada, que en un 50 per cent compta amb l'impuls d'un organisme públic l'Institut Català del Sòl, que en el seu moment, va adquirir els terrenys per impulsar alguna actuació d'interès general, que en aquests moments està en fase d'estudi.
- En relació a la demanda de sòl industrial a la zona de la Costa Brava centre, hi ha hagut diverses manifestacions dels agents econòmics de la zona que reclamaven la seva necessitat. A tall d'exemple de les declaracions recollides en els mitjans de comunicació pels agents econòmics :

"La cambra de Sant Feliu de Guíxols té moltes esperances dipositades en aquest projecte perquè, diu que evitarà la fuga d'indústries de la zona que no tenen espai per créixer als seus municipis i en facilitarà l'arribada de noves, segons informava ahir Ràdio Girona".

Diari de Girona, 29 d'abril de 2009

Des del propi Incasòl, sota el control polític, direcció i presidència del propi partit polític d'Iniciativa per Catalunya, que ara presenta aquesta al·legació, es manifesta que existeix una necessitat de crear sòl industrial i que Llagostera disposa de terrenys idonis per desenvolupar un sector d'activitats econòmiques. Els terrenys de 578.428,25 m^2 de superfície, situats dins el Sector anomenat Can Boada, del terme municipal de Llagostera, classificats com a sòl no urbanitzable, i que es troben en el centre del nus de comunicacions entre l'autopista AP-7, l'eix transversal (C-25), la Carretera Nacional II i la Costa Brava Centre estan en fase d'estudi per tal de comprovar la seva viabilitat econòmica. Per part de l'equip de govern de Llagostera, es considera necessari estudiar a fons aquest projecte per tal de valorar si el municipi de Llagostera pot sortir afavorit en la creació d'aquest pol d'activitats.

- La signatura del conveni no hipoteca res, només obre la porta a estudiar el possible desenvolupament del sector, prenent en consideració la seva viabilitat i

l'Ajuntament, en exercici de la seva potestat discrecional, decidirà o no si impulsa la modificació de planejament, i en tot cas, tenint en compte els elements de participació ciutadana necessaris per tal de donar a conèixer aquestes modificacions.

Atès el que s'ha dit l'equip de govern s'ha de reafirmar en la necessitat d'estudiar la proposta d'Incasòl, sense prejutjar la conveniència o no, d'un nou sector d'activitat econòmica pels arguments ja expressats.

És per tot això que es proposa l'adopció dels següents acords :

Primer.- Desestimar l'al·legació presentada per part de l'Agrupació local d'Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa Entesa pel Progrés Municipal, contra el conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil "Agrícola Mas Boada, SL.", per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques en els terrenys situats dins el sector anomenat Can Boada, al terme municipal de Llagostera

Segon.- Aprovar definitivament el conveni subscrit entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil "Agrícola Mas Boada, SL.".

Tercer.- Trametre l'acord als interessats."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que aquest conveni urbanístic es va aprovar inicialment i en el període d'exposició pública només hi ha hagut les al·legacions presentades per Iniciativa.

El Sr. Postigo demana que es llegeixi la part de la proposta que resumeix les seves al·legacions, cosa que procedeix a fer-ho el Sr. Secretari.

El Sr. Alcalde pren la paraula per dir que aquest conveni no pretén fer cap requalificació sinó conèixer quina viabilitat econòmica pot tenir aquest projecte, quines són les necessitats que pot tenir Llagostera i l'únic interès que hi ha és el que pot tenir qualsevol alcalde per crear indústria o llocs de treball pel seu poble.

Tal i com es va dir en el seu moment, aquest conveni és el primer pas perquè l'Incasòl presenti el pla de viabilitat que tenen intencions de venir a presentar-lo el mes de setembre.

Considera que si Can Boada pot ser futur per el poble, l'equip de govern, com a mínim té la obligació d'estudiar-ho. I l'aprovació d'aquest conveni no implica la requalificació dels terrenys. Potser que l'Ajuntament ho informi favorablement però llavors Urbanisme i Medi Ambient ho poden tirar endarrere. I per suposat que hi haurà tota la transparència que es reclama. La Comissió de seguiment que es va crear tindrà la informació de primera ma així com la resta de població.

Demana que tot el debat es centri en les al·legacions presentades pel grup d'ICV-EUiA, encara que el tema ja es va debatre prou el dia que es va aprovar el conveni.

El Sr. Jesús Torrent diu que evidentment el debat es centrarà en aquest tema. El dictamen que es porta a aprovació té dues parts. Una és la desestimació per part de l'equip de govern de les al·legacions presentades per Iniciativa i l'altre part és l'aprovació definitiva del conveni de can Boada.

El seu grup, a l'aprovació inicial, es va abstenir per donar un vot de confiança a l'equip de govern. No han presentat al·legacions perquè ja varen dir el que pensaven en el debat del Ple. Varen demanar a l'equip de govern el model de poble que volen i a on han d'estar les zones industrials i esperaven que l'equip de govern valoraria el vot de confiança atorgat per encarrilar les coses i fer-les ben fetes. També varen mostrar les discrepàncies que tenien envers aquest conveni, atès que per fer un estudi previ no era necessari signar-l'ho. És un conveni que tenia temes molt concrets i d'altres molt oberts. Està molt clar on van les zones verdes i els equipaments però els tipus d'activitats que hi podrien anar no hi és.
Afegeix que també varen dir que no s'oposaven al desenvolupament industrial de Llagostera, perquè evidentment que en fa falta de desenvolupament, però quin? Es vol un poble envoltat de polígons: SUD-11, SUD 10, SUD-12 i a més Can Boada....?
Can Boada ha d'estar lligat principalment amb el SUD-12 i amb la resta de sòl industrial.
Encara no han vist cap declaració al respecte i això els preocupa molt.
El SUD-12 ha de tirar endavant, però tothom sap que si es fa un no es fa l'altre.
Continua dient, que li consta que l'equip de govern va sol·licitar l'any passat a l'Incasol i els propietaris que desenvolupessin can Boada, atesa la improductivitat del SUD-12. I l'argument de l'equip de govern era que els propietaris del SUD-12 no estaven interessats en desenvolupar-lo.
Un cop aprovat inicialment aquest conveni es va crear una comissió de seguiment i en una reunió el Sr. Alcalde va dir que vindria el Sr. Berenguer de l'Incasòl a explicar el que seria aquest possible polígon de can Boada. Això encara no s'ha produït. Però com acaba de dir el Sr. Alcalde serà a finals d'estiu quan es presentarà en una sessió oberta a tots els llagosterencs i pensa que seria convenient que primer es presentés a la comissió de seguiment.
Per aquests motius, demana que aquest punt de l'ordre del dia quedi sobre la taula fins que se'ns expliqui que es pensa fer a can Boada.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup ha presentat les al·legacions al conveni, que s'han llegit i intentarà rebatre les respostes a aquestes al·legacions.
D'entrada vol dir que la signatura d'aquest conveni no és un pur tràmit.
Manifesta que avui el Sr. Alcalde ha afirmat que només ha vist els plànols pel diari de Girona i li diu que ell, en el seu escrit d'al·legacions, ja els adjuntava aquests plànols i que té el convenciment que tant ell com el Regidor d'urbanisme i potser algun altre regidor els han vist.
El seu grup tampoc està d'acord quan es diu: "que el conveni no acorda que es modifiqui el planejament, sinó que tan sols acorda l'estudi d'aquesta possibilitat". L'acord segon del conveni diu: "L'Ajuntament es compromet a promoure una modificació puntual del POUM . I més endavant diu: ..."i es compromet a dur a terme l'aprovació inicial i provisional ..."

El Sr. Alcalde li respon que condicionat al pla de viabilitat que consta al punt 5è.

El Sr. Lluís Postigo diu que el punt 5è. diu que queda condicionat a la redacció d'un estudi de viabilitat, no diu ni tan sols a tenir en compte, a estudiar, a considerar...
En cap lloc d'aquest conveni es troba "estudiar", només parla de "redactar un estudi". I fins i tot parla "d'assegurar la viabilitat econòmica redactant un estudi de mercat".

Per tant, creu que són procedents les al·legacions presentades perquè el conveni el que diu és que es procedirà a la modificació del POUM.
En una altre al·legació, es respon que la manca de treball és un problema estructural. Completament d'acord, però curiosament, quan es respon a la següent al·legació es diu que s'ha d'anar adaptant al POUM que és un instrument viu. No s'està dient que la manca de llocs de treball és un tema estructural? Per tant no s'ha d'adaptar res. És un problema que aquest poble té des de fa anys. No és una cosa nova que motivi una modificació del POUM i li sembla que l'equip de govern es contradiu a l'hora de resoldre aquesta al·legació.
Afegeix que perquè sigui creïble la intenció de l'Ajuntament i l'Incasòl en desenvolupar el sol industrial hi ha sis propostes molt concretes.
Quan al resoldre les al·legacions es diu que "davant la dificultat d'obtenir sòl per la via del SUD-11 i el SUD-12..." el Sr. Postigo diu que no hi està d'acord i que no li sembla bé que l'equip de govern assumeixi com a bona una opció d'uns promotors particulars i fins i tot la defensi. No es poden barrejar interessos perquè llavors passa el que passa.
Està segur que l'estudi de viabilitat econòmica serà positiu i interessant. No té cap mena de dubte que serà un bon negoci, perquè convertir camps en parcel·les industrials el negoci és evident i sobren estudis de viabilitat.

El Sr. Antoni Navarro diu que estan força d'acord en les al·legacions presentades pel grup d'Iniciativa. I diu força, perquè espera que algun dia es pugui fer una consulta popular. I ara tenen clar que hi hauria raons per aquesta consulta popular.
Una altra cosa que els ha sorprès és que s'hagi dit que les al·legacions són de tipus polític. Perquè dir que es desenvolupi el SUD-11 i el SUD-12 en comptes de can Boada és una proposta política...!
El SUD-12 no es vol tirar endavant, però llavors no s'entén perquè presenten textos refosos i es constitueixen els estatuts de la junta de compensació.
Continua dient que s'afirma que hi ha un dèficit estructural greu per manca de sol industrial en el municipi. Per tant, ells estarien totalment d'acord en tirar endavant el SUD-11 i el SUD-12 i tirar endavant la venda de naus i li va sorprendre molt que el Sr. Alcalde en una reunió va dir que hi havia molta gent interessa en comprar naus. Per tant hi ha maneres d'impulsar que els terrenys de l'actual zona industrial s'edifiquin el màxim de ràpid possible.
També demana que se'ls expliqui que vol dir quan en una resposta a una al·legació es diu que "no es pot afirmar que els sectors a desenvolupar (referint-se al SUD-11 i SUD-12) siguin actualment la situació al problema de la manca de sòl i molt menys que això sigui a causa de que l'equip de govern."

El Sr. Eduard Galobardes diu que en primer lloc està en la mateixa línia que el que ha dit el Sr. Alcalde que el que s'aprova avui és un conveni per estudiar amb transparència tot el procediment. Durant l'anterior mandat hi va haver converses amb l'Incasòl, es varen comprar aquests terrenys dient que en un futur es destinarien a ús industrial, de mica en mica es van assabentant de coses, com que es va tenir més d'una reunió amb l'Incasòl a aquest mateix edifici de l'Ajuntament. Tot això que va passar sense que hi hagués cap mena de transparència. Evidentment tothom sap qui governava en aquell moment a l'Ajuntament i quin era el govern de la Generalitat. I suposo que d'una inversió tan gran alguna cosa en sabia l'Ajuntament. El cas és que les coses ara es porten d'una altra manera ja que s'aprova avui el conveni perquè el procés sigui

transparent i perquè si hi ha una negociació tothom sàpiga com va. Aquesta és la gran diferència. Pregunta que si ara ja estès tot pactat seria necessari aprovar un conveni per estudiar-ho? Es presentaria directament per aprovar-ho, no? Tenen alguna raó política d'obediència respecte a l'Incasòl o al Govern de la Generalitat? L'equip de govern només mira per l'interès del poble. Una de les primeres coses que va fer quan va entrar de Regidor va ser trucar a l'Incasòl per saber que hi havia.
La Generalitat fa una inversió pública en el nostre municipi i ningú en sap res!
I ara resulta que s'està portant amb transparència i aquest equip de govern s'està emportant les bastonades.
El Sr. Galobardes diu que tothom sap que ell és un petit propietari del SUD-12 i que per això ha sortit de la sala quan s'ha tractat. Si només pensés en el seu interès i atès que el poc que té ho ha invertit en el SUD-12 i si aquesta zona no es fa .... Pregunta perquè els propietaris del SUD-12 tenen tant d'interès en tramitar tot el paperam? Doncs perquè d'acord amb la llei si no aprovés el Pla Parcial es com si es tingués res. I els propietaris tenen moltes ganes de tirar-ho endavant. El que passa és que teníem un Ajuntament incompetent que va arribar a permetre que s'acabés aprovant aquest sector per silenci administratiu perquè l'Ajuntament no contestava.
Aquest Ple es sobirà i aquí es decidirà amb el vots de tots si es tramita o no es tramita el tema de can Boada.

El Sr. Alcalde diu que va trucar als grups de l'oposició per dir-los que la reunió amb l'Incasòl es traslladaria a mitjans o finals de setembre.
Afegeix que l'interès especial que té com a Alcalde és tenir la obligació d'estudiar si és necessari o no per a la població.
Pel que fa referència al SUD-12 diu que hi va haver un grup que va es oposar a la seva aprovació, així com grups ecologistes i que també hi va haver una recollida de signatures en contra i tot i això es va acabar aprovant.
En aquest moment no es porta a aprovació cap projecte. L'única cosa que es diu és aprovar un conveni per començar a donar els passos necessaris. I que hi haurà tota la transparència i totes les exposicions públiques que calgui.
Quan arribi el projecte es mirarà i s'estudiarà entre tots. I fins que arribi la reclasificació encara hi ha molt de tros per caminar.

El Sr. Jesús Torrent torna a demanar al Sr. Alcalde que aquest tema de can Boada quedi sobre la taula.

El Sr. Alcalde li respon que no.

El Sr. Torrent torna a agafar la paraula i diu que sap perfectament que avui no s'aprova cap projecte però sí un conveni que no és necessari.
Igualment diu que sembla que és l'Incasòl que va darrera d'aquest projecte, però que no és així, que és l'equip de govern.
Pregunta quantes zones industrials es volen a Llagostera? I que la resposta no sigui que es vol el millor per Llagostera, perquè això ho vol tothom.
Voldria que el Sr. Alcalde li digués quina línia pensen seguir. I si no es contesta això voldria que l'equip de govern es comprometés a que el poble no quedi envoltat de naus industrials.

I pregunta què pensen fer amb el SUD-12 si es decideix desenvolupar can Boada. Es vol convertir en un sector únic i ubicar els equipaments i zones verdes principalment a l'actual SUD-12? Es vol desclassificar el SUD-12 i tornar-lo a sòl no urbanitzable?

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que és molt important el text del conveni i les paraules que hi surten. I quan es diu que s'està "estudiant" una possibilitat i amb "transparència", aquestes dues paraules no surten al conveni.
Torna a repetir que si s'havia anat a buscar l'Incasòl i s'hi havien tingut converses era perquè desenvolupés el sector SUD-12. I és mentida que quan l'Incasòl va comprar aquestes terrenys digués que era per desenvolupament de sòl industrial. I va quedar molt clara la intenció de l'anterior equip de govern que era que no tenia intenció de desenvolupar aquell sector. I ara és una decisió de l'Ajuntament i no hi ha res més a parlar. Encara que el resultat de tot serà viable i sinó temps al temps.
Una altre qüestió: s'intenta desviar el tema dient que l'equip de govern està al que diu el govern de la Generalitat. Però on es diu en el conveni que farà l'Incasòl? Si es propietari haurà de donar-l'hi conformitat, però pel demés és la Societat Agrícola Mas Boada qui porta la veu cantant i qui ho farà tot. Aquí només hi ha un interès particular d'una empresa.
I si a l'Ajuntament li va bé això, nosaltres no ho compartim.
En relació al SUD-12 diu que troba desafortunat que el Sr. Galobardes es manifesti, ja que quan ha dit que s'ha absentat de la sessió perquè ha volgut, creu que la llei l'obliga quan hi ha un interès directe com és el cas.

El Sr. Antoni Navarro diu que el SUD-12 està molt més avançat que el tema de can Boada i per tant la solució als problemes que té aquest poble de llocs de treball i d'establiment d'empreses, si anem de cara a la urgència s'hauria de posar més el coll en el SUD-12 que a can Boada.
El seu grup defensa el SUD-12 i no creu que hi pugui haver-hi com consta en un punt del resultat de les al·legacions "que el desenvolupament dels sectors industrials previstos en el POUM, no ha de comportar necessàriament la invalidació d'altres actuacions". Si es tira endavant tot és que alguna cosa falla.

El Sr. Eduard Galobardes manifesta que valora molt positivament la intervenció del grup socialista. Diu que li agradaria que tots els grups que formen l'Ajuntament es posessin a treballar junts, encara que no comparteix en absolut les idees d'alguns membres. Creu que tothom pot fer aportacions positives.
Diu que li fa molta gràcia quan es diu que l'Ajuntament va darrera de l'Incasòl. Creu que la Generalitat actua amb responsabilitat i l'Ajuntament també ha de fer-ho però posant-se tothom d'acord.
Li diu al Sr. Postigo que ja sap que l'Incasòl és una empresa amb capital públic però funciona pel sistema de dret privat.
També li diu al grup d'Esquerra que els propietaris del SUD-12 tenen molt d'interès per tirar endavant aquest sector, tant de bo sortís una empresa que volgués els terrenys ! El problema és que els bans no deixen finançament i les empreses estan escanyades.
Per mida, cap empresa una mica grossa es pot tenir a Llagostera ni que es desenvolupi el SUD-12. I s'arrossega un problema que abans de era de caciquisme i ara no sap de què però després de trenta anys no es pot rebre cap empresa. I encara que es desenvolupi el SUD-12 hi surten parcel·les de 2.500 m2.

El Sr. Alcalde manifesta que no és que els propietaris del SUD-12 no ho vulguin tirar endavant sinó que la economia passa per moments difícils.
Li diu al Sr. Torrent que en el moment en què l'Incasòl presenti l'estudi i es tingui sobre la taula es plantejarà la possibilitat del canvi de zones verdes i equipaments.
Contestant al Sr. Postigo sobre la transparència, li diu que no ho de dir cap conveni i que la paraula també té el seu valor.

El Sr. Jesús Torrent li diu al Sr. Galobardes que les ideologies són importants i que no les comparteixen, encara que les formes de fer són molt més importants i tampoc les comparteixen. I torna a dir que l'Ajuntament ha anat a darrera de l'Incasòl perquè can Boada es desenvolupi.
Altre vegada pregunta a l'equip de govern: "Vostès davant del poble es comprometen que Llagostera no estarà envoltada de naus i que si finalment decideixen tirar endavant can Boada l'àmbit del SUD-12 no tindrà naus industrials i només equipaments i zones verdes i que l'estudi comprengui els dos sectors? " Només vol que li diguin sí o no.

El Sr. Alcalde respon que entre el sí i el no hi ha un terme mig que s'ha d'estudiar.

El Sr. Lluís Postigo diu que quan el Sr. Galobardes parlava que s'havia proposat a la oposició d'entrar al govern, llògicament el seu grup no, perquè ja es va dir des d'un principi que seva feina seria estar a l'oposició. I des de l'oposició també es treballa pel poble.
Que també fa una proposta en positiu i és que si s'arriba a la conclusió que Llagostera necessita més sòl industrial, quan l'anterior equip de govern va fer el POUM s'havia plantejat si la mida del SUD-12 era suficient o se'n necessitava més i fins i tot es va plantejar fer una zona industrial com demanava Convergència i fer-la arriba fins la costa d'en Alou allà on Pinsos Viñas té les seves naus. Els va semblar desmesurat i es va considerar que amb el SUD-12 n'hi havia prou i continua pensant que és així.
Si es considera que amb el SUD-12 no n'hi ha prou es pot allargar fins allà on ha dit abans, ja que quan es va fer POUM es varen uns estudis que aconsellaven que era una bona zona.
Per últim dir que el seu vot serà negatiu.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot serà negatiu.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL i amb el vot de qualitat de l'Alcalde i els vots en contra del PSC, ERC i ICV-EUiA.

B.3. Acord d'aprovació provisional del Pla especial a la modificació del traçat i arranjament del camí públic d'accés a la finca de can Nadal.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Aliu.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

“En data 10 de març de 2009, el Sr. Alfred Henrick René Palme Sierra, presenta un Pla especial per a la modificació del traçat i arranjament del camí públic d’accés a la finca de Can Nadal, de manera que el tram de camí que actualment transcorre just pel costat del Mas Can Nadal quedarà com a privat de la finca.
L’article 6 de l’esmentat Pla especial estableix literalment que: *“Per tal d’executar el Pla es redactarà i signarà un conveni de col·laboració entre la propietat i l’Ajuntament de Llagostera. Dit conveni es tramitarà conjuntament amb aquest Pla.”*
Per aquest motiu, el Sr. Alfred Henrick René Palme Sierra i l’Ajuntament de Llagostera han redactat un conveni a tals efectes d’executar el Pla, pel qual el consistori atorgarà a aquell la llicència per a la modificació del traçat i l’arranjament del nou camí, essent el finançament de les obres a compte del Sr. Palme.
Per Decret de l’Alcaldia, de data 14 de maig de 2009, es va acordar aprovar inicialment el projecte de “Pla especial per a l’arranjament i recuperació del tram originari d’un camí públic”, al Vt de Ganix “can Nadal”, presentat per Alfred Henrick René Palme Sierra i la Sra. Rebel Loretta Palme Bauche, i redactat per l’enginyer Tècnic forestal, Sr. Xavier Vila Roura.
El Pla especial s’ha sotmès al tràmit d’informació pública mitjançant edicte publicat al BOP núm. 103 , de data 1 de juny de 2009, al Tauler d’edictes de l’Ajuntament, i al Diari el Punt, de 21 de maig de 2009, sense que s’hagin presentat al·legacions.
D’acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l’article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de bases de règim local, l’òrgan competent per a l’aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d’ordenació previstos a la urbanística és el Ple de l’Ajuntament. El quòrum per a l’aprovació provisional del Pla especial és de majoria simple, en la mesura que no es troba previst dins dels acords l’aprovació dels quals aprovació exigeix el quòrum de majoria absoluta a què es refereix l’article 47 de la Llei 7/85, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local.
D’acord amb l’article 78 -1 c) del Text refós de la Llei d’urbanisme, correspon a la Comissió territorial d’Urbanisme, l’aprovació definitiva dels Plans Especials a què fa referència les lletres a,b, c i f de l’article 67-1.
És per tot això que es proposa l’adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar provisionalment el Pla especial per a la modificació del traçat i arranjament del camí públic d’accés a la finca de Can Nadal presentat pel Sr. Alfred Henrick René Palme Sierra i la Sra. Rebel Loretta Palme Bauche i redactat per l’enginyer Tècnic forestal, Sr. Xavier Vila Roura.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC, tres exemplars del projecte i una còpia completa de l’expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d’ordenació en suport informàtic, degudament autenticats pel fedatari públic de l’Ajuntament.
Tercer.- Trametre l’acord als interessats.”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i exposa el punt corresponent a una aprovació provisional de la proposta que fa el propietari de can Nadal per tal de modificar un camí públic en direcció a les Planes.

Resulta que aquest camí li passa molt a la vora de la seva finca, i per aquest motiu proposa un canvi dient que executaria les obres al seu càrrec per tal que el camí sigui recte, igual com el traçat original, ampliant-lo i traient-lo del costat d'uns camps declarats com a jaciment arqueològic, i així ell es beneficiaria de no tenir el trànsit a tocar de casa seva. A més, junt amb la proposta, aporta un informe de la Direcció General de Prevenció d'incendis on es detalla que amb aquest canvi es milloraria per l'extinció d'incendis i un altre informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge on diu que el camí nou s'hauria d'integrar en la xarxa estratègica del pla de prevenció d'incendis de protecció del perímetre de prevenció prioritària del massís de Cadiretes.
Per aquest motiu, l'equip de govern proposa aprovar una permuta al haver-se ampliat les mides de la superfície.

El Sr. Jesús Torrent demana que se li aclareixi el punt en què el camí actual deixarà de ser públic i passarà a ser privat. És a dir, si els dos camins, l'antic i l'actual, són públics, al seu entendre, el propietari hauria de comprar l'actual per tal de modificar-lo a ser privat.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el camí en desús és públic i que el camí actual no queda clar si és de titularitat pública o privada. A més, el seu grup no acaba de veure clar el punt 2 del conveni on es detalla que l'Ajuntament es farà càrrec de les despeses dels honoraris professionals i projectes tècnics de la recuperació del camí antic si no s'aprova l'expedient per part d'Urbanisme en el termini d'un any i mig. A més, ell diu que mai en aquest Ajuntament s'havia aprovat un conveni per modificació de camins amb aquest punt. El seu grup considera que l'Ajuntament es compromet a una despesa molt gran i amb la particularitat que no depèn d'aquesta Corporació, sinó d'Urbanisme per tal que quedi aprovat.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu grup ho ha consultat i sap del cert que els dos camins són públics; tan l'antic com l'actual. El seu grup, igual que el PSC, pensa que s'hauria de fer un estudi per saber el cost de l'arranjament. A més, les mides de l'amplada final no s'ajusten a les mides sol·licitades per l'extinció de focs. Afegeix també, que d'acord amb el que ha comentat el Sr. Postigo respecte al 2n punt del conveni, el seu grup també opina el mateix. I per acabar, es dirigeix al Sr. Galobardes demanant-li que li especifiqui la definició de la paraula permuta, ja que segons el seu entendre, d'acord amb el que s'especifica aquest conveni no ho és.

El Sr. Eduard Galobardes es dirigeix al Sr. Navarro demanant-li que expliqui a on ha consultat el tema dels camins.

El Sr. Navarro respon que el mateix matí ha trucat al Secretari de l'Ajuntament, el Sr. Norbert Bes Ginesta i ha estat ell qui li ha comunicat.

El Sr. Secretari, seguidament pren la paraula i, sense desmentir les paraules del Sr. Navarro, diu que el propietari de Can Nadal va interposar un recurs contenciós administratiu perquè l'Ajuntament no havia contestat el recurs interposat. Segons l'inventari, aquest camí no queda del tot clar si és públic o privat. A més, el propietari va dir que tenia testimonis en què l'actual camí és de la seva propietat. I bé, amb la signatura d'aquest conveni quedaria sense efecte el contenciós. Per acabar, comenta que

l'inventari de camins encara està pendent d'aprovar i fins el moment, no es pot constatar la seva titularitat.

A continuació, **el Sr. Galobardes** pren la paraula i comenta que d'acord amb la informació que disposa, no hi pot haver dos camins públics, ja que l'actual és el que va directe a la casa. Així doncs, amb aquest conveni, l'Ajuntament obté un camí arranjat més ampli i l'anul·lació del contenciós interposat pel propietari. A més, comenta que el propietari ha presentat dos informes d'organismes públics els quals no hi posen cap impediment.

Per tancar el tema, **el Sr. Alcalde** es dirigeix al Sr. Postigo dient-li que d'acord amb l'informe del Departament de Medi Ambient, troba correcte l'arranjament i ampliació del camí en desús.
Tot seguit, **el Sr. Lluís Postigo** pren la paraula i diu que en cap moment el seu grup ha dubtat dels informes, però el que si que opina és que d'acord amb la normativa existent les mides per a les pistes d'extinció d'incendis són superiors a 4 metres.

A continuació el **Sr. Eduard Galobardes** respon al Sr. Torrent sobre el tema dels corriols que es comuniquen amb el camí actual dient que si el propietari arranja el camí, l'Ajuntament no pot assegurar que el propietari no tanqui el pas dels corriols ja que passarien dins la seva propietat.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i comenta que d'acord amb el projecte, hi ha molts corriols dibuixats i el seu dubte és saber si els corriols quedaran tancats o bé s'hi permetrà el seu pas.

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula i diu que la titularitat dels corriols no queda del tot clara i que aquests, s'han fet a raó de passar-hi la gent i per aquest motiu el propietari pot tancar el seu pas. Ara bé, seria diferent si es tractés d'un corriol de via pública.

Amb tot això, el **Sr. Alcalde** diu que se li podria demanar al propietari que permetés el pas però no ho acaba d'assegurar del tot. De tota manera, el compromís de paraula hi és i miraran de comentar-ho al propietari per tal que sigui per escrit.

Abans d'acabar amb el punt, **el Sr. Lluís Postigo** fa una última pregunta respecte si el contenciós administratiu presentat s'havia contestat o no en un primer moment.
Que passarà amb la connexió d'una part de l'antic camí que haurà de connectar amb l'actual camí de servei de la carretera i queda a fora de la propietat?

El Sr. Antoni Navarro acaba dient que el seu grup no troba correcte el fet de l'amplada final en què quedarà el camí antigament en desús.

El Sr. Eduard Galobardes diu que es restringeix l'amplada perquè passa per una zona forestal i així no es tallaran tants arbres.
Seguidament per respondre el tema del punt 2n del conveni, comenta ja s'ha comentat a la Comissió Territorial d'Urbanisme i ho han vist tot correcte. Per respondre a la pregunta feta pel grup d'ICV-EUiA, entronca en el punt en què els dos camins es bifurquen.

Ara bé, el **Sr. Alcalde**, diu que al ser un camí públic, hauria de fer una inversió per tal d'arranjar el camí i amb això, l'Ajuntament s'estalvia una despesa.

El Sr. Lluís Postigo acaba dient que ha parlat amb els veïns del propietari i saben que el camí actual quedarà tancat amb una cadena i que per tal que els veïns del voltant pugui passar-hi, se'ls hi entregarà una clau del candau.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i els vots en contra d'ERC i ICV-EUiA.

B.4. Ratificació de l'acord de Junta de Govern de data 14 de juliol de 2009 sobre l'aprovació del conveni pel qual es resol el contracte de les obres del projecte del centre cultural de can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn, 1ª fase.

En aquest punt s'excusa i abandona la sessió la Regidora Sra. Montserrat Vilà.

Es ratifica el següent acord de Junta de Govern Local de data 14-7-2009:

"ANTECEDENTS
PRIMER.- En data 25 de juliol de 2007, el Ple de l'Ajuntament de Llagostera va acordar adjudicar el concurs per a la contractació de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1a Fase a favor de l'empresa SECLA SA., per un import de 1.799.928,96 Euros, IVA inclòs. En data 7 de setembre de 2007 es va signar el contracte. La direcció de les obres es va adjudicar a l'entitat SET ARQUITECTES (Mateu Barba Teixidor) i la coordinació de la seguretat i salut a BM ENGINYERIA D'ESTRUCTURES(Marc Pagès Alivés).
En data 17 de desembre de 2007, es va signar l'acta de comprovació de replanteig i inici de les obres, el termini d'execució de les quals, d'acord amb el Plec de clàusules administratives, quedava estipulat en 15 mesos.
SEGON.- Transcorreguts deu mesos, i pels motius que consten a l'expedient administratiu núm.2007/0533, l'Ajuntament, per acord de data 21 d'octubre de 2008, va paralitzar les obres abans esmentades.
Posteriorment, per acord de 13 de gener de 2009, incoà l'expedient de resolució del contracte, a l'empara de l'article 111.e) i g) del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, (que resulta d'aplicació al present contracte, d'acord amb la Disposició Transitòria 1ª de la Llei 30/2007, de 31 d'octubre).
A aquest acord hi manifestà la seva oposició l'empresa contractista. Davant d'aquesta oposició es va fer remissió de l'expedient a la Comissió jurídica assessora, de conformitat amb allò que preveu l'article 59-3 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, que resulta d'aplicació al present cas, d'acord amb la Disposició transitòria 1a de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, i segons el qual caldrà sol·licitar informe al Consell d'Estat o òrgan equivalent de la Comunitat Autònoma. A Catalunya, d'acord amb l'article 8-2 e) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora.
TERCER.- Contra els acords municipals de paralització de les obres i contra l'acord de desestimar un recurs de reposició interposat contra l'acord d'aprovació de la certificació

d'obres núm. 11, interposà el contractista sengles recursos contenciosos administratius núm. 77/2009 i 115/2009, respectivament.

QUART.- Ambdues parts contractants, l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Constructora i Rehabilitadora Secla, S.A. manifesten la seva voluntat de donar per finalitzada la seva vinculació contractual i de la forma més satisfactòria per a totes dues. Per aquesta raó s'avenen a la signatura d'un conveni pel qual s'acordin els següents aspectes:

1.- El contractista, l'empresa CONSTRUCTORA I REHABILITADORA SECLA SA., mitjançant aquest conveni es retracta de la seva oposició a l'expedient de la resolució del contracte, i manifesta la seva conformitat en resoldre el contracte d'obres per mutu acord, a l'empara de l'article 111 c) del Decret Legislatiu del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, que resulta d'aplicació al present contracte.

2.- El contractista, l'empresa CONSTRUCTORA I REHABILITADORA SECLA SA., pel present conveni desisteix de forma immediata dels recursos contenciosos administratius núm. 77/2009 i 115/2009, interposats davant dels jutjats contenciosos administratius de Girona, i alhora renuncia a iniciar qualsevol altra acció administrativa o judicial relacionada amb el contracte d'obres esmentat.

3.- El contractista, l'empresa CONSTRUCTORA I REHABILITADORA SECLA SA., s'obliga en el termini màxim de 10 dies a comptar des de la signatura d'aquest conveni, a deixar i lliurar a l'Ajuntament l'obra executada en condicions de ser recepcionada, sense perjudici de la responsabilitat en què pugui incórrer el contractista en el cas de vicis ocults que poguessin aparèixer a les mateixes.

4.- L'Ajuntament de Llagostera acorda per la seva banda, retirar l'expedient de resolució del contracte amb oposició del contractista i acordar en la propera sessió plenària ordinària que se celebri la resolució del contracte, per mutu acord entre les parts, i amb retorn de la garantia definitiva en el termini d'un any a comptar des la data de la recepció de les obres parcialment executades.

5.- L'Ajuntament, amb caràcter previ a la signatura del conveni encomana a la Direcció d'obres la comprovació, mesurament i liquidació de les obres, de conformitat amb l'article 151 del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, d'aplicació en el present contracte. Del resultat d'aquesta liquidació, en resulta un saldo total a favor de l'empresa contractista que ascendeix a 34.303,01.Euros, que l'Ajuntament es compromet a satisfer, prèvia presentació de les corresponents factures, que tanmateix hauran de comptar amb la conformitat de la direcció de les obres, i prèvia la seva aprovació per part de la Junta de Govern Local. Aquell saldo total de la liquidació dels treballs es correspon al següent desglòs:

-20.283,01 Euros, en concepte d'acopi de material

-9.020 Euros, en concepte de treballs executats corresponents a la certificació núm. 12.

-5.000 euros en concepte de neteja de l'obra, retirada de la runa sobrant, protecció dels elements estructurals interromputs i adequada entrega de l'obra a l'empresa que en els seu moment la continuï, mantenint en tot moment els criteris de seguretat i salut exigibles a l'obra.

6**.-** El contractista, l'empresa CONSTRUCTORA I REHABILITADORA SECLA SA, mitjançant aquest conveni es compromet a lliurar tota la documentació tècnica de la part de l'obra executada: llibres d'ordres, llibre d'incidències, així com tots els certificats necessaris pel Control de Qualitat (de forma no exhaustiva: certificat de posta a terra,

certificat dels ferro d'armat i perfils laminats, informació dels assajos del formigó (liquidar informació pel pla de control), fitxa dels elements d'impermeabilització del mur (pintures, tela i deltadrain), de les graves al trasdós del mur i del tub de drenatge, assajos soldadures...)

7.- L'Ajuntament retornarà a SECLA, S.A. la garantia definitiva que en el seu dia dipositá en virtud de l'adjudicació del contracte.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- El contracte per l'execució de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1a Fase fou adjudicat per l'Ajuntament de Llagostera a l'empresa SECLA SA. en data 25 de juliol de 2007, per acord del Ple de la corporació. Per tant, li resulta d'aplicació el règim jurídic en matèria de legislació de contractes vigent aleshores, i que no és altre que l'establert pel Decret Legislatiu del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

SEGON.- A l'empara de l'article 111 c) del Decret Legislatiu del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, les parts contractuals poden manifestar la seva voluntat en resoldre el contracte d'obres per mutu acord.

TERCER.- Pel que fa a la possibilitat d'arribar les parts a un acord extrajudicial en els recursos contenciosos administratius actualment en curs entre l'Ajuntament de Llagostera i Secla, S.A., s'ha de tenir en compte allò que disposa l'article 77 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, i que és del següent tenor literal:

"1. En los procedimientos en primera o única instancia, el Juez o Tribunal, de oficio o a solicitud de parte, una vez formuladas la demanda y la contestación, podrá someter a la consideración de las partes el reconocimiento de hechos o documentos, así como la posibilidad de alcanzar un acuerdo que ponga fin a la controversia, cuando el juicio se promueva sobre materias susceptibles de transacción y, en particular, cuando verse sobre estimación de cantidad.

Los representantes de las Administraciones públicas demandadas necesitarán la autorización oportuna para llevar a efecto la transacción, con arreglo a las normas que regulan la disposición de la acción por parte de los mismos.

2. El intento de conciliación no suspenderá el curso de las actuaciones salvo que todas las partes personadas lo solicitasen y podrá producirse en cualquier momento anterior al día en que el pleito haya sido declarado concluso para sentencia.

3. Si las partes llegaran a un acuerdo que implique la desaparición de la controversia, el Juez o Tribunal dictará auto declarando terminado el procedimiento, siempre que lo acordado no fuera manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico ni lesivo del interés público o de terceros."

Conforme a aquesta norma, i en versar aquells litigis sobre matèries susceptibles de transacció, hi cap la possibilitat d'arribar a un acord entre les parts que posi fi a la controvèrsia, com ho seria el fet de signar el conveni on cada part adoptés els compromisos descrits als antecedents del present informe. Aquest conveni, contenint l'acord en els termes que han estat plantejats, s'ajustaria a Dret, possibilitant que, tal i com està previst a l'apartat 3r d'aquell article 77 LJCA, els Jutjats puguin donar per finalitzat els procediments.

És per tot això que es proposa a la Junta de Govern l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar el "conveni pel qual es resol el contracte de les obres del projecte del centre cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn, 1a fase, celebrat entre l'Ajuntament de Llagostera i la societat Secla, S.A. i s'acorda la satisfacció extraprocessal entre les parts en els recursos contenciosos administratiu números 77/2009 i 115/2009, que se substancien davant dels Jutjats del mateix ordre de la ciutat de Girona" i procedir a la seva signatura.
Segon.- Resoldre, en virtut de l'aprovació del conveni anterior el contracte de les obres del projecte del centre cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn, 1a fase, que fou adjudicat a l'empresa Secla, S.A. per acord del Ple de 25 de juliol de 2007.
Tercer.- Sotmetre el present acord d'aprovació de conveni i resolució de contracte a ratificació del Ple en la propera sessió que se celebri.
Quart.- Comunicar el present acord a l'empresa Secla, S.A.
Cinquè.- Comunicar la signatura del conveni transaccional als Jutjats del contenciós administratiu de Girona que coneixen dels recursos números 77/2009 i 115/2009, a fi que es procedeixi a donar per finalitzats els mateixos."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica que d'acord amb els problemes que hi havia amb el promotor, es va decidir aturar les obres amb l'empresa SECLASA. Ara s'ha signat un conveni en el que l'empresa retira els contenciosos presentats i s'ha arribat a un acord econòmic amb el que s'ha tingut en compte l'última certificació. A partir d'ara, es dóna pas a continuar les obres i es demanarà a la segona empresa, TEYCO, si està interessada en continuar les obres. D'acord amb l'última reunió, l'empresa semblava bastant interessada en continuar-les. Per tant, la Comissió de Govern va prendre aquest acord i tot seguit es passa a ratificar.

Tot seguit, **el Sr. Jesús Torrent** comenta que el seu grup està a favor d'aquest acord i se n'alegren de tirar endavant les obres i esperen que es tiri endavant el procés el més aviat possible per tal de no allargar les obres.

A continuació, **el Sr. Lluís Postigo** comenta que el seu grup també està a favor del conveni. De tota manera, opina que per part de l'equip de govern s'hauria d'haver agilitzat més el procés d'aturada de les obres veient tal i com seguia el seu curs ja que en un primer moment ells havien avisat a l'equip de govern que aquesta empresa havia tingut algun conflicte amb aquest Ajuntament.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup també comparteix el seu vot positiu.

El Sr. Eduard Galobardes explica que el motiu d'adjudicar-ho en aquesta empresa va ser degut al preu ja que segons la licitació s'havia de seguir aquest criteri. Seguidament felicita als tècnics per tal i com han gestionat el tema per tal que l'empresa es retirés sense conseqüències per a l'Ajuntament.

Per acabar el **Sr. Alcalde** ratifica el que ha comentat el Sr. Galobardes i que en tot moment se sabia que aquesta empresa era conflictiva però senzillament una vegada

obertes les pliques es va procedir a l'adjudicació de les obres segons el procés de licitació establert.
En aquests moments el procés està en espera de resposta per part de l'empresa TEYCO per tal de continuar ells les obres.

A continuació, **el Sr. Lluís Postigo** justifica el vot del seu grup, que serà l'abstenció, i comenta que el seu grup estava a favor de l'adjudicació, però consideren que s'ha actuat molt lentament en la resolució del contracte amb aquesta empresa.

La Sra. Eugènia Comas acaba comentant que el seu grup creu que el seguiment de les obres no s'ha fet de la millor manera.

Per tancar el tema, el **Sr. Alcalde** felicita el Secretari per les gestions realitzades en el tema per tal d'enllestir-ho el més ràpid possible juntament amb l'arquitecte municipal.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.5 Acord d'aprovació del projecte reformat del projecte d'urbanització del nucli antic.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"Vist el projecte d'urbanització del nucli antic de Llagostera i degut a les peticions formulades pels veïns del sector, que plantegen la conservació de l'escala existent d'accés a la Plaça del Castell i no rebaixar la cota del mirador de la Plaça, per tal de tenir un aprofitament òptim de l'esmentat mirador, ja que si s'executa l'obra projectada, les escalinates tenen un descens de la cota de plataforma, dificultant el seu ús com a mirador i a més es perd una part, a l'ocupar les esmentades escalinates projectades, part del mirador. L'equip de govern municipal ha decidit no executar part del projecte en el que fa referència a la reforma de la muralla i reforma de l'escala, quedant modificades les cotes finals del mirador.
Atès el que disposa l'article 194 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), en relació a les potestats i prerrogatives en els contractes administratius, entre les quals hi ha les de modificar-los per raons d'interès públic.
Atès el que disposa l'article 195 LCSP, en relació al procediment d'exercici de les potestats i prerrogatives de les quals disposa, determina que s'haurà de donar audiència al contractista.
Atès el que disposa l'article 202 LCSP, relatiu a les modificacions del contracte, que una vegada perfet el contracte, l'òrgan de contractació només pot introduir-hi modificacions per raons d'interès públic i per atendre causes imprevistes, justificant degudament la seva necessitat en l'expedient. Aquestes modificacions no poden afectar les condicions essencials del contracte.
Així mateix disposa que la possibilitat que el contracte sigui modificat i les condicions en què es pot produir la modificació d'acord amb l'apartat anterior s'han de recollir en els plecs i en el document contractual. Les modificacions del contracte s'han de formalitzar de conformitat amb el que disposa l'article 140 LCSP (document administratiu, o en el seu cas, en escriptura pública, que anirà a càrrec del contractista).

Atès el que disposa l'article 217 LCSP, relatiu a les modificacions del contracte d'obres, determina que són obligatòries per al contractista les modificacions del contracte d'obres que, sent conformes amb el que estableix l'article 202, produeixin augment, reducció o supressió de les unitats d'obra o substitució d'una classe de fàbrica per una altra, quan aquesta sigui una de les compreses en el contracte, sempre que no es trobin en els supòsits que preveu la lletra e) de l'article 220. En cas de supressió o reducció d'obres, el contractista no té dret a reclamar cap indemnització.
Atès el que disposa la Disposició Addicional segona LCSP, en relació a l'òrgan competent per resoldre, corresponen als alcaldes i als presidents de les entitats locals les competències com a òrgan de contractació respecte als contractes d'obres, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials, i els contractes privats quan el seu import no superi el 10 per cent dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a quatre anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada. Així mateix, correspon al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes no mencionats en l'apartat anterior que celebri l'Ajuntament.
Atès que en relació a la modificació del projecte, la direcció d'obres presta la conformitat amb la modificació i el contractista també subscriu l'acord. En relació als aspectes financers la modificació suposa la no execució d'una part d'obra que ascendeix a 8.600 Euros, extres i imprevistos no inclosos.
Atès que la competència de la modificació del contracte correspon al Ple, com a òrgan de contractació, de conformitat amb l'article 194, 202 i Disposició Addicional segona LCSP.
Atès que el projecte va ser informat pels serveis territorials del Departament de Cultura de la Generalitat, caldrà comunicar la modificació que, en qualsevol cas, comporta la no execució d'una part de les obres del contracte a aquest òrgan.
És per tot això que es proposa l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar l'expedient de modificació del projecte d'urbanització del nucli antic de Llagostera, comportant una decrement aproximat de 8.600 Euros en la seva execució.
Segon.- Trametre aquest acord als Serveis territorials del Departament de Cultura de la Generalitat.
Tercer.- Notificar aquest acord al contractista."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes exposa el tema i diu que segons les converses amb l'equip tècnic i els veïns del barri, es va acordar fer una modificació en el projecte de les obres d'urbanització del nucli antic. També comenta que al final de l'obra, l'empresa presentarà un document on hi detallarà com quedarà el projecte.
Així doncs, en les modificacions es plantejava:

1. Construir-hi una rampa des del mirador eliminant l'escala actual. Com que l'escala està en bones condicions i tal i com demanen els veïns, no es modifica.
2. Modificar el tipus de paviment. Segons el tècnic, s'hauria d'utilitzar el mateix paviment a les places i per aquest motiu, s'hauria de canviar el tipus de material per tal que sigui més resistent i adherent.

El Sr. Jesús Torrent comenta que segons la documentació que tenen a la seva disposició, en el projecte no hi figura cap rampa. A més, ell diu que el seu grup ja va votar a favor del projecte. Pel que fa el canvi de paviment, respecten l'opinió dels tècnics; a més, el seu grup opina que potser la millor decisió seria considerar-ho com a zona de vianants. Al seu entendre, no caldria fer aquestes modificacions.

El Sr. Lluís Postigo manifesta la seva queixa respecte a la falta d'informació que ha tingut el seu grup relativa a aquest tema, atès que en aquest mateix moment se n'adonen que s'han inclòs en l'expedient més documentació de la que hi havia aquest mateix matí a darrera hora quan l'han consultat. Que s'està aprovant un projecte reformat que no han vist, doncs a l'expedient només hi havia un full DIN-A3. També comenta que no estan a favor d'aprovar unes modificacions quan aquestes ja s'estan realitzat, com han pogut comprovar abans d'entrar a la sala de plens. Per últim, acaba comentant que sobre el tema del canvi de paviment, en el projecte no hi consta cap mena de modificació a realitzar, i que les altres modificacions que proposen afecten a la muralla i seria preceptiu l'informe del Departament de Cultura.

La Sra. Eugènia Comas també comenta el fet d'aquesta falta d'informació en l'expedient. També reclama el document el qual es detalla les peticions realitzades pels veïns respecte al mirador. I per acabar, comenta que no estan d'acord en què les modificacions del contracte només es realitzin per raons d'interès públic i causes imprevistes.

El Sr. Alcalde afirma que en la carta publicada per part dels veïns es demanava mantenir el mirador i és així tal i com es fa. En aquesta carta hi figuraven 90 signatures.
I per acabar, comenta que no hi ha hagut més modificacions que les que figuren en el full DIN-A3 que hi ha a l'expedient.

El Sr. Eduard Galobardes diu que no caldria aprovar un projecte respecte al canvi de paviment.

El Sr. Jesús Torrent torna a comentar que al seu entendre no caldria fer aquestes modificacions.

El Sr. Lluís Postigo manifesta el seu vot en contra veient com l'equip de govern no segueix el que marca la legislació de règim local i de procediment administratiu. A més, comenta que una vegada es va presentar l'escrit de les 90 signatures, es va modificar el projecte, es va fer l'aprovació inicial, es va exposar a informació pública i cap veí va tornar a dir res del mirador ni de les escales perquè entén que s'havia resolt la demanda. Pel que fa al projecte que ara s'ha incorporat a l'expedient, a primer cop d'ull no conté la informació mínima necessària (pressupost modificat, nous amidaments i preus, etc).

El Sr. Secretari respon dient que s'ha seguit el procediment i que no s'ha canviat res del que es va dir en la comissió informativa. Comenta que tan sols s'ha modificat els plànols però no el contingut. A més, diu que la direcció d'obres té la potestat de modificar el projecte en qualsevol moment fins a un 10% de l'import total; i en aquest cas només es canvia per 8.000 euros a la baixa. El motiu pel qual es passa aquest

projecte reformat és perquè es va creure que el fet de deixar de fer una escala que hi havia era un concepte bastant important a tenir en compte. Si no s'hagués fet, s'hauria hagut d'aprovar una modificació a final de l'obra.

El Sr. Lluís Postigo continua manifestant el seu vot en contra dient que segons un article de la llei, quan els regidors tenen accés als expedients, els expedients han de ser complets; i aquesta documentació no hi era a l'expedient.

El Sr. Alcalde es dirigeix al portaveu del grup ICV-EUiA, Sr. Postigo, dient que en aquest projecte s'han realitzat les gestions corresponents i li demana que sigui més equitatiu respecte l'equip de govern.

En el torn de votació, el grup d'ERC, el Sr. Navarro i la Sra. Comas demanen absentar-se de la sala perquè no volen participar en una votació que des del seu punt de vista no es pot fer, per l'exposat en el debat d'aquest punt. El Sr. Alcalde els permet absentar-se temporalment, per la qual cosa els dos regidors d'ERC no participen en la votació.

Una vegada tancat l'apartat de votacions, el **Sr. Ramon Soler** demana que consti en acta, que aquesta documentació, l'únic que fa és millorar la presentació de la documentació que es va donar a la comissió informativa. En cap moment s'ha canviat el contingut, i que s'ha seguit el que marca el procediment administratiu en aquest expedient.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, els vots en contra del PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

A continuació el grup d'ERC torna a la sala per continuar la sessió.

B.6. Acord d'aprovació inicial del projecte d'obres de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"Vist el projecte d'obres complementàries i de millora de la urbanització de Llagostera residencial amb un pressupost d'execució de 1.288.427'37 Euros, redactat pels Serveis Tècnics municipals.
Atès que, de conformitat amb els articles 235 de del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 24 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals (ROAS) ha de contenir com a mínim:

a) Una memòria, la qual ha de considerar les necessitats a satisfer, els factors de tot ordre a tenir en compte, inclòs el compliment de la normativa d'accessibilitat, i la justificació de la solució adoptada.
b) Un pressupost, integrat o no per altres de parcials, amb l'expressió dels preus unitaris i els descompostos, els estats d'amidaments i les dades necessàries per a la valoració de les obres.

c) El plec de prescripcions tècniques particulars, on es faci la descripció de les obres i se'n reguli l'execució.
d) Els plànols de conjunt i de detall de l'obra, suficientment descriptius, per tal que resti perfectament definida.

Atès que l'article 37 del ROAS, estableix que la tramitació dels projectes d'obres locals ordinàries s'ha ajustar al procediment següent :

a) Acord d'aprovació inicial.
b) Informació pública, 30 dies com a mínim, i notificació individual, si s'escau.
c) Aprovació definitiva.

Atès que correspon al Ple l'aprovació dels projectes d'obres i de serveis quan sigui competent per a la seva contractació o concessió, i quan no estiguin previstos en el Pressupost, de conformitat amb l'article 22.1 ñ) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Atès que l'import del projecte 1.288.427'37 Euros supera el 10 per cent dels recursos ordinaris del Pressupost (701.071 Euros) i, per tant, el Ple és l'òrgan competent per a la contractació, de conformitat amb la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, punt 1 i punt 2.

Es per tot això que, es proposa l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment el projecte d'obres complementàries i de millora de la urbanització de Llagostera Residencial amb un pressupost d'execució de 1.288.427'37 Euros, redactat pels Serveis Tècnics municipals.

Segon.- Sotmetre a informació pública el Projecte per espai de trenta dies a través d'edicte publicat al BOP, al DOGC i als taulers d'anuncis de l'Ajuntament.

Tercer.- Facultar en el Sr. Alcalde-President, en tan àmplies facultats com a dret convingui pel compliment del present acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes exposa l'acord comentant que s'ha aconseguit la recepció dels carrers per part del promotor. Comenta que és una urbanització que en primer lloc es va recepcionar, en segon lloc es va reformular jurídicament el projecte per l'Ajuntament i la tercera gestió que s'ha hagut de fer ha estat de disoldre la Junta de Compensació entregant a l'Ajuntament els comptes corresponents.

A partir d'aquí, s'ha de procedir al projecte de reurbanització passant contribucions especials per cobrar la part que correspon als veïns.

El que es vol acordar avui és l'aprovació inicial del projecte existent per tal que aquest any ja es puguin començar les obres a realitzar.

El Sr. Jesús Torrent comenta que en el pressupost municipal del 2009 ja es preveien aquestes obres. Tot seguit demana que s'aclareixi el motiu de l'increment del projecte en base a la previsió feta. I per acabar demana que es detalli quines aportacions realitzaran els veïns i quines l'Ajuntament.

El Sr. Lluís Postigo comenta que abans d'aprovar el projecte vol parlar-ne amb els tècnics de l'Ajuntament per tal que li expliquin el motiu de l'increment del projecte.

La Sra. Eugènia Comas també comenta el tema de l'increment del projecte. A més, consideren que l'equip de govern abans d'aprovar-lo inicialment l'hauria de presentar

en els veïns que són els més afectats. Per aquest motiu s'abstindran en el vot perquè abans volen parlar-ne amb els veïns.

El Sr. Alcalde comenta que ara tan sols és l'aprovació inicial i que el projecte ja es va explicar als veïns en l'anterior equip de govern. Ara, només cal contrastar i saber d'on prové l'increment de pressupost que hi ha hagut i després caldria comentar el percentatge a aplicar en les quotes de les contribucions especials..

El Sr. Eduard Galobardes comenta que la puja del pressupost queda pendent de comentar-ho amb el tècnic de l'Ajuntament.

El Sr. Lluís Postigo demana que si es verifica que hi ha hagut una modificació en el projecte, es torni a exposar al públic per tal de presentar-li les al·legacions corresponents.

La Sra. Eugènia Comas diu que ja va demanar que hi hagués una reunió amb tots els veïns de Llagostera Residencial i la resposta va ser que seria el proper mes de setembre.

Tot seguit, el **Sr. Alcalde** respon que en aquests moments tot quedaria parat a l'espera de parlar amb el tècnic corresponents per tal que doni les explicacions en base a l'increment del projecte.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL i l'abstenció del PSC, ERC i ICV-EUiA.

B.7 Acord de modificació del Pressupost municipal de l'exercici 2009.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"Atès que en el desenvolupament de la gestió del pressupost hi ha partides que no hi estan consignades i d'altres insuficientment dotades, procedeix ara fer les modificacions corresponents.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple d'adopció del següent acord :
Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2009 del pressupost municipal de l'exercici 2009, que inclou les següents variacions:

AJUNTAMENT

Suplements de crèdit		
51100.61101	Millores infraestructures	560.000,00 euros
Crèdits extraordinaris		
22200.45000	Transferència Depart. Interior- conveni SIP	8.110,00 euros
46300.226.02	Accions d'informació i	15.000,00 euros

	participació ciutadana	
51100.620001	Expropiació finques (Caixach)	226.000,00 euros
75100.46500	Dinamització turística CCG	4.300,00 euros
Total		**813.410 Euros**

Procedència dels fons

Crèdit extraordinari		
76100	Transf. Diputació-arranjament carrers i zones verdes	250.000,00 euros
	Romanent de tresoreria Romanent de tresoreria (finançament general)	563.410,00 euros
Total		**813.410 euros**

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.
Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessita de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler exposa l'acord de modificació de crèdit per tal de recollir uns fons procedents de la Diputació de Girona per arranjaments de carrers i zones verdes.
Crèdits extraordinaris transferències pel conveni CIP, Conveni de dinamització turística amb el Consell Comarcal del Gironès i una partida les accions d'informació i participació ciutadana. A partir del mes d'octubre hi ha prevista una sèrie d'accions dels temes que s'han presentat abans per tal que la gent pugui aportar les seves opinions.

El Sr. Jesús Torrent respecte el Pla de barris, diu que el seu grup té la confiança amb l'Ajuntament, la intervenció i el secretari pensant que del que es va restant de romanent de tresoreria, serà suficient per cobrir les despeses que ara es complementaran d'aquesta subvenció, com les posteriors que estan previstes en el Pla de barris.

El Sr. Lluís Postigo remarca que aquesta ja és la 4a modificació de crèdit. Comenta que quan es va aprovar el pressupost, el seu grup ja va dir que els ingressos no serien els previstos i estaven inflats. A més, amb la situació de crisi econòmica que hi ha en aquests moments, seria desitjable que l'Ajuntament actués amb un cert rigor en la despesa i no els sembla que aquest sigui el camí que es tria. A més, en l'aprovació del Pressupost Municipal, la partida d'adquisició i d'expropiació de finques era pràcticament simbòlic i el seu grup ja va avisar que amb el projecte del nucli antic, es requeriria la compra de determinats solars que hi ha per processos d'expropiació i un seguit d'expedients oberts que feien evident que aquesta partida necessitava una quantitat més important. També comenta el tema de finançar amb les subvencions

aconseguides les despeses que no es van tenir en compte en el Pressupost Municipal 2009.
També comenta el fet que hi ha altres despeses afegides com és el cas del CEIP Puig de les Cadiretes. Quan es va cedir aquest terreny a Ensenyament, es va cedir amb tots els serveis a la parcel·la i Ensenyament va fer el projecte sense adequar-se a la situació existent i per tant, ells creuen que l'Ajuntament en aquest punt, no ha defensat prou els interessos locals.
I per últim, el tema d'expropiació de finques entenen que no està justificada, i consideren que aquest expedient no s'ha gestionat de la manera correcta. D'altra banda, segons els informes dels tècnics, el Centre cultural ha tingut un increment del 25% del que hi havia previst. Per tot això, el seu grup no està a favor amb la modificació de crèdit.

El Sr. Antoni Navarro opina que amb aquesta modificació es continua estirant del romanent de tresoreria, cosa que no veu viable. A més, comenta que segons els projectes previstos a tirar endavant, veu possible que hi hagi més modificacions de crèdit. Per aquest motiu, el seu grup no hi votarà a favor tampoc.

El Sr. Eduard Galobardes aclareix que no s'afegiran coses en el Pla de Barris tal i com ha comentat el Sr. Navarro. Puntualitza que amb el Pla de Barris es podria arribar aproximadament al 100% de subvenció a través de diferents vies.

El Sr. Ramon Soler puntualitza que els romanents de tresoreria venen d'una venda de patrimoni i per això ara s'utilitzen per alguns actius. També comenta que l'equip de govern ha intentat al màxim acollir-se a les subvencions per a l'execució de les obres en procés degut a la situació de crisi econòmica que hi ha en aquests moments.

El Sr. Antoni Navarro remarca sobretot que s'hauria de ser curós per tal de distribuir les subvencions en tots els projectes.

El Sr. Ramon Soler acaba dient que les actuacions han estat plantejades per tal que vagin en una sola direcció, mirant el millor pel poble de Llagostera.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i els vots negatius d'ERC i ICV-EUiA.

B.8. Acord d'aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Projectes i Disseny, S.L. sobre transacció extrajudicial i expropiació.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"El dia 25 de novembre s'aprova definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona el PLA PARCIAL DEL SECTOR RESIDENCIAL GANIX DE LLAGOSTERA, publicat al DOGC nº 3.031, de 9 de setembre. Posteriorment, en el procés de gestió del Sector Ganix, es va redactar el Projecte de Compensació. Tant el Projecte d'Urbanització com el Projecte de Compensació del Sector Residencial Ganix van ser aprovats definitivament per la Comissió de Govern de data 11.12.2001.

Dintre d'aquest Pla Parcial no es van incloure 1.499'13 m2 d'una finca inclosa dintre d'aquest Pla Parcial, superfície al·legada pels recorrents PROJECTES I DISSENY, SL. Aquest Ajuntament declara que la superfície no inclosa en el Pla Parcial de la finca és de 798 m2.
L'any 2002 aquest Ajuntament estava interessat a adquirir la porció de terreny de 1499'13 m2, cosa per la qual es va intentar arribar a un acord per a una permuta. En data de 26 maig de 2005 es presenta escrit a aquest Ajuntament per part de PROJECTES I DISSENY, SL, requerint l'inici de l'expedient de permuta.
A través d'escrit de data 21 de juny de 2005 l'Ajuntament dóna trasllat dels acords adoptats en sessió plenària de 14 del mateix mes, declarant la impossibilitat legal d'acordar i formalitzar la permuta convinguda.
A través de la notificació de l'acord de la Junta de Govern Local de 4 de juny de 2006 se li comunica a PROJECTES I DISSENY, SL que la superfície és de 798 m2 en comptes de 1.499'13 m2. Es presenta recurs de reposició per part de la mateixa empresa, que és desestimat, i s'acorda mantenir la superfície de 798 m2 per acord de la Junta de Govern Local del dia 4 de juny de 2006, en la qual també s'aprova la relació concreta i individualitzada dels béns a expropiar.
Per part de PROJECTES I DISSENY, SL s'interposa recurs contenciós administratiu contra la relació concreta i individualitzada de béns a expropiar adoptats per acord de la Junta de Govern Local del dia 4 de juny de 2006, recurs que és desestimat (sentència 220/08, de 5 de juny), donant la raó a aquest Ajuntament en relació a la superfície de la finca a expropiar, establint-la en 798 m2. Contra la sentència en primera instància, aquella entitat interposà recurs d'apel·lació davant la Sala del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.
Que és intenció d'aquest Ajuntament signar un conveni expropiatori d'adquisició amistosa de la finca afectada per l'expropiació. En aquest conveni s'haurà de pactar que PROJECTES I DISSENY, SL. desistirà del recurs d'apel·lació esmentat i s'establirà el preu just per la finca a expropiar en 225.972,91 euros, renunciant aquella entitat a cobrar interessos legals i/o de demora que es poguessin haver meritat.
Al Pressupost per a l'any 2009 es dotarà de crèdit adequat i suficient la partida pressupostària 51100.62000 per fer front a la despesa derivada de l'expropiació.

Fonaments de Dret

L'article 88 de la Llei 30/1992 regula la terminació convencional. Concretament, les administracions públiques poden subscriure acords, pactes, convenis o contractes amb persones tant de dret públic com privat, sempre que no siguin contraris a l'ordenament jurídic ni tractin sobre matèries no susceptibles de transacció i tinguin per objecte satisfer l'interès públic que tenen encomanat; aquests actes poden tenir la consideració de finalitzadors dels procediments administratius.
L'article 24 la Llei d'Expropiació Forçosa de 1954 estableix que l'Administració i el particular podran convenir l'adquisició dels béns o drets que són objecte d'expropiació lliurement i per mutu acord, cosa que implica que convinguts els termes de l'acord d'adquisició amistosa, es donarà per conclòs l'expedient iniciat
L'article 25 del Reglament de 1957 de la Llei d'Expropiaicó Forçosa estableix que, un cop reconeguda formalment la necessitat d'ocupació, l'adquisició per mutu acord amb càrrec als fons públics s'ajustarà als tràmits establerts al mateix article.
L'article 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa i 27 del Reglament, estableixen que, en cas que en el termini de 15 dies no s'arribi a l'acord, se seguirà el procediment ordinari d'expropiació.

L'article 77.3 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, disposa que: "*Si las partes llegaran a un acuerdo que implique la desaparición de la controversia, el Juez o Tribunal dictará auto declarando terminado el procedimiento, siempre que lo acordado no fuera manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico ni lesivo del interés público o de terceros.*"

Conforme a aquesta norma, i en versar el litigi sobre l'estimació d'una quantitat, com seria la fixació del preu just, és evident que ens trobaríem davant una matèria susceptible de transacció, per tant, hi cap la possibilitat d'arribar a un acord entre les parts que posi fi a la controvèrsia, signant un conveni on cada part adopti els compromisos descrits als antecedents del present informe.

D'acord amb l'article 22.2 j) de la Llei 7/1985, de Bases del Règim Local, la proposta de conveni haurà de ser sotmesa a aprovació pel Ple municipal, per ser l'òrgan competent per a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària, com és el cas de l'expropiació que ens ocupa, en la qual, atenent tanmateix el valor del bé expropiat, i d'acord amb allò que preveu la Disposició Adicional Segona de la Llei de Contractes del Sector Públic, la competència recaurà igualment en aquell òrgan municipal.

L'article 48 de la Llei d'Expropiació Forçosa preveu que, determinat el preu just, s'haurà de procedir per les parts a la signatura de l'acta d'ocupació i pagament d'aquest, amb pagament efectiu per part de l'Ajuntament expropiant a l'entitat expropiada.

L'article 51 de la Llei d'Expropiació Forçosa disposa que, un cop fet efectiu el preu just, podrà procedir-se a l'ocupació de la finca.

És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar el conveni transaccional entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Projectes i Disseny, S.L. que tingui per objecte l'acord extrajudicial de posar fi al procediment del recurs d'apel·lació contra la sentència número 220/2008, de 5 de juny, del Jutjat contenciós administratiu número 1 de Girona, i acordant en l'import de 225.972,91 euros la determinació del preu just per la finca núm. 1691 "N" del llibre 150 del Tom 2958 de Llagostera, inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Girona" i procedir a la seva signatura.

Segon.- Facultar l'Alcalde-President de la Corporació tan àmpliament com en Dret sigui necessari per a la signatura del conveni anterior.

Tercer.- Disposar de la despesa de 225.972,91 euros, amb càrrec a la partida 51100.62000 del Pressupost municipal per a l'any 2009, en el moment que s'habiliti crèdit suficient.

Quart.- Un cop signat el conveni amb l'empresa Projectes i Disseny, S.L., procedir al pagament en favor seu de la quantitat de 225.972,91 euros, a la vegada que fer tramesa d'una còpia original del conveni a la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per a la seva unió a les actuacions del recurs d'apel·lació contra sentència número 220/2008, de 5 de juny, del Jutjat d'aquella jurisdicció núm. 1 de Girona.

Cinquè.- Procedir a la signatura de l'acta d'ocupació i al pagament del preu just i, posteriorment, procedir a ocupar la finca expropiada.

Sisè.- Comunicar el present acord a l'interessat i a la Intervenció municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que aquest tema pertany a l'anterior equip de govern que va executar les obres de la plaça Narcís Casas i urbanitza un tram

de l'Avda. de l'Esport i això va iniciar els tràmits per l'expropiació d'un terreny propietat de Projectes i Disseny i per raons que l'actual equip de govern ignora es va deixar pendent de resoldre's. A més l'empresa va presentar un contenciós perquè no estava d'acord amb la superfície del terreny expropiat.
I ara s'han trobat que no s'havia pagat res.
L'esmentada empresa havia anat al contenciós, que ho havia perdut en primera instància i havia apel·lat i l'equip de govern el que ha fet ara es resoldre aquest tema per la via amistosa, exactament igual que ha fet en els altres contenciosos que s'han trobat i amb deutes pendents.
El que es presenta a votació és per pagar-li la quantitat que inicialment oferia l'Ajuntament i no la que demanava l'empresa i que són uns 225.000—euros i així deixar tancar l'acord.

El Sr. Jesús Torrent diu que és un tema que té una història llarga i que s'alegra que es resolgui i que s'hagi arribat a aquest acord. Els tribunals havien donat la raó a l'Ajuntament i ara confien que la valoració que ha fet l'arquitecte municipal sigui la correcta.

El Sr. Lluís Postigo diu que quan es parla de contenciosos, sembla que l'anterior equip de govern hi tenia una cerat fal·lera. I no és res més que la obligació que té qualsevol equip de govern per defensar els interessos del poble. I de la mateixa manera que llavors s'interposaven contra l'Ajuntament en aquesta legislatura també se n'han interposat varis i no necessariament poden acabar en un mutu acord.
En aquest tema, inicialment es va arribar a un acord per permutar el terreny de l'avinguda de l'Esport per un solar del sector Ganix, però aquesta permuta no va ser considerada oportuna per la Generalitat que va dir que s'havia d'anar a la expropiació. I va ser quan l'empresa va presentar el contenciós que ha perdut, atès que la sentència en primera instància donava la raó a l'Ajuntament. Posteriorment aquesta empresa ha tornat a presentar recurs i creu que tenia totes les de perdre.
Però no serà aquest el motiu del seu vot en contra, perquè no es pot donar per bona la valoració del metre quadrat que feia l'empresa i no hi ha cap valoració a l'expedient que demostri que el valor proposat és el correcte.

La Sra. Eugènia Comas diu que els sembla l'import que es pagarà en relació als m2. existents i per tant el seu vot serà a favor.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i el vots en contra d'ICV-EUiA.

B.9 Acord d'aprovació del Compte General de l'exercici 2008.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"ATÈS que la Comissió Especial de Comptes, de conformitat amb l'article 212 del Reial Decret de Llei 2/2004 de 5 de març, mitjançant el qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, es va reunir en data de 21 de maig de 2009 amb l'objecte d'elaborar l'Informe sobre el Compte General corresponent a l'exercici 2009

l'Ajuntament i dels organismes autònoms Residència J. Baulida i Patronat municipal d'Esports.
ATÈS que el Compte General de l'Ajuntament de Llagostera relatiu a l'exercici 2007 s'ha sotmès a informació pública mitjançant anunci publicat al BOP número 106 de data 4 de juny de 2009, per un període de 15 dies, durant els quals i 8 més els interessats podien presentar reclamacions, objeccions o observacions.
ATÈS que, segons Certificació emesa per la Secretaria d'aquest Ajuntament, durant el període d'exposició al públic de 15 dies i 8 dies més, no s'han presentat al·legacions.
És per tot això que aquesta Comissió Especial Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de Llagostera i dels organismes autònoms Residència J. Baulida i Patronat municipal d'Esports,de l'exercici 2008.
Segon.- Trametre a la Sindicatura de Comptes el Compte General de l'Ajuntament de Llagostera i dels organismes autònoms Residència J. Baulida i Patronat municipal d'Esports."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que es presenta avui a l'aprovació el Compte General de l'exercici 2008. Afegeix que durant el termini d'exposició pública no s'han interposat al·legacions. Fa una exposició del comptes i manifesta que s'ha fet un esforç important de contenció de partides sense que això comportés la necessitat de fer una modificació de crèdit. L'estalvi net ha estat positiu en la quantitat de 1.049.212—euros. I això obeeix a la voluntat d'ajustar les despeses als ingressos i aquesta mateixa voluntat la tenim per aquest any i vol transmetre tranquil·litat a la gent.

El Sr. Jesús Torrent diu que hi votaran a favor perquè és matemàtica pura i que no té cap misteri, per tant no faran cap comentari.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que el seu vot serà l'abstenció i que vol recordar al Regidor Sr. Soler una afirmació que va fer quan s'aprovaven els pressupostos del 2008, que ho recull l'acta i que diu textualment: "l'objectiu d'aquest equip de govern és executar en la seva major part el pressupost i no com en anys anteriors que l'execució del pressupost del 2007 va ser un 48% de les inversions previstes i durant el 2006 l'execució va ser del 52% de les inversions previstes".
Bé, liquidacions d'inversions previstes l'any 2008: 42.59%. Només això.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu grup s'abstindrà. I afegeix que la salut d'un ajuntament, la possibilitat de tirar endavant un ajuntament des del punt de vist econòmic és que la despesa ordinària estigui controlada. I els preocupa aquest increment de la despesa ordinària d'un any per l'altre. I ja se sap que hi ha hagut menys ingressos i que les xifres no puguin ser comparables, però la part de l'endeutament es modifica lleugerament del 6.63 al 6.41.
La despesa ordinària que genera l'Ajuntament el que fa un any era de 67.19%, el 2008 passa a ser del 81.84 %, i els diners que queden per fer inversions que l'any passat era del 26.18% ara s'ha passat a l'11.75% i si això es va reduïen d'aquí a no res no es podran fer inversions.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per manifestar que, en el seu moment, quan es va aprovar el pressupost ja es va dir que hi havia unes finques posades a la venda que no es vendrien, però era la fórmula per poder aprovar el pressupost. Afegeix que ja se sabia que generaria un dèficit i això fa que aquest resultat pressupostari sigui negatiu. Però quan hi ha els ajustos de les inversions fetes passa a ser positiu. I vol dir que s'han aplicat els recursos que hi havia.

El Sr. Antoni Navarro diu que voldria que se li contestés la següent pregunta: Es té més o menys romanent respecte l'any anterior?

El Sr. Ramon Soler respon que el romanent per despeses generals de l'any 2007 era de 4.450.510-euros i el 2008 de 4.893.035-euros i la resta està en inversions.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.10 Ratificació de l'acord de la Junta de Govern Local sobre denegació de l'increment de les tarifes de l'aigua.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

Es ratifica el següent acord de Junta de Govern Local del dia 30-6-2009:

"Vista la petició feta per l'empresa CASSA AIGÜES I DEPURACIÓ S.L, concessionària del servei de subministrament d'aigua potable, en la qual sol·licita un increment de l'1,6% del preu de les tarifes d'aigua.
Atès que l'increment autoritzat de les tarifes per a l'exercici de 2009 per la Comissió de Preus de Catalunya és del 4,9 % i, per tant, superior a la proposta de l'empresa concessionària.
Atès que l'anterior increment de tarifes es va aprovar en data 10-07-08, no s'estima prou justificat l'increment proposat, considerant el paràmetre d'un índex de preus al consum negatiu i la situació de crisi econòmica que es viu a nivell mundial.
Atès que, per altra banda, l'Ajuntament ha convocat la licitació del contracte per al servei de subministrament d'aigua potable amb el quadre de tarifes vigent.
Atès que es fa necessari respondre la petició per evitar l'estimació per silenci administratiu, se sotmet la proposta a la Junta de Govern Local, que caldrà ratificar en el proper Ple Municipal.
La Junta de Govern Local acorda :
Primer.- Informar desfavorablement l'increment mitjà de les tarifes del servei d'abastament d'aigua a la nostra població pels conceptes de quota fixa del servei, tarifes de subministrament i conservació de comptadors, proposades per l'empresa CASSA AIGÜES I DEPURACIÓ SL.
Segon.- Comunicar al concessionari aquest acord.
Tercer.- Sotmetre aquest acord a la ratificació del proper Ple Municipal que se celebri."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que el que es ratifica és la negativa a fer un increment en el preu de l'aigua proposat per l'empresa concessionària i s'ha estimat que no era convenient atesa la situació econòmica.
També hi ha el compromís per part d'aquest Ajuntament d'estudiar la reducció del cànon de sanejament en les properes ordenances.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.11 Acord de rectificació de l'inventari de béns amb efectes de 31-12-2008.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"Atès que des de la redacció del darrer inventari de béns l'any 2005 no consta que s'hagin realitzat actualitzacions fins aquesta data.
Atès que l'Ajuntament va contractar el servei d'actualització de l'inventari des de 2005 fins a 31-12-2008 a l'empresa CORESOLUTIONS.
Atès que la corporació està obligada a practicar la rectificació de l'inventari per tal de recollir i valorar, dins del període indicat, els béns i drets que permetin conèixer l'estat actual i real del seu patrimoni.
Atès que l'article 156 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, estableix que el sòl corresponent al percentatge d'aprofitament urbanístic de cessió obligatòria i gratuïta, tant en sòl urbà com en sòl urbanitzable, s'incorpora al patrimoni municipal del sòl i d'habitatge.
Vistos els articles 222 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local, els 102, 103, 105 i concordants del Reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre i la Regla 16 de la Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració local aprovada per Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 23 de novembre de 2004, així com l'informe emès pel secretari de la corporació.
Atès que l'article 105 del Reglament de patrimoni dels ens locals estableix que correspon al Ple l'aprovació, la rectificació i la comprovació de l'inventari general.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar la rectificació de l'inventari de béns i drets d'aquest Ajuntament, referida a 31 de desembre de 2008, essent l'import de les altes (7.398.324,32 €), i el de les baixes (11.929.326,17 €).
Segon.- Adscriure al Patrimoni municipal del sòl les finques procedents de l'aprofitament urbanístic de Font Bona, parcel·les A-35, B-10, B-31, B-44, B-47, B-47 B, B-49, B-52, C-07, E-27, E-28, E-29, E-30, FC-58, A-43, B-32, B-36, C-08, C-19-20, E-20, amb una valoració de 375.964,27 €.
Tercer.- Remetre una còpia de la rectificació de l'inventari anteriorment aprovada, autoritzada pel Sr. secretari de la corporació i amb el vistiplau de l'alcalde, al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, així com al de l'Administració de l'Estat."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i manifesta que es va encarregar a una empresa la rectificació de l'inventari de béns d'aquest Ajuntament que ja està acabada i validada pels serveis tècnics municipals, secretaria i intervenció i per tant s'entén que la feina ha estat ben feta i per això es porta a aprovació.

El Sr. Jesús Torrent diu que troba correcte que l'inventari es mantingui actualitzat.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot també serà favorable, amb el benentès que en un futur s'ha anirà actualitzat i hi hauran altes i baixes.

La Sra. Eugènia Comas diu que també hi votaran a favor ja que ho havien reclamat un parell de vegades.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.12. Acord d'aprovació del Pla de desplegament de la recollida selectiva de la fracció orgànica dels residus municipals.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"El Pla de desplegament de la FORM, d'obligada presentació segons la Llei 9/2008, de 10 de juliol (modificació de la Llei 6/93, del 15 de juliol, reguladora dels residus), estableix un calendari per implantar la recollida selectiva de la fracció orgànica en la seva totalitat al municipi de Llagostera, i un compromís per part de l'Ajuntament de mantenir el desplegament de la recollida selectiva de la FORM (Fracció orgànica dels residus municipals).
Actualment l'Ajuntament de Llagostera dóna servei de recollida de la fracció orgànica al 85% de la població (a través del porta a porta al nucli i a través de contenidors de vorera a les urbanitzacions). Aquest percentatge supera de llarg el límit del 10% que regula la Llei 9/2008, on s'especifica que als municipis que tinguin implantada la recollida selectiva de la fracció orgànica en menys d'un 10% se'ls aplicarà un gravamen de 10€/tn més sobre la disposició de rebuig en dipòsit controlat.
Tal com es descriu al Pla de desplegament i a la Declaració de l'estat actual enviada a través del sistema d'Internet SDR de l'Agència de Residus del Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya, els àmbits pendents d'implantar equivalen al 15% de la població, que són dues urbanitzacions (Selva Brava i Font Bona) i els 11 veïnats del municipi. Un cop implantades aquestes fases, el municipi de Llagostera tindrà la recollida de FORM totalment desplegada. (*S'adjunta taula de les fases implantades i previstes).
La Disposició Addicional de la Llei 9/2008, de 10 de juliol (modificació de la Llei 6/93, del 15 de juliol, reguladora dels residus), estableix que el Pla de desplegament de la recollida selectiva de la fracció orgànica a què fa referència l' article 47.4 de la Llei 6/1993, del 15 de juliol, Reguladora dels Residus, s'ha de presentar davant l'Agència de Residus de Catalunya en el termini d'un any, com a màxim, des de l'entrada en vigor de la present Llei, perquè l'Agència el verifiqui i l'aprovi, si escau, amb relació a les determinacions i els objectius del programa de gestió de residus municipals vigent.
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar el Pla de desplegament de la FORM de Llagostera.
Segon.- Trametre la documentació a l'Agència Catalana de Residus."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella diu que per llei tothom ha de tenir on llençar la fracció orgànica. Per aquest motiu l'Agència de Residus obliga a elaborar un pla i a comunicar que és el que hi ha fet i que és el que queda per fer.
Afegeix que Llagostera va força endavant en aquest tema, doncs ja s'està recollint un 85%. Fa un repàs dels diferents sectors on ja es recull la FORM i explica que el que es porta avui a aprovació és implantar-ho a les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i veïnats, així com ampliar el compostatge casolà.

El Sr. Jesús Torrent diu que estan d'acord que es continuï amb la recollida selectiva i que s'incrementi la recollida de la fracció orgànica, però demana que es faci un control més exhaustiu en la recollida ja que a vegades ha observat que al carrer hi ha tot tipus de deixalles que es recullen barrejades.
El seu vot diu que serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que el seu vot també serà favorable i posa de manifest la feina que es va fer en el seu moment envers la recollida selectiva dels residus.

La Sra. Eugènia Comas diu que també els sembla correcte el desplegament d'aquest pla, però creu que no és un pla agosarat. A les urbanitzacions Llagostera Residencial, La Mata i Mont-Rei que ara es fa la recollida amb el sistema de contenidors a les voreres s'hauria de plantejar fer-ho porta a porta com el municipi.
I un altre tema que cal tenir en compte i que ja ho ha comentat el company Sr. Torrent és que la gent amb la recollida selectiva s'està tirant enrere. Ho demostren les tones dels anys 2007 i 2008. Diu que observa que els contenidors de selectiva de vorera no es buiden quan estan plens.
Per tant els sembla correcte aquest pla, però hauria d'incloure el porta a porta a les tres urbanitzacions que ha dit abans i acompanyat d'un pla de sensibilització als nous veïns, als que han deixat de fer el reciclatge i molt especialment amb l'empresa que fa aquesta recollida que creu que moltes vegades no fa el que hauria de fer i tornar a recollir la quantitat de tones que es recollien temps enrere.

El Sr. Xavier Vilella respon que ara no pot parlar de tones perquè no té la informació aquí.
En resposta al que ha dit el Sr. Torrent li respon que al començament d'implantar la recollida selectiva l'Ajuntament va rebre subvencions elevades i es varen agafar cinc o sis educadors ambientals. Però ara no hi ha tantes subvencions i per tant menys personal, però s'ha demostrat que l'equip de govern té la intenció de continuar amb aquest sistema i lluitar per intentar millorar-l'ho.
Sobre el tema de fer el porta a porta a les urbanitzacions la única cosa que faria seria incrementar la taxa de les escombraries i és de la opinió que si tothom reciclés bé amb els corresponents iglús no seria necessari el porta a porta.
Sobre les incidències, diu que ara es disposa d´'una tècnica i d'una educadora a jornada completa. Tota persona nouvinguda, quan ve a empadronar-se se li explica que vagi a

recollir el cubell a la deixalleria i que allà li donaran informació. Periòdicament, des de l'Ajuntament es dóna una relació dels empadronats nous a les tècniques i es fa una comprovació de qui ha complert.

El Sr. Alcalde manifesta que s'han eliminat uns quants punts de recollida selectiva de la població i s'ha millorat molt la imatge.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.13 Acord de determinació de les festes locals per a l'exercici 2010.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 23-7-2009:

"Vista la sol·licitud del Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya de proposta de les dues festes locals per a l'any 2010 (R. E. 2009/2558)
Atès el que el Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol, sobre regulació de la jornada de treball, jornades especials i descansos, estableix que l'acord l'ha de prendre el Ple de l'Ajuntament,
Vista l'Ordre TRE/278/2009, de 7 de maig, per la qual s'estableix el calendari oficial de festes laborals a Catalunya per a l'any 2010,
La Comissió Informativa General proposa l'adopció del següent acord:
Primer.- Proposar com a festes locals del municipi de Llagostera per a l'any 2010 els dies 24 i 25 de maig (dilluns i dimarts següents al diumenge de Pasqua Granada).
Segon.- Comunicar aquest acord al Servei Territorial a Girona del Departament de Treball i Indústria de la Generalitat."

Sense que es produeixi cap intervenció s'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.14 Moció d'ICV-EUiA per a la creació del Consell de Barri del nucli antic.

"EXPOSICIÓ DE MOTIUS
El passat 23 de juliol varem rebre la notificació oficiosa que confirmava l'atorgament d'una subvenció de 3,75 M d'€ per l'execució del projecte de la llei de barris de Llagostera, que es concreta en el seu centre històric.
La inclusió d'aquest projecte en la sisena convocatòria del Pla de Barris de la Generalitat de Catalunya es presenta com una oportunitat única pel nostre municipi, i més concretament per aquest barri. Es tracta de l'ajuda econòmica més gran mai rebuda per Llagostera, i aquest fet requereix endegar un procés participatiu adequat per a la ocasió, i que alhora s'aprofiti per constituir el consell territorial del nucli antic previst en el Reglament de Participació ciutadana.
Més enllà del "comitè d'avaluació i seguiment" que obligatòriament s'ha de constituir i que està previst a la llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial i al Decret 369/2004, de 7 de setembre, que la desenvolupa, considerem imprescindible promoure la participació ciutadana del màxim de població possible.

L'àmbit d'actuació d'aquest projecte queda delimitat pels carrers Girona, Santiago Rusiñol, Joan Maragall, St. Feliu, del Ramal, Marina i Panedes. Aquest barri, si permetem la participació activa dels seus veïns, podria convertir-se en un barri que marqui un camí a seguir, un exemple per a la resta del municipi.
La constitució del consell de barri que es proposa sense dubte aconseguirà un augment de la participació, del diàleg, del recolzament entre veïns, del coneixement mutu, etc.
Els articles 27 i 28 del Reglament de Participació ciutadana de Llagostera regula la creació, composició i funcionament dels consells territorials i el seu annex 1 preveu el consell territorial (consell de barri) del nucli antic.
Per tot això, proposem al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Crear el Consell de barri del nucli antic, amb un àmbit territorial que coincideixi amb el de l'àmbit d'actuació del projecte de la llei de barris. A tal efecte i en el termini màxim de tres mesos es presentarà al ple una proposta de Reglament que reguli els aspectes bàsics del mateix (naturalesa, objectius, composició, funcions, periodicitat de les seves reunions, etc).
Segon.- Establir entre les seves funcions, les de :

a) Proposar al ple de l'Ajuntament els membres que han de formar part del comitè d'avaluació i seguiment, en concret:
   - Els dos membres en representació de les entitats veïnals més representatives.
   - Els dos membres en representació de les associacions ciutadanes amb major implantació.
   - Els dos membres en representació dels agents econòmics i socials.
b) Pronunciar-se en relació a la suficiència dels mecanismes de foment de la participació ciutadana en el seguiment i control de les actuacions.

Tercer.- Convocar una primera reunió, prèvia a la constitució del consell de barris, de tots els veïns empadronats en aquest àmbit territorial, amb l'objecte de presentar el projecte, donar compte de l'atorgament de la subvenció i d'aquest acord, així com per presentar la proposta de Reglament del Consell de barri.
Llagostera, 23 de juliol de 2009. lluís Postigo García".

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo explica que la proposta no té cap més objectiu que plantejar la creació d'un consell de barris del nucli antic i la bona notícia que ha arribat a Llagostera una subvenció de 3.75 milions d'euros per a l'execució del projecte de la llei de barris.
Continua dient que més enllà del comitè de valoració i seguiment que s'ha de constituir i que marca la llei i aplicant el reglament de participació ciutadana, creu que és una oportunitat per crear un consell territorial previst en el Reglament i que una vegada a l'any es convoqués una reunió amb tots els veïns fer facilitar la informació que calgui.
Vol recalcar que Llagostera ha aconseguit aquesta subvenció per la llei de barris a la sisena convocatòria. Quan va sortir la primera convocatòria, l'Ajuntament es va posar en contacte amb tècnics del departament de Política Territorial i Obres Públiques que es varen desplaçar al nucli antic i varen descartar la possibilitat que Llagostera perdéssim temps i diners per presentar un projecte.
Però la sorpresa va ser en veure que en la quarta convocatòria, van concedir subvenció a municipis més petits que Llagostera. Va ser en aquell moment que el grup municipal d'ICV-EUiA va presentar una moció que va ser recolzada per tothom, i va fer que el

projecte s'endegués. I en la 2a convocatòria es va resoldre positivament. I és per tot això, que ells proposen la participació ciutadana en aquest consell.

El Sr. Ramon Soler demana que el grup d'ICV-EUiA retiri la moció perquè aquest Pla de Barris ja té la participació ciutadana des d'un bon principi. A més, considera que el Pla de Barris és de tots i precisament afecta a dues legislatures, aquesta i la següent i no se sap qui governarà.
Demana que tot el que sigui tema del pla de barris es faci de la manera més consensuada possible.

El Sr. Jesús Torrent expressa la opinió del seu grup dient que no troba just la retirada de la moció perquè el Pla de Barris és de tots i un Consell de Participació Ciutadana seria molt positiu per a tothom.

El Sr. Antoni Navarro mostra la seva postura dient que tampoc entén el motiu de votar-hi en contra. El seu grup considera que més positiu hagués estat que prèviament s'hagués acordat presentar la moció tots els grups municipals però de cap manera votar-hi en contra quan és un tema molt positiu per a tothom. Acaba demanant que l'equip de govern torni a reconsiderar el seu vot en la moció.

El Sr. Eduard Galobardes demana que consti en acta l'agraïment a tot el personal per l'assessorament rebut en aquest tema. Considera que les tasques realitzades en aquest tema quedaran a l'equip de govern i no considera oportú que tota la potestat que té l'Ajuntament es dirigeixi a constituir un consell del barri. Ell proposa que abans de votar cap proposta vol tenir l'acord del Pla de Barris. Per tot això, ara no es vol precipitar i votar-hi a favor.

El Sr. Alcalde comenta que coneix un altre municipi que ja té concedida aquesta subvenció pel Pla de Barris on només hi ha representat l'equip de govern i les entitats veïnals de l'àmbit que comprèn.
Afegeix que també s'afegeix als agraïments que ha fet el Sr. Galobardes a tot el personal que ha col·laborat i que la feina bé ara.

El Sr. Lluís Postigo diu que presenten la moció perquè està regulat en el reglament de participació ciutadana, que preveu la creació d'un consell en el nucli antic. I seria tan fàcil com aplicar-lo, però no serà així. El motiu que els porta a presentar això és polític, en el bon sentit de la paraula.
Creu que el primer que s'ha de fer es convocar tots els veïns per dir-los que s'ha aconseguit aquesta subvenció.
Atès que l'Alcalde té la potestat per delegar diferents feines a l'oposició, el seu grup s'ofereix per treballar aquest tema en la seva vessant participativa sense cap mena de retribució econòmica. Tota aquesta feina que diu l'equip de govern que se'ls hi bé a sobre estan disposats a assumir-ne una part.
Llògicament, diu que la proposta no pensen retirar-la perquè és un bon moment per prendre una iniciativa d'aquests tipus.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que ells sí que creuen en la participació ciutadana, cosa que l'equip de govern no.

La moció és rebutjada amb els vots en contra de CiU i IxLL més el vot de qualitat del Sr. Alcalde i els vots a favor del PSC, EUiA i ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte dels següents acords de Junta de Govern Local:

Junta de Govern del dia 30-06-2009

- Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, la Sra. MERCÈ BADIA VENDRELL, amb DNI 40318377-K, com a auxiliar administrativa, amb una dedicació del 50% de la jornada, amb efectes del dia 1 de juliol de 2009 fins al 31/12/2009, contracte subjecte a la subvenció atorgada pel Consell Comarcal del Gironès.
- Nomenar el Sr. JORDI LUPIAÑEZ GÓNGORA, amb DNI 77615033-S, funcionari de carrera - AGENT DE LA POLICIA LOCAL, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala de Serveis Especials, Policia Local, categoria agent, grup C2, amb efectes del dia 1 de juliol de 2009, per haver superat el curs bàsic de formació 2008-2009 a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.
- Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, la senyora ESTER FONTCUBERTA BUTINYAC, amb DNI 78003319-S, com a auxiliar administrativa, plaça equivalent al grup C2, amb efectes del dia 6 de juliol de 2009 i fins al dia 30 d'agost de 2009, per suport a registre general i atenció telefònica.
- Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, el senyor CARLES PERARNAU VELASCO, amb DNI 40351462-D, com a tècnic d'administració general, plaça equivalent al grup A1, amb efectes del dia 15 de juliol de 2009

BAIXES

- Declarar extingit el vincle funcionarial del Sr. Domingo Mármol Mercado, peó de la Brigada Municipal, amb efectes del dia 12 d'agost de 2009, darrer dia de prestació de serveis, amb motiu de la seva jubilació voluntària.
- Declarar extingit el vincle funcionarial del Sr. Lluís Company Armengol, peó-jardiner de la Brigada Municipal, amb efectes del dia 11 de setembre de 2009, darrer dia de prestació de serveis, amb motiu de la seva jubilació.

Junta de Govern del dia 07-07-2009

- Contractar en règim laboral de durada determinada per obra o servei determinat, el Sr. JOSEP ANTONI SÁNCHEZ SÁNCHEZ, amb DNI 40510411M, com a conserge del CEIP Puig de les Cadiretes, plaça equivalent a agrupacions professionals (antic grup E), nivell 10, amb efectes del dia 17 d'agost de 2009 i pel termini d'un any.

Junta de Govern del dia 28-07-2009

- Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, el Sr. FRCO. JAVIER GARCIA GOMEZ, amb DNI 52160584-B, com a oficial 2a. de la

brigada municipal, amb efectes del dia 27 de juliol de 2009 i pel període de 6 mesos.

C.2 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les resolucions d'Alcaldia núm. 907 al núm. 1094/2009.

C.3 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa que des d'Ensenyament s'ha tramès una carta que explica quins criteris segueixen a l'hora de subvencionar el transport escolar i diu que aquest any de moment el transport serà gratuït per les dues escoles del poble.
Igualment informa que s'ha demanat al PUOSC un canvi de destinació d'unes subvencions que tenim concedides: Una del Pla accessibilitat 2a fase (200.000 €) i una altre per la Sala polivalent, sales per a entitats culturals i urbanització de l'entorn 2ª fase (110.000 €) i que aquests 310.000 € es puguin destinar a Reforma i ampliació de la llar d'infants El Niu.
Encara no hi ha resposta.

C.4 Precs i preguntes.

El Sr. Alcalde demana que a l'hora de fer precs i preguntes es tingui en compte l'hora que és, atès que el Ple s'ha allargat molt.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup no farà preguntes.

El Sr. Lluís Postigo diu que tampoc farà cap pregunta però que s'utilitzi la possibilitat que hi ha de fer plens extraordinaris, amb un ordre del dia més curt i que al final es puguin fer precs i preguntes.

La Sra. Eugènia Comas diu que ells tampoc faran cap pregunta, però sí un prec en el mateix sentit que el que ha fet el Sr. Postigo.

I no havent-hi més temes per tractar, a un quart de tres de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 9/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 30 DE SETEMBRE DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia trenta de setembre de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Antoni Navarro Robledo, Lluís Postigo García i Montserrat Masdevall Roca.
La Regidora Sra. Eugènia Comas Alsina s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 29 de juliol de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1.Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General del carrer Concepció.
B.2. Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General instada per Constr. Hermanos Malagón SL.
B.3. Acord d'aprovació del Pla Especial per establiment de turisme rural a Can Cateura.
B.4.Acord de resolució de l'al·legació presentada al Plec de clàusules del contracte del servei de subministrament d'aigua potable.
B.5. Acord d'acceptació de la subvenció del projecte d'intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013.
B.6. Acord de sol·licitud de subvenció del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per a la regularització i millora de les urbanitzacions de Selva Brava i la Canyera.
B.7. Acord d'aprovació del conveni d'encàrrec de la prestació de serveis de protecció de la salut entre l'Agència de protecció de la salut i l'Ajuntament de Llagostera.
B.8. Acord d'adhesió al catàleg de serveis del Dipsalut.
B.9. Acord d'aprovació definitiva del MIEM.
B.10.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EuiA en relació a la mobilitat sostenible al nucli antic.
B.11.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre la participació a les jornades europees del patrimoni a Catalunya 2010.
B.12. Moció d'ERC de suport a les consultes populars municipals per l'independència.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.

C.3.Donar compte de les sentències dictades en els recursos contenciosos administratius 324/2008,172/2008, 634/2008.
C.4. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local sobre retenció de crèdits de diferents partides del Pressupost municipal de l'exercici 2009.
C.5. Informes d'Alcaldia
C.6. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 29 de juliol de 2009.

S'aprova per unanimitat incorporant les esmenes dels grups del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1.Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General del carrer Concepció.

El Sr. Alcalde pren la paraula i diu que s'ha presentat per part del grup d'ICV-EUiA un vot particular al dictamen de la Comissió Informativa respecte a aquest punt i que copiat literalment diu:

"VOT PARTICULAR AL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL RESPECTE A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL *PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL* (POUM) DE LLAGOSTERA PER A LA PERMUTA DE QUALIFICACIONS DE DUES FINQUES.
Que es presenta, d'acord amb allò establert a l'art. 97.4 del ROF, per a que es posi a consideració del Ple, tal i com estableix l'art. 107.2 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
Darrera aquesta *modificació puntual del POUM "per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi"* s'amaga la voluntat de realitzar una determinada ampliació de la llar d'avis municipal que no té en compte els preceptes legals del mateix POUM, en concret el paràmetres edificatoris generals del sistema d'equipaments comunitaris (clau 3) regulats a l'art. 93.
Volem que quedi clar que el nostre grup municipal és partidari d'ampliar aquest equipament municipal i de dotar-lo de més i millors serveis, però no de qualsevol manera, ni a costa dels veïns de la llar.
No ens sembla malament que es vulgui fer una permuta de qualificacions entre finques per tal d'aprofitar el sostre edificable d'ús residencial que actualment té la llar d'avis (com es podria fer amb altres equipaments del municipi), però en l'actual conjuntura econòmica ens sembla prioritari que aquesta permuta permetés un aprofitament industrial i no residencial. En aquest sentit en el ple d'aprovació inicial, celebrat el darrer mes de maig, ja varem proposar el solar destinat a equipaments que es troba a l'entrada del carrer Industria.
Pel que fa al canvi de qualificació urbanística de la finca del carrer Concepció núm. 22 (llar d'avis) de clau 7a, zona eixample, a clau 3, sistema general d'equipaments comunitaris, entenem que no pot implicar una ampliació de la planta baixa, un

increment de la seva profunditat edificable, ni un increment del sostre edificable d'aquest solar. Si atenem al contingut de l'art. 93 del POUM, que regula els paràmetres edificatoris generals del espais considerats sistema general d'equipaments comunitaris (3a), "les condicions de l'edificació seran les mateixes establertes per a la zona contigua on se situa l'equipament.", és a dir les de la zona eixample 7a regulades a l'art. 107.
Per tot això es proposa al Ple la modificació del dictamen de la comissió informativa, de tal manera que els acords adoptats fossin els següents,
ACORDS:
Primer.- Aprovar provisionalment el *projecte de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi*, sense que això representi una modificació del paràmetres edificatoris del solar del carrer Concepció, tal i com es desprèn del mateix art.93 del POUM.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa del l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, prèvia modificació en el sentit exposat a l'apartat anterior, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.
Llagostera, 25 de setembre del 2009.
LLUÍS POSTIGO GARCIA. Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA."

El Sr. Lluís Postigo explica la presentació d'aquest vot particular en el sentit que hi hagi constància a l'expedient i per escrit de l'opinió del seu grup, que no coincideix amb la de l'equip de govern, encara que qui ho ha d'aprovar sigui Urbanisme i vol que aquest organisme en tingui constància i acabi decidint quina de les dues opinions és la correcta.
Diu que la permuta no els sembla malament, ja que la llar d'avis està a sobre d'un sòl residencial i, per tant, no era d'equipaments i ara el que es fa és traslladar aquest sostre edificable a un altre, però no és només una permuta sinó que s'aprofita aquest canvi per donar més edificabilitat a aquesta finca, quan l'articulat del POUM que regula les zones d'equipament, i que no es objecte d'aquesta modificació, no ho permet.

El Sr. Eduard Galobardes li diu al Sr. Postigo que no debat l'opinió de l'equip de govern sinó que fa de tècnic i es posiciona contra els de la casa i el que no han de fer els polítics és discutir les opinions tècniques que treballen amb imparcialitat per tramitar les coses de forma correcta. Abans de fer aquest tràmit diu que s'ha parlat amb Urbanisme, que és qui ho ha d'aprovar.
L'única voluntat de l'equip de govern és que els usuaris de la llar d'avis tinguin un local digne i en planta baixa, ja que l'edifici no permet la instal·lació d'ascensors.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup té la mateixa sensibilitat que l'equip de govern envers el benestar dels jubilats. Afegeix que els sembla bé el canvi i que quedi com a equipament municipal.
Pel que fa a la modificació del POUM, diu que confia en el criteri dels tècnics i que Urbansime decidirà.

El Sr. Antoni Navarro diu que es posiciona en la mateixa línia pel que fa a la defensa de la llar d'avis. Afegeix que els polítics estan per dir quin entramat urbanístic volen i per vehicular les relacions entre l'Ajuntament i el poble. I quan algun veí demana

edificar a una certa profunditat, perquè també en té necessitat, i se'ls diu que no perquè la normativa no ho permet, se senten una mica descrimitats respecte al que pot fer l'Ajuntament, encara que sigui absolutament legal i permès. I això no ho decideixen els tècnics sinó els polítics.

El Sr. Lluís Postigo diu que el que el criteri que tenen els tècnics municipals d'ara divergeix del que tenien els tècnics municipals quan Entesa governava, i que el que s'ha de respectar és la voluntat política que hi ha darrera l'articulat del POUM, i no com ho interpreta un determinat tècnic. Afegeix que el que s'està demanant és que l'Ajuntament no tingui privilegis i que tingui les mateixes regles de joc que els veïns del costat.

El vot particular es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i els vots a favor d'ICV-EUiA i ERC.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"Atès que el *projecte de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi*, redactat per l'arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, i que promou el propi Ajuntament, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 26.05.2009.
Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al tauler d'anuncis de la Corporació, al BOP núm. 123 de 30.06.2009, i al diari El Punt del dia 25.06.2009, i durant aquest termini no s'ha presentat cap al·legació.
I de conformitat amb l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, i l'article 52.2.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
La Comissió Informativa General proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar provisionalment el *projecte de modificació puntual del POUM per a la permuta de qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i carrer Octavi*, redactat per l'arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, i que promou el propi Ajuntament.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa del l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que la modificació que es fa té dues finalitats. Per una banda s'agafa el sostre edificable destinat a habitatge de la llar de jubilats i es trasllada a la urbanització Llagostera Residencial en una parcel·la de propietat municipal d'equipaments i que aquests es traslladen a la llar dels jubilats.
Aquesta modificació pretén facilitar que els avis de Llagostera tinguin un local en planta baixa prou ampli, atès que actualment hi ha problemes d'espai i ja feia temps que ho reivindicaven.

El Sr. Alcalde afegeix que de gestions amb Urbanisme abans de donar aquest pas se n'han fet.

El Sr. Jesús Torrent diu que els sembla correcte el que es pretén fer, però el que no veu clar és el tema del veïnatge i si els veïns no han presentat al·legacions és perquè possiblement no se n'hagin assabentat i el millor hagués estat reunir-los per explicar el que es pensa fer a la llar d'avis. Això és el més important i el que pot portar el seu grup a no votar a favor del canvi.

El Sr. Lluís Postigo vol aclarir que l'obra es va intentar començar i es va aturar, encara que pensa que actualment ja està feta.
Amb aquesta permuta s'augmenta l'edificabilitat i no només es deixa construir en planta baixa ocupant la pràctica totalitat del pati sinó que es poden construir 176 m2. més del que abans es podia construir.
Afegeix que el tema de la permuta no els sembla malament, en principi, però la seva opció hagués estat aprofitar una parcel·la d'equipaments al carrer Indústria i es tindria una nova parcel·la industrial, perquè creuen que és més prioritari, i no una parcel·la edificable a Llagostera Residencial, perquè de pisos i cases en sobren.
I deixar constància que el seu grup és partidari d'ampliar aquest equipament municipal i dotar-lo de més i millors serveis però no de qualsevol manera ni a costa dels veïns de la Llar.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells sempre han estat d'acord amb aquestes permutes, encara que creu que s'hauria d'haver donat més informació, tant als veïns de Llagostera Residencial com als del carrer Concepció, i demana que en un futur es tingui en compte això.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, l'abstenció del PSC i ERC i els vots en contra d'ICV-EUiA.

B.2. Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General instada per Constr. Hermanos Malagón SL.

El Sr. Alcalde explica que aquest punt es retira de l'ordre del dia.

B.3. Acord d'aprovació del Pla Especial per establiment de turisme rural a can Cateura.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"El projecte de *Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de Cantallops núm. 11 "can Cateura"*, redactat per l'arquitecte Gabriel Barbeta Solà, visat amb el número 2008403607 de 22.09.2008, que promou la Sra. Maria Pons Borrell, va ser aprovat inicialment mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 2009/0631 de 08.05.2009.
El Pla especial ha estat exposat al públic durant el termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits al BOP núm. 97, de 22.05.2009, al diari *El Punt* de 14.05.2009 i al tauler

d'edictes de la corporació, sense que s'hagin presentat al·legacions segons certificat de Secretaria que consta a l'expedient.
Vistos els informes emesos pels següents organismes:

- Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, en sentit favorable.
- Institut Geològic de Catalunya, en sentit favorable.
- Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació, en sentit favorable.
- Servei de Carreteres, en sentit favorable en referència únicament al canvi d'ús, però amb les següents condicions tenint en compte que el Pla especial resulta afectat per la servitud derivada de la carretera C-65z Rotonda accés est Llagostera-Rotonda accés Oest Llagostera:
    - El projecte d'urbanització ha de recollir l'obligació per part del promotor, del compliment de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica. Si es produís contaminaci ó acústica de la via, el promotor haurà d'executar les mesures adients per solucionar-ho, dintre dels costos finals d'urbanització.
    - El projecte d'urbanització ha de recollir l'obligació per part del promotor, del compliment de la Llei 6/2001, de 31 de maig, d'ordenació ambiental d'enllumenat per a la protecció del medi nocturn. El sistema d'il·luminació definit en el projecte d'urbanització no afectarà negativament als usuaris de la carretera. Si es produís enlluernament en la via, el promotor haurà d'executar les mesures adients per solucionar-ho, dintre dels costos finals d'urbanització.
    - Prèviament a l'execució de qualsevol obra o actuació dintre de la zona d'afectació de la carretera, cal demanar la preceptiva autorització a l'organisme encarregat de la seva explotació, d'acord amb allò que disposa l'article 29 de la Llei 7/1993.
- Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, en sentit favorable condicionat a la incorporació d'una sèrie d'indicacions consistents en:
    - Els dos allotjaments que només disposen d'una sola habitació, no ocompleixen amb els requisits mínims de capacitat: dues habitacions-dormitori de dues places cadascuna com a mínim (art. 14.2 del Decret 313/2006, de 25 de juliol).
    - Can Cateura 1: L'habitació número 3 no arriba a la superfície mínima per a habitació doble.
    - Can Cateura 2: Compleix amb els requisits mínims.
    - Caldria aclarir les característiques urbanístiques de la finca, ja que està a prop de la població (més de 1000 habitants).
- Direcció Gral. d'Arquitectura i Paisatge de la Generalitat de Catalunya, en sentit favorable però amb les recomanacions següents:
    - Crear de manera aleatòria bosquines i sinó alineacions aleatòries a tot el perímetre de la propietat amb la finalitat de delimitar el parcel·lari i de creat una franja de transició entre el sòl no urbanitzable i l'urbanitzable.
    - Plantar arbres de manera alineada i aleatòria a banda i banda dels trams de camins que creuen la propietat amb la finalitat d'augmentar la perspectiva tot mantenint els punts de vista cap als camps veïns i altres elements del paisatge.
    - Potenciar la vegetació d'acompanyament (arbòria i arbustiva) al voltant de la masia i dels volums de nova planta amb la finalitat de no amagar-la sinó només de no permetre la visió directa i d'augmentar les perspectives.
    - Utilitzar en tots els casos)alineacions i bosquines) espècies arbòries i arbustives autòctones i renunciar a l'ús d'espècies al·lòctones amb la finalitat de revaloritzar els valors naturals del lloc.
    - Evitar l'ús de paviments impermeables a l'entorn del conjunt arquitectònic.
    - Revestir o pintar el vas de formigó de la piscina d'un material de color semblant o igual als de la vegetació del lloc.
    - Soterrar tots els serveis de subministrament que calgui instal·lar o que ja existeixin.
    - Deixar l'entorn del conjunt arquitectònic com un espai obert sense cap tipus de tanca perimetral ni porta.
- Agència Catalana de l'Aigua, en sentit favorable, però amb les següents prescripcions:

1. Els terrenys de la finca formen part de l'àmbit superficial de l'aqüífer al·luvial de la riera de l'Onyar (codi 3023A12) i no estan inclosos entre els delimitats a cap dels annexes del Decret 328/1988, que estableix normes especials de protecció i addicionals en matèria de procediment en relació a diversos aqüífers de Catalunya.
2. Segons l'estudi hidràulic de la riera Can Cateura annex al Pla parcial del sector SUD-12 (ABM, desembre 2007), confrontant amb la finca, les edificacions de la finca Can Cateura es troben fora de la zona inundable en cas d'una revinguda de 500 anys de recurrència.
3. Es prohibeix, amb caràcter general i sens perjudici del disposat a l'article 100 del text refós de la Llei d'Aigües, aprovat per RD 1/2001, de 20 de juliol, tota activitat susceptible de provocar la contaminació o degradació del domini públic hidràulic i, en particular, acumular residus sòlids, runes o substàncies, qualsevol que sigui la seva naturalesa i el lloc on es dipositin, que constitueixin o puguin constituir un perill de contaminació de les aigües o de degradació del seu entorn, segons disposa a l'article 97.a) del mateix text legal.
4. L'atorgament de l'autorització oi/o concessió administrativa per l'ús de l'aigua, l'autorització i/o informe i la imposició dels límits dels abocaments d'aigües residuals al medi, si procedeixen, i l'autorització per l'ocupació, modificació del relleu o construcció d'obres distintes de les projectades objecte de l'informe en la franja de terreny de 100,00 m d'amplada al costat de les lleres, que correspon a la zona de policia del domini públic hidràulic, es resoldran en expedients independents, d'acord amb els procediments administratius establerts al Reglament del domini Públic Hidràulic, aprovat per reial decret 849/1986, d'11 d'abril, i la llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració ambiental.

De conformitat amb l'article 74 i ss del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, i en especial el seu article 83.
I de conformitat amb el règim de competències previst a l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
La Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar provisionalment el projecte de *Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de Cantallops núm. 11 "can Cateura"*, redactat per l'arquitecte Gabriel Barbeta Solà, visat amb el número 2008403607 de 22.09.2008, que promou la Sra. Maria Pons Borrell.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC, tres exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, degudament autenticats pel fedatari públic de l'Ajuntament.
Tercer.- Notificar-ho al promotor."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes explica que s'ha promogut per part dels propietaris de can Cateura la remodelació d'aquesta finca per destinar-la a turisme rural i s'ha de tramitar un pla especial per determinar els usos que se li volen donar i l'activitat econòmica que s'hi vol fer, que és el que es porta a aprovació provisional.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup sempre ha estat d'acord amb aquest tipus d'activitats.

El Sr. Lluís Postigo diu que s'alegren d'aquestes iniciatives en aquest terme municipal i demana que s'acabi d'aprovar definitivament el catàleg de masies rurals, ja que és una eina imprescindible per promoure i facilitar la tramitació d'obres.

El Sr. Antoni Navarro diu que també hi està a favor igual que els companys dels altres grups.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4.Acord de resolució de l'al·legació presentada al Plec de clàusules del contracte del servei de subministrament d'aigua potable.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"Per acord del Ple de 25 de juny de 2009 es va iniciar expedient per a la contractació de la concessió de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera. En unitat d'acte es va aprovar sotmetre el Plec de clàusules tècniques, econòmiques i administratives particulars a informació pública pel termini de 20 dies hàbils i obrir la licitació d'aquest contracte amb l'adjudicació condicionada al resultat de la informació pública.
El dia 13 d'agost de 2009, RE 2009/3046, la societat mercantil Proveïments d'Aigua SA presenta al·legacions al contingut del Plec en relació a l'article 42.1.2.b, que estableix que per justificar la solvència tècnica caldrà presentar una relació de les principals gestions de serveis públics municipals d'abastament d'aigua potable a domicili i sanejament realitzats els tres darrers anys, i on es demostri que es gestionen almenys tres municipis amb una població major de 5.000 habitants, que, a criteri del Secretari de la Corporació, està d'acord i és proporcional amb l'objecte del contracte i no suposa cap discriminació.
L'article 51.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), assenyala que els requisits mínims de solvència que hagi de reunir l'empresari i la documentació requerida per acreditar-la s'indicarà a l'anunci de licitació i s'especificarà al Plec del contracte, i que han d'estar vinculats al seu objecte i ser-hi proporcionals. Els articles 63 a 68 LCSP estableixen els criteris de solvència i la documentació necessària per acreditar-los. D'acord amb l'informe 37/2007 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa Estatal, els criteris i els mitjans d'acreditació de la solvència han de complir cinc condicions: a) han de constar al Plec de clàusules administratives particulars i a l'anunci del contracte; b) han de ser criteris determinats; c) han d'estar relacionats amb l'objecte i l'import del contracte; d) han d'estar enumerats dintre dels que estableix la legislació de contractes; e) en cap cas han de produir efectes de caràcter discriminatori.
Els informes, tant de la JCCAE com de la de Catalunya, consideren que l'experiència és un criteri lícit de selecció de l'empresari, que no d'adjudicació del contracte (informe JCCA Estat 13/1998 i 22/2000 i JCCACat 1/1997 i 7/2002 i 3/2005).
El contingut de la jurisprudència tradicional del TS ha vingut admetent les clàusules que exigeixen determinada experiència com a criteri de capacitat tècnica (SsTS de 28 de gener de 1983, de 30 de desembre de 1987 i de 28 d'abril de 2005, entre d'altres).
Atès el contingut de l'informe emès pel Secretari de la Corporació.
Atès el que disposa l'article 277 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, segons el qual les reclamacions que es puguin presentar contra els plecs seran resoltes per l'òrgan de contractació, en aquest cas el Ple.

Atès que s'ha pogut comprovar que la puntuació establerta a l'article 44 (procediment d'adjudicació) del Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives per a la contractació de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram, relativa a la millor proposició tècnica, la puntuació establerta al Plec no suma 40 punts, sinó que en suma 37, es proposa la següent redacció:

***Millor proposició tècnica**, fins a 40 punts. En aquest apartat s'avaluarà la qualitat tècnica i la idoneïtat per al servei del municipi dels plans i documentació aportada en la proposició tècnica dels licitadors, amb el següent desglossament:*

1. *La memòria de la gestió del servei, aspectes organitzatius i de funcionament, mitjans i estructura organitzativa. Guàrdies, laboratoris, vehicles, eines i material, fins a 10 punts.*
2. *Altres millores tècniques: Las propostes o la documentació aportades pel licitador que suposin millores tècniques per tal d'afavorir la prestació del servei i que afecten directament la qualitat, es valoraran fins a un màxim de 8 punts.*
3. *Mitjans personals : oficina tècnica i recursos tècnics del licitador: fins a 7 punts.*
4. *Les propostes tècniques formulades pels licitadors (plans d'actuació, proposta de plans directors, pla de control de fuites, controls sanitaris, ...) atenent a la seva adequació a les necessitats del municipi i la seva qualitat tècnica, fins a **7** punts.*
5. *Proposta d'atenció a l'usuari: dies i horaris d'atenció al públic, calendari anual de servei, dependències, mitjans i estructura organitzativa, fins a 2 punts.*
6. *Pla de control sanitari, fins a 2 punts.*
7. *Avanç del Pla d'implantació d'un sistema de gestió de la qualitat, assenyalant el termini màxim en el qual el licitador es compromet a aportar, cas de resultar adjudicatari, la certificació acreditativa que el sistema de gestió de la qualitat implantat a l'abastament de Llagostera és conforme a les exigències de la norma UNE-EN ISO 9001:2000 o equivalent, i experiència en sistemes de gestió de la qualitat implantats pel licitador en abastaments similars, fins a 2 punts.*
8. *Estructura de suport en un àmbit de proximitat: fins a **2** punts.*

Atès el que disposa l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC), modificada per la Llei 4/1999, segons el qual l'administració podrà modificar en qualsevol moment d'ofici o a instància dels interessats errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per la societat mercantil Proveïments d'Aigua SA.

Segon.- Notificar la present resolució a la societat mercantil Proveïments d'Aigua SA.

Tercer.- Modificar l'article 44 del Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives per a la contractació de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram, per tal que la puntuació sumi 40 punts, tal com determina el Plec.

Quart.- Aixecar la suspensió del procediment de licitació."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari explica el contingut de la proposta que es porta a aprovació.

El Sr. Jesús Torrent diu que estan d'acord amb la desestimació de les al·legacions i que quedi tal com es va aprovar en el seu dia.

El Sr. Lluís Postigo diu que veuen bé de la manera que s'ha resolt l'al·legació presentada, però que quan es va aprovar el plec de clàusules ja varen dir que no ho compartien i, per tant, avui també s'abstindran en aquesta votació.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que hi votaran a favor.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.5. Acord d'acceptació de la subvenció del projecte d'intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013.

En aquest punt s'incorpora a la sessió la Regidora Sra. Eugènia Comas.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"La Resolució de 23 de juliol de 2009 del Conseller del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya atorga a l'Ajuntament de Llagostera una subvenció de 3.750.000,00 € per al projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013*, del qual valora en 5.000.000,00 € el pressupost de despeses subvencionables.
Atès que el pressupost inicial del projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013*, presentat per l'Ajuntament era de 6.055.070,44 € i que la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge insta l'Ajuntament a reelaborar el programa d'actuació i el pla econòmic i financer per adaptar-lo a l'esmentada subvenció,
D'acord amb el que disposa la Llei 2/2004 , de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen especial atenció i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, que desenvolupa l'esmentada Llei,
La Comissió informativa general proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Acceptar la subvenció del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, per import de 3.750.000,00 €, corresponent al 75% del cost total 5.000.000,00 €), per al projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013*,
Segon.- Establir que les actuacions seran dutes a terme, de forma directa, per l'Ajuntament de Llagostera, d'acord amb el que disposa l'article 14.1 del Decret 369/2004, de 7 de setembre.
Tercer.- L'Ajuntament de Llagostera no té previst sol·licitar l'assistència tècnica a la Generalitat de Catalunya per executar cap actuació, d'acord amb el que disposa l'article 14.2 del Decret 369/2004, de 7 de setembre.
Quart.- Adjuntar el Programa d'actuació i el Pla econòmic i financer adaptat a les prescripcions de la Resolució de concessió de la subvenció.

Cinquè.- Designar els següents membres de l'Ajuntament de Llagostera per formar part del Comitè d'avaluació i seguiment (article 18.2 del Decret 369/2004), juntament amb els representants de la Generalitat de Catalunya:

a) cinc membres en representació de l'Ajuntament de Llagostera:

- Fermí Santamaria Molero, Alcalde-President
- Eduard Galobardes Jorba, Regidor d'Urbanisme
- Ramon Soler Salvadó, Regidor de Promoció local
- Montserrat Vilà Añón, Regidora de Serveis Socials, Educació i Salut
- Jesús Torrent Bosch, Regidor del grup municipal PSC

Podrà assistir a les reunions del Comitè el/la Gerent de l'Oficina del Pla de barris (pendent de designar).

b) dos membres en representació de les entitats veïnals més representatives de l'àmbit objecte de l'actuació:

- Representant de l'Associació de Veïns Cases Barates
- Representant de l'Associació Dones d'Arreu

c) dos membres en representació de les associacions ciutadanes amb major implantació en l'àmbit objecte de l'actuació:

-. Representant de l'Associació Cultural El Papu-Tisores
-. Representant de l'Associació Llagostera Media Produccions

d) dos membres en representació dels agents econòmics i socials:

- Unió de Botiguers de Llagostera
- Associació de Restaurants de Llagostera

Sisè.- Comunicar aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per explicar que Llagostera ha aconseguit una ajuda molt important per haver estat seleccionada com a municipi mereixedor de les subvencions del departament de Política Territorial i Obres Públiques del Pla de Barris, és a dir que per a la rehabilitació del barri vell i de les cases barates hem rebut una subvenció d'uns 5 milions d'euros i fa entrar Llagostera en una relació de municipis que de forma privilegiada pot accedir a unes determinades subvencions fetes només per a pobles beneficiats pel Pla de Barris, així dintre d'aquest any 2009 ja estem concorrent a convocatòries del Servei d'Ocupació de Catalunya.
Per tant, creu que és molt important que es ratifiqui aquest acord d'acceptar la subvenció i que d'ara endavant siguem capaços de portar a terme aquest projecte entre tots. També afegeix que aquesta subvenció és compatible amb altres ajuts que es demanin. Als municipis que tenen concedits aquest ajuts tan importants se'ls fa un seguiment molt estricte des de la Generalitat i també s'ha de crear una comissió de seguiment. A continuació el Sr. Galobardes explica les entitats i membres que en formaran part.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que és una molt bona notícia per a tothom qui estima Llagostera aquesta quantitat de diners i que el projecte que es va presentar va ser fruit d'un tímid procés participatiu i encoratja l'equip de govern perquè la participació la faci més extensa.

Aquest Pla de Barris és una realitat i no ha de ser una medalla per a ningú i sí un orgull per a tota la gent de Llagostera, ja que afecta aquest mandant i el següent. Afegeix que afortunadament l'any 2004 un govern d'esquerres va aprovar una llei perquè hi poguessin haver aquests tipus de subvencions.
També vol agrair a l'equip de govern que els hagi convidat a formar part de la comissió d'avaluació i seguiment, encara que els hagués agradat que tota l'oposició en formés part.

El Sr. Lluís Postigo diu que, en relació a l'acceptació de la subvenció, hi estan d'acord.
En relació a l'apartat segon on diu que les actuacions seran dutes a terme, de forma directa, per l'Ajuntament de Llagostera, el seu grup diu que discrepa pel que fa a l'actuació del carrer Panedes i creu que és un error que l'Ajuntament faci aquesta actuació i creu que seria més fàcil que fos Carreteres qui ho fes.
Pel que fa al pla econòmic i financer, no coincideix el calendari d'actuacions amb el resum de les quanties de cada una d'aquestes actuacions.
També els hagués agradat veure què es pensa fer durant les anualitats que duri aquest Pla perquè l'únic que saben és que es pot disposar d'una quantitat de diners.
I per últim sobre la designació dels membres que formaran part de la comissió d'avaluació i seguiment, diu que creien que es tindrien en compte tots els membres del Ple, ja que una bona manera de consensuar els temes hagués estat deixar-los participar.
Però reitera que el tema encara és més greu perquè si llegim el "Parlem-ne" diu: "cal lamentar que no hi hagi més regidors de l'oposició per tirar del carro per treballar de veritat pel poble, més enllà de l'interès partidista". I diu que si s'ofereixen i no els deixen ....!
Demana que si l'acord diu que podrà assistir a les reunions del comitè el gerent de l'oficina del Pla de Barris, que aquesta també es faci extensiva a la resta de grups de l'opisició. En el cas que no sigui així, hauran de vehicular totes les propostes i les preguntes a través del Ple municipal.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que, com és lògic, estan a favor del punt primer, que és acceptar la subvenció.
En relació a la creació de la comissió de seguiment, no hi estan d'acord perquè no hi estan representats i plantegen una modificació en el sentit de treure un dels membres de l'equip de govern que en formen part i posar-n'hi un de l'oposició i que la resta de regidors hi anessin com a convidats o bé una rotació dels representants com en altres organismes on també es fa.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que avui el que s'està aprovant és acceptar la subvenció més gran que mai hagi rebut Llagostera i diu que si hi ha un òrgan participatiu en el pla de Barris és el consell de participació en el qual hi seran tots els grups polítics i serà aquí on es seguirà el dia a dia de tot el que es faci.
Encara espera un mínim de reconeixement per la feina feta en aquest tema.
A continuació li demana una cosa al Sr. Postigo, que és Diputat i també Regidor, i és que vetlli perquè GISA faci honor a la paraula que ens ha donat en el tema de l'arranjament de la carretera i que diuen que ho posaran en el pressupost de l'any 2010 de la Generalitat perquè així hi sortirem tots guanyant i no ho gastarem del pla de barris.

Per acabar diu que avui el que estem fent és encetar un procés molt engrescador i que hi tindrà cabuda tota la gent del poble.

El Sr. Jesús Torrent diu que la intervenció del seu grup ha estat molt correcta en tot moment i repeteix que el pla de barris és de tots. I sobre el tema de participació, si ja diu que aquesta comissió de seguiment no és l'òrgan de participació, amb més motiu es pot tenir el detall amb els membres de l'oposició.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que ell no diu que tot es faci malament, sinó que ha plantejat unes errades perquè es corregeixin i si no és així demana que es quedi el tema sobre la taula. Si finalment s'entesten en aprovar aquest tema, atès que el punt primer és per acceptar la subvenció i malgrat totes les observacions que han fet, acabaran votant a favor.
És cert que s'ha convidat veïns del nucli antic però la immensa majoria no en tenen ni idea perquè ningú els ha convocat per dir quines són les intencions i no posa en dubte que l'equip de govern té previst fer-ho.
També diu que no caurà en la trampa que actuï com a Diputat en el tema de la carretera. Ja ho ha dit moltes vegades, ell actua aquí com a Regidor i la seva feina com a Diputat no és ni representar l'Ajuntament de Llagostera, atès que aquesta tasca només la pot fer l'alcalde, ni suplir les mancances que pugui tenir l'equip de govern de l'Ajuntament de Llagostera.

El Sr. Antoni Navarro li diu al Sr. Soler que si creu que aquesta comissió que es crea no serveix per a res, doncs que la deixi a l'oposició, que estaran feliços.

El Sr. Ramon Soler diu que en cap cas ha dit que aquestes reunions siguin inútils, sinó que hi ha altres òrgans de participació on l'oposició ja hi és. I demana que es tregui del punt de l'acord "convidar el gerent".

El Sr. Eduard Galobardes diu que tenen previst fer una reunió amb tots els veïns el dia 9 d'octubre.
Sobre el tema de la carretera, estan esperant que la Generalitat confirmi que l'any 2010 executarà la part que li correspongui i la resta ho farà l'Ajuntament.
Pel que fa al comitè de seguiment, diu que hi han de ser les persones que sempre hi estan treballant i retreu a ERC que se'ls va convidar a formar part de l'equip de govern i s'hi varen negar.

S'aprova amb l'esmena proposada de treure del punt de l'acord "convidar el gerent", amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B.6. Acord de sol·licitud de subvenció del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per a la regularització i millora de les urbanitzacions de Selva Brava i la Canyera.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

“Durant els anys 1960 i 1970 es van promoure arreu de Catalunya un gran nombre d’urbanitzacions, una part molt important de les quals es va promoure i comercialitzar sense el procés adequat de parcel·lació, planejament urbanístic, previsió de serveis, dotacions de sanejament i cabals energètics.
L’objectiu de la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, és fer front a aquesta problemàtica i facilitar els processos de regularització definitiva de les urbanitzacions.
Atès el que disposa l’article 16 de la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, segons el qual es crearà un Fons de regularització d’urbanitzacions, amb l’objectiu de fomentar la formulació i l’execució de programes d’adequació de les urbanitzacions incloses en l’àmbit d’aplicació de la Llei i per a les altres actuacions subvencionables que disposa la mateixa Llei.
Atès que per poder optar al Fons que crea la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, aquestes han d’haver estat implantades entre l’entrada en vigor de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana, de 12 de maig de 1956, i l’entrada en vigor de la Llei 9/1981, de 18 de novembre, de protecció de la legalitat urbanística i que no hagin estat objecte de recepció per part de l’Ajuntament. Respecte al municipi de Llagostera, s’hi poden acollir les urbanitzacions la Canyera i Selva Brava.
Atès el que disposa l’article 17 de la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, segons el qual seran beneficiaris del Fons els Ajuntaments dels municipis en el terme dels quals estiguin situades les urbanitzacions que són objecte de la Llei.
Atès el contingut de l’Ordre PTO/364/2009, de 23 de juliol, per la qual es fa pública la convocatòria per a l’atorgament de les subvencions previstes del Fons per a la regularització d’urbanitzacions que crea la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, i s’aproven les bases reguladores que l’han de regir.
Atès el que disposa l’article 4 de l’Ordre PTO/364/2009, segons el qual es finançarà amb un import màxim de 9.900.000 euros, distribuïts en 3 anualitats, a raó de 3.300.000 per anualitat.
Atès el que disposa l’article 8 de l’annex de l’Ordre PTO/364/2009, segons el qual es finançarà amb un import màxim de 300.000 euros per urbanització, en relació amb el punt 3 de l’annex, que determina que es pot rebre finançament per una o més d’una urbanització.
Atès el que disposa l’article 2 de l’Ordre PTO/364/2009, segons el qual el termini màxim per presentar les sol·licituds de participació serà el dia 9 d’octubre de 2009.
Aquesta Comissió Informativa General proposa al Ple l’adopció del següent acord:
Primer.- Concórrer a la convocatòria PTO/364/2009, de 23 de juliol, per la qual es fa pública la convocatòria per a l’atorgament de les subvencions previstes del Fons per a la regularització d’urbanitzacions que crea la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d’urbanitzacions amb dèficits urbanístics, i s’aproven les bases reguladores que l’han de regir i sol·licitar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques la subvenció per a la millora de les següents urbanitzacions amb dèficits urbanístics del municipi: la Canyera i Selva Brava.
Segon.- Aprovar les Memòries del Programa d’adequació del sector urbanitzable delimitat SUD-8 Selva Brava, i del Polígon d’actuació urbanística de la Canyera redactades per Arnaiz Consultores.

Tercer.- Trametre aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, a la Junta de Compensació de la Canyera i a l'Associació de Veïns de Selva Brava."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i explica que des del Departament de la Generalitat, hi ha unes ajudes per a la regularització i millora de les urbanitzacions. A Llagostera, d'aquests problemes en té quatre: Selva Brava, La Canyera, Font Bona i Llagostera Residencial. Dels quatre, hi ha previst deixar enllestides, a finals d'any, les obres de Font Bona i Llagostera Residencial. Actualment, el tema de La Canyera ja està parlat amb la Junta de Compensació i ja està bastant enllestit. L'altre tema, Selva Brava, és el que està més endarrerit.
L' Ajuntament de Llagostera, ha presentat les dues urbanitzacions en aquestes convocatòries i potser la que s'ajusta més als criteris de subvenció és Selva Brava ja que es tracten de reduir l'àmbit i el risc d'incendi. De tota manera, s'intentarà per part de l'equip de govern que es concedeixin les dues. Afegeix també que agraeix la col·laboració rebuda per part del regidor del grup PSC, Sr. Santi Massip, en les gestions fetes de la urbanització Selva Brava.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup està a favor d'aquesta sol·licitud de subvenció ja que troba molt important que les urbanitzacions tirin endavant.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup municipal, en un principi, va convocar una xerrada per informar sobre les properes subvencions en urbanitzacions. El motiu de la xerrada era perquè posteriorment es volia presentar una moció al Ple per tal que l'Ajuntament s'acollís en alguna d'aquestes subvencions. Finalment no es va presentar aquesta moció ja que a criteri seu no es compleixen els requisits necessaris. Les memòries presentades tenen alguns errors importants, pel que fa el tema de Selva Brava hi consten dades que no són certes; a més diu que el seu grup està a favor de la reducció de l'àmbit però no de la compactació d'habitatges i que no tots els habitatges són de 1a residència, de fet el POUM considera que el 100% seran 2ª residència. Pel que fa el tema de La Canyera, el POUM també diu que el 50% d'habitatges seran 2a residència i això no queda reflectit a la memòria.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup hi està a favor. De tota manera, comenta que ha trobat alguns errors en les memòries dels programes de les urbanitzacions. En primer lloc, demana que tots els informes siguin en català i en segon lloc també considera que des del seu punt de vista hi ha un error en el nombre de residències en la urbanització Selva Brava. I per últim, demana si aquests documents s'ha treballat amb les juntes i si les Juntes de compensació de les dues urbanitzacions passen a ser de cooperació i serà l'Ajuntament serà el que portarà a terme les actuacions.

El Sr. Eduard Galobardes responent als comentaris fets pels diferents regidors, comenta en primer lloc, que les memòries han estat redactades per una empresa de Girona que es va oferir gratuïtament i en aquest moment no pot verificar si hi ha errors en les memòries. A més, comenta que a Selva Brava no existeix Junta de Compensació.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i verifica que si que hi ha errors en les memòries i demana que es rectifiquin. També hi hauria diferències en el nombre d'habitants i habitatges. Per últim afegeix que en el cas de la Canyera es demana subvenció per fer un treball que està fet de fa temps, i en el cas de Selva Brava hi ha un promotor que està disposat a tirar endavant la urbanització. Així dons en tots dos casos considera que no és convenient el canvi de sistema.

El Sr. Eduard Galobardes respon els punts qüestionats i acaba dient que l'Ajuntament lluitarà per tal que tiri endavant la subvenció sol·licitada.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.7. Acord d'aprovació del conveni d'encàrrec de la prestació de serveis de protecció de la salut entre l'Agència de protecció de la salut i l'Ajuntament de Llagostera.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"Vista la proposta de conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, per tal de regular l'encàrrec que realitza aquest Ajuntament a favor de l'agència de protecció de la salut (APS) per la prestació dels serveis mínims de protecció de la salut de competència local, establerts en l'annex del Conveni.
Atès el que estableix l'article 25.2 de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases de règim local i l'article 66.3 del Decret Legislatiu 2/2003 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, conforme el municipi té competències en matèria de sanitat.
Atès el que disposa l'article 42 de la Llei 14/1986 General Sanitària, respecte de les competències de les corporacions locals.
Atès el que disposa l'article 45 de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte els serveis mínims dels ens locals en matèria de protecció de la salut.
Atès el que disposa l'article 46.1.b de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte de les formes de prestació dels serveis de protecció de les salut.
Atès el que disposen els articles 303, 304 i 305 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acvords:
Primer.- Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, per tal de regular l'encàrrec que realitza aquest Ajuntament a favor de l'agència de protecció de la salut (APS) per la prestació dels serveis mínims de protecció de la salut de competència local, establerts en l'annex del Conveni.
Segon.- Notificar el present acord al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya.
Tercer.- Facultar el senyor Alcalde per a la signatura de tots els documents que calguin per a l'execució d'aquest acord."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Montserrat Vilà exposa l'acord del conveni d'encàrrec de la prestació de serveis de protecció de la salut entre l'Agència de Protecció de la Salut i l' Ajuntament de Llagostera, que es va deixar sobre la taula.
Afegeix que el conveni és fins a finals del 2010 i les residències que hi consten són les dues que hi ha actualment.

El Sr. Jesús Torrent expressa la seva posició positiva. Proposa d'incloure en el conveni el control de la llar dels jubilats i del Casino Llagosterenc. A més, en tenir el Consell de Salut, que vinguessin a explicar les seves actuacions.

El Sr. Lluís Postigo expressa també el seu vot favorable.

La Sra. Eugènia Comas exposa els diferents punts que ha trobat canviats del primer conveni redactat.

La Sra. Montserrat Vilà respon els punts qüestionats.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.8. Acord d'adhesió al catàleg de serveis del Dipsalut.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"Vist el Catàleg de Serveis de l'Organisme autònom de salut pública de la Diputació de Girona-Dipsalut on, en resposta a la necessitat dels ajuntaments de donar cobertura a les competències municipals en salut pública, es proposen 20 programes d'actuació en els àmbits de protecció i promoció de la salut.
Atès que l'adhesió al Catàleg de Serveis és requisit indispensable per a l'accés a aquests programes d'actuació que Dipsalut ofereix als municipis, requisit que, d'altra banda, no comporta cap tipus de cost econòmic
Atès que l'Ajuntament de Llagostera no disposa dels recursos necessaris per aplicar la normativa en matèria de salut pública de competència municipal i vetllar així pel benestar dels veïns del municipi.
Atès el que estableix l'article 25.2 de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases de règim local i l'article 66.3 del Decret Legislatiu 2/2003 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, conforme el municipi té competències en matèria de sanitat.
Atès el que disposa l'article 42 de la Llei 14/1986 General Sanitària, respecte de les competències de les corporacions locals.
Atès el que disposa l'article 45 de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte els serveis mínims dels ens locals en matèria de protecció de la salut.
Atès el que disposa l'article 46.1.b de la Llei 7/2003 de la protecció de la salut a Catalunya, respecte de les formes de prestació dels serveis de protecció de les salut.
Atès el que disposen els articles 303, 304 i 305 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals
Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'adhesió al Catàleg de serveis de l'Organime autònom de salut pública de la Diputació de Girona – Dipsalut.
Segon.- Nomenar la Sra. Montserrat Vilà Añón, Regidora de Salut, com a interlocutora amb l'Organisme autònom de salut pública de la Diputació de Girona – Dipsalut.
Tercer.- Facultar el senyor Alcalde per a la signatura de tots els documents que calguin per a l'execució d'aquest acord.
Quart.- Comunicar l'adopció d'aquest acord a l'Organisme autònom de salut pública de la Diputació de Girona – Dipsalut per als seus coneixements i efectes."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Montserrat Vilà exposa l'acord d'adhesió als diferents temes del catàleg de serveis de Dipsalut.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot és favorable.

El Sr. Lluís Postigo també expressa el seu vot favorable.

La Sra. Eugènia Comas també expressa el seu vot favorable.

S'aprova amb el vot favorable de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.9 Acord d'aprovació definitiva del MIEM.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-09-2009:

"El dia 23 de novembre de 2007 es presenta el mapa d'instal·lacions esportives municipals (MIEM). Els objectius principals del MIEM es separen en quatre blocs: línies estratègiques de la política esportiva municipal; ús dels equipaments esportius municipals; determinació dels dèficits actuals i futurs dels equipaments esportius; planificació de la construcció dels nous equipaments necessaris. Es fa una anàlisi de les instal·lacions esportives actuals (xarxa bàsica, complementària i dels centres educatius), i s'analitza també la demanda actual, actual potencial, i a mig i llarg termini (2016), centrada en la població escolar, l'esport federat i la població en general. Es fa una anàlisi de l'oferta mitjançant la dotació dels equipaments esportius actuals i el seu ús. Es concreten les necessitats dels equipaments esportius així com dels seus dèficits en la xarxa bàsica, complementària i els centres educatius.
El dia 18 de juny de 2008 la Comissió Informativa elabora dictamen. El Mapa d'instal·lacions i equipaments esportius del municipi (MIEM) és l'eina que preveu el Pla Director d'Instal·lacions i Equipaments esportius de Catalunya (PIEC) que ha de permetre als municipis determinar les seves necessitats i complementar les establertes com a bàsiques per a tot Catalunya. Per això la seva formulació ha de contemplar uns mínims homogenis per a tots els municipis, però sense oblidar que es tracta d'un instrument de planificació municipal que ha d'ésser útil, en primer lloc, al propi municipi i, per tant, ha d'adaptar-se a les seves circumstàncies i als objectius de la seva política esportiva.

El MIEM també ha de constatar les seves determinacions amb les del PIEC i amb els estudis de localització per a les instal·lacions de la xarxa bàsica i pot incloure l'anàlisi dels equipaments de la xarxa complementària.
Atès que el dia 25 de juliol el Ple de l'Ajuntament acorda l'aprovació inicial del MIEM, es transmet al Consell Català de l'Esport perquè elabori l'informe corresponent i es sotmet a exposició pública pel termini de 2 mesos i 15 dies.
Atès que mitjançant edicte del dia 27 de juny de 2008 s'exposa al tauler d'anuncis perquè tothom que hi estigui interessat hi pugui presentar al·legacions.
Atès que durant el termini d'exposició pública es presenten diverses al·legacions per part dels diferents grups municipals: RE 2008/3220 al·legacions ERC, dia 17/09/2008; RE 2008/3233 al·legacions ICV-EUiA-EPM, dia 18/09/2008; RE 2008/3236 al·legacions PSC, dia 18/09/2008.
Atès que el dia 17 de setembre de 2008 es tramet còpia de les al·legacions formulades pel grup municipal ERC a Sportgest 3.000 S.L. (rebudes el dia 22 de setembre). El dia 22 de setembre es tramet còpia de les al·legacions formulades pels grups municipals PSC i ICV-EUiA-EPM.
Atès que el dia 17 de febrer de 2009, RE 2009/0706, es rep informe del Consell Català de l'Esport sobre l'adequació al PIEC del MIEM. L'Ajuntament té la potestat d'incorporar o no al MIEM les observacions que figuren en aquest informe d'adequació. Per poder incorporar les conclusions del MIEM als Estudis de localització que despleguen la xarxa bàsica del PIEC, és condició que l'Ajuntament aprovi formalment el MIEM i es transmeti l'acord d'aprovació amb el document definitiu.
Atès que el dia 3 de juliol de 2009 l'arquitecte municipal emet informe sobre la qualificació i classificació urbanística del sòl on es situen cadascun dels equipaments relacionats al MIEM, tant els equipaments existents com els proposats.
Vist l'informe tècnic presentat per Sportgest 3.000 S.L. en relació a les al·legacions presentades pels diferents grups municipals.
És per tot això que, es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Resoldre les al·legacions en el següent sentit:
<u>Al·legacions presentades pel grup municipal PSC</u>:
Desestimació de les al·legacions atès que la ubicació de les futures instal·lacions contemplades al MIEM ha estat condicionada per l'actual POUM.
Respecte de l'actual pavelló poliesportiu, actualment està en tramitació la contractació de la redacció del projecte per a la seva ampliació per tal que sigui un PAV-3.
<u>Al·legacions presentades pel grup municipal ICV-EUiA-EPM:</u>
Desestimació d'al·legacions atès que la ubicació de les futures instal·lacions contemplades al MIEM ha estat condicionada per l'actual POUM.
Respecte de l'actual pavelló poliesportiu, actualment està en tramitació la contractació de la redacció del projecte per a la seva ampliació per tal que sigui un PAV-3.
Respecte de la ubicació de pistes de petanca, aquestes estan pressupostades al MIEM i en considera adient per raons pràctiques centralitzar-les en un únic espai. Més encara quan s'està realitzant una inversió per il·luminar-les.
Pista de tennis de Llagostera Residencial. Es considera que per les dimensions de la urbanització es justifica l'arranjament d'una zona esportiva lúdica, que inclogui una pista poliesportiva amb elements de pràctica lúdica infantil.
S'accepten les següents al·legacions:

- La proposta d'espais urbans per a la pràctica física de la població infantil i adulta.

- La proposta de la futura zona verda del c/ Maiena com a espai per a integrar-hi elements per a la pràctica física.
- La millor zona per ubicar el circuit d'activitat física és la zona entre l'accés al dispensari i can Cassoles.

Al·legacions presentades pel grup municipal ERC:

Desestimació d'al·legacions atès que la ubicació de les futures instal·lacions contemplades al MIEM ha estat condicionada per l'actual POUM.

Construcció de noves pistes de tennis a La Canyera. Es considera que el nivell de pràctica del tennis a Llagostera no requereix la construcció de més pistes de tennis a la zona, atès que les dues actuals absorbeixen la demanda.

Arranjament de la zona de Fonollerons. Seguint els criteris de la Generalitat, s'hauria d'estudiar l'obertura de les instal·lacions de l'IES Llagostera (tal com marca la llei) fora de les hores lectives per a la pràctica esportiva.

Actualització del pla d'etapes. No es pot fer una revisió contínua del MIEM. El PIEC estableix que les revisions es realitzaran cada cinc anys aproximadament.

S'accepten les següents al·legacions:

- Crear i senyalitzar noves rutes a peu i/o en bicicleta pels entorns de Llagostera , per tal de crear xarxes d'espai lúdic i de promoció i coneixement del nostre terme.
- L'arranjament de la zona verda de La Canyera seria una acció que complementaria aquesta zona lúdica.
- Proposta a considerar. Zona esportiva de Llagostera Residencial. Desestimar el projecte de refer la pista de tennis, ubicar-la a La Canyera i dedicar l'espai a una zona poliesportiva.

Segon.- Aprovar definitivament el MIEM i comunicar-ho al Consell Català de l'Esport."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Malagón pren la paraula i diu que, una vegada resoltes les al·legacions del MIEM, es porta a aprovació definitiva.

El Sr. Jesús Torrent diu que en una de les al·legacions o suggeriments que va presentar el que demanava és que s'inclogués, si no era en el MIEM en qualsevol altre document, la reserva de terrenys al costat de l'actual zona esportiva per a la seva futura ampliació.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que s'alegren que finalment arribi aquest tema al ple, entre d'altres coses perquè la llei estableix que per accedir a subvencions pot ser un punt a favor que es tingui el MIEM. Lamenta que a aquesta aprovació no s'hi hagi arribat mitjançant un procés de participació.

Demana que s'ajusti el pla d'etapes a les previsions que es tinguin, ja que des de l'aprovació inicial fins al dia d'avui no s'ha modificat aquest pla. Això és el que els portarà a abstenir-se en la votació.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que el Regidor d'Esports no ha explicat què és el que s'ha aprovat de les al·legacions presentades i quina planificació hi haurà a llarg termini.

Diu que el seu grup sempre es queixa d'una manca de previsió i demana explicacions sobre unes petites contradiccions que troben en relació a la mancança de pistes de tennis a La Canyera.
També pregunta què s'ha fet en la zona de pràctica del futbol dels sector Fonollerons i en la cessió de les instal·lacions esportives de l'IES fora d'hores lectives. I demana quines gestions s'han fet perquè no s'hagin d'esperar fins al 2016.
Creuen que el MIEM no s'ha de tenir només per demanar subvencions sinó per tenir una previsió de futur en el terreny esportiu.

El Sr. Jesús Malagón respon que potser no és una bona solució tenir una reserva de terrenys al costat de la zona esportiva en aquests moments. En aquests moments el camp de futbol que hi ha compleix totes les expectatives per a qui vulgui jugar a futbol.
En relació al pavelló, els matins no té cap tipus d'activitat. I a l'hora de demanar una subvenció per fer-ne un altre, sempre tindran prioritat les poblacions que no en tinguin cap.
En relació al pla d'etapes, diu que depèn de la disponibilitat econòmica que tingui l'Ajuntament.
En relació a la petició feta perquè expliqui què és el MIEM, diu que és una eina que s'ha de tenir per poder demanar les subvencions relacionades amb l'esport.
Pel que fa a les pistes de tennis de La Canyera, contesta que quan s'instal·li l'enllumenat ja quedarà solucionada la demanda actual que hi ha.

El Sr. Alcalde afegeix que de cares al pressupost municipal del 2010 ha de prioritzar el tema de serveis socials més que en el tema d'inversions.

El Sr. Jesús Torrent diu que ell en cap moment ha demanat un altre camp de futbol, ni que es fes un altre pavelló ja, ni de quina manera es pensa pagar. Només ha demanat una mica de visió de futur per tenir tota la zona esportiva concentrada en un mateix lloc.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que el POUM es va aprovar definitivament el 2n. semestre de 2003 i el Pla director d'instal·lacions i equipaments esportius de Catalunya s'aprova per Decret el 2005, o sigui dos anys després, i quan es va aprovar el POUM no hi havia la necessitat del MIEM i a partir que s'aprova el pla a nivell de Catalunya i et diuen que cada municipi ha de tenir un mapa és quan l'anterior equip de govern de l'Ajuntament s'hi posa a treballar. I quan es diu que la redacció d'aquest MIEM ve condicionat pel POUM, això no és veritat.
Sobre el pla d'etapes, l'única cosa que s'hauria de dir és que prevegi que les actuacions que no s'han fet i que estan programades es faran en els propers anys.
Afegeix que consideraria més normal que abans de tractar l'aprovació del MIEM a l'Ajuntament, hagués passat prèviament pel Patronat d'Esports i que tothom hagués pogut opinar.
El vot del seu grup serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que si s'ha de fer un MIEM que no s'ajusta a la realitat, no calia agafar una empresa i pagar els seus honoraris.
El pla d'etapes és important perquè el MIEM és un instrument de planificació per als polítics i és un instrument d'informació per al ciutadà i un instrument per tenir la via oberta per obtenir subvencions.

Per tot l'exposat, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Jesús Malagón diu que actualment el Patronat garanteix una plaça a totes les persones que vulguin fer algun tipus d'esport al poble amb les instal·lacions que hi ha.
Igualment explica que quan es va reunir totes les entitats municipals per dir que es projectava un altre pavelló, era per explicar que s'encarregava un projecte i que s'ha de tenir per si surt algun tipus de convocatòria de subvencions.

S'aprova amb els vots favorables de CiU i IxLL i l'abstenció del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.10.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA en relació a la mobilitat sostenible al nucli antic.

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA EN RELACIÓ A UNA MOBILITAT MÉS SOSTENIBLE EN L'ÀMBIT DEL NUCLI ANTIC.
El municipi de Llagostera està ultimant les obres d'urbanització del seu nucli antic. El consistori municipal ha realitzat un important esforç econòmic per a posar en valor el seu patrimoni arquitectònic, però també per recuperar els carrers i places d'aquest àmbit territorial, millorant l'accessibilitat i suprimint les barreres arquitectòniques, avançant vers un model de mobilitat menys depenent del vehicle a motor i més centrat en el benestar de la col·lectivitat, millorant el paisatge urbà i creant un ambient més agradable al barri, on els seus veïns, mantenint la mateixa comoditat, guanyin en tranquil·litat i també en seguretat.
A l'hora de plantejar propostes que aconsegueixin una mobilitat més sostenible al nucli antic hem de tenir present que en aquest espai hi conflueixen diversos interessos: els dels veïns de la zona, els dels visitants i els de la resta de ciutadans/usuaris dels serveis de l'Ajuntament, la Biblioteca, l'Arxiu, i l'església parroquial. Cal doncs tenir present aquestes necessitats, però cal també ser molt conscients de les característiques físiques de les places i carrers d'aquest àmbit, i de les seves limitacions per habilitar zones d'aparcament.
Partim dels següents criteris:

- La màxima limitació del transit rodat (evitant el transit de pas, limitant els carrers d'entrada, etc).
- L'habilitació de places d'aparcament respectant la prioritat dels vianants a la zona (amb noves places d'aparcament en els carrers que envolten el nucli antic, i amb zones d'aparcament dissuasori, sense necessitat de senyalització horitzontal pintada dins el nucli antic, etc).

Algunes de les propostes plantejades comporten una important despesa econòmica, com la construcció d'aparcaments dissuasoris, que requereix l'adquisició dels terrenys i l'adequació dels mateixos. En aquest sentit plantegem una proposta realista per disposar de finançament suficient, consistent en una modificació del projecte del Pla de Barris. Aquest projecte detecta el dèficit de places d'aparcament a la zona, tant públiques com privades, però no planteja cap actuació seriosa per a posar-hi remei. En planteja dues (foment de l'ús de la bicicleta i arranjament del carrer St. Feliu) que no poden ser considerades per posar remei a aquesta mancança.
En canvi planteja una actuació, la núm. 1.06.01 – Arranjament del carrer de Panedes, que estava inicialment prevista de forma conjunta amb l'arranjament del carrer

Camprodon (fins el carrer Costa Brava), i el seu finançament havia d'anar a càrrec de la Direcció General de carreteres i de l'Ajuntament de Llagostera. Si es realitza aquesta actuació amb el finançament previst actualment al projecte de la llei de barris (pag. 84) estarem renunciant a una important font de finançament.
Així doncs aquesta actuació es podria excloure totalment del projecte de la llei de barris i destinar la partida prevista (700.000 € aprox.) a una nova actuació per disposar d'un aparcament dissuasori, o bé es podria mantenir, amb el finançament íntegre de la Generalitat de Catalunya (projecte llei de barris i Direcció General de carreteres), i destinant la quantitat sobrant a l'aparcament.
Per tot això, proposem al Ple, l'adopció dels següents acords:
Primer.- Estudiar les següents propostes sobre la mobilitat a peu i la seguretat dels vianants:

1. Peatonalització dels carrers Major (en els seus dos trams), baixada de Caldes, i el primer tram de la baixada de la costa. (excepte per accés a garatges situats en aquest mateix tram de carrer).
2. Creació de la zona de prioritat invertida del nucli antic. En principi tots els vehicles tenen accés (ho justifica l'accés als equipaments públics i privats). En aquesta zona la prioritat s'inverteix completament en favor dels usuaris més febles, els vianants i els ciclistes: el carrer es torna una prolongació de l'habitatge. Aquesta inversió de la prioritat imposa als vehicles una velocitat "al pas", és a dir una velocitat compresa entre els 10 i els 20 km/h. En aquest cas no hi ha cap separació física entre els usuaris; és la cohabitació.
3. Millora de la senyalització per a vianants (itineraris, patrimoni arquitectònic, etc).
4. Adhesió a la carta europea del vianant.

Segon.- Estudiar les següents propostes sobre l'ús més racional del cotxe:

5. Construcció d'aparcaments dissuasius (solars de l'antiga fàbrica Ramos, de l'antic magatzem de materials Sanchez, etc).
6. Creació de noves places d'aparcament, fent carrer d'un únic sentit de circulació el carrer Girona i permetent l'aparcament en ambdós costats del carrer (increment aprox. 25 places).

Tercer.- Estudiar la següent proposta sobre la circulació de vehicles a motor:

7. Senyalització per evitar el centre històric:

- Habilitar una única entrada al nucli antic pel carrer St. Pere, únic carrer amb doble sentit de circulació.
- Modificar la senyalització de l'entrada al centre de la població per rotonda de Caldes cap a Passeig Romeu o carrer St. Feliu.
- Unificar la sortida de la població pel carrer Girona.

Quart.- Aprovar la següent proposta sobre l'educació i la informació per a una mobilitat més sostenible al nucli antic:

8. Edició d'un fullet informatiu que contingui les propostes finalment aprovades per fer-les arribar a la població i fomentar així l'ús racional del cotxe i la mobilitat a peu.
9. Organització d'una xerrada informativa per explicar les propostes finalment aprovades i per fomentar l'ús racional del cotxe i la mobilitat a peu.

Cinquè.- Aprovar la següent proposta sobre la participació ciutadana per una mobilitat més sostenible al nucli antic:

10. Promoure un Pacte per a la mobilitat sostenible al nucli antic que busqui el consens de totes les parts implicades.

Llagostera, 1 de setembre del 2009.
LLUIS POSTIGO GARCIA. Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que el seu grup ha decidit presentar questa proposta per diferents motius, en primer lloc perquè el passat dia 22 de setembrte es va celebrar el dia sense cotxes i en segon lloc perquè encara no saben què pensa fer l'Ajuntament amb el trànsit al barri vell.
Diu que, pensant principalment en els veïns que hi viuen, han presentat aquesta proposta perquè s'estudiés tot un seguit de mesures per intentar limitar al màxim el trànsit rodat ara que s'ha fet una inversió tan potent en aquest sector.
L'altra petició que fa és que s'hi habilitin places d'aparcament dissuasori.
Afegeix que el pla de barris no preveu la solució d'un dels principals problemes que té el nucli antic i que és la manca d'aparcament.
Continua explicant detalladament tot el contingut de la proposta fent especial èmfasi que sigui zona de prioritat pels vianants.

El Sr. Alcalde li diu al Sr. Postigo que no és que no vulgui aprovar la proposta sinó que demana coses que ja s'estan estudiant.
En relació als pàrkings alternatius, manifesta que s'ha arribat a un acord amb el propietari del solar on abans hi havia les llenyes del Sr. Badosa per habilitar-l'ho com a tal i també s'està negociant amb més propietaris d'altres zones a fi d'obtenir més places.
Per tant, el vot del seu grup serà negatiu, atès que, com ha dit anteriorment, ja s'està treballant en aquest sentit.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que està totalment d'acord amb l'esperit de la moció i, pel que va copsar a la comissió informativa, semblava que l'equip de govern també.
Per tant, donaran ple suport a aquesta moció.

La Sra. Eugènia Comas diu que si l'equip de govern ja té aquest estudi, que el seu grup el vol veure i també volen tenir clar què s'està pensant fer i quan es portarà a terme.
I que votaran a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Eduard Galobardes diu que tenen una postura força coherent en aquest tema i s'ha de pensar en la repercussió que tindrà als vilatans.
Sobre el Pla de Barris, diu que potser sí que té defectes, però és un document flexible.
I el que es preveu fer és contractar un especialista en mobilitat perquè faci una planificació global del municipi, amb la gran sort que seran finançades les seves ¾ parts.
De mica en mica es van buscant solucions planificades, com és el pàrking que s'habilitarà al carrer Panedes i properament un altra a l'altre banda de la carretera al SUD-11.

El Sr. Lluís Postigo diu que ja són conscients que les propostes que presenten no s'aproven però en aquesta demanaven que s'estudiés i que es tingués en compte el que proposaven.
Afegeix que no hi ha temps per fer un pla de mobilitat perquè els carrers s'han d'obrir ja i al seu grup li agradaria conèixer de cada punt què plantegen en la proposta que s'està estudiant i què es pensa fer.
Si no s'aprova, almenys haurà servit perquè l'equip de govern tiri endavant un pla de mobilitat, ja que ha vist en el registre d'entrada municipal que un tècnic presentava un pressupost.

Es rebutja amb els vots en contra de CiU i IxLL i els vots a favor del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.11.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre la participació a les jornades europees del patrimoni a Catalunya 2010.

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA EN RELACIÓ A LA PARTICIPACIÓ A LES JORNADES EUROPEES DEL PATRIMONI A CATALUNYA 2010
Tots els països consideren que el patrimoni arquitectònic monumental representa la seva cultura i la seva història d'una forma privilegiada. Tan és així, que sovint aquest patrimoni és vist com un símbol de la identitat dels pobles.
El patrimoni arquitectònic monumental expressa, en qualsevol cas, la riquesa cultural col·lectiva i comuna, i és un factor de coneixença mútua i d'entesa entre les nacions.
Les Jornades Europees del Patrimoni van ser creades per acostar el ciutadà europeu a aquest tresor col·lectiu, tant a la seva realitat més local, co a aquesta dimensió continental, no menys certa ni de menys interès.
Un any més, i en fa 19, que Catalunya es farà ressò d'aquesta onada que sacsejarà Europa en un cap de setmana ple de tota mena d'activitats gratuïtes amb una clara finalitat: descobrir aquest llegat excepcional que és el patrimoni arquitectònic i gaudir-ne.
Amb el patrocini del Consell d'Europa, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, la Federació de Municipis de Catalunya, el Museu d'Història de Catalunya i el Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació de la Generalitat de Catalunya col·laboren en l'organització de les Jornades Europees del Patrimoni a Catalunya.
Aquest any les jornades tindran lloc els propers dies 25, 26 i 27 de setembre, hi participaran més de 190 municipis de tot Catalunya i se celebraran a tot Europa, amb la participació de més de 47 països. Està previst que es continuïn organitzant aquestes jornades.
Ara que el municipi de Llagostera està ultimant les obres d'urbanització del seu nucli antic i que aquest fet comportarà la posada en valor de bona part del nostre patrimoni arquitectònic local, es fa més oportú que mai organitzar activitats que el donin a conèixer.
Des de visites guiades amb actors caracteritzats (diürnes i nocturnes), referides al castell, a les muralles, al campanar de l'església, etc; passant per concursos de dibuix rapit, de pintura, de fotografia, de curtmetratges realitzats amb mòbils i ambientats en aquest espai, etc; representacions teatrals; exposicions, concerts, etc; fins a d'altres

activitats que tinguin com a condició indispensable la participació dels mateixos veïns del barri.
Per tot això, proposem al Ple l'adopció del següent ACORD:
ÚNIC.- Organitzar i assumir les despeses dels actes amb els que el municipi de Llagostera participarà a les properes Jornades Europees de Patrimoni a Catalunya 2010.
Llagostera, 17 d'agost del 2009.
MONTSERRAT MASDEVALL."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo fa una breu exposició del contingut de la proposta i explica que anualment i a finals de setembre es fan unes jornades de patrimoni a 47 països d'Europa. Els ajuntaments han d'organitzar tot un seguit d'activitats, han d'assumir totes les despeses que comporta i llavors passar-ho als organitzadors, que llavors fan unes publicacions on sortiran les activitats que fa cada municipi i creu que és una bona oportunitat per donar a conèixer el nucli antic.
Explica els suggeriments-idees que consten a la proposta.

El Sr. Ramon Soler diu que de cares a la propera Fira del bolet ja s'han programat visites guiades i exposicions pel nucli antic, per tant no és una cosa nova. Però que sí que el seu grup votarà a favor de la proposta i en espera de la disponibilitat econòmica faran més o menys.
L'única cosa que demana és no adoptar un compromís de determinades despeses econòmiques i que es canviï la moció en el sentit que on diu "Organitzar i assumir les despeses...." digui "participar."

Amb l'esmena proposada s'aprova la proposta per unanimitat de tots els Regidors assistents.

B.12. Moció d'ERC de suport a les consultes populars municipals per a la independència.

"MOCIÓ DE SUPORT A LES CONSULTES POPULARS MUNICIPALS PER LA INDEPENDÈNCIA
El passat dia 13 de setembre els ciutadans d'Arenys de Munt (Maresme) van poder participar en una consulta popular per la independència, fet que es produïa per primera vegada en un municipi dels Països Catalans.
Aquesta consulta, fet habitual en alguns estats però no a l'espanyol, es va convertir en una cursa d'obstacles imposats per l'Estat espanyol, a través de les seves institucions, d'una banda prohibint la col·laboració del govern municipal amb l'entitat convocant, i d'altra banda amb l'autorització d'una manifestació falangista.
Malgrat tot això, la consulta es va celebrar en un clima festiu i sense cap tipus d'incidència, demostrant així el grau de maduresa de la societat catalana i fent bons els postulats que alguns defensem que la ciutadania de Catalunya té assumit el dret a decidir i que el seu exercici no ha de comportar cap tipus de conflictivitat social, malgrat el que pregonen els partits estatalistes.
Vista doncs que aquesta experiència ha estat reeixida bàsicament per dos factors molt importants, primer, la implicació de les entitats cíviques i socials i segon, la complicitat

i la unitat de la majoria de les forces polítiques presents al consistori arenyenc, pensem que cal continuar aquest procés de consultes populars en altres municipis catalans.
Malgrat que els governs locals no podem convocar consultes populars sobre matèries que sobrepassin l'àmbit de les competències municipals, és evident que no podem restar sense actuar davant de temes que són d'interès general per a la població, igualment com hem fet els ajuntaments durant molts anys en moltes matèries que no eren de competència municipal.
Entenem també que mentre el Parlament està tramitant la Llei de consultes populars per via del referèndum el mecanisme de les consultes populars convocades per entitats cíviques i socials amb el suport dels ajuntaments és el camí a seguir.
Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de Llagostera, acorda el següent:
Primer.- Felicitar a la gent i als representants municipals d'Arenys de Munt per la demostració de civisme i democràcia participativa que han dut a terme, convertint una consulta popular en una festa i demostrant que exercir el dret a decidir és possible.
Segon.- Donar suport, quan es donin les condicions necessàries i hi hagi suficient consens social i polític dels partits amb representació a l'ajuntament, a les iniciatives que sorgeixin des de les entitats cíviques locals per a la celebració de consultes populars per la independència.
Tercer.- Instar a l'associació de càrrecs electes Decidim.cat establir una estratègia conjunta i coordinada, juntament amb entitats de la societat civil, que permeti una acció o accions simultànies a diferents municipis dels Països Catalans.
Quart.- Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, al de les Illes Balears i del País Valencià, a l'ajuntament d'Arenys de Munt, als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra i a l'entitat Decidim.cat.
Llagostera, 23 setembre 2009. Eugènia Comas Alsina. Portaveu Grup Municipal ERC."

El Sr. Alcalde pren la paraula i demana al grup d'ERC si mantenen l'escrit de la moció.

La Sra. Eugènia Comas confirma que sí i tot seguit exposa la proposta dient que fa referència a la consulta ciutadana feta per demanar la independència a Arenys de Munt. Entenen també que mentre el govern està tramitant aquesta consulta via referèndum, aquestes consultes, convocades per les entitats cíviques i socials, amb el suport dels ajuntaments, seria aquest el camí a seguir.
Portar a terme una consulta a Llagostera, entenem que és un exercici de democràcia que permet la participació de la població.
També comenta que el grup de CIU ha demanat canviar alguns punts. Ara bé, en el paràgraf del preàmbul on s'ha modificat per part de CIU, on diu: "*Atès que la declaració universal dels drets humans, reconeix com a dret fonamental l'exercici del dret a l'autodeterminació dels pobles*", el grup d'ERC no hi està d'acord i demana que es canviï per: "*Atès que la carta dels drets humans, reconeix com a dret fonamental l'exercici del dret a la consulta popular, entre elles el dret a l'autodeterminació dels pobles*".
Aclareix que no s'està votant la independència de Catalunya, sinó només decidir si es voldria o no ser independents.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i aclareix el motiu de la sol·licitud de la modificació del paràgraf que parla de consultes, ja que s'hauria de referir a l'autodeterminació per permetre una participació efectiva de la gent en totes les

condicions que ens marca la democràcia. També es demana la modificació del punt 3, per tal que s'inclogui al final "*d'acord amb la voluntat de les entitats cíviques locals*" perquè així siguin les mateixes entitats les que puguin col·laborar en la participació. I finalment es demana incloure el punt 4: "*Demanar al govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya, que en el marc de la redacció de la llei de Consultes populars (actualment en tràmit al Parlament), incloguin el dret de decidir dins els temes sobre els que es pugui fer una consulta popular amb totes les garanties legals i de participació democràtica*" i passar el punt 4 a un nou punt 5 modificat on diu: "*Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, al de les Illes Balears i del Pais Valencià, a l'ajuntament d'Arenys de Munt, als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra i a l'entitat Decidim.cat*", hauria de dir: "*Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra i a l'entitat "Decidim.cat "*. Aquesta modificació és perquè consideren que només és necessari comunicar-ho en l'àmbit de Catalunya.

Tot seguit la **Sra. Eugènia Comas** confirma l'acceptació del punt 4 i 5. Pel que fa al punt 3, en incloure la frase proposada, considera repetitiu el significat, però tot i així l'accepten. En el paràgraf del preàmbul arriben a un acord i s'accepta la proposta de CIU .

A continuació el **Sr. Jesús Torrent** manifesta en relació a la moció de suport a les consultes populars per a la independència, presentada pel grup d'ERC, no volem entrar en un debat ja que tothom coneix les posicions de cada grup.
Hi ha grups que tenim les posicions ben definides, com és el cas d'ERC que s'ha manifestat clarament independentista i el PSC que des de sempre hem optat per un model federalista de l'Estat. Altres grups naveguen entre dues aigües i a favor del vent que més fort bufa en cada moment.
Tots sabem, i ho diu també la moció que debatem, que els Ajuntaments no som competents quan es tracta de determinats tipus de consultes que han de ser regulades per Lleis sorgides dels Parlaments.
En aquests moments, estem vivint una situació social i econòmica extremadament delicada i, al nostre entendre, la tasca principal dels representants polítics en cada àmbit és destinar totes les energies i tots els recursos buscar solucions i pal·liar-ne els efectes, i no obrir nous debats i generar expectatives sense una base sòlida.
Per altra banda aplaudim les iniciatives que sorgeixen espontàniament del teixit social i de les diferents entitats. Afortunadament vivim en democràcia i tothom es pot expressar lliurement.
Centrant-nos en el contingut de la moció presentada, considerem que és molt restrictiva ja que va adreçada únicament a un tipus de consulta popular i com a Ajuntament, tampoc hem de fer un llistat de possibles consultes que haguem d'impulsar o donar suport.
Per aquests motius penso que la funció de l'Ajuntament és:

1. Donar-se per assabentat, quan s'escaigui, de les peticions raonades sobre qualsevol tipus de consulta a la ciutadania provinents d'entitats cíviques locals.
2. Assegurar el normal desenvolupament de les esmentades consultes.

Aquest dos punts, per a nosaltres, serien suficients per arribar a un acord de ple.

El Sr. Lluís Postigo dirigint-se al grup d'ERC, demana quina intenció es té en presentar una moció com aquesta. Comenta que, segons la seva interpretació, és promoure un objectiu polític. De tota manera, el seu grup creu que ha estat instrumentalitzat per part del grup d'ERC i que no s'està buscant un debat sobre les consultes populars, que hagués estat més del seu agrat. A més, el seu grup considera que no hi ha una pregunta clara en aquesta consulta. El debat de fons potser no interessa gaire i potser el que interessa és sortir en els mitjans de comunicació l'endemà dient que Llagostera dóna suport a consultes populars quan no està clar encara si hi ha una entitat interessada a tirar-la endavant. Ell comenta que el seu grup ha treballat en unes esmenes a aquesta proposta, perquè sigui de suport a les consultes populars aprofitant que actualment en el Parlament s'està debatent aquest tema. Així es podria plantejar qualsevol consulta popular, com ara la d'avui, i així poder tenir un caràcter vinculant. De tota manera, en cap moment es parlava d'independència en no ser l'objectiu polític d'ICV-EUiA. Però davant la presentació de la moció d'ERC, entenen que no val la pena presentar aquetes esmenes ja que estan convençuts que es tirarà endavant la proposta tal i com està plantejada. Opina que no troben correcte que el dret a l'autodeterminació o el dret de decidir s'hagi de referir únicament i exclusivament a la independència.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comenta que davant la proposta, en el seu grup hi ha diferents punts de vista. Aclareix que avui en la sessió de Ple expressarà el seu vot personal. Ell considera que hi ha d'haver dret per decidir i desitja la màxima llibertat per al seu país i la seva gent, actualment en alguns temes no hi ha aquest dret. A continuació, comenta que en el cas de la independència no hi ha llibertat, hi ha unes lleis, un exèrcit que garanteix la "Sagrada unidad de la Patria" , hi ha unes estructures de l'Estat que t'envien un fiscal que és ex-candidat de la Falange i que posa tota l'estructura de l'Estat al servei d'intentar impedir que la gent es pugui expressar a nivell democràtic. També comenta que li sembla que hi ha un Estat que està treballant en contra de la llibertat de les persones a decidir. Per aquest motiu, troba correcte que es pugui decidir ja que la democràcia té graus i en el cas nostre té dèficits. I un dels dèficits és que hi hagi hagut partits polítics que no s'han pogut presentar a les eleccions. ERC no es va poder presentar en les primeres eleccions i això configura una determinada estructura de partits. Dit això, opina que li sembla un foc d'encenalls. Potser amb aquesta moció crearem grups d'anticossos i potser un grup de gent que es podria apropar al nacionalisme, potser l'espantarem. El que sí és segur és que fora del grup de partits, s'hauria de trobar la manera que les persones que són nacionalistes, malgrat que estiguin en diverses formacions a causa de l'estructura política, si més no, a nivell local s'hauria de trobar la manera de fer coses efectives de col·laboració i de treballar regularment i avançar cap a la independència. Sense fer cap crítica, potser es podria treballar més fent activitats els grups nacionalistes per promocionar més aquest sentit nacionalista. El seu vot és favorable, comenta que potser la moció té un sentit oportunista en alguna part, però tot i així hi votarà a favor.

Seguidament el **Sr. Ramon Soler** pren la paraula i expressa també el seu vot favorable amb les esmenes introduïdes, tot i que deixa clar que és en favor de l'autodeterminació, no és un nivell de consultes per a la independència. És una eina de participació democràtica i per donar la possibilitat a qualsevol persona d'expressar-se en un sentit o un altre. En cap moment no s'està donant una possibilitat de votar a favor o en contra de la independència. La seva voluntat és que aquesta moció sigui el més amplia possible i

inclogui el màxim de gent possible i promocionar-ho a través del Parlament de Catalunya i que sigui totalment democràtica.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu vot serà contrari tal com queda en el redactat final.

El Sr. Lluís Postigo expressa el vot del seu partit, que en aquest cas serà dividit. És a dir, el vot de la **Sra. Masdevall** és favorable i el d'ell mateix és l'abstenció. Malgrat tot, dirigint-se al grup d'ERC, diu que potser amb alguna lectura els podria arribar a convèncer de la causa federalista, que en bona part defensen des d'ICV-EUiA i els regala dos llibres dels clàssic del federalisme perquè potser els poden fer profit.

Tot seguit el **Sr. Antoni Navarro** comenta que potser si tothom fos federalista, potser no caldrien aquestes consultes. No es vol pas dir que el federalisme sigui la solució.

El Sr. Alcalde acaba dient que amb aquesta moció l'únic que es vota és l'autodeterminació, en cap moment la independència.

La votació es la següent: CiU, IxLL, ERC i M. Masdevall d'ICV-EUiA	Sí
PSC	No
Lluís Postigo d'ICV-EUiA	Abstenció

El text definitiu que es consensua entre ERC i CiU queda redactat de la següent manera:

"MOCIÓ DE SUPORT A LES CONSULTES POPULARS MUNICIPALS PER A L'AUTODETERMINACIÓ

El passat dia 13 de setembre els ciutadans d'Arenys de Munt (Maresme) van poder participar en una consulta popular per la independència, fet que es produïa per primera vegada en un municipi dels Països Catalans.

Aquesta consulta, fet habitual en alguns estats però no a l'espanyol, es va convertir en una cursa d'obstacles imposats per l'Estat espanyol, a través de les seves institucions, d'una banda prohibint la col·laboració del govern municipal amb l'entitat convocant, i d'altra banda amb l'autorització d'una manifestació falangista.

Malgrat tot això, la consulta es va celebrar en un clima festiu i sense cap tipus d'incidència, demostrant així el grau de maduresa de la societat catalana i fent bons els postulats que alguns defensem que la ciutadania de Catalunya té assumit el dret a decidir i que el seu exercici no ha de comportar cap tipus de conflictivitat social, malgrat el que pregonen els partits estatalistes.

Vista dons que aquesta experiència ha estat reeixida bàsicament per dos factors molt importants, primer, la implicació de les entitats cíviques i socials i segon, la complicitat i la unitat de la majoria de les forces polítiques presents al consistori arenyenc, pensem que cal continuar aquest procés de consultes populars en altres municipis catalans.

Malgrat que els governs locals no podem convocar consultes populars sobre matèries que sobrepassin l'àmbit de les competències municipals, és evident que no podem restar sense actuar davant de temes que són d'interès general per a la població, igualment com hem fet els ajuntaments durant molts anys en moltes matèries que no eren de competència municipal.

Atès que la carta dels drets humans, reconeix com a dret fonamental l'exercici del dret a la consulta popular, entre elles el dret a l'autodeterminació dels pobles.
Entenem també que mentre el Parlament està tramitant la Llei de consultes populars per via del referèndum el mecanisme de les consultes populars convocades per entitats cíviques i socials amb el suport dels ajuntaments és el camí a seguir.
Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de Llagostera, acorda el següent:
Primer.- Felicitar a la gent i als representants municipals d'Arenys de Munt per la demostració de civisme i democràcia participativa que han dut a terme, convertint una consulta popular en una festa i demostrant que exercir el dret a decidir és possible.
Segon.- Donar suport, quan es donin les condicions necessàries, dins el marc legal i hi hagi suficient consens social i polític dels partits amb representació a l'ajuntament, a les iniciatives que sorgeixin des de les entitats cíviques locals per a la celebració de consultes populars per a l'autodeterminació.
Tercer.- Instar a l'associació de càrrecs electes Decidim.cat establir una estratègia conjunta i coordinada, juntament amb entitats de la societat civil, que permeti una acció o accions simultànies a diferents municipis dels Països Catalans, d'acord amb la voluntat de les entitats cíviques locals.
Quart.- Demanar al govern de la generalitat i al parlament de Catalunya, que en el marc de la redacció de la llei de Consultes populars (actualment en tràmit al Parlament), incloguin el dret a decidir dins els temes sobre els que es pugui fer una consulta popular amb totes les garanties legals i de participació democràtica.
Cinquè.- Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, a l'ajuntament d'Arenys de Munt, als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra i a l'entitat Decidim.cat."

ASSUMPTE SOBREVINGUT:

S'acorda per unanimitat incorporar el següent punt a l'ordre del dia

B.13 Acceptar ajuda econòmica per a la llar d'infants El Niu.

"El dia 28 de setembre de 2009 el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya ha publicat la Resolució EDU/2590/2009, de 15 de setembre, per la qual es dóna publicitat a les subvencions a les corporacions municipals titulars de llars d'infants per al curs 2008-2009.
La dita Resolució concedeix a l'Ajuntament de Llagostera 72.000,00 € (40 alumnes x 1.800,00 €) a la llar d'infants El Niu, però no figura en la relació de centres la llar d'infants municipal El Carrilet, que va entrar en funcionament el curs 2008-2009.
Consultat el Departament d'Educació sobre aquesta circumstància, aquest Ajuntament ha estat informat telefònicament que El Carrilet no pot figurar en la relació de centres subvencionats perquè en la data de les Resolucions de concessió de subvencions (3 d'abril i 28 de juliol de 2009) encara no estava signat el conveni de creació de la llar d'infants El Carrilet (conveni de data 30 de juny de 2009 i retornat a l'Ajuntament el 26 d'agost de 2009 un cop signat pel Departament) i que, per tant, la subvenció de 167.400,00 € (93 alumnes x 1.800,00 €) del curs 2008-2009 del Carrilet es concedirà mitjançant una Resolució futura.
Tal com preveu el punt 4 de la Resolució EDU/2590/2009, de 15 de setembre, per la qual es dóna publicitat a les subvencions a les corporacions municipals titulars de llars

d'infants per al curs 2008-2009, cal presentar abans del 15 d'octubre de 2009 l'acord del Ple d'acceptació de la subvenció.
Per això es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Acceptar l'ajuda econòmica de 72.000,00 € per a la llar d'infants El Niu, concedida per Resolució EDU/2590/2009, de 15 de setembre, per la qual es dóna publicitat a les subvencions a les corporacions municipals titulars de llars d'infants per al curs 2008-2009.
Segon.- Manifestar que l'acceptació d'aquesta subvenció no implica la renúncia d'aquest Ajuntament a la subvenció de 167.400,00 € per a la llar d'infants El Carrilet del curs 2008-2009, corresponent als 93 alumnes equivalents que hi varen assistir.
Tercer.- Comunicar aquest acord al Servei de Règim Econòmic de la Direcció General de Recursos del Sistema Educatiu del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya."

El Sr. Secretari fa lectura de la proposta, la qual s'aprova sense cap intervenció i per unanimitat de tots els assistents.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dona compte de les següents contractacions de personal:

Decret d'Alcaldia de data 17-08-2009:
-Lídia Real Sureda, contracte laboral fix, com a educadora de la Llar Infants Municipal, amb efectes del dia 1 de setembre de 2009.
-Mercè Llinàs Viñolas, contracte laboral de durada determinada, per urgència, com a educadora de la Llar Infants Municipal, amb efectes del dia 1 de setembre de 2009 i per al curs escolar 2009-2010.
-Sandra Serrano Mercado, contracte laboral de durada determinada, per urgència, com a educadora de la Llar Infants Municipal, amb efectes del dia 1 de setembre de 2009 i per al curs escolar 2009-2010.
Junta de Govern del dia 08-09-2009:
-Albert Cot Daranas, tipus contracte interí, per urgència, com a Agent de la Policia Local, amb efectes del dia 21 de setembre de 2009 i fins que es constitueixi la borsa d'interins resultant del procés selectiu convocat.
-Antoni Jodar Ruiz, tipus contracte interí, per urgència, com a Agent de la Policia Local, amb efectes del dia 21 de setembre de 2009 i fins que es constitueixi la borsa d'interins resultant del procés selectiu convocat.
Junta de Govern del dia 22-09-2009:
-Xavier Garcia Camps, nomenament interí, per urgència, com a AGENT DE LA POLICIA LOCAL, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala de Serveis Especials, Policia Local, categoria agent, amb efectes del dia 1 d'octubre de 2009 i fins que s'incorpori l'agent que està fent el curs bàsic de formació 2009/2010 a l'Iinstitut de Seguretat Pública de Catalunya.
-José Antonio Mena Garcia, nomenament interí, per urgència, com a AGENT DE LA POLICIA LOCAL, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala de Serveis

Especials, Policia Local, categoria agent, amb efectes del dia 1 d'octubre de 2009 i fins que es constitueixi la borsa d'interins resultant del procés selectiu convocat.
Junta de Govern del dia 29-09-2009
-Contractar en règim laboral de durada determinada el senyor ANTONIO TENA NOGUES i el senyor MUHAMADOU JABBIE, com a peons de la brigada municipal de Llagostera, contractes subvencionats pel Servei d'Ocupació de Catalunya de la Generalitat de Catalunya i el Fons Social Europeu dins el programa de plans d'ocupació, Ordre TRE/165/2008, expedient 2009Y1G100055/02, amb efectes del dia 1 d'octubre de 2009 i fins el 31 de març de 2010.

C.2 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia que van des de la número 1095 fins el 1354/2009.

C.3 Donar compte de les sentències dictades en els recursos contenciosos administratius 324/2008, 172/2008 i 634/2008.

-Es dóna compte de la sentència nº 365/09, que es desestima, recaiguda en el recurs ordinari nº 324/2008, interposat per Francesc Benedico Joseph i Miriam Soler Godàs contra l'Ajuntament de Llagostera.
-També es dóna compte de la sentència nº 183/2009, que es desestima, recaiguda en el procediment ordinari nº 172/2008, interposat per Mallart i Vallmajor, S.L. contra l'Ajuntament de Llagostera.
-Igualment es dóna compte de la sentència nº 193/2009, relacionada amb el recurs contenciós administratiu nº 634/08, interposat per la Sra. Anna Pons Piella, el qual s'estima.

C.4 Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local sobre retenció de crèdits de diferents partides del Pressupost municipal de l'exercici 2009.

El Sr. Secretari dóna compte d'un acord de la Junta de Govern Local de data 8-9-2009 pel qual s'acorda aplicar una retenció de crèdits en el pressupost de despeses de l'exercici 2009, segons detall que consta a l'expedient i per un import total de 304.300,00—euros. Aquesta retenció de crèdit només es podrà deixar sense efecte per acord de Junta de Govern Local i per causes justificades d'urgència.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu grup vol fer una valoració d'aquesta modificació, que no és una modificació de crèdit sinó una reducció, encara que s'hagin modificat algunes partides que els sobta i els dol. En un anterior exercici varen arribar a acords en el pressupost que contemplaven una sèrie d'aspectes com 1'1% en cooperació i ara s'ha reduït en 7.000—euros. Aquest pacte a què es va arribar a l'hora de l'aprovació dels pressupostos, se n'ha anat a l'aigua i els sap greu.
El segon pacte a què es va arribar, fa dos anys, i que és l'enllumenat de baix consum als edificis municipals, ha començat per la sala de plens però n'hi havia molts més.
També voldria que el Regidor els expliqués per què hi ha hagut una reducció en les partides de deixalleria, escombraries, implantació de la FORM, que ha anat enrere i els sobta.

El Sr. Ramon Soler manifesta que aquesta retenció no estan obligats a fer-la. I si s'ha fet d'aquesta manera és per un tema de transparència.
Sobre el tema de l'1% de cooperació, només s'ha retallat la part del Fons Català, entre d'altres coses perquè no hi ha projectes, però hem mantingut les inversions dels projectes de Gàmbia i altres al 100%. La voluntat és mantenir els compromisos.
Una reducció de 330.000—euros no és fàcil de fer.
Convida l'oposició a continuar treballant en el pressupost i la voluntat de l'equip de govern és de continuar complint els compromisos per fer-los efectius, però si no es tenen ingressos serà impossible.

C.5 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa que les obres del nucli antic van a bon ritme i que la Fira del Bolet s'hi podrà celebrar sense cap mena de problema.
També informa que les obres del Passeig Tomàs Boada i Romeu van força bé i a mitjans de desembre podran estar acabades.
També convida els Regidors a la reunió amb el Sr. Berenguer de l'Incasol.
Igualment explica que si ha contractat dos nous policies és perquè n'han marxat uns altres dos per anar a Mossos.

C.5 PRECS I PREGUNTES:

El Sr. Santiago Massip pregunta quina companyia acabarà fent el manteniment de l'enllumenat públic, atès que últimament hi ha moltes avaries.

El Sr. Lluís Postigo fa un prec en el sentit que es contempli fer plens extraordinaris quan l'ordre del dia sigui tan llarg, ja que d'aquesta manera quasi mai poden fer precs i preguntes.
Una altra qüestió que els sorprèn és veure com s'ha tornat a modificar el projecte del nucli antic i allà on estava previst fer-hi unes escales per anar al mirador ara hi ha una paret.
I fa una pregunta en el sentit que les obres que s'estan realitzant al Passeig Tomàs Boada i Romeu li preocupen perquè li consta que van sortint sorpreses, ja que quan s'obre el carrer hi troben les canonades, recs madrals o tubs que s'han de salvar, i li fa la impressió que les solucions que s'estan prenent sobre la marxa no són les més encertades. I pregunta com se solucionarà la bomba de bombeig de tota l'aigua que ve de can Gotarra, Carrilet...
També li preocupa l'escullera que s'ha fet a la riera, atès que no s'ha fet anant al màxim amb paral·lel a la riera i que les presses lògiques per aprofitar la subvenció no porti a solucions errònies.

La Sra. Eugènia Comas té una pregunta i és saber com està el Reglament Orgànic Municipal.

El Sr. Alcalde respon a les preguntes formulades en el següent sentit:

El manteniment de l'enllumenat públic l'ha de fer fins finals d'any l'empresa RUBATEC, però pendents de treure a concurs públic una nova adjudicació, ja que amb aquesta empresa l'Ajuntament ha tingut problemes.
Sobre la possibilitat de convocar plens extraordinaris, diu que ja ho parlarà amb el Sr. Secretari i ho miraran de fer perquè no s'allarguin tant.

El Sr. Galobardes respon a la pregunta de per què s'ha modificat el projecte del nucli antic i diu que a mesura que es van executant les obres surten imprevistos, com canviar paviments, fer pre-instal·lació de fibra òptica, soterrar telèfon, canviar els fanals de la plaça Llibertat, ...o sigui que s'han hagut de suplir mancances del projecte i s'han canviat moltes coses. Aprofita per dir que s'ha parlat amb tots els veïns de la baixada de Caldes i s'ha adaptat el projecte de la manera que més els convenia , fins i tot s'ha instal·lat una barana al mig del carrer.
En el cas del mirador s'ha recavat la informació d'un paisatgista, que és el Sr. Martirià Figueras, que té molt de coneixement perquè les coses quedin bé.
Pel que fa a les obres del Passeig Tomàs Boada-Romeu sí que és veritat que surten molts problemes però s'hi està molt a sobre juntament amb el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde afegeix que darrera aquestes obres hi ha tot un equip tècnic perquè tirin endavant de la millor manera. I agraeix al Regidor Sr. Postigo que tingui aquesta preocupació envers el tema, perquè el que volem tots es que es faci bé.

El Sr. Secretari respon que, en relació al ROM, en una setmana màxim quinze dies s'enviarà als Regidors un esborrany i llavors es podrà reunir la comissió.

I no havent-hi més temes per tractar, a la una de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 10/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 28 D'OCTUBRE DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-vuit d'octubre de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Antoni Navarro Robledo, Eugènia Comas Alsina, Lluís Postigo García i Montserrat Masdevall Roca.
El Regidor Sr. Ramon Soler Salvadó s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 30 de setembre de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació provisional de les Ordenances Fiscals per a l'exercici 2010.
B.2.Acord de readjudicació del contracte d'obres pendents d'executar corresponents al projecte de construcció de la biblioteca Julià Cutiller i urbanització de l'entorn.
B.3.Acord de resolució d'al·legacions en l'expedient expropiatori d'una finca del carrer del Fred, 12.
B.4.Acord d'aprovació de conveni amb la Diputació de Girona per a la cessió d'un tram de la carretera de Sant Llorenç.
B.5.Acord d'aprovació del Programa d'actuació i Pla econòmic i financer del projecte d'intervenció integral del centre històric.
B.6.Ratificació del Decret d'Alcaldia 2009/1355, pel qual se sol·licita al SOC ajuts dins del Pla de Barris.
B.7.Acord de modificació del Pressupost del Patronat municipal d'esports mitjançant suplements de crèdit i crèdit extraordinari.
B.8.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre instal·lacions de l'antic centre Nostra Senyora del Carme.
B.9. Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre el catàleg de masies.
B.10.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre la retirada de les tropes d'Afganistan.
B.11. Presa en consideració de la renúncia de la Sra. Montserrat Masdevall Roca com a Regidora de l'Ajuntament.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 30 de setembre de 2009.

S'aprova per unanimitat incorporant les esmenes dels grups del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació provisional de les Ordenances Fiscals per a l'exercici 2010.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Ramon Soler.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"Atès que el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.
Atès que en el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals s'hauran d'aprovar simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició.
En concret, l'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.
Atès que quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats. La publicació dels textos actualitzats de les ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans. En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.
Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascún dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes. Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
Vista la Memòria de l'Alcaldia, els informes de la Secretaria i la Intervenció, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer .- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2010 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, el text de les quals figura a l'annex d'aquest dictamen:
• Ordenança Fiscal número 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles.

• Ordenança Fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.
• Ordenança Fiscal número 9, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries.
• Ordenança Fiscal número 21, Taxa per expedició de llicències urbanístiques.
• Ordenança Fiscal número 22, taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.
• Ordenança Fiscal número 24, reguladora de la taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i activitats ambulants.
• Ordenança Fiscal núm. 26 , reguladora de la taxa per l'aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general

Segon.- Derogar l'ordenança municipal de mesures de foment de la rehabilitació d'edificis.

Tercer.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances Fiscals modificades durant el termini de 30 dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el BOP.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del Test Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Quart.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província els acords definitius que, un cop transcorregut el període d'exposició pública, procedeixi adoptar, així com el text de les Ordenances modificades."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i explica que les ordenances fiscals del proper any 2010 gairebé no es modificaran en res. L'objectiu és mantenir les tarifes que hi havia. Es congelen la majoria de les taxes i els impostos i es baixa un punt el tipus de l'IBI. Pel que fa a les novetats, diu que s'introdueixen noves bonificacions en l'IBI de les famílies nombroses i de les families amb rendes baixes i ho explica detalladament. També explica que les persones que tinguin l'IBI domiciliat poden demanar fer el pagament en quatre terminis.

Pel que fa a la taxa sobre les escombraries, la novetat és que es permet acumular el 10% del compostatge casolà a les altre bonificacions.

Diu que valora molt positivament les aportacions fetes pels altres grups polítics, especialment les del PSC i durant el termini d'al·legacions es podran fer les que calgui.

El Sr. Jesús Torrent diu que l'any passat ja varen valorar molt positivament que s'introduïssin bonificacions a les ordenances adreçades a les persones més necessitades. En aquell moment ja varen presentar unes al·legacions que al final no es varen estimar en la seva totalitat i que anaven encaminades al fet que les bonificacions anessin lligades a criteris de renda i a petició de l'interessat.

Aquest any al Regidor li va demanar consensuar al màxim les ordenances abans de portar-les a Ple. Pel que fa a les bonificacions de l'IBI, demanaven que no es bonifiqués les famílies nombroses pel sol fet de ser-ho sinó les que tinguessin una renda més baixa.
També els sembla bé que les persones jubilades tinguin una bonificació, però no només pel fet de ser-ho, sinó en funció de la renda.
I sempre a petició de part interessada.
En relació a la congelació de les ordenances, li sembla bé.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que estan d'acord que en època de crisi com la que hi ha ara no s'apugin les ordenances. Diu que l'any passat ja varen fer tot un seguit d'al·legacions i en la proposta que fa ara l'equip de govern no s'hi han vist gaires apropaments.
Diu que no comparteixen que s'incorpori a l'ordenança sobre construccions, instal·lacions i obres algunes bonificacions que estaven contemplades a l'ordenança sobre el foment i la rehabilitació d'edificis. Entre d'altres qüestions perquè hi ha algunes bonificacions que desapareixen i perquè properament s'haurà de fer la rehabilitació de façanes del nucli antic i aquest sol fet justificaria que es mantingués aquesta ordenança.
El seu grup seria partidari de no derogar aquesta ordenança, en tots cas millorar-la i completar-la.
Igualment proposa afegir un punt 5è. a la proposta que es presenta a aprovació i que seria fer una publicació on es reculli no només les bonificacions, sinó també els imports dels impostos, de les taxes i dels seus preus públics.
El principal motiu de desacord és que no s'utilitzi el criteri de la renda per a concedir bonificacions en tots els casos.
El vot del seu grup serà l'abstenció, a l'espera de presentar al·legacions durant el període d'exposició pública.

El Sr. Antoni Navarro diu que les ordenances són una eina per cobrir les necessitats del municipi, però també per desenvolupar polítiques municipals i el que s'ha de fer és ajudar les persones que tenen una mala situació econòmica a causa de la crisi. I no veuen que aquesta feina s'hagi fet, sinó que s'ha fet el que tocava, que era congelar les ordenances.
Li agradaria que quedés constància que no s'ha fet la reducció del valor cadastral a l'hora de decidir les bonificacions de l'IBI perquè s'està penalitzant el personatge tipus que es troba en una situació d'indefensió econòmica ja que té una hipoteca que se li menja tot el sou.
Pensen que s'ha de treballar més en el tema de les bonificacions i ja plantejaran les propostes durant el termini d'al·legacions. També demana que l'equip de govern es plantegi la possibilitat d'incorporar una tarifa plana en el pagament dels impostos.

El Sr. Eduard Galobardes diu que no els va semblar gens encertat que s'impulsés una revisió del cadastre al final de l'anterior legislatura ja que ha portat conseqüències greus i injustes a veïns de Llagostera. El fet de fer una elevació dels valors cadastrals no es pot corregir només amb les ordenances fiscals.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i manifesta que aquestes ordenances recullen bona part dels compromisos adoptats, que eren tenir en compte els criteris de renda i les

bonificacions i només l'experiència dirà si s'encerta o no. Evidentment que tot és millorable i hi haurà un període d'al·legacions per poder-ne parlar.
El fet que hi hagi hagut una revisió cadastral és un problema perquè el tipus d'IBI només és un i per això es va per la via de les bonificacions amb criteris de renda.
La voluntat de treure l'ordenança de foment no és d'eliminar aquestes mesures sinó integra-les a l'ICIO. S'haurà de fer una nova ordenança de foment que vagi lligada a les ajudes a les rehabilitacions de façanes incloses en el Pla de barris i serà llavors quan s'haurà d'acabar de llimar tot.
Igualment diu que recull la proposta i que es tindrà en compte publicar un resum de les ordenances de cara als habitants de la població.

El Sr. Jesús Torrent reitera que en l'esperit d'aquestes ordenances sembla que tots els grups d'aquest Ajuntament hi estan d'acord i s'intentarà millorar-les.
Li pregunta al Regidor d'Hisenda què pensa fer amb el tema de les persones jubilades, que ara no es té en compte la renda.

El Sr. Lluís Postigo diu que, en relació a la revisió del cadastre de l'any 2006 i que tant retreu ara l'equip de govern, només vol afegir que tots els tràmits necessaris es varen aprovar pel ple i per unanimitat de tots els grups polítics. I afegeix que sort que es va fer en aquella època perquè va resoldre moltes situacions que no tenien ni cap ni peus, perquè hi havia molts valors que estaven totalment desfasats, i a part que ja tocava la revisió, ara també permet mantenir els ingressos de l'Ajuntament. Si no s'hagués fet llavors, ara amb la crisi seria impossible.

El Sr. Antoni Navarro diu que la revisió cadastral ve marcada per llei i s'ha de fer cada deu anys, per tant la única cosa que es va fer va ser complir la llei. I remarca que aquesta revisió no la va fer el Sr. Antoni Navarro sinó un equip tècnic.
Diu que no està en contra de la congelació de les ordenances, però demana que s'apliquin bonificacions relacionades amb la renda, per exemple en el cas dels jubilats.

El Sr. Eduard Galobardes li respon al Sr. Navarro que aquesta revisió cadastral ha tingut una repercussió negativa en molts altres casos com en les plusvàlues que ha augmentat moltíssim. I encara que la llei digui que cada deu anys s'ha de fer la revisió, en el cas que no es faci no passa res. I si Convergència hi va votar a favor, aclareix que ell no és a l'equip de govern per aquest grup.

El Sr. Ramon Soler diu que les mesures de foment i les bonificacions es podien haver aplicat molt abans, però ha calgut que governessin ells per aplicar-les.
Afegeix que s'han fer unes targetes per als veïns que viuen a la zona blava, de dues hores.
També diu que recull la proposta d'agafar els criteris de renda de cara a les properes ordenances.

El Sr. Jesús Torrent diu que agraeix que es reculli el compromís a davant de l'Ajuntament en Ple de tenir en compte els criteris de renda a l'hora d'aplicar bonificacions.
Que ara el seu vot serà a favor i en l'aprovació definitiva potser també perquè totes les aportacions dels diferents partits polítics són per millorar les ordenances.

El Sr. Lluís Postigo diu que, pendents de resoldre les al·legacions, en aquests moments el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que el seu grup també s'abstindrà a l'espera que hi hagi una entesa en el tema de les bonificacions.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.2.Acord de readjudicació del contracte d'obres pendents d'executar corresponents al projecte de construcció de la biblioteca Julià Cutiller i urbanització de l'entorn.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"En data 25 de juliol de 2007 el Ple de l'Ajuntament de Llagostera va acordar adjudicar el concurs per a la contractació de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1a Fase a favor de l'empresa SECLA SA., per un import de 1.799.928,96 euros, IVA inclòs. En data 7 de setembre de 2007 es va signar el contracte. La direcció de les obres es va adjudicar a l'entitat SET ARQUITECTES (Mateu Barba Teixidor) i la coordinació de la seguretat i salut a BM ENGINYERIA D'ESTRUCTURES(Marc Pagès Alivés).
En data 17 de desembre de 2007 es va signar l'acta de comprovació de replanteig i inici de les obres, el termini d'execució de les quals, d'acord amb el Plec de clàusules administratives, quedava estipulat en 15 mesos.
Transcorreguts deu mesos, i pels motius que consten a l'expedient administratiu núm.2007/0533, l'Ajuntament, per acord de data 21 d'octubre de 2008, va paralitzar les obres abans esmentades.
Posteriorment, per acord de 13 de gener de 2009, incoà l'expedient de resolució del contracte, a l'empara de l'article 111.e) i g) del Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, (que resulta d'aplicació al present contracte, d'acord amb la Disposició Transitòria 1ª de la Llei 30/2007, de 31 d'octubre).
A aquest acord hi manifestà la seva oposició l'empresa contractista. Davant d'aquesta oposició es va fer remissió de l'expedient a la Comissió jurídica assessora, de conformitat amb allò que preveu l'article 59-3 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, que resulta d'aplicació al present cas, d'acord amb la Disposició transitòria 1a de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, i segons el qual caldrà sol·licitar informe al Consell d'Estat o òrgan equivalent de la Comunitat Autònoma. A Catalunya, d'acord amb l'article 8-2 e) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, a la Comissió Jurídica Assessora.
Contra els acords municipals de paralització de les obres i contra l'acord de desestimar un recurs de reposició interposat contra l'acord d'aprovació de la certificació d'obres núm. 11, interposà el contractista sengles recursos contenciosos administratius núm. 77/2009 i 115/2009, respectivament.
En data 12 de juny de 2009 ambdues parts contractants, l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa Constructora i Rehabilitadora Secla, S.A. signaren un conveni pel qual es

resolia el contracte i s'acordava la satisfacció extraprocessal entre les parts en aquells dos recursos.
Arribats a aquesta situació, i atesa la necessitat de donar continuïtat a l'execució de l'obra pendent d'executar, l'Ajuntament considera adient fer ús de les facultats que la legislació en matèria de contractació preveu i proposar la seva adjudicació al licitador que, en el procés per l'adjudicació del contracte, fou el següent en obtenir millor puntuació pel que fa a la seva oferta, després de l'adjudicatari. En aquest cas, després de la proposició presentada per l'empresa adjudicatària Constructora i Rehabilitadora Secla, S.A., que obtingué una puntuació de 64,5 punts, segons consta a l'acta de la Mesa de contractació celebrada el dia 19 de juliol de 2007, la següent que resultà millor puntuada fou l'empresa TEYCO, S.L., amb una puntuació de 60,736 punts.
El Decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, estableix el règim jurídic que resulta d'aplicació en el present contracte, per ser la normativa vigent en el moment en què s'inicià l'expedient de contractació. En el seu article 84.2, s'hi preveu que, quan s'acordi la resolució d'un contracte ja iniciat i que hagi estat resolt, l'Administració podrà adjudicar el contracte al licitador següent a l'adjudicatari, per ordre de les seves ofertes, abans de procedir a una nova convocatòria, comptant amb la conformitat del nou adjudicatari.
En data 04/08/2009, RE 2009/2937, l'empresa TEYCO, S.L. presentà un escrit en el qual posava de manifest la seva voluntat de resultar adjudicatària de les obres pendents d'executar en virtut del contracte de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1a Fase.
El saldo pendent de liquidar de les obres de la biblioteca ascendeix al total de 1.499.749 (un milió quatre-cents noranta-nou mil set-cents quaranta-nou) euros i les obres de l'entorn ascendeixen al total de 560.546 (cinc-cents seixanta mil cinc-cents quaranta-sis), d'acord amb l'informe emès per la Direcció facultativa de les obres de data 14 d'octubre de 2009. De la mateixa manera, el termini restant per a la seva execució és de 12 mesos, segons l'esmentat informe.
En el seu escrit, TEYCO, S.L. manifesta la seva conformitat a ser el nou adjudicatari, acceptant realitzar les obres pel saldo pendent de 2.060.295 (dos milions seixanta mil dos-cents noranta-cinc) euros, i pel termini restant de 12 mesos.
Per les qüestions restants, es continuarà l'execució del contracte, com s'ha vingut fent amb la part executada, amb subjecció al projecte anomenat "*Projecte executiu de Centre Cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn*", aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 26 de novembre de 2006.
L'òrgan de contractació en el contracte que ens ocupa és el Ple de la corporació, atesa la facultat que en el seu moment li venia atribuïda per l'article 22.2 n) de la Llei 7/1985, de Bases del règim local, que era d'aplicació en el moment en què s'aprovà l'expedient de contractació, i per ser que es tractava d'una contractació d'import superior al 10% dels recursos ordinaris del pressupost.
Per tot això, es proposa a la Comissió Informativa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Adjudicar el *contracte de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1a Fase*, pel que fa a les obres pendents d'executar, conforme a la liquidació de les mateixes que consta a l'informe emès per la Direcció facultativa de les obres de data 14 d'octubre de 2009, a l'empresa TEYCO, S.L., per un import total de 1.499.749 (un milió quatre-cents noranta-nou mil set-cents quaranta-nou) euros, i 560.546 (cinc-cents seixanta mil cinc-

cents quaranta-sis) euros, biblioteca i obres de l'entorn respectivament, perquè les executi en un termini màxim de 12 mesos.
Segon.- Comunicar el present acord a l'empresa TEYCO, S.L. i a la resta d'empreses que foren licitadores en el procediment de contractació.
Tercer.- Comunicar el present acord a la Intervenció municipal.
Quart.- Requerir l'adjudicatària TEYCO, S.L. perquè en el termini de 15 dies procedeixi al dipòsit de la garantia definitiva, en la part proporcional al contracte pendent d'executar, i que es correspon amb el 4% sobre l'import de la liquidació de les obres pendents, així com que procedeixi a la signatura del contracte."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup s'alegra que finalment s'hagi desencallat el tema de can Roig, per això el vot serà favorable i afegeix que l'empresa que ho agafa ara ofereix més garanties que l'anterior i que dintre dels terminis establerts s'acabi executant aquesta obra.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que coincideix amb el que ha dit el Sr. Torrent, però també creu que les coses no s'han fet de la manera més eficient i més correcta. La primera actuació que es va prendre en aquest Ple i la primera reflexió que va fer l'Alcalde va ser l'afirmació que aquest projecte no s'hagués fet mai ni no hagués estat tan avançat, per tant el seu convenciment és que l'actual equip de govern mai ha fet seu ni ha cregut en aquest projecte i tot el que s'ha fet al darrera ha anat viciat per aquesta desgana. És fàcil comprovar que en altres projectes que il·lusionaven més l'actual equip de govern, com per exemple el camp de futbol, quasi estaven adjudicats abans que sortís a concurs. I el projecte de can Roig ha anat acumulant retard darrera retard.
També pensen que l'obra sortirà cara, ja que es va pagar més del que s'havia de pagar per rescindir el contracte de mutu acord amb l'anterior empresa i els dóna la sensació que ara s'està adjudicant, essent conscients que hi haurà molts preus contradictoris.
Tot això els portarà a abstenir-se a l'hora de la votació.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu vot serà favorable perquè tenen moltes ganes que aquest projecte tiri endavant i moltes ganes perquè al carrer Lleó I torni a ser un carrer per transitar amb seguretat, que les tanques desapareixien i demanem que l'equip de govern doni per bo aquest projecte i acabi tal i com estava redactat.

Pregunta quin tràmit falta perquè la nova empresa TEYCO comenci les obres.

El Sr. Alcalde li respon que és directe.

El Sr. Eduard Galobardes diu que per part d'Inicitiava s'han fet uns judicis de valor que no van enlloc. El que ha fet l'equip de govern és prendre una decisió molt difícil i a l'hora de fer el plec de condicions s'hauria de poder preveure que certes empreses no es poguessin presentar, com era el cas que ens ocupa, que ja havia tingut problemes amb Llagostera. Però se li va adjudicar, ja que havia ofert una baixa molt important. Això va comportar que contínuament presentés preus contradictoris i hi van haver molts problemes, motiu pel qual se li va rescindir el contracte.

Sobre el retards, explica que l'Ajuntament no pot rescindir els contractes com un particular. Ha estat una negociació molt difícil. No s'ha arribat al contenciós i s'ha resolt de forma amistosa, per la qual cosa ha estat molt més ràpid.
Aprofita per dir que la nova empresa adjudicatària és TEYCO, que ja va fer la llar d'infants i ho va fer molt bé i sense problemes.
En relació als possibles preus contradictoris que puguin sorgir, creu que sí que en sortiran perquè no és una obra nova sinó que és una rehabilitació i, per tant, és força complicat preveure imprevistos.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per dir que hi ha una subvenció afegida per a aquesta obra de 80.000—euros de la Diputació i intentarem que la gestió d'aquesta obra sigui el més acurada possible.

El Sr. Alcalde manifesta que des del moment en què l'equip de govern agafa el compromís de tirar-ho endavant hi posa el mateix interès que en qualsevol altre projecte però que els entrebancs que s'han trobat en aquesta obra han estat molts.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3.Acord de resolució d'al·legacions en l'expedient expropiatori d'una finca del carrer del Fred, 12.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

Primer.- El Ple de l'Ajuntament del dia 27 de setembre de 2006 acordà declarar la utilitat pública i l'interès social, als efectes d'expropiació la finca registral 1874, emplaçada al c/ del Fred, número 12 d'aquest municipi (referència cadastral 1209301DG9310N0001KB).
Segon.- El vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal qualifica l'immoble situat al c/ del Fred, número 12, sistema general d'espais lliures (clau 2).
Tercer.- RELACIÓ CONCRETA I INDIVIDUALITZADA DE BÉNS A OCUPAR I ADQUIRIR.
FINCA ÚNICA URBANA.- Peça de terreny secà, abans dividit en dos, que té d'extensió mig quart de vessana o sigui dues àrees setanta tres centiàrees quaranta-tres decímetres quadrats- segon cadastre 351m²- situada en el carrer del Fred en el terme de la vila de Llagostera, i prop de la muralla de l'antic castell, que confronta per orient amb Maria Pallí; per migdia, amb la travessia o carrer anomenat del Fred; per ponent amb Lorenzo Vivas y Prats; i pel nord amb terres de Buenaventura Vingut, abans Miguel, mitjançant mollons en tots ells. És la finca grafiada en el plànol cadastral que consta a l'expedient.
INSCRIPCIÓ.- Aquesta finca consta inscrita al Registre de la Propietat 1 de Girona, tom 618, llibre 41 de Llagostera, foli 235, finca 1874.
REFERÈNCIA CADASTRAL: 1209301DG9310N0001KB
TITULAR REGISTRAL.- Pertany en ple domini a la senyora Josefa Rodríguez Rojo, per títol de compravenda atorgat davant del notari que fou de Cassà de la Selva Luís López de Longoria el 4 de juliol de 1957.

ALTRES TITULARS: No consten.
CÀRREGUES: Sense càrregues.
DRET A EXPROPIAR: Ple domini.
Quart.- A través d'al·legacions presentades per correu el dia 24/11/2006, rebudes al Registre d'entrada de l'Ajuntament el dia 27/11/2006, RE: 2006/4855, els titulars successors s'oposen a l'aprovació del present expedient.
Cinquè.- El dia 12 de gener, a través de compareixença *apud acta*, el Sr. Agustin Reche Rodríguez, únic fill viu de la Sra. Josefa Rodríguez Rojo; Sra. Maria Pilar Soriano, néta de la Sra. Josefa Rodríguez Rojo i filla de la Sra. Maria Reche Rodríguez, difunta, i que també representa els seus gemrans Srs. Pedrito Soriano Reche, Joseph Soriano Reche, Francisco Soriano Reche i Rosario Soriano Reche; Sr. Andrés Reche Rodríguez, nét de la Sra. Josefa Rodríguez Rojo i fill del Sr. Andrés Reche Rodríguez, difunt, i que també representa al seu únic germà, Sr. Joseph Reche Rodríguez; i el Sr. Eduard Torrent Puig, advocat, manifesten que designen els advocats Srs. Xavier Hors Presas, Eduard Torrent Puig, Maria Jesús Mitcharet Hernández, Núria Llunell Gómez i Carles Angelats Buixadé perquè actuïn i els representin en totes les actuacions derivades de l'expedient administratiu en relació a l'expropiació de la finca registral 1874, emplaçada al c/ del Fred 12 d'aquest terme municipal.
Sisè.- A través d'al·legacions presentades per correu el dia 15/02/2007, rebudes al Registre d'entrada de l'Ajuntament el dia 20/02/2007, RE: 2007/0728, segons les quals no s'acredita la necessària justificació de l'ocupació, la prèvia aprovació i publicació del Pla de legítima expropiació ni de l'existència adequada i suficient de crèdit pressupostari amb la finalitat específica de procedir a l'expropiació.
Setè.- Les al·legacions s'han d'inadmetre per manca de legitiamció dels suposats hereus de la Sra. Josefa Rodríguez Rojo, atès que la condició d'hereu no s'ha provat en cap moment del procediment expropiatori.
Vuitè.- L'article 988 del Codi Civil (CC) estableix que l'acceptació i repudiació de l'herència són actes voluntaris i lliures.
L'article 989 CC estableix que els efectes es retrotrauen al moment de la mort de la persona a qui s'hereta.
L'article 990 CC estableix que l'acceptació o repudiació de l'herència no podrà fer-se en part, a termini, ni condicionalment.
L'article 998 CC estableix que l'herència podrà ser acceptada purament i simplement, o a benefici d'inventari.
L'article 999 CC estableix que l'acceptació pura i simple pot ser expressa o tàcita. L'acceptació expressa és la que es fa a través de document públic o privat. L'acceptació tàcita és la que es fa per actes que suposen necessàriament la voluntat d'acceptar, que no hi hauria dret sinó amb la qualitat d'hereu.
L'article 1000 CC estableix que s'entén acceptada l'herència:

1. Quan l'hereu ven, dóna o cedeix el seu dret a un estrany, a tots els seus cohereus o a algun d'ells.
2. Quan l'hereu la renuncia, encara que sigui gratuïtament, a benefici d'un o més dels seus cohereus.
3. Quan la renuncia per preu a favor de tots els seus cohereus indistintament; però si la renúncia fos gratuïta i els cohereus a favor dels quals es faci són aquells a qui ha d'acréixer la porció renunciada, no s'entendrà acceptada l'herència.

Novè.- L'article 431-18 de la Llei 10/2008, de 10 de juliol, del llibre quart del Codi Civil de Catalunya (CCC) estableix que l'heretament o pacte successori d'institució

d’hereu confereix a la persona o persones instituïdes la qualitat de successores universals de l’heretant amb caràcter irrevocable.
L’article 461-1 CCC estableix que el cridat a l’herència la pot acceptar o repudiar lliurement tan bon punt tingui coneixement que s’ha produït la delació a favor seu.
L’article 461-3 CCC estableix que l’acceptació de l’herència pot ésser expressa o tàcita.
L’article 461-4 CCC estableix que l’acceptació expressa s’ha de fer en document públic o privat, en el qual el cridat a l’herència ha de manifestar la voluntat d’acceptar-la o ha d’assumir el títol d’hereu.
L’article 461-5 CCC estableix que s’entén que l’herència s’accepta tàcitament en els casos següents:
a) Si el cridat fa qualsevol acte que no pot fer si no és a títol d’hereu.
b) Si el cridat ven, dóna o cedeix el dret a l’herència a tots els cohereus, a algun d’ells o a un tercer, llevat que es tracti d’una donació o cessió gratuïta a favor de tots els altres en la proporció en què són hereus.
c) Si el cridat renuncia al dret a succeir a canvi d’una contraprestació o hi renuncia a favor de només algun o alguns dels cohereus.
Desè.- L’expropiació queda justificada d’acord amb el propi POUM, aprovat per la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona en data de 18 de juny i publicat al DOGC núm. 4078 de 25 de febrer de 2004, que qualifica la finca de zona verda. D’acord amb l’article 103 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei d’Urbanisme de Catalunya, l’aprovació d’un PAL urbanístic implica la declaració d’utilitat pública de les obres i la necessitat d’ocupació dels terrenys i edificis afectats, als efectes d’expropiació o d’imposició de servituds. L’expropiació ha d’abastar totes les superfícies i instal·lacions necessàries per a garantir el ple valor, el rendiment i la funcionalitat dels béns que en són objecte.
Per tot això, es proposa a la Comissió Informativa l’adopció dels següents acords:
Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Xavier Hors i Presas en nom i representació de la Sra. Josefa Rodriguez i Rojo en data de 15 de febrer de 2007, registrades el dia 20 de febrer de 2007, RE: 2007/0728.
Segon.- Aprovar definitivament la relació concreta de béns i drets a expropiar.
Tercer.- Delegar les facultats necessàries a la Junta de Govern Local per incoar l’expedient de peça separada de preu just.
Quart.- Encomanar als serveis tècnics la valoració de la finca objecte d’expropiació.
Cinquè.- Notificar l’acord als interessats.”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari exposa l’acord de desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Xavier Hors Preses en nom de la Sra. Josefa Rodríguez Rojo en data 15 de febrer de 2007, registrades el 20 de febrer de 2007 i el que s’acordarà serà aprovar definitivament la relació concreta de béns i drets a expropiar, delegar les facultats necessàries a la Junta de Govern Local per incoar l’expedient de peça separada de preu just i encomanar als serveis tècnics la valoració de la finca objecte d’expropiació i notificar l’acord als interessats.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup està a favor de l’acord presentat.

Seguidament el **Sr. Lluís Postigo** exposa el seu vot favorable i comenta que aquest expedient va ser iniciat per part de l'anterior mandat per tal d'expropiar aquest terreny inclòs en una de les actuacions de la Llei de barris.

La Sra. Eugènia Comas presenta el seu vot favorable dient que els ha sorprès el termini de 2 anys per portar aquest expedient al Ple.

El Sr. Eduard Galobardes defensa la seva postura dient que l'inici del mandat va ser una mica complicat degut als canvis de secretari, i es van enllestint els temes aturats. A més, s'ha tramitat un Pla de barris i això permetrà que a l'hora d'indemnitzar als propietaris d'aquest terreny, hi haurà bona part de l'import subvencionat.

A continuació el **Sr. Alcalde** comenta que aquest canvi de secretaris va comportar un retràs en alguns expedients que s'han anat enllestint posteriorment.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4.Acord d'aprovació de conveni amb la Diputació de Girona per a la cessió d'un tram de la carretera de Sant Llorenç.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"La Diputació de Girona gestiona la carretera GI-V-6821, de la GI-P-6821 a Sant Llorenç, en la qual té previst realitzar obres per al seu condicionament al trànsit actual. Amb aquesta finalitat ha redactat i aprovat el projecte "Condicionament d'un tram de la carretera GI-V-6821 a Sant Grau, des de la C-35, i de la carretera a Sant Llorenç. TM Llagostera".
L'esmentat projecte preveu una millora de la intersecció existent a l'entrada de la urbanització Selva Brava, en el PK 1+710, transformant-la en una rotonda urbana, alhora que millora el tram final amb la tipologia de carrer, en una longitud d'uns 230 metres.
Tant l'Ajuntament com la Diputació coincideixen a constatar el fet que el tram final de la carretera GI-V-6821 té clarament el caràcter de carrer, que quedarà de manifest amb les obres projectades. Per aquest motiu, es fa palesa la necessitat de resoldre el lliurament d'aquesta part de l'actual carretera, la competència de la qual passarà a ser de titularitat de l'Ajuntament.
El tram indicat té una longitud de 230 metres i una amplada de 5'20 metres, amb tots els elements propis de la carretera, cunetes i talussos.
El pressupost és de 1.173.551'41 euros.
Vista la proposta de conveni consensuada entre la Diputació de Girona i aquest Ajuntament, per a una actuació de millora d'un tram de la carretera GI-V-6821, de la GI-P-6821 a Sant Llorenç, i per a l'establiment de les bases per a la cessió a l'Ajuntament del tram final de la carretera GI-V-6821, a l'entrada a la urbanització Selva Brava.
Atès el que disposa l'article 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 66.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya

És per tot això que, es proposa l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar la proposta de conveni entre la Diputació de Girona i l'Ajuntament de Llagostera, per a una actuació de millora d'un tram de la carretera GI-V-6821, de la GI-P-6821 a Sant Llorenç, i per a l'establiment de les bases per a la cessió a l'Ajuntament del tram final de la carretera GI-V-6821, a l'entrada a la urbanització Selva Brava.
Segon.- Facultar àmpliament l'Alcalde President, el senyor Fermí Santamaria i Molero, i subsidiàriament el Tinent d'Alcalde o Regidor en qui delegui, o el que exerceixi les seves funcions, per a la formalització d'aquest conveni.
Tercer.- Notificar aquest acord a la Diputació de Girona per concretar la formalització d'aquest conveni.

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari exposa l'acord d'aprovació de conveni amb la Diputació de Girona sobre la cessió d'un tram final per millora de la Carretera de Sant Llorenç GI-V-6821 a l'entrada de la urbanització Selva Brava.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** explica l'obra a realitzar. La Diputació de Girona realitzarà les obres per al condicionament al trànsit actual de la carretera GI-V-6821 a Sant Grau, des de la C-35 i de la carretera a Sant Llorenç-TM Llagostera. La cessió del tram es realitzarà quan es finalitzin les obres.

El Sr. Jesús Torrent presenta el vot favorable del seu grup.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup té una sèrie de qüestionsa fer respecte si l'Ajuntament ha presentat al·legacions sobre el projecte d'adequació de la carretera, ja que a on es pretén fer la rotonda hi ha un espai reservat per a les bústies de la urbanització. A més, en el projecte hi figuraven unes mancances de senyalització i es pregunten si el termini de finalització de les obres es podria concretar ja que al no fixar-les es podrien allargar. També comenta el tema de només cedir una part de la carretera quan ells entenen que hauria de ser tota la carretera d'entrada a la urbanització. I per acabar, potser, per tal d'adequar finalment la carretera, seria millor que l'Ajuntament executés les obres i que rebés una subvenció en diners per part de la Diputació i no a canvi de realitzar l'obra. Creuen que seria la millor manera de fer-ho atès que estan pendents les obres d'urbanització. Aixa s'evitaria que quan s'hagin de fer afectin les obres realitzades per la Diputació.

La Sra. Eugènia Comas presenta el vot favorable del seu grup.

El Sr. Eduard Galobardes també presenta el vot favorablement.

A continuació, el **Sr. Alcalde** respon als punts presentats pel Sr. Postigo. Respecte a la senyalització, el fet que la senyal digui Selva Brava és perquè marca el final del terme. Diu que, un cop acabada l'obra, ja hi figurarà Font Bona. El tram serà aquest i el tema de les bústies, quedaran dins la rotonda igual com ara. I per acabar, el termini de finalització de les obres serà una vegada es disposi de finançament per fer aquesta actuació.

S'aprova amb els vots favorables de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.5.Acord d'aprovació del Programa d'actuació i Pla econòmic i financer del projecte d'intervenció integral del centre històric.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"La Resolució de 23 de juliol de 2009 del Conseller del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya atorga a l'Ajuntament de Llagostera una subvenció de 3.750.000,00 € per al projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013,* del qual valora en 5.000.000,00 € el pressupost de despeses subvencionables,
Atès que el pressupost inicial del projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013,* presentat per l'Ajuntament era de 6.055.070,44 € i que la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge insta l'Ajuntament a reelaborar el programa d'actuació i el pla econòmic i financer per adaptar-lo a l'esmentada subvenció,
Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de 30 de setembre de 2009, va acceptar la subvenció i va aprovar el Programa d'actuació i el Pla econòmic i financer adaptat a les prescripcions de la Resolució de concessió de la subvenció,
Atès que l'Oficina del Pla de Barris de la Generalitat ha sol·licitat que es modifiqui el Programa d'actuació i el Pla econòmic i financer en el sentit que totes les partides guardin la proporció del 75 % a càrrec del Pla de Barris i el 25 % a càrrec de l'Ajuntament, i no només el total de les anualitats,
D'acord amb el que disposa la Llei 2/2004 , de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen especial atenció i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, que desenvolupa l'esmentada Llei,
La Comissió informativa general proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar el Programa d'actuació i el Pla econòmic i financer adaptat a les prescripcions de la Resolució de concessió de la subvenció, que inclouen les següents modificacions:
- Totes les partides guarden la proporció del 75 % a càrrec del Pla de Barris i el 25 % a càrrec de l'Ajuntament
- Dotar la partida "Actuacions culturals" amb 5.000,00 € per al 2009 i 10.000,00 € per al 2010, en la proporció 75% - 25% i disminuir aquestes quantitats de la partida 1.01.01.
Segon.- Comunicar aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler exposa l'acord dient que, a instàncies del Departament de Política i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, s'aproven unes modificacions al programa presentat del pla financer del Pla de Barris. Es demanava que el càrrec de les partides fos del 75% pel Pla de Barris i el 25% per l'Ajuntament de Llagostera. És a dir, s'ha acumulat el finançament més important durant el 2011 i el 2012. Per aquest motiu, s'ha modificat la proposta segons les seves indicacions i s'han detallat les actuacions

que es realitzaran durant el 2009, de les quals moltes ja s'estan fent, i la resta d'actuacions previstes fins el 2013.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup està a favor d'aquest acord.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup ja va avisar en el moment que es va presentar el calendari de les actuacions i les quanties. Comenta que les variacions realitzades comporten una gran variació en el tema de les actuacions i que no és tan fàcil com fer el càrrec del 75% pel Pla de Barris i el 25% per l'Ajuntament. Afegeix que el seu grup s'abstindrà perquè no veuen clar que el programa d'actuació presentat es pugui realitzar.

La Sra. Eugènia Comas diu que el mes de setembre es va aprovar el Programa d'actuació i tot i havent-hi les modificacions citades, el seu grup hi votarà a favor.

El Sr. Eduard Galobardes comenta que la presentació del Pla de Barris és per 5 anys i que el projecte presentat i aprovat és un pla de treball que es pot anar variant segons les necessitats d'actuacions a realitzar amb prioritat.

El Sr. Ramon Soler comenta que segurament ja hi haurà una altra variació pel 2010 ja que es preveuen fer més actuacions de les presentades. El canvi d'actuacions ha estat degut a les prioritats i pel canvi de finançament presentat. Hem prioritzat actuacions en temes de Serveis Socials, actuacions culturals i redacció de projectes.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.6.Ratificació del Decret d'Alcaldia 2009/1355, pel qual se sol·licita al SOC ajuts dins del Pla de Barris.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"Vist l'article 4 de l'Ordre TRE/1675/2009, de 15 de juny, pel qual s'obre la convocatòria per a l'any 2009 per a la concessió de subvencions en el marc del projecte "Treball als barris", que estableix que la Guia de prescripcions tècniques i guió per a l'elaboració del Pla d'execució anual del projecte "Treball als barris" és l'instrument on s'especifiquen la presentació de sol·licituds de subvenció,
Atès que la Guia de prescripcions tècniques i guió per a l'elaboració del Pla d'execució anual del projecte "Treball als barris" estableix que la sol·licitud pot ser aprovada per Decret d'Alcaldia però posteriorment haurà de ser aprovada pel Ple de l'Ajuntament,
La Comissió Informativa General proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Ratificar el Decret 2009/1355, de 28 de setembre, pel qual se sol·licita al Servei d'Ocupació de Catalunya (SOC) del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, ajuts dins el programa "Treball als Barris" per a l'any 2009-2010, d'acord amb les actuacions per als anys 2009-2010 detallades en la proposta de l'Oficina de Gestió del Pla de Barris:

Acció	Subvenció	Aportació	Cost total

	sol·licitada	Ajuntament	
Programa 6 – Programes de desenvolupament local			
9.01.01. Contractació de la directora del Pla de Barris	27.045,55 € (62,60 %)	16.158,03 € (37,40 %)	43.203,58 €
9.02.01. Estudi de mobilitat del Centre Històric	12.020,24 € (17,42 %)	56.999,76 € (82,58 %)	69.020,00 €
9.03.01 Estudi del patrimoni arqueològic del Centre Històric	12.020,24 € (60,10 %)	7.979,76 € (39,90 %)	20.000,00 €
9.04.01 Estudi de planificació de la recuperació del conjunt de façanes del barri	9.662,80 € (70,00 %)	4.141,20 € (30,00 %)	13.804,00 €
9.05.01 Estudi de planificació de les infraestructures del Centre Històric	8.715,00 € (70,00 %)	3.735,00 € (30,00 %)	12.450,00 €
9.06.01 Campanya de promoció i comunicació del Pla de Barris del Centre Històric	12.020,24 € (48,87 %)	12.578,11 € (51,13 %)	24.598,35 €
Total programa 6 – Programes de desenvolupament Local	81.484,07 €	101.591,86 €	183.075,93 €
Total projecte Treball als Barris 2009	81.484,07 €	101.591,86 €	183.075,93 €

Segon.- Comunicar aquest acord al Servei d'Ocupació de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler comenta que només les poblacions que han estat adjudicatàries del projecte Pla de Barris poden acollir-se als ajuts del SOC (Servei d'Ocupació de Catalunya) hi ha un calendari previst en funció dels anys d'execució del Pla de Barris.
Posteriorment a la finalització dels anys de durada del Pla de Barris també hi haurà unes subvencions que permeten donar suport a la redacció de projectes i la implementació de determinades polítiques i assegurar que les accions començades puguin continuar. En aquest any hi havia diferents programes susceptibles de finançament i el que hem demanat ha estat el suport a la implementació de direcció del Pla de Barris, un estudi de mobilitat del centre històric, un estudi de Patrimoni arqueològic del centre històric, un estudi de planificació de recuperació de façanes del Pla de barris, una qualificació de infraestructures del centre històric, la campanya de promoció i comunicació del Pla de Barris. Totes aquestes ajudes estarien subvencionades pel 70%, en espera de la seva resposta.

El Sr. Jesús Torrent exposa el seu vot favorable i remarca que aquesta documentació no estava a disposició abans de la comissió informativa.

El Sr. Lluís Postigo expressa el vot del seu grup dient que veu positiva la contractació de la directora del Pla de Barris i demana quina previsió hi ha per l'altra plaça que queda lliure d'AODL i la seva durada de contractació.
També demana quin serà l'objectiu previst en l'estudi de mobilitat del centre històric; si serà del nucli antic, de l'àmbit del Pla de Barris o bé serà de tot el poble. Afegeix però que troba excessiu l'import de 69.000 euros calculat en aquest pla, tot i que estigui

subvencionat. Comenta que ja els sembla correcte si l'estudi de patrimoni del centre històric és l'excavació que s'ha de fer el pati de Can Caciques. Respecte l'estudi de planificació i recuperació de façanes del barri, demana en quin projecte s'està pensant de més, que no estigui contemplat en el Pla Especial del nucli antic. Aquest Pla va fer un aixecament topogràfic de totes les façanes dels carrers del nucli antic, s'especificava els materials a utilitzar i resolia perfectament el tema de les façanes. Per aquest motiu, es demana a què fan referència els 14.000 euros corresponents al nucli antic. Pel que fa a l'estudi de planificació de les infraestructures del centre històric, no veu a què fa referència. I pel que fa a la campanya de promoció i comunicació, comenta que potser hi ha alguns punts que no creu necessaris. I per últim, diu que en el document que se'ls ha entregat respecte a tot aquest estudi on es detallen els diferents equipaments municipals, no hi consten ni l'edifici d'extensió de l'Ajuntament ni l'Arxiu Municipal i que quan es parla de les zones verdes, no diferencia les públiques de les privades. I pregunta si s'ha valorat fer un estudi de dinamització comercial del nucli antic, pensen que s'ha perdut l'oportunitat de elaborar un pla específic de participació ciutadana del nucli antic.

La Sra. Eugènia Comas demana que la possibilitat de fer una reunió específica del Pla de barris on s'especifiquin els objectius. A més, diu que troben correcte que es demani al SOC aquests ajuts però que els manca informació respecte tots els estudis proposats.

Tot seguit, el **Sr. Soler** pren la paraula per respondre els punts qüestionats:
-La plaça vacant de l'AODL tindria una contractació prevista de 4 anys. I la noia que hi ha ara en plantilla només seria prevista en 2 anys més. Alguns d'aquests criteris ja estan inclosos en el Pla de Barris; ara bé, la subvenció del SOC és compatible amb el Pla de barris. És a dir, si algunes de les accions previstes dins el Pla de barris es pot subvencionar a través del SOC, les partides del Pla de barris es podrien utilitzar per altres accions.
- Respecte totes aquestes subvencions és una proposta del que es fa ja que hi ha un termini màxim establert. A més, la informació de la proposta pot acabar variant segons les dades finals. Pel que fa l'estudi de mobilitat, partirà del nucli antic però continuarà cap al poble. D'altra banda, l'estudi de patrimoni arqueològic del centre històric pertany a Can Caciques. Respecte l'estudi de planificació i recuperació de façanes del barri, també s'aprofita del que ja hi havia fet. I l'estudi de planificació i infraestructures del centre històric, és necessari saber les necessitats que hi ha i a quins usos es poden destinar per optimitzar els diversos equipaments que tenim en l'espai que hi haurà canvis com el trasllat de la biblioteca o la pròpia oficina en el Pla de barris amb els edificis actualment disponibles més altres que puguin venir com la compra d'alguns edificis que es preveuen en el Pla de barris o bé amb la utilització d'edificis que en aquests moments són de l'Ajuntament però que no estan oberts al públic. I per acabar, respecte la campanya de promoció i comunicació, hi ha una sèrie d'actuacions una de la quals és que s'ha contractat com a tècnic expert del Pla de barris, el director del Pla de barris de Palamós. Per aquest motiu, està previst fer una xerrada amb la gent de Palamós per tal que ens expliquin la seva experiència.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.7.Acord de modificació del Pressupost del Patronat municipal d'esports mitjançant suplements de crèdit i crèdit extraordinari.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 22 d'octubre de 2009:

"Atès que el Consell del Patronat Municipal d'Esports en sessió celebrada el dia 24 de setembre de 2009 proposa la modificació de crèdit núm. 4/2009 del seu pressupost.
Atès el que disposen els articles 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i 35 i 37.1 del Reial Decret 500/1990.
Vista la memòria del President i l'informe de la Interventora accidental.
Per tot això es proposa al Ple d'adopció del següent acord :
Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2009 del pressupost municipal del Patronat Municipal d'Esports de l'exercici 2009, que inclou les següents variacions:

Suplements de crèdit		
452.62200	Millores instal·lacions	6.300,00 €
Crèdits extraordinaris		
452.62300	Maquinària	700,00 €
Procedència dels fons		
Romanent de tresoreria		
87001	Romanent de tresoreria general finançament suplements de crèdit	7.000,00 €

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.
Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessitat de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i exposa l'acord de modificació de crèdit del pressupost corresponent al Patronat municipal d'esports per millora d'instal·lacions i maquinària. Comenta que s'han renovat les columnes que hi havia en el camp de futbol i respecte les obres de la piscina, van sortir extres com l'excés de runa i la necessitat d'un pla de seguretat en cas d'accidents.

A continuació el **Sr. Santiago Massip** expressa el vot negatiu del seu grup tot dient que l'excés de runa hauria d'haver anat a càrrec de l'empresa constructora. I respecte a l'enllumenat, el Regidor d'esports els va comentar que s'aprofitarien les mateixes torres de llum ja existents i que no hi hauria canvis.

El Sr. Lluís Postigo comenta que no veuen que estigui justificat aquest suplement de crèdit per a les dues actuacions.

El Sr. Antoni Navarro expressa també el seu vot negatiu perquè ja no van entendre la primera modificació de crèdit que es va fer. El seu grup considera que la maquinària de

rentat s'hauria de compartir amb la resta de clubs. D'altra banda, pensen que es podria haver aprofitat la màquina existent del pavelló.
S'ha hagut de treure una partida del Patronat Municipal d'esports i incloure-la a l'Ajuntament.
A les pistes de tennis ja hi havia uns punts de llum, no veuen la necessitat de comprar-ne de nous.
I respecte a les obres de la piscina, no troben lògic aquest suplement del cost de runa ja que es va escollir el pressupost més econòmic i al final ha acabat resultant superior.
Per tots aquest motius, el seu grup presentarà al·legacions en aquest suplement de crèdit, per tal que es justifiquin aquests increments.

Tot seguit el **Sr. Ramon Soler** passa a respondre els punts qüestionats:
Es va tenir que contractar un pla de seguretat no inclòs en la proposta.
Els punts de llum de les pistes de tennis, es van tenir que canviar ja que segons l'informe del tècnic no estaven en condicions.
I respecte a la màquina de rentat es comparteix amb altres clubs.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i comenta que el seu grup no està en contra de la compra dels punts de llum de les pistes de tennis, sinó que consideren que hi ha hagut unes despeses en l'extracció dels punts antics per tal de reutilitzar-los en un principi, i que finalment se n'han comprat uns de nous. Al seu entendre, s'han ocasionat unes despeses innecessàries, ja que l'informe del tècnic s'hauria d'haver emès abans de l'extracció.

A continuació, **el Sr. Alcalde** comenta que el Regidor d'esports encara no havia pres possessió del càrrec quan es va adjudicar l'obra. A més, abans de decidir la compra dels punts de llum, es volien reutilitzar portant-los a les pistes de tennis sense cost, que és així com es va fer. Afegeix que una vegada allà, el tècnic va detectar que en les condicions en què estaven podrien ocasionar algun accident.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, l'abstenció d'ICV-EUiA i els vots en contra del PSC i d'ERC.

B.8.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre instal·lacions de l'antic centre Nostra Senyora del Carme.

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA EN RELACIÓ A LES ANTIGUES INSTAL·LACIONS DEL COL·LEGI NOSTRA SENYORA DEL CARME I AL DESPLEGAMENT DEL PROJECTE DE LA LLEI DE BARRIS.
El curs escolar 2009-2010 ha estat el primer en que ha entrat en funcionament el nou centre d'educació infantil i primària Puig de Cadiretes i també ha estat el curs escolar en que ha tancat les portes l'escola concertada "Nostra Senyora del Carme".
Aquest any 2009 també és el primer any de desplegament del projecte del pla de barris del nucli antic del municipi. Aquest projecte es desplegarà totalment dins el quinquenni 2009-2013.
L'any 2010 està previst que hagin finalitzat les obres del Centre Cultural, a l'antiga fàbrica d'en Ricardo Roig, de tal manera que es pugui traslladar la biblioteca municipal i es puguin alliberar espais a la Casa de les Vídues.

El projecte de la llei de barris contempla entre altres actuacions, la creació de diversos espais dins l'àmbit territorial plantejat, i la organització de cursos i activitats diverses. Inicialment està previst situar-los i realitzar-los, en part, a la Casa de les Vídues, on també es consolidarà l'Escola de Belles Arts.
Atès que també estan previstes obres de rehabilitació, o adequació, de l'equipament de la Casa de les Vídues (actuació 3.01.01) que poden interferir en el normal funcionament de les abans esmentades activitats, ens sembla oportú plantejar als actuals propietaris de l'antiga escola Nostra Senyora del Carme la cessió d'ús d'aquest equipament cultural i docent per realitzar, entre altres possibles activitats, les previstes dins el projecte de la llei de barris.
Els espais que podrien tenir cabuda a l'antiga Escola Nostra Senyora del Carme son:

- Oficina de gestió del Pla de barris.
- Oficina tècnica de rehabilitació.
- Espai d'igualtat.
- Oficina de promoció econòmica del nucli antic.
- Oficina del jovent del nucli antic.
- Oficina d'acollida del nucli antic.

Les activitats que s'hi podrien realitzar també son diverses.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
ÚNIC.- Plantejar als actuals propietaris de l'antiga Escola Nostra Senyora del Carme la cessió d'ús d'aquest equipament cultural i docent, en unes condicions avantatjoses per ambdues parts, per tal d'ubicar-hi els espais previstos i les activitats i cursos programats, entre altres possibles, en el projecte de la Llei de barris.
Llagostera 30 de setembre del 2009.
LLUÍS POSTIGO GARCIA. Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i exposa el contingut de la proposta dient que aquest ha estat el primer any que no ha funcionat el centre Nostra Senyora del Carme. Vist que hi ha diferents activitats previstes per realitzar aquest proper any, corresponents al projecte del pla de barris i nucli antic, i tenir una manca de dependències municipals per poder-les dur a terme, proposa utilitzar aquestes instal·lacions i ubicar-hi les activitats arribant a un acord amb els propietaris del centre.

Tot seguit, el **Sr. Alcalde** pren la paraula i respon que el motiu pel qual es va decidir el tancament del centre era perquè no reunia les condicions mínimes de seguretat segons normativa per poder continuar amb la seva activitat. Comenta que segons conversa amb el Sr. Ollé, l'administrador del centre, s'interessava pels terrenys i la seva qualificació, ja que ho volia relacionar amb el geriàtric i es preguntava si l'Ajuntament hi podria estar interessat. La resposta va ser negativa ja que l'Ajuntament considera que el geriàtric ha d'ubicar-se en un altre espai. Així doncs, el Sr. Ollé va confirmar que ni utilitzarien ni deixarien que s'utilitzés el centre.

El Sr. Jesús Torrent comenta que la negativa de no fer-hi cap activitat significaria la degradació del seu estat i això podria ser perillós.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula i comenta que el seu grup no està d'acord amb la proposta ja que la seva opinió és de tirar endavant amb les obres de renovar i acabar la biblioteca i la segona planta a sobre del centre cultural. I allà sí que hi hauria d'haver l'escola d'adults.

El Sr. Alcalde afegeix que en cas que els tècnics veiessin la probabilitat de perill en l'edifici, també requeririen al propietari de l'edifici contigu, per tal de renovar tota la façana. A més, també comenta que al seu entendre, aquesta moció no es portaria a votació en el Ple després de l'explicació donada en la Comissió informativa.

El Sr. Lluís Postigo respon que en la Comissió informativa, el seu grup va interpretar que aquesta moció era interessant per part de l'equip de govern, i que per aquest motiu va promoure a que els propietaris de l'edifici s'adrecessin a l'Ajuntament per parlar sobre l'estat del centre i futurs projectes. Afegeix que per tal d'utilitzar el centre per les activitats proposades, només caldria fer unes mínimes renovacions, per tal d'adequar-lo a la normativa ja que no s'utilitzarien totes les aules. A més, el seu grup demana fer una modificació en l'acord i afegir "*comunicar als propietaris de l'antiga escola Ntra. Sra. del Carme la ferma voluntat de l'Ajuntament de Llagostera que l'espai que ocupa aquesta instal·lació es continuï amb la classificació d'equipament cultural i docent i per tant pogués continuar beneficiant-se el poble en general.* ". Acaba dient que el seu grup mantindrà la proposta amb la modificació afegida.

A continuació el **Sr. Alcalde** comenta que en la reunió amb l'administrador de l'edifici també hi havia el secretari, i quan se li va comentar que hi havia una moció presentada pel grup municipal d'ICV-EUiA, respecte utilitzar el centre com edifici cultural i docent, i la seva resposta textual va ser: no utilitzarem ni deixarem que s'utilitzi perquè som responsables subsidiaris de qualsevol cosa que pugui passar". A més, afegeix que el tancament del centre va ser decisió seva i no de l'Ajuntament, ja que no volien adequar-lo en les condicions que s'exigien per complir la normativa de seguretat i higiene. Per aquest motiu, l'equip de govern hi votarà en contra perquè ja hi ha ubicats provisionalment els locals per tal de realitzar les activitats proposades. Afegeix que l'arquitecte municipal hi està treballant per tal d'adequar-los abans d'anar a la casa de les Vídues.

El Sr. Torrent comenta que el seu grup s'absté.

La Sra. Eugènia Comas comenta que al seu entendre, l'escola d'adults s'hauria d'ubicar en el pis de dalt de la biblioteca, en el centre cultural i l'oficina de gestió del Pla de barris hauria d'anar provisionalment a la biblioteca, una vegada s'acabin les obres. I per acabar, comenta que la moció proposada suposaria una despesa per tal d'adequar el centre a les necessitats i el seu grup no ho creu convenient en aquests moments i voldria recordar que el mateix grup d'ICV en el moment de fer les obres de la sala del tanatori de l'hospital va votar en contra de la despesa perquè era totalment provisional i nosaltres entenem que en aquest cas és el mateix al col·legi Ntra. Sra. del Carme.

La moció amb l'esmena proposada són rebutjades amb els vots en contra de CiU, IxLL i ERC, l'abstenció del PSC i el vot favorable d'ICV-EUiA.

B.9. Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre el catàleg de masies.

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA EN RELACIÓ AL PLA ESPECIAL QUE ESTABLEIX EL CATALEG DE MASIES DEL MUNICIPI DE LLAGOSTERA.

El Text refós de la Llei d'Urbanisme (Decret legislatiu 1/2005) estableix en l'apartat 2n de l'article 50 que *"el planejament urbanístic general o especial ha d'identificar en un catàleg específic les masies i les cases rurals susceptibles de reconstrucció o de rehabilitació i justificar les raons que en determinen la preservació i la recuperació, d'acord amb el que estableix l'article 47.3."*

Per tal de donar compliment a aquest punt, en l'anterior mandat es varen encarregar els treballs de redacció d'aquest Pla especial a l'arquitecta Marta Soler, que va realitzar la seva feina fins al punt de resoldre les més de 150 al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública.

Amb el canvi de govern, la tramitació d'aquest Pla especial va quedar aturada i no es va donar continuïtat a la feina realitzada fins llavors.

Dos anys després continuem considerant del tot imprescindible disposar d'aquesta eina del planejament. Per diversos motius:

- El nostre municipi disposa de més de 72 quilometres quadrats de sòl no urbanitzable en el qual es troben més de 300 masies.
- El fet de no disposar d'aquest catàleg comporta una dilació considerable dels tràmits necessaris per aconseguir l'aprovació definitiva dels projectes de reconstrucció i rehabilitació de masies i cases rurals que es volen tramitar, tal i com hem pogut comprovar en els darrers anys. (han de seguir la tramitació dels arts. 48 de la LLUC i 57 del seu Reglament).

Si a això afegim que el Pla especial de Protecció del Patrimoni arquitectònic cataloga 50 cases i masies que per la seva història o per la seva qualitat formal han esdevingut fites d'identitat en el territori, queda clar que el major coneixement, que ara tenim, ens hauria de permetre actualitzar-lo. Segurs que entre les més de 300 masies, n'hi ha més de 50 que en l'actualitat "conserven el valor d'una arquitectura anònima i popular, i que malgrat han abandonat l'ús primigeni, segueixen mantenint l'esperit de l'home lligat a la terra i la cultura dels seus primers pobladors".

Igualment es podria aprofitar la convocatòria anual de subvencions del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per a la redacció de plans generals, catàlegs de masies, catàlegs de béns o normes subsidiàries.

Per tot això, el grup municipal d'ICV-EUIA proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Finalitzar la tramitació del Pla Especial del Catàleg de Masies de Llagostera, donant trasllat de la resolució de les al·legacions a les persones interessades i donant trasllat de l'acord d'aprovació provisional a la Comissió territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

Segon.- Aprofitar el major coneixement que ens permet aquest catàleg per actualitzar el Pla especial de Protecció del Patrimoni arquitectònic pel que fa a les masies i les cases rurals.

Tercer.- Concórrer a la propera convocatòria de subvencions del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per a la redacció d'aquestes eines de planejament.

A Llagostera, 24 de setembre de 2009. LLUÍS POSTIGO GARCIA. Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Lluís Postigo diu que aquesta proposta consisteix en demanar que el Ple acordi finalitzar la tramitació del pla especial del catàleg de masies, resolent les 154 al·legacions presentades i que ja estan degudament informades des del mes d'octubre de 2006 per l'arquitecta redactora, ja que és un instrument útil i necessari en un municipi com el nostre que té una gran superfície de sòl no urbanitzable i on estan ubicades més de 300 masies. Això estalviaria a la gent que demana permisos d'obres per rehabilitar-les que la tramitació fos més àgil.
Si es tingués aprovat aquest catàleg es podria fer una revisió del Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic que en el seu dia ja se n'hi varen incloure algunes, però no totes i també permetria concórrer a les convocatòries de subvencions.

El Sr. Eduard Galobardes diu que és cert que es varen trobar amb aquest expedient del catàleg de masies a l'arribar a l'Ajuntament, però que no ha estat la seva primera prioritat, encara que s'hi ha anat treballant. S'ha demanat orientació a Urbanisme de com s'havia de fer, ja que els ha sobtat que el que era un catàleg de masies s'hi incloguessin altres construccions pel sot fet de trobar-se en sòl no urbanitzable. També s'està en contacte amb la redactora i el que ha sortit de totes aquetes converses és que es revisi tota la feina que s'havia fet i elaborar un nou catàleg només de masies, per tant el seu vot serà negatiu.

El Sr. Jesús Torrent diu que pel que ha escoltat del Regidor d'urbanisme, la intenció és de fer-ho i de tenir-ho acabat i la opinió del seu grup és que també s'acabi aquest catàleg, per tant el seu vot serà a favor.

La Sra. Eugènia Comas diu que si els criteris d'Urbanisme són que s'ha de fer un altre catàleg, l'acord no pot ser "finalitzar el catàleg " i com que no han pogut fer les consultes pertinents i no ho tenen clar, el vot del seu grup serà l'abstenció.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i diu que tal i com posa en el primer paràgraf de la moció, la llei d'Urbanisme estableix que hi ha d'haver un catàleg específic de les masies i les cases rurals susceptibles de reconstrucció o de rehabilitació. En tot cas, que quedi constància i que quedi clar que la tècnica que va realitzar el catàleg de masies d'aquest terme ho va fer de forma coordinada amb Urbanisme i en concret amb la Sra. Marina Trepat. S'han seguit totes les tramitacions indicades fins arribar a la resolució de les al·legacions que va quedar parat. Han passat dos anys i mig i no s'ha fet res. Si ara Urbanisme té un altre criteri i s'ha de fer de nou, ha de quedar clar que com a conseqüència de les prioritats de l'equip de govern s'haurà d'assumir una despesa addicional per elaborar un altre catàleg.
Atesos els diversos comentaris que s'han fet, planteja que el punt primer es rectifiqui em el sentit de que hi consti *"elaborar"* en comptes de *"finalizar"* , perquè la única cosa que demanen és que hi hagi un catàleg de masies.

El Sr. Eduard Galobardes diu que ja li sembla correcte el canvi proposat i que no sap si ara Urbansime ha canviat els criteris, però que actualment és com ha dit en la seva intervenció i no només ho sap de paraula sinó que ho té documentat.

Amb l'esmena proposada, la proposta s'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.10.Proposta del Grup Municipal d'ICV-EUiA sobre la retirada de les tropes d'Afganistan.

"PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA PER INSTAR LA RETIRADA DE LES TROPES ESPANYOLES A L'AFGANISTAN.
Catalunya s'ha significat durant anys en la lluita per la pau, en són bona prova les grans mobilitzacions que s'han produït a Catalunya en els darrers anys, com les realitzades contra la guerra d'Iraq i la participació espanyola en la mateixa.
Vist que el govern espanyol ha decidit ampliar amb 220 efectius més el contingent de soldats espanyols a l'Afganistan, que arriba a ser ara mateix més d'un miler.
Atès que la permanència de les tropes espanyoles a l'Afganistan genera una despesa militar addicional, quan en una situació de crisi, com l'actual, aquesta despesa que es cobreix amb recursos públics hauria d'anar per cobrir necessitats socials urgents.
Atès que en aquests moments ningú no pot afirmar que els soldats estiguin participant en una missió de pau ni humanitària, ans al contrari, i segons els experts, a Afganistan es viu en una situació d'ocupació militar i de guerra, altament perillosa.
Atès que la missió espanyola a l'Afganistan, en els 8 anys que porta ha assolit un alt cost humà, amb la mort fins ara de 88 soldats.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
PRIMER.- Ratificar-se en la defensa dels valors de la pau i de les polítiques no violentes que han estat defensades i que tenen un ampli suport a Catalunya i al nostre municipi.
SEGON.- Manifestar la seva oposició a l'enviament de més tropes espanyoles a l'Afganistan, decidit fa unes setmanes pel govern de l'estat espanyol.
TERCER.- Demanar la retirada de totes les tropes espanyoles de l'Afganistan, atenent que la missió en què s'emmarca avui la presència de les tropes espanyoles, no és una missió de pau.
QUART.- Donar trasllat d'aquests acords al President del Congrés dels diputats, perquè ho faci saber als diferents grups parlamentaris, al President del Govern i a la Plataforma Aturem la Guerra.
Llagostera, 22 d'octubre de 2009."

La Sra. Montserrat Masdevall pren la paraula i explica detalladament el contingut de la moció i els motius que han portat el seu grup a presentar-la.

El Sr. Ramon Soler diu que es més que coneguda la opinió del seu grup en el sentit que en els plens municipals es debatin només temes que afectin el poble d'una forma més directa.
I aquestes mocions que parlen de temes que més o menys tothom comparteix, de grans valors, de la pau mundial....., el ple de l'Ajuntament de Llagostera no hi pot fer res.

Encara que es pugui compartir l'esperit de moltes mocions que es puguin presentar, demana una vegada més que en el ple es tractin coses que afectin Llagostera.

El Sr. Jesús Torrent diu que entén l'esperit de la moció i el compateix el 100%, però no vol entrar en un debat ni és considera capacitat per tractar temes que sobrepassen el nivell municipal i no considera adient intentar intervenir en temes de política exterior de l'Estat espanyol.

El Sr. Antoni Navarro diu que en relació a la polèmica de si en el ple s'ha de parlar de coses que només afectin el municipi, cada grup polític en algun moment tindrà la necessitat de plantejar-ho alguna vegada, per tant creu que no se li ha de donar tantes voltes i mostrar l'opinió.
Després dels motius exposats, els seu grup votarà a favor de la moció.

El Sr. Eduard Galobardes diu que no li sembla bé, ja que per llei les competències estan molt definides i en el ple s'haurien d'intentar solucionar els problemes dels llagosterencs.
Per tant, hi votarà que no perquè no creu que s'hagin de debatre temes que no siguin competència del ple de l'Ajuntament.

La Sra. Montserrat Masdevall pren la paraula per dir que en comptes de votar en contra en temes d'aquesta índole els Regidors es podrien abstenir, ja que està convençuda que tothom està d'acord amb l'esperit d'aquesta moció i demana una petita reflexió amb allò de "tenir un món millor i començar a oblidar una mica les guerres".

El Sr. Lluís Postigo manifesta que continuaran presentant mocions d'aquest estil per convenciment. I si es vota en contra s'està entrant en el fons de la moció.

El Sr. Ramon Soler diu que a la comissió informativa ja es va comentar que si no s'aprovava la moció es podria fer una manifestació a favor de les polítiques no violentes i que tothom segurament hi estarà d'acord.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i proposa que el ple de l'Ajuntament faci una declaració sense desvirtuar el sentit de la moció i que es publiqui en algun mitjà local, com pot ser el proper butlletí informatiu.

El Sr. Ramon Soler diu que una forma més ràpida seria publicar-ho a la pàgina web municipal.

Al final s'arriba a un acord amb tots els Regidors per elaborar una declaració conjunta i fer-ho públic a la població.

B.11. Presa en consideració de la renúncia de la Sra. Montserrat Masdevall Roca com a Regidora de l'Ajuntament.

La Sra. Montserrat Masdevall pren la paraula i diu que avui renuncia al càrrec de regidora, que ha estat una etapa important i molt enriquidora de la seva vida, que ha

viscut moments molt intensos i que per sort en la memòria sempre acostumen a quedar els bons records.
La decisió de plegar abans d'hora és degut a un cúmul de circumstàncies. Quan es pren un compromís sempre és amb la intenció de portar-lo a terme fins el final però a vegades passa això, que s'acumulen coses que no es preveuen i s'ha de prendre una decisió i així ha sigut. De totes maneres plega amb la tranquil·litat de deixar un bon relleu, un immillorable relleu, l'Esteve Barceló que juntament amb en Lluís podran acabar la tasca que s'ha començat.
Així que ara en comptes de viure els plens des de la taula, els viurà una altra vegada des de les cadires del públic, com ja havia fet durant uns quants anys abans d'estar aquí asseguda.
No voldria acabar sense demanar disculpes si alguna vegada ha pogut ofendre a algú amb el seu to de veu o amb alguna paraula que no tocava, en cap moment ha estat la seva intenció ofendre a ningú.
Sí que voldria donar les gràcies a la gent que en el seu moment els va votar i que ha permès que ella hagi pogut viure aquesta experiència tant important.
Moltes gràcies a tots.

El Sr. Alcalde diu que es trobarà a faltar el seu somriure tal delatador del que no li agradava, però la valoració que s'ha de fer és la del factor humà dintre de les discrepàncies que hi puguin haver i si som aquí és per defensar unes idees i us criteris diferents. Però en el fons el que queda són els records.
Des de l'equip de govern li diu que ha vingut a fer una tasca a la que es va comprometre i la gent que la va votar són els que valoraran la feina feta a l'Ajuntament.
Encara que a vegades hi ha hagut moments tensos, creu que han estat perquè tothom defensava les seves idees i no per molestar a ningú.
Amb l'Esteve Barceló que serà qui agafarà el relleu de la Montse ens uneix alguna cosa més que companys de l'Ajuntament, dons fa temps que ens coneixem. I és molt important la tasca que es fa des de l'oposició com des de l'equip de govern. Encara que a vegades sigui difícil arriba a un consens al defensar idees diferents.
Com Alcalde i en nom de l'equip de govern li agraeix la feina feta durant aquest temps i li desitja de tot cor que tant la vida professional com personal li vagi bé.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que els moments compartits amb ella a l'oposició han estat distesos i sempre sap greu que marxi algú. Li desitja que el cúmul de circumstàncies que l'han portat a prendre aquesta decisió se solucioni, pugui estar bé i de la millor manera possible.

La Sra. Eugènia Comas diu que li desitja el millor en aquest canvi i li agraeix el que ha fet per Llagostera. Creu que el fet que deixi l'Ajuntament amb una clara minoria de dones no és bo.
També dona la benvinguda a l'Esteve encara que no compleixi amb la paritat.

El Sr. Eduard Galobardes li desitja tota la sort del món i dóna la benvinguda a l'Esteve Barceló.

El Sr. Lluís Postigo diu que vol deixar constància pública del seu agraïment durant el temps que han treballat junts, ja que sense la seva col·laboració no hagués estat possible fer tot el que han fet.

El Ple es dóna per assabentat de la renúncia de la Sra. Montserrat Masdevall Roca, Regidora del Grup municipal d'ICV-EUiA:

"Vist l'escrit presentat per la Sra. Montserrat Masdevall Roca, Regidora d'ICV-EUiA (R.E. 2009/3958, de 23 d'octubre) comunicant la renúncia al càrrec de Regidora d'aquest Ajuntament,
De conformitat amb l'article 182 de la Llei orgànica 5/85, de 19 de juny, de règim electoral general,
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Acceptar la renúncia de la Sra. Montserrat Masdevall Roca, Regidora del Grup municipal d'ICV-EUiA.
Segon.- Sol·licitar a la Junta Electoral Central l'expedició de les credencials de Regidor de la persona que figura en el lloc següent de la llista, Sr. Esteve Barceló Bosch."

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de les següents contractacions de personal:
Junta de Govern del dia 06-10-2009:

- Contractar en règim laboral de durada determinada, a temps parcial, per urgència, la Sra. ESPERANÇA BERGA MANZANO, com a auxiliar administrativa, plaça equivalent al grup C2, amb una dedicació de 4 hores diàries, amb efectes del dia 7 d'octubre de 2009 i pel període de baixa per malaltia comuna.

Junta de Govern del dia 20-10-2009:

- Contractar, per urgència, en règim laboral de durada determinada, per acumulació de tasques, el senyor DAVID GOMEZ BARRANCO, com a PEÖ de la brigada municipal, plaça equivalent a agrupacions professionals (antic grup E), amb efectes del dia 21 d'octubre de 2009 i per un període de 3 mesos.

C.2. Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia que van des de la número 1355 a la 1517/2009.

C.3. Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa que ha sortit el nou programa del FEIL i que a Llagostera s'hi destinen 832.000 euros aproximadament. Explica que l'Ajuntament havia sol·licitat un canvi de destinació de la subvenció del PUOSC en el sentit d'incloure-hi la reforma de la llar d'infants el Niu, proposta que ha estat acceptada, però per a l'anualitat 2012. Com que a l'Ajuntament li interessa fer la llar d'infants l'any que ve, la reforma del Niu es presentarà al FEIL i no pas al PUOSC.

C.4. Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent diu que li agradaria començar amb un prec i és que a les reunions del Patronat de la Residència Josep Baulida i que presideix el Sr. Alcalde es garanteixi en tot moment el respecte als seus membres i faci rectificar els comportaments impropis i les desqualificacions personals.
També li vol fer una pregunta al Regidor de medi ambient i és quina activitat es desenvolupa en uns terrenys situats a darrera de can Pitu de la Viuda, després del solar on ja fa temps hi ha dipositats acopis i estris de materials de construcció.
A la Regidora de salut li demana quan es reunirà el consell de salut per explicar el conveni amb Dipsalut.

El Sr. Santiago Massip li pregunta al Regidor d'urbanisme quan s'acabaran les obres del Passeig Romeu, com està el tema de la connexió de l'Avgda. del Canigó i de quina manera pensen arranjar el tema de les escales del carrer Alt de Girona.

El Sr. Lluís Postigo fa un prec en relació a les obres del nucli antic i diu que el seu grup no és partidari dels canvis que s'hi han realitzat ja que tenen poc rigor i contribueixen una mica al desordre, com per exemple, la varietat de tanques que hi ha o la restauració de la bomba de la plaça que no s'assembla gens a com era abans.
També en relació al nucli antic vol saber quin destí s'ha donat a la creu que hi havia a la plaça ddel Castell i a les peces de l'encintat de les voreres, que creu que s'haurien d'haver conservat.
Pregunta si per part de l'equip de govern s'han presentat suggeriments al Pla territorial de les comarques gironines.
Un altre prec és que a la urbanització Llagostera Residencial s'ha optat per la via de recepcionar les obres, cosa que es va fer per decret del mes de març d'aquest any, i això comporta que l'Ajuntament tingui la obligació de fer el manteniment de la urbanització com en el nucli urbà que vol dir neteja viària, netejar embornals, etc. I li consta que no s'està fent i que hi ha veïns que ho demanen.
I la última pregunta és que han pogut veure i comprovar com s'han anat fent diferents adjudicacions per asfaltat de carrers. I demana a què respon aquest fraccionament dels contractes ja que l'Ajuntament hagués tingut més benefici econòmic si s'hagués tret tot en un sol paquet i podien haver-hi baixes més considerables. I li sorprèn de la manera com s'ha fet.

La Sra. Eugènia Comas diu que ratifica el que manifesta el Sr. Postigo sobre les adjudicacions de l'asfaltat dels carrers, tant pel que fa a la possible baixa que s'hagués pogut obtenir si hagués sortit tot en un sol paquet com el fet d'asfaltar diversos carrers en un dia de mercat que va ocasionar un verdader caos circulatori.
En relació a unes declaracions que va fer la Regidora de sanitat a Llagostera Ràdio on deia que el CAP de Llagostera no funciona i que ella ja no hi podia fer res més, li pregunta al Sr. Alcalde quina solució hi haurà per estar ben atesos.
També sobre unes declaracions que va fer a Llagostera Ràdio, relacionades amb unes queixes d'unes veïnes de les obres de la baixada de Caldes, explica que es varen fer en aquest mitjà perquè normalment quan pugen a l'Ajuntament no es troben amb el Sr.

Galobardes i a les dues últimes comissions informatives i plens no es poden fer precs ni preguntes perquè acaben massa tard i la gent ja està cansada i marxa.
I per últim, li demana al Sr. Galobardes que, en relació a les obres del FEIL, tothom hi pugui dir la seva i que se'ls tingui un respecte com a Regidors, ja que estan representant la gent de Llagostera que els va votar i, per tant, volen saber què, quan i com s'estan fent les coses. Tot això ve motivat per una ciber-enquesta que ha fet el Regidor d'urbanisme en una web local en relació a aquestes obres.
També pregunta quin serà l'import del projecte de la remodelació de la llar d'infants El Niu, perquè si no es pot demanar cap més subvenció a través del FEIL potser es podria fer pel PUOSC i demana una reunió per discutir aquests aspectes.

El Sr. Alcalde pren la paraula i manifesta que en relació a les paraules fora de context que es varen dir en una reunió de la Junta de la Residència Josep Baulida, per la seva part ja instarà a la persona que les va dir que demani disculpis.
Sobre el solar que hi a darrera de can Pitu de la Viuda que desconeix que si fa, però que ja ho mirarà i hi farà anar els tècnics municipals.

La Sra. Montserrat Vilà diu que el Consell Municipal de Salut es convocarà a finals de novembre o principis de desembre i el que sí rebran tots els membres del Consell és un correu electrònic sobre el catàleg de serveis del Dipsalut.
També vol afegir que al Consell de Salut hi assistiran dos membre nous, que són una infermera i una metgessa del CAP.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que si a través de la web del POLL obra un fòrum amb el seu nom i cognoms i proposa parlar d'un tema, pensa que es ben lliure de fer-ho com qualsevol altre ciutadà i això no vol dir que exclogui a ningú i a més si els Regidors quan pugen a l'Ajuntament no el troben, tot i que puja molt sovint, dons tenen el seu telèfon i el seu mail i no és necessari anar a la ràdio.
Sobre quan s'obrirà la connexió del carrer Donzelles amb l'Avinguda del Canigó (PAU 2) diu que s'està treballant per acabar el projecte d'urbanització i ja està feta la reparcel·lació, s'acabarà d'estudiar tot i es portarà a aprovació inicial.
En relació a les obres del passeig Romeu, diu que està previst acabar abans de final d'any, sobre el 15 de desembre.
Sobre l'últim escaló del carrer Alt de Girona, que els tècnics ja ho tenen previst per tal que si pugui baixar-hi correctament.
En relació als criteris seguits en la col·locació de les tanques al barri vell, explica que s'ha fet d'acord amb un tècnic paisatgista que ha considerat que era el més adequat.

El Sr. Alcalde diu que en relació a la creu de pedra que s'ha tret de la plaça del Castell, ara s'instal·larà al mirador de l'Església.

El Sr. Eduard Galobardes diu que sobre el tema de la bomba de la Plaça del Mercat diu que el projecte inicial no preveia conservar-la, cosa que ara sí s'ha fet i que s'intentarà que quedi com era abans, d'acord amb fotografies existents.
Aprofita per dir que s'està restaurant la font del domini que era instal·lada davant dels transformador i que es recol.locarà a la nova paret del mirador de la plaça del castell.

L’encintat de pedra de Girona de les voreres, està tot guardat a les instal·lacions de l’antic escorxador per poder-les tornar a col·locar en altres rehabilitacions que es facin amb motiu del pla de barris.
Pel que fa al Pla territorial de les comarques gironines, diu que encara ho estan estudiant i si algun regidor vol fer aportacions, que les facin arribar a l’equip de govern.
Sobre la urbanització Llagosteras Residencial, el que s’ha fet es desbloquejar una situació jurídica molt complicada i molt enrevessada. Els carrers encara figuraven a nom del promotor de la urbanització i s’ha hagut de fer aquest canvi.

El Sr. Alcalde en relació al tema de l’adjudicació de l’asfaltat de diverses zones, manifesta que la baixa ja es va buscar demanant tres pressupostos. La més econòmica va ser la d’Aglomerats Girona perquè ja tenia les màquines aquí i l’enllaç amb la C-35 es va adjudicar a Massachs perquè era la més econòmica.
En relació al tema d’asfaltar el passeig Pompeu Fabra en dia de mercat, va ser degut a una descoordinació entre l’encarregat dels treballadors i l’encarregat de la maquinària, atès que primer s’havia d’haver fet el dimecres però va ploure i llavors se li va dir que es fes el dijous, però a la tarda, mai el matí.
Pel que fa a les declaracions de la Regidora de sanitat a la ràdio sobre el funcionament del CAP, diu que a vegades les declaracions que es fan no són el sentit del que es vol donar, però vol deixar constància que la Regidora hi ha treballat molt ja que s’ha aconseguit un metge de reforç, fer cures els caps de setmana i que les queixes que hi ha sempre es traslladen al corresponent departament, ja que el tema de sanitat els preocupa molt.
En relació al preu del projecte de les obres la llar d’infants El Niu diu que quedarà cobert per subvencions del FEIL.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts i deu minuts d’una de la matinada, s’aixeca la sessió de la qual s’estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L’ALCALDE **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 11/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 25 DE NOVEMBRE DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-cinc de novembre de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Jesús Torrent Bosch, Eugènia Comas Alsina i Lluís Postigo García.
També hi assisteix el Sr. Esteve Barceló Bosch, que en el punt B.1 prendrà possessió com a Regidor.
El Regidor Sr. Ramon Soler Salvadó s'incorporarà al moment que es dirà.
Excusen la seva assistència els Regidors Srs. Eduard Galobardes Jorba, Santiago Masip Campos i Antoni Navarro Robledo.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 28 d'octubre de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Presa de possessió del Sr. Esteve Barceló com a Regidor de l'Ajuntament
B.2. Acord d'aprovació inicial del mapa del soroll de Llagostera.
B.3.Acord d'aprovació definitiva del projecte de reurbanització de Llagostera Residencial.
B.4. Acord d'ordenació i imposició de contribucions especials per sufragar les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.
B.5. Acord d'aprovació de l'expedient de contractació de les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.
B.6. Acord de creació d'una comissió per a l'aprovació d'una Ordenança de circulació.
B.7. Acord relatiu a la inclusió de projecte en el Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local i delegació de competències a la Junta de Govern Local.
B.8. Acord de modificació de la composició de patronats, organismes i consells.
B.9. Assignació de nom d'August Vidal Roget a una via pública.
B.10. Assignació de nom a l'Escola de Belles d'Arts.
B.11. Moció sobre esmenes al Pressupost de la Generalitat de l'any 2010.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

El Sr. Alcalde pren la paraula i diu que abans de començar el Ple i atès que avui és el dia internacional per a l'eliminació de la violència envers les dones, les dues Regidores d'aquest Ajuntament, Sres. Montserrat Vilà i Eugènia Comas, i per unanimitat de tots els grups, llegiran el següent manifest:

“MANIFEST 25 DE NOVEMBRE 2009

Avui, dia internacional per a l’eliminació de la violència envers les dones, les institucions públiques de Catalunya, el Govern de la Generalitat, les diputacions i els ajuntaments, volem expressar el nostre condol per la mort de: *Maria del Mar, Meryem, Weiyu, Natasa, Maria Teresa, Nadia, Maria Robiria, Hilda, Josefa i Reyes,* víctimes de la violència masclista a Catalunya aquest any 2009, femicidis que, any rere any, ens mostren la terrible dimensió d’aquest problema. Segons declaracions de les Nacions Unides, actualment podem afirmar que la violència contra les dones i llurs fills i filles s’ha convertit en una de les més clares manifestacions de vulneració dels drets humans referents a la integritat física i moral, la dignitat, la salut i la seguretat de les dones. Destrossa vides, fractura famílies i comunitats i és un impediment per al ple desenvolupament econòmic, polític, social i cultural dels pobles i ciutats del món. A Catalunya, la Llei del dret de les dones a eradicar la violència masclista, que constitueix un gran pas en l’abordatge d’aquesta problemàtica, va ser aprovada per unanimitat pel Parlament ara fa més d’un any. En aquests moments, el Govern de la Generalitat, amb la col·laboració dels ens locals i supramunicipals, està realitzant el desplegament reglamentari que ha de permetre la seva total implantació a tots els territoris del nostre país. Aquest marc legal aposta per posar les dones en el centre de les polítiques públiques, per tal que aquestes siguin subjectes de drets i no només objectes de protecció. Alhora, reconeix el caràcter estructural de la violència masclista, és a dir, parteix de la premissa que es tracta d’ una problemàtica arrelada a les nostres societats i lligada amb les formes de ser, de sentir-se i de relacionar-se de dones i homes. Aquest reconeixement comporta, entre altres coses, actuar més enllà de la violència que té lloc en la parella i la família. Així, la violència en l’àmbit laboral i en l’àmbit sociocomunitari, com són les agressions sexuals, les mutilacions genitals femenines, els matrimonis forçosos, o el tràfic i explotació sexual de dones i nenes, entre d’altres, són també objecte d’atenció per part de les institucions catalanes, les quals estem esmerçant tots els esforços i recursos al nostre abast per tal de fer-hi front. Però, l’èxit de totes les mesures que s’estan tirant endavant també exigeix el compromís i la implicació de la societat civil, per tal d’avançar conjuntament i amb contundència en l’eradicació de la violència masclista. Aquesta voluntat ha d’impregnar tota la ciutadania i arrelar en la seva memòria col·lectiva, tot arraconant els nínxols culturals que impedeixen que les relacions entre els sexes estiguin basades en l’autonomia, el respecte i en la llibertat. I, en aquest sentit, les tasques de sensibilització per al canvi d’imaginaris culturals basats encara en estereotips sexistes, constitueix un camí imprescindible. Les institucions públiques catalanes ens comprometem, en el marc simbòlic d’aquesta diada, a seguir treballant per un país on l’eradicació de la violència masclista sigui, algun dia, una fita acomplida.”

El Sr. Alcalde diu que en memòria de totes aquestes dones que han perdut la vida per culpa de la violència masclista, es faci un minut de silenci.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s’escau, de l’acta de la sessió del dia 28 d’octubre de 2009.

S'aprova per unanimitat dels presents amb les esmenes presentades pel PSC, ICV-EUiA i ERC.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Presa de possessió del Sr. Esteve Barceló com a Regidor de l'Ajuntament.

El Sr. Esteve Barceló diu que per imperatiu legal promet per la seva consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor amb lleialtat al Rei i guardar i fer guardar la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com a normes fonamentals de l'estat.

El Sr. Alcalde li dóna la benvinguda a aquest Ajuntament i diu que creu que treballarà per al poble de la mateixa manera que ho va fer en l'etapa que ja va ser Regidor.

El Sr. Jesús Torrent també li dóna la benvinguda i diu que, com que ja ha estat a l'Ajuntament, sap molt bé de què va, encara que ara estigui a l'altra banda.

La Sra. Eugènia Comas diu que també li fa molta il·lusió tornar-lo a tenir de company i li desitja una bona feina.

El Sr. Esteve Barceló dóna les gràcies a tots per la benvinguda rebuda.

B.2 Acord d'aprovació inicial del mapa del soroll de Llagostera.

En aquest punt s'incorpora el Sr. Soler.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

" Atès que l'ordenança reguladora de la qualitat sonora del medi urbà de Llagostera de 1991, publicada en el BOP núm. 134, de 24 d'octubre, no incorpora mapes de soroll o capacitat acústica, obligatoris d'altra banda, d'acord amb la legislació vigent.
Atès el que disposa l'article 15.1 de la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del soroll, determinant els objectius dels mapes de soroll (o capacitat acústica): permetre l'avaluació global de l'exposició a la contaminació de determinades zones; permetre'n la realització de prediccions globals; possibilitar l'adopció amb coneixement de plans d'acció en matèria de contaminació acústica i, en general, de les mesures correctores que siguin adequades.
Atès el que disposa l'article 15.2 de la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del soroll, segons el qual els mapes de soroll (o capacitat acústica) delimitaran, mitjançant la normativa aplicable, el seu àmbit territorial, i contindran informació, entre d'altres sobre els aspectes següents: valors dels índexs acústics existents o previstos a cada una de les àrees acústiques afectades; valors límit i objectius de qualitat acústica aplicables a aquestes àrees; superació o no pels valors existents dels índexs acústics dels valors límit aplicables, i acompliment o no dels objectius aplicables de qualitat acústica; nombre estimat de persones, habitatges, col·legis i hospitals exposats a la contaminació acústica a cada àrea.

Atès el que disposa l'article 9.1 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, segons el qual els Ajuntaments han d'elaborar un mapa de capacitat acústica amb els nivells d'immissió dels emissors acústics a què és aplicable la Llei 16/2002 que estiguin inclosos a les zones urbanes, els nuclis de població i, si escau, les zones del medi natural, a l'efecte de determinar la capacitat acústica del territori mitjançant l'establiment de les zones de sensibilitat acústica en l'àmbit del municipi respectiu.
Atès el que disposa l'article 9.5 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, segons el qual els ajuntaments han d'aprovar el mapa de capacitat acústica, en el termini de tres anys, a comptar de la data d'entrada en vigor de la Llei 16/2002, i traslladar-lo al Departament de Medi Ambient.
És per tot això que es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar inicialment el mapa de capacitat acústica del municipi de Llagostera.
Segon.- Sotmetre aquest acord a informació pública mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, pel termini de trenta dies hàbils a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades, per tal que es puguin presentar reclamacions i al·legacions, amb el benentès que si no se'n presenten l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu sense necessitat de cap tràmit posterior.
Tercer.- Establir que, un cop aprovat definitivament, el mapa de capacitat acústica s'haurà de publicar al BOP i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, i al DOGC la referència del BOP on s'hagi publicat el text íntegre.
Quart.- Donar trasllat d'aquest acord al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya. "

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i manifesta que el que es porta a aprovació inicial és el mapa de capacitat acústica d'aquest municipi elaborat per la Universitat de Girona.

El Sr. Jesús Torrent diu que el que s'aprova avui és el que marca la llei i que tots els municipis han de tenir. Aquest mapa ens indica els nivells de so permesos a cada zona del nostre poble. Un cop aprovat, aquest mapa haurà de figurar en el POUM i també permetrà desenvolupar les ordenances corresponents i fer complir els nivells de soroll establerts. Per tot això, el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Esteve Barceló pren la paraula per dir que en data 10 de novembre s'ha aprovat un reglament que modifica els criteris d'elaboració dels mapes de capacitació acústica. Per tant, si aquesta modificació ja hi està inclosa, hi votarem a favor i si no és així demanem que aquest tema quedi sobre la taula.

El Sr. Secretari aclareix que aquesta modificació afecta a l'ordenança reguladora del soroll, que encara Llagostera no la té, però que s'està fent.

El Sr. Esteve Barceló diu que a l'hora d'aprovar aquest mapa, es tinguin en compte les zones del poble on hi ha bars nocturns i es notifiqui als veïns perquè puguin dir-hi la seva.

La Sra. Eugènia Comas diu que, atès que aquest mapa està fet per tècnics de la Universitat de Girona, el seu vot serà favorable.

El Sr. Ramon Soler aclareix que el que s'aprova avui és el mapa que indica quins són els punts acústics sensibles del poble i el que regula els sorolls i les sancions és l'ordenança que ha de venir després i que s'haurà d'adequar a la normativa.

El Sr. Lluís Postigo vol afegir que el mapa de capacitat acústica no regula el tema de sancions, però sí que s'està fixant una cosa que serà determinant i és la capacitat acústica que les diferents zones del municipi tindran i, per tant, és ara que s'aprova aquest mapa quan els veïns han d'estar més interessats en si el seu carrer hi haurà més o menys tolerància envers els sorolls i d'aquí ve la importància que els veïns en tinguin coneixement i sobretot tota aquella gent que s'ha vingut queixant de punts negres, des del punt de vista de contaminació acústica.
El reglament que es va aprovar el 10 de novembre modifica els criteris a partir dels quals es fan aquests mapes, però si els tècnics ja s'ho han mirat, res a dir.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.3 Acord d'aprovació definitiva del projecte de reurbanització de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 29.07.2009, va aprovar inicialment el *"Projecte d'obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial"*, que promou el propi Ajuntament i que han redactat els serveis tècnics municipals, amb un pressupost d'execució d'1.288.427,37 euros, IVA inclòs.
Aquest projecte ha estat exposat al públic durant trenta dies, mitjançant anuncis inserits en el BOP núm. 159, de 19.08.2009, tauler d'anuncis de la Corporació i web municipal.
Vist el nou projecte redactat per l'enginyer municipal, on s'han introduït modificacions a l'aprovat inicialment per tal de reduir el seu cost, amb un pressupost d'execució per import de 1.072.633'80 euros.
Vistes les al·legacions formulades per:

- ALFONS ELORDI MARTÍN (R.E. núm. 3934, de 21.10.2009), on es demana que la pavimentació del carrer Via Àpia sigui contemplada com a despesa única i a càrrec del propi Ajuntament, emmarcada com a actuació del mateix i responent a l'interès general dels seus ciutadans i no, com està reflectida i esmentada en l'actual Pla urbanístic de Llagostera Residencial, la qual repercuteix parcialment en el cost de l'obra en els veïns d'aquest carrer.
- ALFONS ELORDI MARTÍN (R.E. núm. 3935, de 21.10.2009), on es demana que es modifiqui l'actuació i la dedicació de despesa general en l'apartat d'enllumenat del carrer Via Àpia i que vagi a càrrec dels interessats, i no contemplat com a despesa del Pla urbanístic de Llagostera Residencial.
- PERE GUINÓ ARIAS, EUGÈNIA COMAS ALSINA i GLÒRIA ORTIZ LÓPEZ (R.E. núm. 4199, de 9.11.2009), on es demana, respecte al "capítol 080

PAVIMENTACIÓ" i al "capítol 090 SENYALITZACIÓ": pintar passos de vianants i la col·locació de bandes rugoses en diversos carrers (Via Àpia, Sèneca, els Escuts), un estudi global de mobilitat de tota la urbanització, modificació de la senyalització vertical de prohibició d'aparcar per passar-la de 15 dies a 1 mes, i modificar zones d'aparcament. També es demana, respecte al "capítol 095 MOBILIARI I EQUIPAMENT", l'anul·lació de la creació de les 4 àrees de recollida de residus i implantar la recollida selectiva porta a porta a tota la urbanització i crear una àrea d'emergència amb contenidor de poda.

Vistos els informes emesos pel Secretari de la Corporació, per la Tècnica de medi ambient i per l'Enginyer municipal redactor del projecte, que es designen a efectes de motivació.

D'acord amb l'article 38 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, i la resta de normativa concordant.

Es proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:

Primer.- Resoldre les al·legacions presentades pels interessats, en el sentit i pels motius que en cada cas s'indica a l'informe que consta a l'expedient:

- Desestimar les al·legacions formulades pel Sr. ALFONS ELORDI MARTIN (R.E. 3634 i 3935 de 21.10.2009), atès que no és possible dividir en sectors el projecte per imputar de forma diferenciada les despeses del projecte reurbanització de Llagostera Residencial, perquè l'Ajuntament assumeix la reurbanizació del sector en el seu conjunt, fent una aportació del cost total de l'obra. El benefici general que es deriva de l'actuació no és possible individualitzar-lo per carrers ni finques, perquè el benefici és general per al sector que en el vigent POUM de Llagostera es troba qualificat com un sector de sòl urbanitzable delimitat (SUD-7), "*destinat a usos residencials amb Pla parcial aprovat*" (cita expressament el que fou aprovat el 14.6.1989), que "*actualment es troba en fase de consolidació de l'edificació i la urbanització està pràcticament finalitzada*", i que l'Ajuntament va acordar recepcionar un cop va obtenir la cessió dels vials, i ha de costejar part de la reurbanització pel deficient manteniment de la urbanització.
- Estimar parcialment l'al·legació formulada pels Srs. PERE GUINÓ ARIAS, EUGÈNIA COMAS ALSINA i GLÒRIA ORTIZ LÓPEZ (R.E. núm. 4199, de 9.11.2009):
  a) Pel que fa referència a la implantació del sistema de recollida de residus domiciliaris porta a porta, s'accepta l'al·legació, d'acord amb l'informe emès per la Tècnica de medi ambient.
  b) Pel que fa referència a la formació de passos elevats per reduir la velocitat de circulació de vehicles i modificació de la senyalització, no s'estima l'al·legació perquè ja s'estudiarà amb posterioritat.

Segon.- Aprovar definitivament el *"Projecte d'obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial"*, que promou el propi Ajuntament i que han redactat els serveis tècnics municipals, amb un pressupost d'execució per import de 1.072.633'80 euros, IVA inclòs.

Tercer.- Publicar-ho en el BOP, DOGC i tauler d'anuncis de la Corporació i web municipal.

Quart.- Notificar aquest acord als propietaris del sector.

Cinquè.- Notificar aquest acord als al·legants, juntament amb una còpia dels informes tècnics i/o jurídics motivadors."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i diu que els punts B.3, B.4 i B.5 parlen de la urbanització Llagostera Residencial, per tant seria millor tractar-los conjuntament, encara que la votació seria individual per cada tema.
Seguidament exposa que el passat mes de juliol es va aprovar inicialment el projecte d'obres complementàries i de millora de la urbanització que pujava a la quantitat d'1.288.427,37 euros, IVA inclòs i ha estat exposat al públic durant el termini reglamentari.
Per tal de reduir despeses, s'han introduït modificacions al projecte inicial, com per exemple aprofitar terres per reomplir la zona verda o reciclar la runa de l'asfalt que es tregui a la mateixa planta d'asfaltatge perquè no hi hagi cap cànon d'abocador, etc. Això ha comportat que s'hagi reduït el seu import i que quedi en 1.072.633,80 euros.
El 30% de l'import total ho pagarà l'Ajuntament i el 70% restant els veïns.
Explica que les al·legacions presentades pel Sr. Alfons Elordi, anterior president de la Junta de compensació, es desestimen perquè no és possible dividir en sectors el projecte per imputar de forma diferenciada les despeses.
Pel que fa a les al·legacions presentades pels Srs. Pere Guinó, Eugènia Comas i Glòria Ortiz, s'estima la que feia referència a fer la recollida d'escombraries selectiva porta a porta i es desestima la petició de fer passos elevats per reduir la velocitat i de modificar la senyalització en espera de fer-ne un estudi.
En referència a les contribucions especials, s'ha seguit el criteri del sostre edificable. A cada propietari se li notificarà el que li tocarà pagar, però, per terme mig, a la majoria de parcel·les, que són de 300 o 400 m2., li tocaria pagar entre 2.800 i 3.000 euros. Aquest pagament es farà en tres terminis i si algú té dificultats i, ho demana, s'intentarà allargar els terminis.
El termini per executar les obres es calcula en uns quatre mesos.
Pel que fa a l'expedient de contractació de les obres, el Sr. Alcalde explica els criteris que se seguiran a l'hora de l'adjudicació i que són la millora econòmica, el termini de garantia, les millores tècniques, les millores per minimitzar l'impacte de l'obra i els suggeriments o les modificacions. Tot això que explica, els propietaris de la urbanització ja en tenen coneixement, atès que es va fer una reunió al Casino. Aprofita per agrair les aportacions positives que ha fet el grup de veïns que actuava d'interlocutor amb l'Ajuntament.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que, després de l'exposició feta pel Sr. Alcalde dels tres punts relacionats amb la urbanització Llagostera Residencial, vistes les al·legacions presentades per veïns i atès que el seu grup sempre s'ha mostrat favorable que aquesta urbanització tiri endavant, el seu vot serà positiu. Només vol fer un petit comentari i és que es tingui molta cura amb la senyalització dels carrers per no sobrecarregar-los de pintades i senyals com a vegades passa en alguns carrers de la població.
En relació al sistema de sostre utilitzable aplicat a l'hora de calcular les contribucions especials, també ho troben correcte.

Demana que es faci saber a tots els veïns que es podran allargar els tres terminis per fer el pagament dels rebuts de les contribucions especials a les persones que ho necessitin, perquè en el temps de crisi que s'està passant creu que és una bona notícia.
Pel que fa referència al plec de clàusules, diu que se l'han repassat i troben que és correcte.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que celebren que els veïns de la urbanització Llagostera Residencial vegin el moment que l'Ajuntament pugui recepcionar-ne les obres.
Dit això, vol explicar per què l'anterior equip de govern va enfocar d'una manera diferent el procés administratiu per portar-ho a terme.
En les diferents opcions que hi havia sobre la taula, es partia d'una mateixa premissa, que era que s'havien de fer un mínim d'obres per tal que l'Ajuntament es fes càrrec del seu manteniment, i amb aquest punt de partida tothom hi coincidia.
I arribat aquest punt, l'equip de govern actual ha optat per recepcionar la urbanització tal com està. Per tant, ara ja s'està parlant de sòl urbà. Pensen que s'han perdut algunes oportunitats enfocant-ho d'aquesta manera. En primer lloc perquè no es va aprofitar la convocatòria específica de subvencions del PUOSC.
També, en optar per aquesta via, és impossible acollir-se a la Llei d'urbanitzacions, perquè ara ja és sòl urbà.
En relació a la cessió de vials públics per part del promotor, hi ha molta jurisprudència que diu que aquesta formalització no és imprescindible perquè hi ha moltes urbanitzacions que el promotor no hi és i això no encalla en cap moment la tramitació.
I també els sembla errònia aquesta via perquè segons la llei des del moment que es recepcionen les obres, o sigui, des del mes de març, l'Ajuntament està obligat a fer-ne el manteniment i li consta que ni s'ha fet, ni es fa.
Ells eren partidaris de fer-ho tal com es va iniciar, que era per cooperació i d'aquesta manera s'hauria pogut concórrer a les subvencions específiques del PUOSC i de la Llei d'urbanitzacions.
Pel que fa al projecte d'urbanització, celebren que des de l'aprovació inicial que l'import era d'1.300.000—euros, a dia d'avui s'hagi abaixat fins a 1.100.000-euros. Això fa que s'acosti més al projecte de l'anterior equip de govern, que era d'uns 900.000—euros. Els va sobtar molt l'increment del 46% i esperen que quan surti a concurs, la baixa encara sigui més gran.
Pel que fa a les al·legacions, diu que no hi entraran.
Per tot l'exposat, hi votaran a favor.
En relació a l'expedient de les contribucions especials, diu que s'ho volen acabar d'estudiar i, per tant, el seu vot serà l'abstenció.
En relació a la contractació de les obres, haurien apostat perquè les millores s'haguessin traduït en baixa econòmica, o sigui estalviar despeses als veïns i al propi Ajuntament.
Pel que fa a la mesa de contractació, reivindiquen que també en formi part l'oposició.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula per dir que, després de tot el que s'ha dit, poca cosa queda per dir. I que parlarà com a veïna d'aquesta urbanització per dir que tothom està molt content que això arribi al final, havent-hi treballat conjuntament l'associació de veïns i l'Ajuntament.
Pel que fa referència a l'al·legació presentada com a veïna, sobre la recollida selectiva de les escombraries, està satisfeta que per part de l'àrea de medi ambient s'hagi canviat i ara es faci el porta a porta.

Afegeix que els agradaria que es tirés endavant l'estudi de mobilitat abans que s'acabessin les obres.
Pel que fa a l'expedient del cost del projecte i de la imposició de contribucions especials, diu que estan contents que l'actual equip de govern hagi mantingut el compromís de l'anterior, que era sufragar un 30% el cost de les obres.
Sobre el plec de clàusules i els criteris d'adjudicació, vol demanar a l'equip de govern que a la mesa de contractació també hi hagi l'oposició.

El Sr. Alcalde pren la paraula i en resposta a la intervenció del Sr. Torrent, diu que ja aniran en compte a l'hora de col·locar els senyals de circulació dels carrers. També li diu que quan facin la notificació als propietaris de les quotes que els toca pagar, se'ls posarà una nota especificant que el que tingui dificultats per fer-ho en els terminis establerts, podrà demanar un ajornament.
En resposta al Sr. Postigo pel que fa referència a la recepció dels vials, diu que han optat per fer-ho bé, una altra cosa hagués estat si al promotor no l'haguessin trobat.
Sobre l'increment del cost, diu que s'ha fet respectant el 30% a compte de l'Ajuntament i la resta els veïns. L'Ajuntament també ha assumit el cost de l'enllumenat públic.
En relació al manteniment de la urbanització, explica que des de fa uns dos anys ja es fa el de les zones verdes i també es fa dels carrers fins allà on pot la màquina ja que hi ha moltes pedres i forats.
Sobre la composició de la mesa de contractació, diu que, a part dels polítics de l'equip de govern, hi ha el Secretari i l'Interventor de la Corporació, per garantir-ne la transparència.
Sobre l'estudi de mobilitat, li respon a la Sra. Comas que ja es farà.
Per acabar, diu que s'afegeix al que han manifestat els companys de l'oposició en el sentit que finalment ja sigui un fet l'acabament d'aquesta urbanització. Que s'ha mirat de fer-ho d'una manera el més equitativa possible, intentant minimitzar el màxim els costos. Que espera que les obres es puguin desenvolupar de la manera més breu i correcta possible i que tots els veïns quedin contents.

El Sr. Postigo diu que, per acabar, vol especificar tres coses en relació a aquest tema. Una és que creu que el panot s'hauria de cobrar tot individualment. Contesta el Sr. Alcalde que efectivament es farà així.
L'altra pregunta és si s'executarà tota la urbanització de la Via Àpia. En cas afirmatiu, o bé s'expropien els terrenys o bé es fa cessió dels que s'han d'ocupar de nou.
I per últim, en relació als terrenys que estan ocupats pel viver de plantes, que es tingui en compte que en el moment que s'hi va instal·lar, es va quedar amb l'equip de govern anterior i els propietaris que no tindrien cap inconvenient a cedir-los gratuïtament.
Afegir que a la mesa de contractació si en volen formar part no és que dubtin de la seva il·legalitat, ja que per això hi ha el Secretari, sinó que el paper de l'oposició és de control polític i en temes de transparència tot el que es faci és poc.

El punt B.3 s'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4. Acord d'ordenació i imposició de contribucions especials per sufragar les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"Les obres d'execució del projecte de reurbanització de Llagostera Residencial, sòl urbà, tenen un cost total de 1.106.134'00 euros, com a previsió. El cost de l'obra queda distribuït de la següent forma:
ATÈS que el cost del projecte queda desglossat de la forma següent :

COST PROJECTE	1.072.633'80 euros
EXPROPIACIONS	---------- euros
COORDINACIÓ DE SEGURETAT	33.500'00 euros
TOTAL	1.106.134'80 euros
COST A SUPORTAR PER L'AJUNTAMENT 30%	331.840'14 euros
COST A SUPORTAR PELS VEÏNS 70%	774.293'66 euros

ATÈS que per al càlcul de les contribucions especials s'ha utilitzat com a mòdul de distribució el volum edificable.
VISTA l'Ordenança fiscal número 13, que conté amb caràcter general la regulació bàsica d'aquesta exacció.
VISTOS els articles 15.1, 17.1, 58, i 28 i ss. del Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), i altres disposicions legals concordants:
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Imposar contribucions especials per raó de les obres de reurbanització de la urbanització Llagostera Residencial.
Segon.- Ordenar l'aplicació del tribut de conformitat amb les següents determinacions:
A) El cost real de les obres, segons el projecte i d'altres elements (direcció d'obres i coordinació de seguretat i salut) que en constitueixen el cost, incloses les expropiacions, ascendeix a la quantitat de 1.106.134'80 euros, de les quals es financen amb contribucions especials 774.293'66 euros.
B) La base imposable és la quantitat a repartir entre els beneficiaris, que es fixa provisionalment, amb el caràcter de mera previsió, en la quantitat de 774.293'66 euros, import equivalent al 70% del cost total de l'obra, a finançar amb contribucions especials. L'Ajuntament assumeix la quantitat de 331.840'14 euros, que representa el 30 % de cost de l'obra, a suportar pel municipi, de conformitat amb l'article 31.4 TRLRHL. Aquesta quantitat serà objecte, si s'escau, de rectificació, un cop finalitzades i conegut el cost real de les obres.
C) Com a mòduls de repartiment s'aplicarà el volum edificable de les finques.
D) En allò no previst en els presents acords s'aplicarà l'Ordenança general de contribucions especials, i a la qual s'efectua expressa remissió.
Tercer.- Aprovar la relació de contribuents i les quotes provisionals individuals resultants d'aplicar a la base imposable el mòdul establert, en relació concreta amb cada una de les finques afectades, i segons resulta de les bases de repartiment que s'adjunten a aquest dictamen.

Quart.- Exposar a informació pública durant el termini de trenta dies hàbils l'expedient tramitat, als efectes que pugui ser examinat pels interessats, pugui sol·licitar-se, si procedeix, la constitució de l'Associació administrativa de contribuents, i puguin formular-se en els seu cas les reclamacions i els suggeriments que s'estimin oportuns. En el supòsit de no produir-se reclamacions, aquests acords es consideraran aprovats definitivament i aleshores es notificaran als contribuents les quotes individuals assignades.
Cinquè.- Aprovar el fraccionament general en el pagament de les quotes, que serà el següent:
33,3 % - En el moment de l'acta de comprovació del replanteig.
33,3 % - En el moment de la realització del 50 per cent de l'obra.
33,4 % - En el moment de finalització de l'obra. L'obra s'entendrà finalitzada en el moment de la signatura de l'acta de recepció
En el moment de la liquidació de l'obra es procedirà a calcular les diferències produïdes respecte als pagaments realitzats i, en funció del resultat, es girarà un nou rebut o es retornaran les quantitats que corresponguin, d'acord amb el que estableix l'article 33.4 TRLRHL."

S'aprova amb els vots a favor de CiU i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.5. Acord d'aprovació de l'expedient de contractació de les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"Es dóna compte de l'expedient tramitat, de licitació, per a la contractació de les obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial, al terme municipal de Llagostera, el pressupost total de licitació de les quals és el de 1.072.633'80 euros, IVA inclòs, amb el desglossament següent: 924.684'31 euros, pressupost net, 147.949'49 euros en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 16% i un termini previst màxim d'execució de quatre mesos.
Vist l'expedient de contractació, que incorpora el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques particulars, el certificat d'existència de crèdit adequat i suficient, la fiscalització de la Intervenció i l'informe de Secretaria.
Per tot l'exposat, i vist el que disposen l'article 94 i la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic,
És per tot això que, es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar l'expedient de contractació de les obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial. El pressupost total de licitació és el de 1.072.633'80 euros, IVA inclòs, amb el desglossament següent: 924.684'31 euros, pressupost net, 147.949'49 euros en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 16%.
Segon.- Autoritzar la despesa amb càrrec a la partida número 511-61106 "Reurbanització Llagostera Residencial" del Pressupost de la Corporació per a l'exercici de 2009.
Tercer.- Aprovar els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars que han de regir el contracte.

Quart.- Obrir el procediment per a l'adjudicació del contracte, mitjançant procediment obert, publicant l'anunci de licitació al Butlletí Oficial de la Provincia i al perfil del contractant de l'òrgan de contractació.
Cinquè.- Nomenar com a membres de la Mesa de contractació les persones següents:

- President: Sr. Fermí Santamaria Molero, Alcalde de la Corporació.
- Vocals:
  - Sr. Eduard Galobardes Jorba, Regidor delegat d'Urbanisme de la corporació.
  - Sr. Norbert Bes Ginesta, Secretari de la Corporació.
  - Sra. Consol Butinyac Font, Interventora accidental de la Corporació.
  - Sr. Jordi Colomer Payet, Enginyer municipal.
- Secretari: Sr. Carles Perarnau Velasco, Tècnic d'administració general de la corporació."

S'aprova amb els vots a favor de CiU i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.6. Acord de creació d'una comissió per a l'aprovació d'una Ordenança de circulació.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"Atès el que disposen els articles 6.1 i Disposició addicional segona del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 62.1, 62.2 i 64.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
Atesa la voluntat d'aquest Ajuntament de dotar-se d'una Ordenança reguladora de la circulació i seguretat viària per tal de regular el trànsit de vehicles que es produeix dins del terme municipal.
Atès que es fa necessari actualitzar el text de l'Ordenança i homologar-lo al d'altres municipis.
Vistos els antecedents de raó.
Es proposa a la Comissió Informativa General l'adopció del següent ACORD:
Primer i únic.- Crear la comissió d'estudi per iniciar la redacció de l'Ordenança reguladora de la circulació i seguretat viària, la qual tindrà la següent composició:

- Serà President de la comissió, l'Alcalde – President de l'Ajuntament de Llagostera, Sr. Fermí Santamaria Molero
- Altres membres de la comissió:
  - El Secretari de la Corporació, Sr. Norbert Bes Ginesta
  - El Cap de la Policia Local, Sr. Joan Linde Ribas
  - L'Enginyer municipal, Sr. Jordi Colomer Payet
  - El Tècnic d'Administració General, Sr. Carles Perarnau Velasco
- Actuarà de Secretari de la comissió, el Tècnic d'Administració General, senyor Carles Perarnau Velasco.

La comissió podrà reclamar la presència d'altres tècnics, quan ho cregui oportú."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari explica el contingut de la proposta.

El Sr. Alcalde diu que es tracta d' establir criteris perquè les sancions de trànsit es gestionin des del Xaloc, però abans s'ha de fer una adaptació de les ordenances.

Sr Jesús Torrent pren la paraula per dir que el Sr. Secretari, a la comissió informativa, va explicar que la creació d'aquesta comissió era el pas previ necessari per poder fer una nova ordenança de circulació que permetés passar la gestió de les multes imposades per la policia local a Xaloc, xarxa local, organisme de la Diputació de Girona, i així estalviar feina administrativa a l'Ajuntament.
Els sembla correcta aquesta decisió i també els semblaria bé que s'estudiés si val la pena passar tota la gestió dels tributs municipals a Xaloc.
En aquesta comissió també hi troben a faltar algun membre de l'oposició.

El Sr. Esteve Barceló diu que qüestiona per quin motiu es delega aquesta gestió i quin cost tindrà. També voldrien formar part d'aquesta Comissió o poder-hi participar amb aportacions i rebre informació.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula per dir que es ratifica en les manifestacions fetes pels seus companys d'oposició i també voldrien formar part d'aquesta comissió.

El Sr. Alcalde diu que és una comissió tècnica, que aquesta ordenança s'aprovarà en un Ple i, per tant, l'oposició podrà fer les aportacions convenients.

Sr Jesús Torrent torna a comentar que s'hauria de fer extensiu el servei del Xaloc en altres impostos.

El Sr. Alcalde respon que aquesta gestió es farà progressivament i es començarà per la recaptació de multes de trànsit, ja que consideren que aquesta oficina de recaptació i d'assessorament fa una bona feina.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i les abstencions del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.7. Acord relatiu a la inclusió de projecte en el Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local i delegació de competències a la Junta de Govern Local.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"El Reial Decret Llei 13/2009, de 26 d'octubre, crea un Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local i s'aproven crèdits extraordinaris per atendre'n el finançament,
L'article 3 b) del Reial Decret Llei 13/2009, de 26 d'octubre, estableix que s'ha de tractar d'obres de nova planificació, l'execució de les quals no estigui prevista en el pressupost de l'exercici 2010,
L'article 5 del Reial Decret Llei 13/2009, de 26 d'octubre, determina el caràcter urgent de la contractació de les obres finançades d'acord amb aquesta norma.
A l'empara de l'article 22 ñ) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el Ple és l'òrgan competent per a l'aprovació dels projectes d'obres i

serveis quan no sigui competent per a la seva contractació o concessió l'Alcalde i quan no estiguin encara previstos en els pressupostos,
L'òrgan competent per efectuar la present contractació i tramitar l'expedient, de conformitat amb la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, serà l'Alcalde, atès que li correspon competència com a òrgan de contractació respecte dels contractes d'obres, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials i els contractes privats quan el seu import no superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva duració no sigui superior a quatre anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada. No obstant això, aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern Local per Decret de l'Alcaldia de data 29 de juny de 2007. En cas que se superi el llindar indicat la competència correspon al Ple.
Atesa la immediatesa i la urgència en la presentació, l'aprovació i la contractació de les obres derivades dels projectes que té la voluntat de presentar l'Ajuntament en aquesta convocatòria, que finalitza el proper 4 de febrer, es considera convenient delegar la competència atribuïda al Ple en la Junta de Govern Local, d'acord amb l'article 22-4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
Atès que el Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local preveu per al municipi de Llagostera un finançament de 823.130,00 €,
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Concórrer al Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local creta pel Reial Decret Llei 13/2009, de 26 d'octubre, amb el projecte següent:

Reforma i ampliació de la llar d'infants El Niu	812.765,00 €
Direcció de l'obra	10.365,00 €
Total	823.130,00 €

Segon.- Delegar en la Junta de Govern Local l'adopció dels acords per a l'aprovació del corresponent projecte d'obres i llur contractació, en el marc del Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local, creat pel Reial Decret Llei 13/2009, de 26 d'octubre.
Tercer.- Informar els membres de la Comissió Informativa dels acords que es prenguin sobre aquesta qüestió."

Es produeixen les següents Intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i explica que amb aquest acord el que es fa és concórrer a la convocatòria del fons estatal per a l'ocupació i la sostenibilitat local aprovat el mes d'octubre. Llagostera té un finançament màxim de 823.130—euros i la voluntat de l'equip de govern és tornar a tenir el proper curs oberta la llar d'infants "El Niu", que requereix un reforma important per deficiències evidents. S'aprofita la convocatòria per invertir en aquesta reforma que té un cost de 812.765,00 euros i pel que fa a la direcció de l'obra de 10.365,00 euros, utilitzant el 100% del finançament atorgat i així es compleix el compromís d'aquest equip de govern de tenir en funcionament aquesta llar d'infants el proper curs escolar.
I es delega a la Junta de Govern l'adopció dels acords d'aprovació del projecte i tota la tramitació per temes d'urgència i per tal d'agilitar la posada en marxa d'aquesta obra,

tenint en compte que es té fins al 4 de febrer per poder sol·licitar el projecte i un mes per fer la licitació de l'obra. La voluntat seria que les obres comencessin a principis de gener.
En el moment que s'aprovi el projecte es farà una presentació tant a la comunitat educativa, membres de l'oposició i usuaris d'aquest centre.

El Sr. Jesús Torrent diu que un any més hi ha uns diners per fer obres importants i grosses i ells se n'alegren. El seu grup accepta que es destinin a la llar d'infants, però no està d'acord a delegar i donar carta blanca a l'equip de govern per fer-ho tot. Els hagués agradat poder decidir una mica quan es va triar aquest projecte. Els agradaria poder aprovar definitivament aquest projecte que ha fet el Sr. Comas en un Ple, però no els hi volen. Afegeix que el projecte el veuran quan el vegi l'opinió pública, però els agradaria poder-hi haver intervingut abans.
En els consells de participació no s'ha explicat bé aquest projecte.
Per això no acaben d'estar satisfets.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup coincideix amb el que ha dit el Sr. Torrent. El fet de disposar de subvencions quantioses és d'agrair i s'ha de valorar. Hagués estat millor disposar d'un finançament local adequat. Estan d'acord en el primer punt. Fa un any ja deien que era prioritària aquesta reforma de la Llar d'infants, però no estan d'acord que s'hagi encarregat un nou projecte de reforma diferent del que ja hi havia i era un document tècnic en què tothom hi estava d'acord i havia passat tots els tràmits administratius amb el Departament d'Educació. En el Consell de Participació de la Llar d'Infants va preguntar el motiu de fer aquest nou projecte i es va dir que es va descartar el primer projecte per motius econòmics. El primer projecte no arribava a 300.000 euros.
Exigeix una explicació de per què s'encarrega un altre projecte diferent i per què es llencen uns diners, ja que si el primer projecte disposava de tots els consensos no sap per què no es donava per bo.
Per últim tampoc coincideix en que s'hagi de delegar a la Junta de Govern al·legant urgència. Hi ha de termini fins el 4 de febrer i abans d'aquesta data passaran un o dos Plens com a mínim i per tant no li veu el sentit. Voldria saber quina majoria es necessita per fer aquesta delegació a la Junta del Govern.

El Sr. Secretari respon que majoria simple és suficient.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que ja ho va dir a la Comissió Informativa que no estan d'acord que es vagi delegant a la Junta de Govern el que s'hauria d'estar aprovant per Ple, tot i que la llei ho permeti. Hi hauria d'haver un exercici de participació per part de tots els membres de l'Ajuntament. Li diu al Sr. Ramon Soler que una cosa és la participació i l'altra és la informació. Ells no hi han participat absolutament en res en aquest projecte. En cap moment des de la regidoria d'Educació es va ensenyar el projecte, ni en cap Comissió Informativa, ni en cap Consell Escolar, ni quan es va encarregar, ni en la seva presentació. Ho han aconseguit a través de la petició d'expedients. A més els pares encara no tenen la informació. I ja es vol delegar a la Junta de Govern quan encara teòricament no s'ha vist.

La participació és poder treballar en el que es decideixi i la informació, és dir, el que ja s'ha fet, aquí la gran diferència.
El vot del seu grup serà l'abstenció pel tema de la delegació a la Junta de Govern.
Per acabar, diu que val la pena aprofitar el FEIL perquè ha estat una sort per al poble de Llagostera.

El Sr. Ramon Soler diu que més enllà del FEIL caldria abans solucionar el finançament de les entitats locals més enllà de fer aquests regals perquè no deixen de generar endeutament en el futur i comparteix plenament el comentari d'Iniciativa. La voluntat de l'equip de govern és tirar endavant la reforma de la Llar d'infants tant amb FEIL com sense, tant és així que es varen fer una sèrie de modificacions en el PUOSC que han estat acceptades i, en tot cas, l'equip de govern s'haurà de replantejar què fa per aconseguir finançament, amb independència del que pogués ser el FEIL, això es va aconseguir, malauradament no s'han anticipat les anualitats i, en tot cas, no ha calgut i tindrem la possibilitat de poder finançar altres actuacions amb diners que ja el Departament de Governació hagués destinat a la llar d'infants amb independència que es tingués el FEIL o no. Per tant, la voluntat d'arranjar El Niu hi era i es van fer les gestions i van sortir bé. Així els diners vindran per aquesta altra via, que és un via que permet un tramitació urgent i, per tant, no ens hem d'esperar al 4 de febrer a presentar la sol·licitud perquè es podrien presentar demà passat si es tingués tot fet i es podria començar les obres molt abans, aquest és un dels motius de la delegació i no es diu enlloc que s'hagi de fer fins al 4 de febrer. A partir del moment que es fa la petició, la Delegació del Govern té 10 dies per tramitar i, un cop autoritzen, es poden començar les obres a partir de l'1 de gener. Per tant, el 4 de febrer seria perdre un mes d'entrada i no crec que calgui si ens ho podem estalviar.
Pel que fa a la participació, els grups que la reclamen van tenir la possibilitat d'entrar a l'equip de govern, per tant, tindrien més informació si haguessin dit que sí, no caldria que ens la sol·licitessin sempre. L'oferta continua oberta si volen participar.
Es diu que el projecte estava fet però ha canviat el codi tècnic de construcció i això és molt important. El primer projecte no s'ha desestimat per un tema de cost, si no per un tema de seguretat, no contenia la normativa de construcció vigent, per un tema de dimensió, és a dir, no tenia en compte un detall tan insignificant com que ja es disposa d'una altra llar d'infants amb més de 100 places en aquest moment. A més, el que s'ha fet és adaptar aquest projecte a la realitat del finançament que teníem i a les necessitats que tenim avui. El projecte que es va fer en el seu dia tenia una dimensió i unes perspectives que no tenien en compte que és que es va fer una llar d'infants nova. Insisteixo que no complia amb la normativa de seguretat ni amb la normativa del codi tècnic de construcció.
Aquest projecte també es va consultar i es va fer participar a la comunitat educativa. Les treballadores de la llar d'infants van poder fer les seves aportacions i per tant s'ha escoltat a la gent que al final són els usuaris i tindran tota la possibilitat de poder dir la seva. I el que interessa a tots i espero que també als grups de l'oposició és que aquest projecte es faci el més aviat possible i es pugui tenir aquesta llar d'infants en funcionament que és el compromís que varen agafar i que intentaran poder complir.

El Sr. Alcalde pren la paraula per dir que suposa que ja està explicat i contestat.

El Sr. Jesús Torrent diu que si comencem amb aquestes històries, continuarem com fem sempre, perquè sembla que el seu sistema de democràcia "és jugar amb mi o sinó no jugues"... I és convenient fer una reunió i parlar, i el dia que ens convoquin s'ho miraran i comentem les coses del ROM.
Si es permetés votar els dos punts per separat, votaria el primer que sí i el segon que no, però, com que no és possible, el seu vot serà contrari.

El Sr. Lluís Postigo diu que lo del ROM no sap a que ve perquè des de que hi ha ajuntaments democràtics en aquest poble s'ha funcionat sense reglament, sense ROM. Si no hi ha ROM, hi ha un reglament general d'aplicació (el ROF) que reconeix el dret als regidors de l'oposició amb un torn de rèplica. No val a dir que no perquè sap quins són els meus drets i si parlen és perquè tenen el dret de parlar. Diu que ja sap que no se'ls vol a determinades comissions d'estudi i d'informació, per a l'equip de govern els plens deuen ser un suplici i si poguessin durar mitja hora millor; però, en tot cas, tenen el dret de rèplica perquè l'exerceixen independentment de que es tramiti el ROM o no es tramiti.
Quan es demana un canvi del PUOSC, es fa sabent que el donaran per l'actuació, però no per l'anualitat, i això és tan fàcil com fer la consulta per telèfon perquè la disponibilitat pressupostària és la que és. No val dir, que l'anterior equip de govern tenia un pla B per a la Llar d' Infants, perquè si l'únic pla que funcionava era el PUOSC, no s'hagués fet fins el 2011 o 2012. També es pot fer veure que es fa tot el possible per disposar del finançament, quan en el seu moment no es va prioritzar com a actuació.
En segon lloc, en un consell de participació de la Llar d'Infants l'excusa que se'ns va donar era exclusivament per el tema pressupostari i no es va parlar mai del codi tècnic ni dels temes de seguretat i això és tan fàcil com que en el moment d'actualitzar el pressupost s'actualitza també això i s'intenta respectar en la mesura del possible el projecte inicial. Altra cosa és que el projecte no agradi a l'equip de govern. És una qüestió de gustos però el poble ha de saber que això representa haver perdut els diners que va costar fer aquell projecte.
En relació a la dimensió, diu que aquest argument el troba una bajanada. Quan Ensenyament fa una escola la fa d'una línia o de dues. Si no l'omple, és un equipament que té pel futur. Fer una llar d'infants pensant en que no s'ocuparan les cent places que es volien crear, doncs que només s'ocupin quaranta però es disposarà d'un equipament que donarà una tranquil·litat durant un seguit d'anys. No s'ha de plantejar un equipament docent només per cobrir les necessitats immediates, per tant li consta que estava ben dimensionat.

La Sra. Eugènia Comas diu que el projecte tenia les mateixes places en aquell moment que les que té ara mateix. I demana que no es torni a fer la diferència entre participar des de l'equip de govern o des de l'oposició. Li diu al Sr. Soler que ja sap la feina que es pot fer des de l'oposició, per tant, li demana que no ho torni a dir més. Tan es participa des d'aquí com des d'allà, li sembla que una bona oposició fa un bon govern.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per dir que estarà encantat de que s'estigui durant molts anys a l'oposició donant-los suport perquè segur que faran un gran govern seguint els comentaris que s'han fet ara. Li agradaria que la gent fos coherent amb el que diu

perquè s'ha parlat del ROM i es va demandar que es fessin aportacions. Fa més de dos mesos de la petició i només n'hi ha dues dels Independents i del grup de Convergència. Ho diu perquè quedi constància que aquestes ganes de participar quan es tenen, tampoc s'aprofiten. Vol ressaltar que el projecte no tenia en compte el codi tècnic de seguretat, ni el de construcció ni els aspectes bàsics de seguretat i més enllà de que el finançament estigués o no desfassat el que hem fet és adequar-lo a la capacitat econòmica que ens permetia aquest projecte i a les necessitats que n'hi havia. Evidentment, que els grups que estan a la oposició haurien fet alguna cosa diferent i tenen dret a dir-ho i nosaltres també estem en el nostre dret com a representants de l'equip de govern de fer el que creiem que pot ser més oportú en les necessitats que tenim ara i a les que poden venir en el futur. La prova la tenen amb els projectes que prometien grans invents i al final han acabat en petits desastres. Al final no es tracta tan de projectar com d'executar les obres i si una cosa és el que ha fet aquest equip de govern al llarg d'aquesta legislatura és executar-ne moltes fins hi tot en alguns casos han hagut de refer els projectes de cap i de nou i si conten el que han costat els projectes respecte el que han costat les desviacions, invents o imprevisions d'alguns dels projectes que els havien deixat sobre la taula potser s'haurien estalviat molts més diners dels que es reclamen ara. Al final la gent és la que opinarà, la que decidirà si el que s'està fent és més bo o més dolent i d'aquí a un any i mig tornaran a haver-hi eleccions, s'esperarà doncs que la gent opini i es veurà realment al final qui és qui ha tingut més en compte la voluntat de la gent i les necessitats que té aquest poble. Serà la gent qui valorarà al final d'aquesta legislatura.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, els vots en contra del PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.8. Acord de modificació de la composició de patronats, organismes i consells.

Se sotmet a consideració del Ple la següent proposta:

"Atès que en el Ple de 28 d'octubre de 2009 va dimitir la Regidora del grup municipal ICV-EUiA Sra. Montserrat Masdevall Roca i avui pren possessió com a Regidor del mateix grup el Sr. Esteve Barceló Bosch,
Cal nomenar els membres del grup municipal ICV-EUiA que formaran part dels patronats municipals, els consells i els òrgans col·legiats,
D'acord amb la legislació vigent i els estatuts, les bases i els reglaments que regeixen els patronats municipals, els consells i els òrgans col·legiats on està representat l'Ajuntament, es proposa al Ple el següent acord:
Primer.- Modificar la composició dels següents patronats, consells i òrgans col·legiats municipals i dels següents organismes on l'Ajuntament té representació i nomenar:

COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Esteve Barceló Bosch (suplent)	ICV-EUiA

CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Esteve Barceló Bosch	ICV-EUiA

CONSELL MUNICIPAL DEL PATRIMONI CULTURAL

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Esteve Barceló Bosch	ICV-EUIA

PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS DE LLAGOSTERA
Consell del Patronat:

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Esteve Barceló Bosch	ICV-EUiA

CONSELL MUNICIPAL DE SALUT

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Lluís Postigo Garcia	ICV-EUiA

Segon.- En els següents òrgans, on ICV-EUiA hi asisteix com a grup municipal convidat, amb veu però sense vot, hi asistirá:

CONSELL DE PARTICIPACIÓ DE LA LLAR D'INFANTS

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Esteve Barceló Bosch	ICV-EUiA

PATRONAT RESIDÈNCIA JOSEP BAULIDA DE LLAGOSTERA

Càrrec	Nom	Grup polític
Regidor	Lluís Postigo Garcia	ICV-EUiA

Segon.- Comunicar aquest acord a tots els òrgans municipals interessats."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que concretament el que es tracta és d'incorporar al Sr. Esteve Barceló en els diferents comissions.

El Sr. Secretari explica detalladament del dictamen.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.9 Assignació de nom d'August Vidal Roget a una via pública.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 19-11-2009:

"Per Decret d'Alcaldia 2009/0328, de 10 de març de 2009, es va resoldre iniciar l'expedient per donar a una via pública de la vila de Llagostera el nom d'August Vidal Roget.
Comunicada aquesta resolució a diferents persones interessades i
Exposada al públic pel termini de 20 dies sense que s'hi hagin presentat al·legacions, per tal de complir el que disposa el Reglament d'honors i distincions de l'Ajuntament de Llagostera, cal elevar l'acord al Ple.
Per tant, la Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Assignar a la plaça oberta al carrer Lleó I que crearà la construcció del nou edifici de la Biblioteca Julià Cutiller el nom d'*August Vidal Roget."*

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica que el nom d'August Vidal va sortir com a possible nom del col·legi Puig de les Cadiretes i varen agafar el compromís de posar-li nom a un carrer precisament perquè era una persona que poden considerar com un llagosterenc il·lustre. En principi l'equip de govern va pensar en un carrer de can

Gotarra, després varen pensar amb el carrer Lleó I, però comporta problemes fer aquests canvis de nom de carrer.
Primer pensaven en el carrer Lleó I perquè estigués en un entorn del que havia estat la dedicació de l'August Vidal durant la seva vida que era la pedagogia, ja que era mestre i traductor. I finalment la proposta és una plaça que hi ha haurà quan estigui acabant el centre cultural de can Roig. La família això ho ha rebut molt bé, tan és així que la seva filla ha manifestat la intenció de donar-li a l'Ajuntament la col·lecció de llibres traduïts pel seu pare d'autors russos. Fa molta il·lusió perquè d'aquesta manera enriquirà la nostra biblioteca i és una col·lecció que per suposat custodiaran amb cura perquè és patrimoni municipal i és una obra d'un llagosterenc il·lustre. Quan es faci efectiva aquesta donació el ple farà l'acceptació formal de la col·lecció i la incorporarà al Patrimoni del municipi. Avui mateix la seva filla, Elena Vidal Fernàndez, ho ha comunicat per e-mail i és de molt agrair.

El Sr. Jesús Torrent diu que també hi estan d'acord i s'alegrem perquè aquest tema no afecti a cap veí. Al ser un indret nou ningú haurà de canviar la seva adreça dels documents i això també és un benefici pels veïns. El seu vot és favorable.

El Sr. Esteve Barceló diu que el vot del seu grup també serà favorable. L' August Vidal, segons una entrevista que li va fer el Butlletí a la seva dona, potser ha estat l'intel·lectual més important que ha tingut Llagostera en aquest segle, és un deute de gratitud que es té amb ell i també és veritat que va ser un grup de veïns que va fer aquesta proposta per l'escola i pensen que és un personatge apropiat perquè se li dediqui un carrer i més ara que estem en el temps de la memòria històrica i és un pas també en aquesta recuperació de la memòria històrica. És un home que no va estar reconegut a nivell local a Llagostera fins ja després de la seva mort. Ha estat reconegut a altres llocs però a Llagostera no i un altre deute que es tenia era aquest. El moment és apropiat perquè estem a l'any 2009, i el 7 d'octubre aquest senyor hagués fet 100 anys. A més, l 'indret per fer-ho també és apropiat perquè és la plaça que es farà i espero que no sigui un aparcament, ja que seria una burla. August Vidal segons diuen va ser qui va proposar a l'any 1934 que les escoles públiques es fessin al Puig, per tant, el lloc també serveix. Vol aprofitar per proposar que cada nom que es posi a un carrer si és un personatge conegut, es posi una petita explicació de que va fer aquest personatge, perquè se li ha donat el nom al carrer. També caldria dir que el nom Isabel Vilà ara sembla ser que s'ha descobert que no era Vilà, sinó Vila i per tant caldria parlar amb l'Ajuntament i l'arxivera de La Bisbal, perquè allà han nomenat una plaça Isabel Vila i podríem esmenar l'error.

El Sr. Alcalde pregunta si ara és Isabel Vila en comptes de Isabel Vilà?

El Sr. Esteve Barceló diu que ara sembla que sí. Es va inaugurar una plaça a La Bisbal i era Vila.
Aprofita per recordar que hi ha una plaça acabada que porta el nom Narcís Casas i encara no té la placa.
El vot del seu grup és favorable.

La Sra. Eugènia Comas diu que el vot del seu grup serà favorable i potser una proposta seria comunicar-ho al grup de gent que va proposar aquest nom per a la nova escola.

El Sr. Alcalde diu que les plaques que es col·loquin i que portin noms de persones s'hi posarà l'explicació de qui eren.
Sobre el tema de Isabel Vilà o Vila que ja es mirarà i en tot cas es corregirà.
I sobre la placa de la plaça Narcís Casas, que ja està pensat de fer-ho i a més si podria posar un monòlit per recordar la seva figura.
En relació a la petició de comunicar al grup de persones que deia la Sra. Comas, que no hi troba cap inconvenient.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.10 Assignació de nom a l'Escola de Belles Arts.

El Sr. Alcalde llegeix i explica el contingut del següent decret:

"L'article 9è. del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Llagostera disposa que l'Ajuntament podrà designar una via pública o un complex urbà de nova creació o una instal·lació o un edifici municipal amb el nom d'una persona vinculada a la vila per reconèixer-li especials mèrits o serveis extraordinaris.
L'article 11è. del dit Reglament disposa que les distincions i els nomenaments s´atorgaran amb l´inici previ d´un expedient, que s´iniciarà per Decret d´Alcaldia, per pròpia iniciativa, a requeriment d´una tercera part dels membres de la Corporació municipal, a petició raonada de qualsevol entitat o associació establerta a la vila o a petició del 5 % dels residents a la vila majors d´edat.
Considerant que Pere Mayol Borrell, pintor llagosterenc, pot ser mereixedor de tenir un reconeixement per part de la vila de Llagostera,
Considerant que seria adient que l'Escola de Belles Arts de Llagostera, de la qual fou professor durant molts anys i d'on sortiren molts deixebles seus que han continuat la llarga tradició pictòrica de la vila, portés el seu nom,
RESOLC
Primer.- Que s'iniciï l'expedient per donar a l'Escola de Belles Arts el nom de ***Pere Mayol.***
Segon.- Que actuï com a Instructor de l'expedient el Sr. Josep Aliu Mundet i com a Secretari el que ho és de la Corporació, Sr. Norbert Bes Ginesta.
Tercer.- Que es practiquin les proves i les actuacions que condueixin a precisar els mèrits de la persona proposada.
Quart.- Que l'Instructor formuli la seva proposta, que seguirà els tràmits reglamentaris fins a la seva definitiva resolució pel Ple de la Corporació.
Cinquè.- Que es comuniqui a la família del Sr. Pere Mayol i que se'n doni compte al Ple en la propera sessió que tingui.
Manat i signat a Llagostera el sis de novembre de dos mil nou."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent diu que ells hi votaran a favor atès que aquest senyor va ser un professor de dibuix de molts llagosterencs.

El Sr. Esteve Barceló diu que el seu grup també hi votarà a favor, ja que va ser un bon mestre.

La Sra. Eugènia Comas diu que es manifesta en el mateix sentit que els seus companys i que el vot seu també serà favorable.

El Sr. Ramon Soler diu que s'afegeix a les generacions que el varen tenir com a mestre. En tot cas, dir que és de justícia que és un reconeixement a tots els mestres de dibuix que hi ha hagut a Llagostera, a més el cognom Mayol té una adscripció molt determinada i tots tenim el paisatge de Llagostera segurament amb la signatura d'en Mayol a sota. No deixa de ser també un homenatge a tota una generació, una nissaga de pintors locals que han continuat el mestratge del Sr. Mayol, bé amb el seu fill o les seves nétes que han continuat no només amb les tasques artístiques sinó també amb la pedagogia o l'ensenyament del dibuix. Creu que és de justícia aquest reconeixement i espera i desitja que hi hagi les màximes adhesions possibles i en tot cas felicitar-nos tots plegats, tant a l' anterior cas com aquest per poder iniciar aquests tràmits. I evidentment creu que no hi ha millor lloc per poder posar un nom com aquest que l'escola de Belles Arts perquè no només va ser un dels seus impulsors sinó que va ser el primer mestre que va haver-hi en aquesta escola quan es va inagurar la biblioteca.
Per tant, el vot del seu grup no pot ser un altre que favorable.

Tots els Regidors assistents a la sessió queden assabentats del Decret.

B.11 Moció sobre esmenes al Pressupost de la Generalitat de l'any 2010.

"Ramon Soler Salvadó, com a portaveu del grup municipal de CiU a l'Ajuntament de Llagostera, presenta la següent moció per tal que sigui inclosa en l'ordre del dia de la propera comissió informativa ordinària.
MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU A L'AJUNTAMENT DE LLAGOSTERA.
A Llagostera hi ha diverses mancances en àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya que tot seguit passem a detallar:

- La via de la carretera C-65 al seu pas pel poble de Llagostera està en molt mal estat de conservació. Malgrat que els treballs de redacció del projecte d'arranjament de la travessia de la C-65 pel nucli urbà (carrers Camprodon i Panedes) ja s'han finalitzat, no s'ha determinat quin a és l'aportació del Departament de Política Territorial i Obres Públiques en la seva execució. En diverses converses amb l'Ajuntament de Llagostera, la Direcció General de Carreteres i el Departament de PTOP han mostrat el seu compromís d'incloure aquesta actuació en els pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a l'any 2010. Caldria contemplar aquesta actuació en els pressupostos per tal de permetre que una via amb un alt volum de trànsit per la connexió entre la C-35 a la C-253a, estigui en condicions d'ús i es puguin realitzar, per part de l'Ajuntament de Llagostera, les millores que té previstes en l'enllumenat públic així com la millora de les voreres.
- En el mateix sentit que l'apartat anterior, la titularitat de la C-253 al seu pas pel municipi de Llagostera és de la Generalitat i la necessitat d'ordenar el trànsit en aquest

punt és manifesta, atès l'augment del mateix en els darrers anys degut principalment als nombrosos vehicles que van de la C-35 a la C-253a, i a l'inrevés. Altrament, les obres de sanejament llargament reclamades pels veïns del sector i que s'han efectuat durant l'any 2009 per l'Ajuntament de Llagostera en aquell sector, que han fet necessari obrir la carretera per fer passar els nous col·lectors d'aigua, fan més necessària que mai la segona fase del projecte d'arranjament de la carretera C-253a amb la construcció d'una rotonda a l'alçada de l'enllaç amb el passeig Romeu i de la plaça del Carril.

- El desdoblament de la ctra. C-35 i la seva posada en funcionament ha fet augmentar considerablement el trànsit i la velocitat d'aquest al seu pas per la carretera C-35 que limita amb el sector Fonollerons i amb el CEIP Puig de les Cadiretes que s'ha posat en marxa durant el curs 2009-2010. Aquest increment del trànsit ha comportat un increment del soroll i la contaminació acústica que afecta habitatges i l'equipament escolar, que és l'edifici més proper a la carretera.

Atès que en l'actualitat el Parlament de Catalunya està tramitant el Pressupost de la Generalitat i està en fase d'introducció d'esmenes,

Atès que en el pressupost aprovat inicialment no s'hi ha consignat partides que afectin cap de les problemàtiques esmentades anteriorment,

Per tal de fer arribar aquestes peticions als diversos grups parlamentaris amb representació al Parlament de Catalunya perquè les tinguin en compte en la tramitació del pressupost,

Primer.- Sol·licitar al Govern de la Generalitat que tingui en compte, i per tant inclogui en el proper pressupost per a l'any 2010, la dotació econòmica suficient per atendre les següents actuacions:

- Arranjament de la travessia de la C-65 al seu pas pel nucli urbà (carrers Panedes i Camprodon) 2a. fase.
- Arranjament de la ctra. C-253a (rotonda plaça del Carril) 2a. fase.
- Redacció i execució del projecte d'implantació de mesures correctores de la contaminació acústica provocades pel desdoblament de la ctra. C-35.

Segon.- Trametre aquest acord als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i als respectius Departament de la Generalitat de Catalunya per tal que el puguin introduir en el tràmit d'esmenes del pressupost per al 2010."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler exposa la moció presentada per l'equip de govern per sol·licitar al Govern de la Generalitat de Catalunya tres peticions:

1. L'arranjament de la C-65 al seu pas pel nucli urbà (carrers Panedes i Camprodon).
2. L'arranjament de la carretera C-253-A (rotonda plaça del Carril).
3. Redacció i execució del projecte d'implantació de mesures correctores de la contaminació acústica provocades per el desdoblament de la Ctra. C-35.

Comenta que són actuacions que s'havien demanat anteriorment i en el cas de l'arranjament de la travessia C-65, carrer Panedes i carrer Camprodon, no se'ls havia facilitat encara el projecte ni el cost de l'obra. El motiu de la moció és manifestar-se el Ple davant el Parlament per tal que tiri endavant ja que el ferm és cada vegada més precari i també hi ha la necessitat d'enllumenat i voreres.

Pel que fa la rotonda de la C-253 ja es podria realitzar perquè les obres de sanejament estan acabades i per tant ara ja es podria tirar endavant.

Finalment, la implantació de mesures correctores per eliminar la contaminació acústica de la Ctra. C-35.
Acaba la seva intervenció dient que espera rebre la resposta positiva per part dels equips de l'oposició per tal que es pugui tirar endavant.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup tot i estar a favor de que es tiri endavant amb els tres projectes, no troba correcta la manera d'actuar al presentar una moció per part de l'equip de govern ja que per part del Departament Territorial d'Obres Públiques aquests temes estan en vies de solució.
Li recorda al Sr. Alcalde que governa i per tant no té cap necessitat de presentar mocions. Diu que a vegades pensa que potser els agradaria estar a l'oposició i així podrien presentar mocions.
En aquesta moció es proposa demanar a tots els grups parlamentaris que incloguin unes esmenes als pressupostos de la Generalitat per arranjar temes pendents del municipi. Diu que entendria aquesta acció si l'equip de govern hagués esgotat totes les vies i totes les possibilitats de negociació.
De tota manera, el seu vot és positiu.

El Sr. Lluís Postigo comenta que el seu grup anteriorment ja havia presentat unes al·legacions en el Pressupost de l'any 2008 on hi constaven aquestes 3 actuacions. A més, comenta que la manera d'actuar no la considera correcta ja que hi manca transparència.
A continuació, explica la manera d'actuar que tenia el seu grup quan estava a l'equip de govern que era presentar una moció al Ple per tal de demanar a la Generalitat tota una sèrie d'actuacions que es creia que faltaven al municipi. Seguidament, quan es tenia una reunió amb el Conseller de torn per tractar els temes, a través de la Junta de Govern Local, s'informava de les gestions realitzades.
De tota manera, el seu grup està a favor de sol·licitar aquestes actuacions però potser aprofitaria també per demanar-ne d'altres com el canvi de la rotonda del sector Sud-11, el projecte del nou CAP, l'aportació de l'1% cultural, tenir un centre cívic, una escola d'adults, una nova residència geriàtrica,...
D'altra banda, el seu grup diu que introduiria alguns matisos en l'exposició de motius. La redacció del projecte de la carretera ja està finalitzat, li consta que a mitjans del 2007 ja estava finalitzat. Ell personalment, quan era Alcalde, havia anat a GISA i se li havia ensenyat el projecte acabat que no incloïa la renovació dels serveis de la xarxa. En aquell moment, el seu grup va demanar també d'incloure-hi les xarxes i concretar quins costos assumien cadascun.
De totes maneres, el vot del seu grup serà a favor.

La Sra. Eugènia Comas exposa que el seu grup també troba positiva la moció tot i que considera que caldria afegir-hi les actuacions sol·licitades en el 2007 i que encara estan pendents. Respecte el tema de la C-35 i la contaminació acústica, segons conversa mantinguda amb la directora del CEIP Puig de les Cadiretes, ella no en tenia coneixement. Així doncs, diu que el seu grup vota a favor tot i que s'han d'incloure els punts sol·licitats en el 2007 que encara resten pendents.

A continuació, el **Sr. Alcalde**, es dirigeix a tots i en concret al grup municipal del PSC, dient que les gestions realitzades s'han anat informant en les comissions informatives i

en algun Ple. Respecte a la reunió amb el director general de Carreteres, el Sr. Follia, comenta que personalment ell va quedar sorprès en veure que al comentar-li que l'Ajuntament tenia la intenció de presentar una moció, ell n'estava completament al corrent de tot plegat. Afegeix que ja van acordar tenir una reunió amb els responsables de GISA per tal d'enllestir el tema del projecte de la C-65 i comenta que és amb aquesta moció que es vol reivindicar un dret que té l'Ajuntament.
A més, diu que està completament a favor del que ha comentat el Sr. Postigo respecte al tema del Sud-11 i fer una licitació única i concretar l'import que hauria d'anar a càrrec de l'Ajuntament. D'altra banda, comenta que el Sr.Follia no estava al corrent del projecte que tenia GISA respecte les actuacions sol·licitades; ara bé, si que estava al corrent de la reunió portada a terme aquí a l'Ajuntament amb els tècnics de l'empresa de redactors de projectes de GISA. De tota manera, comenta que el projecte si que inclou la mitja tensió i el soterrament de la telefonia i que l'únic que queda per concretar és l'import que haurà de fer-se'n càrrec l'Ajuntament.

Per acabar, **el Sr. Ramon Soler**, agraeix els comentaris aportats pels diferents grups municipals. A més, comenta que si s'acorda afegir-hi alguna altra actuació per part seva no hi hauria problema, però en principi es va considerar que aquestes tres actuacions eren les més importants a realitzar. Respecte l'1% cultural, comenta que ja se'ls ha concedit tot i que no es té la resolució definitiva per part del departament ja que només es té la publicació de l'adjudicació a la premsa.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que ell en veure la moció, va demanar com estava el tema. Aquesta és la única acció que va fer el seu partit.

Tot seguit, el **Sr. Alcalde** argumenta que ell com Alcalde té el dret i l'obligació de vetllar pel poble i per aquest motiu va actuar així.

A continuació el **Sr. Lluís Postigo** comenta que ell quan va ser Alcalde, considerava que el seu dret i obligació era informar als diferents grups municipals de les actuacions a realitzar.

El Sr. Ramon Soler comenta per tancar el punt, que no s'hauria de generalitzar totes les actuacions ja que n'hi ha hagut d'aconseguides i d'altres com aquestes que estan en projecte.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de la següent contractació de personal:
Junta de Govern del dia 17-11-2009:

- Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, la Sra. VICTÒRIA CRUAÑAS INGLÈS, com a auxiliar administrativa, plaça equivalent al grup C2, amb efectes del dia 30 de novembre de 2009 i pel període de baixa per malaltia comuna de la Sra. Clara Benitez Varo.

C.2. Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les Resolucions de l'Alcaldia que van des de la número 1518 fins la 1634/2009.

C.3. Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde diu que ja s'ha explicat tot en els punts de l'ordre del dia.

C.4. Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent fa un prec en relació a la reunió informativa sobre la reforma de la Plaça Catalunya que va tenir lloc al Teatre Casino Llagosterenc. El seu grup considera que el fet d'informar a una sèrie de veïns no és una política participativa tal i com va dir l'Alcalde. El seu grup considera que no és una participació ciutadana.
També demana si es pot explicar quin ha estat el problema en la connexió amb la riera i la xarxa d'aigües del Passeig Romeu.
A més, demana com està el tema d'una finca que utilitza els estris aliens a l'activitat normal agrícola, al costat de can Pitu de la Viuda i també vol saber com es resol l'escala del carrer Alt de Girona.
I per acabar, demana si es podria senyalitzar el camí que hi ha a l'entrada de can Romaguera, a la carretera de Cassà de la Selva, ja que a la nit és difícil d'identificar-la.

A continuació el **Sr. Lluís Postigo** demana com pensa resoldre l'equip de govern la manca d'espai a la Casa Consistorial. Per aquest motiu, li agradaria saber què opina l'Ajuntament d'adquirir les cases del carrer Processó per tal d'ampliar-lo.
També demana si l'Ajuntament ha pensat en especificar el cost del tipus de recollida d'escombraries que es realitza en l'import de la taxa, ja que segons l'opinió del seu grup, consideren que s'hauria de reflectir donat que no a totes les zones es realitza el mateix servei.

La Sra. Eugènia Comas pregunta com està el tema de l'enllumenat públic ja que segons els últims informes, l'empresa RUBATEC,S.A. finalitzava el contracte abans de finals d'any. A més, demana quan es té previst portar el pressupost del 2010 al Ple Municipal. Com estan els projectes de la connexió Almogàvers-Canigó i el pàrking del carrer Pau Casals-Passeig Romeu. I per últim el tema del control de respectar les ratlles grogues en diversos carrers de Llagostera.

El Sr. Alcalde respon sobre el projecte de reforma de la Plaça Catalunya dient que es va informar a través de la web municipal, de la ràdio i amb cartells.
Respecte el Passeig Romeu, el problema ha estat la connexió de les aigües que van a la depuradora de Cassà de la Selva ja que no tenia prou pendent però ja està solventat.
Respecte la finca que utilitza estris aliens, ja s'ha fet l'informe i es requerirà al propietari. I el tema de l'escala del carrer Girona, es repararà i es deixarà en condicions.
A continuació, el regidor de medi ambient, el **Sr. Xavier Vilella,** demana que s'aclareixi el punt exacte que no hi ha visibilitat en l'entrada del camí sol·licitat per tal

de solventar-ho. De tota manera, afegeix que en el Pressupost del 2010, ja s'ha tingut en compte una previsió per tal de senyalitzar les entrades veïnals.
Tot seguit respon al prec aportat pel grup d'ICV-EUiA sobre la recollida porta a porta a la urbanització Llagostera Residencial, ja que s'ha considerat aquesta com la millor opció perquè és una urbanització de primera residència. En la resta d'urbanitzacions, la majoria són cases de segona residència. Respecte l'aportació d'identificar el cost en la taxa, ho tindran en compte.

A continuació, el **Sr. Alcalde** respon sobre l'ampliació de l'Ajuntament dient que a llarg termini es planteja que les àrees d'informació i registre de documents s'ubiquin més a prop del centre del poble i es té previst tal i com considerava l'anterior equip de govern, ubicar l'àrea d'urbanisme a la casa de les Vídues i també s'ha fet alguna gestió amb els propietaris dels edificis que fan cantonada en el carrer Processó i poder-lo adaptar i fer l'ampliació.

El Sr. Ramon Soler comenta que per facilitar més el tracte amb la gent es considerava portar més al centre del poble les àrees d'informació i registre. Ara bé, si que es té en compte el voler conservar el barri del nucli antic com a ubicació de l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde respecte l'enllumenat, diu que s'ha decidit contactar amb dues empreses de Llagostera per tal que facin ells el manteniment i servei de l'enllumenat públic i així minimitzar el problema que hi ha actualment. A partir d'aquí, s'espera que abans de final d'any s'hagi pogut solventar el tema amb l'empresa RUBATEC,S.A. i convocar el concurs.
Respecte el projecte de connexió del carrer Almogàvers i l'Avinguda del Canigó, els projectes inicials estan aprovats.
El tema del pàrking del carrer Pau Casals i Passeig Romeu, es va informar als veïns del projecte previst i ja s'informarà més endavant quan se'n tingui més coneixement.
I respecte el tema de respectar les línies grogues, es traslladarà a la Policia Municipal per tal que ho tinguin en compte i es solucioni el problema.

I per acabar, el Sr. **Ramon Soler** comenta que tenen previst portar al Ple Municipal del desembre el pressupost municipal del 2010. Afegeix que el motiu pel qual s'ha retrassat és perquè hi ha pendent de confirmar una sèrie d'ingressos de subvencions sol·licitades.

I no havent-hi més temes per tractar, a les dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 12/2009 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 23 DE DESEMBRE DE 2009.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-tres de desembre de l'any dos mil nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió extraordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de novembre de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació del Pacte/Conveni de condicions dels empleats públics de l'Ajuntament 2009-2011.
B.2. Acord d'aprovació definitiva de les Ordenances fiscals per a l'exercici 2010.
B.3. Acord de modificació de les retribucions dels càrrecs electes.
B.4. Acord d'aprovació inicial del Pressupost municipal de l'exercici 2010 i la plantilla i relació de llocs de treball.
B.5. Acord d'aprovació definitiva de la modificació de crèdit del Patronat municipal d'Esports.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de novembre de 2009.

S'aprova per unanimitat dels presents amb les esmenes presentades pel PSC i ICV-EUiA.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació del Pacte/Conveni de condicions dels empleats públics de l'Ajuntament 2009-2011.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 17-12-2009:

"Atès que amb caràcter general, l'article 37 de la Constitució estableix que la llei garantirà el dret a la negociació col·lectiva del treball entre els representants dels

treballadors i els empresaris, i la força vinculant dels convenis, i l'article 103.3 de la Constitució preveu que la llei regularà les particularitats del dret a la sindicació dels funcionaris públics. L'article 33 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'estatut bàsic de l'empleat públic, estableix que la negociació col·lectiva de condicions de treball dels funcionaris públics que estarà subjecta als principis de legalitat, cobertura pressupostària, obligatorietat, bona fe negociadora, publicitat i transparència, es realitzarà mitjançant la capacitat representativa reconeguda a les organitzacions sindicals en els articles 6.3 c); 7.1 i 7.2 de la Llei Orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat Sindical i allò que preveu el capítol de la Llei 7/2007.
Atès el que disposa l'article 38 de la Llei 7/2007, que estableix que en el si de les Meses de negociació corresponents, els representants de les administracions públiques podran concertar pactes i acords amb la representació de les organitzacions sindicals legitimades per a aquesta funció, per a la determinació de les condicions de treball dels funcionaris de les esmentades administracions.
Atès que, en relació al personal laboral, l'article 82 de l'Estatut dels treballadors disposa que mitjançant els convenis col·lectius, i en el seu àmbit corresponent, els treballadors i els empresaris, regulen les condicions de treball i de productivitat. Aquest mateix article afegeix que els convenis col·lectius regulats a l'Estatut obliguen tots els empresaris i treballadors inclosos dins del seu àmbit d'aplicació i durant el temps que tinguin vigència.
Atès el que disposa l'article 85 de l'Estatut dels treballadors, on es preveu que en el marc del respecte a les lleis, els convenis col·lectius, podran regular matèries de caràcter econòmic, laboral, sindical i, en general, d'altres que afectin les condicions d'ocupació i l'àmbit de les relacions amb els treballadors i les seves organitzacions representatives amb l'empresari i les associacions empresarials.
Atès el que disposa l'article 37 de la Llei 7/2007, que estableix les matèries objecte de negociació en el seu àmbit i en relació a les competències de cada administració pública, les següents :
a) L'aplicació de l'increment de les retribucions del personal al servei de les Administracions Públiques que s'estableixi en la Llei de pressupostos generals de l'Estat i de les Comunitats Autònomes.
b) La determinació i l'aplicació de les retribucions complementàries dels funcionaris.
c) Les normes que fixin els criteris generals en matèria d'accés, carrera, provisió, sistemes de classificació de llocs de treball, i plans i instruments de planificació de recursos humans.
d) Les normes que fixin els criteris i els mecanismes generals en matèria d'avaluació de l'acompliment.
e) Els plans de previsió social complementària.
f) Els criteris generals dels plans i fons per a la formació i la promoció interna.
g) Els criteris generals per a la determinació de prestacions socials i pensions de classes passives.
h) Les propostes sobre drets sindicals i de participació.
i) Els criteris generals d'acció social.
j) Les que s'estableixin en la normativa de prevenció de riscos laborals.
k) Les que afectin les condicions de treball i les retribucions dels funcionaris, la regulació dels quals exigeixi norma amb rang de Llei.
l) Els criteris generals sobre ofertes d'ocupació pública.

m) Les referides a calendari laboral, horaris, jornades, vacances, permisos, mobilitat funcional i geogràfica, i també els criteris generals sobre la planificació estratègica dels recursos humans, en aquells aspectes que afectin condicions de treball dels empleats públics.
2. Queden excloses de l'obligatorietat de la negociació les matèries següents:
a) Les decisions de les Administracions Públiques que afectin les seves potestats d'organització. Quan les conseqüències de les decisions de les Administracions Públiques que afectin les seves potestats d'organització tinguin repercussió sobre condicions de treball dels funcionaris públics contemplades en l'apartat anterior, procedirà la negociació d'aquestes condicions amb les organitzacions sindicals a què es refereix aquest Estatut.
b) La regulació de l'exercici dels drets dels ciutadans i dels usuaris dels serveis públics, i també el procediment de formació dels actes i les disposicions administratives.
c) La determinació de condicions de treball del personal directiu.
d) Els poders de direcció i control propis de la relació jeràrquica.
e) La regulació i la determinació concreta, en cada cas, dels sistemes, els criteris, els òrgans i els procediments d'accés a l'ocupació pública i la promoció professional.
Atès que l'article 38 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril de l'estatut bàsic de l'empleat públic, estableix que els pactes i els acords que, d'acord amb l'article 37, incloguin matèries i condicions de treball comunes del personal funcionari i laboral, tindran la consideració i els efectes previstos en aquest article pel que fa als funcionaris, i en l'article 83 de l'Estatut dels treballadors, per al personal laboral.
Atès que l'article 90.2 de l'Estatut dels Treballadors estableix que els convenis hauran d'ésser presentats davant de l'autoritat laboral competent, als efectes del seu registre, en el termini de 15 dies a comptar des de la data de la signatura per les parts negociadores. En el termini màxim de 10 dies a comptar des de la data de presentació del conveni, l'autoritat laboral disposarà la seva publicació obligatòria i gratuïta al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma.
Atès que la competència per a l'aprovació del pacte/acord, tot i no estar expressament atribuïda al Ple, s'ha d'entendre que és del Ple de la corporació, ja que les disposicions que conté tenen una incidència sobre el pressupost municipal, l'aprovació del qual correspon al Ple de la Corporació.
Vist l'informe emès pel Secretari municipal.
És per tot això que es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar l'acord/pacte de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Llagostera, període 2009 – 2011.
Segon.- Facultar l'Alcalde amb les facultats que siguin necessàries per a la signatura de l'acord/pacte de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Llagostera.
Tercer.- Trametre còpia de l'acord/pacte de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Llagostera a l'autoritat laboral perquè procedeixi a la seva publicació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari explica el contingut de l'acord.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que el vot del seu grup serà favorable, ja que aquest pacte-conveni era una assignatura pendent d'aquest Ajuntament i s'alegra que finalment s'hagi arribat a un acord amb els agents socials.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu vot també serà favorable pels mateixos motius que ha exposat el Sr. Torrent.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu grup també hi votarà a favor.

El Sr. Eduard Galobardes diu que ell també hi votarà a favor ja que celebra que s'hagi arribat a un acord i vol agrair molt especialment l'actitud que han tingut els treballadors de l'Ajuntament per trobar en tot moment punts d'acord i així poder seguir la línia que es porta, que és donar bones condicions de treball.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.2. Acord d'aprovació definitiva de les Ordenances fiscals per a l'exercici 2010.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 17-12-2009:

"Vist l'acord adoptat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 28 d'octubre de 2009, d'aprovació provisional de les Ordenances fiscals per al proper exercici econòmic corresponent a l'any 2010.
Atès que el citat acord es va exposar al públic, segons anunci inserit en el Butlletí Oficial de la Província número 211 de data 4 de novembre de 2009, a l'efecte de presentació de reclamacions, de conformitat amb el que disposen els apartats 1 i 2 de l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
Atès que dins del període previst s'han presentat les següents al·legacions :

Grup municipal d'ERC	Registre d'entrada núm. 4583/2009, de 9/12/2009
Grup municipal d'ERC	Registre d'entrada núm. 4584 de 9/12/2009

<u>El Grup municipal d'ERC</u> presenta les següents al·legacions :

- Establir un nou sistema de cobrament dels tributs consistent en una tarifa plana.
- Plantegen les següents modificacions :

1. **Ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l' impost de béns immobles.**
    - Article 5.4. Mantenir el 20% com a bonificació en la quota íntegra i els 150.000 euros com a valor cadastral màxim per als casos que contempla l'apartat.
    - Article 5.5. Establir la quantitat de 150.000 euros com a valor cadastral màxim per als casos que contempla l' apartat.
    - Article 5.6. Substituir l'apartat pel text següent:

S' aplicarà una bonificació de fins el 50% als habitatges on s'hi hagin instal·lat sistemes d' aprofitament tèrmic o elèctric d' energia solar.

- Article 5.7. Afegir aquest apartat amb el text:

No podrà ser reconeguda la compatibilitat entre els beneficis fiscals aplicables a un mateix subjecte passiu. Per aquest motiu serà el subjecte passiu qui en la seva sol·licitud indicarà quin serà d'aplicació. En defecte de sol·licitud s'aplicarà la bonificació més beneficiosa per al subjecte passiu.

- Article 6.3. Modificar els tipus de gravamen aplicant els següents:

Béns immobles urbans 0,52%
Béns immobles rústics 0,49%
Béns immobles de característiques especials 1,22%

2. Ordenança fiscal núm. 2, impost sobre vehicles de tracció mecànica.

- Article 5.2.2 Substituir l'apartat amb el text següent:

Del 75 per cent de la quota de l' impost per als vehicles que disposin de motor elèctric o híbrid, en tant que les característiques d'aquests produeixen menor impacte ambiental.

- Article 6. Modificar el segon paràgraf amb el text següent:

L' import de la quota serà el resultat d'aplicar un coeficient de l' 1,88 i de l' 1,6%, segons els casos sobre les tarifes fixades en l' article 95.1 del reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

- Article 6.1. Substituir el quadre proposat pel següent:

Potència i classe de vehicle	Tarifa	Quota (€)
TURISMES		
De menys de 8 cavalls fiscals	12,62	20,19
De 8 fins a 11,99 cavalls fiscals	34,08	54,53
De 12 fins a 15,99 cavalls fiscals	71,94	115,10
De 16 fins a 19,99 cavalls fiscals	89,61	168,47
De més de 20 CV o més	112,00	210,56
AUTOBUSOS		
De menys de 21 places	83,30	133,28
De 21 a 50 places	118,64	189,82
De més de 50 places	148,30	237,28
CAMIONS		
De menys de 1000 Kg	42,28	67,65
De 1000 a 2999 Kg	83,30	133,28
De 3000 a 9999 Kg	118,64	189,82
De més de 9999 Kg	148,30	237,28
TRACTORS		
De menys de 16 CV	17,67	28,27
De 16 a 25 CV	27,77	44,43
De més de 25 CV	83,30	133,28
REMOLCS I SEMIREMOLCS		
De menys de 1000 Kg i 750 càrrega útil	17,67	28,27
De 1000 a 2999 Kg	27,77	44,43
De més de 2999 Kg	83,30	133,28
ALTRES VEHICLES		
Ciclomotors	4,42	8,31
Motocicletes fins 125 cc	4,42	8,31

Motocicletes de més de 125 fins 250 cc	7,57	14,23
Motocicletes de més de 250 fins 500cc	15,15	28,48
Motocicletes de més de 500 fins 1000 cc	30,29	56,95
Motocicletes de més de 1000 cc	60,58	113,89

3. Ordenança fiscal núm. 3, impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

- Article 3.4. Afegir aquest apartat amb el text:

Gaudiran d'una bonificació del 75% de la quota de l' impost les construccions, instal·lacions o obres dels edificis destinats a ús agrícola (magatzems, hivernacles...).

- Article 3.5. Afegir aquest apartat amb el text:

Gaudiran d'una bonificació del 75% de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions o obres dels edificis destinats a comerç minorista i al detall, quan la superfície total destinada a l' atenció al públic no ultrapassi els 150m2.

4. Ordenança fiscal núm.9, taxa per recollida i tractament d'escombraries.

- Article 9. Modificar l'apartat 1, que tindria els següent redactat:

1. Gaudiran d'una bonificació del 20% en la quota de les tarifes previstes pel cas d'habitatges, les persones que visquin soles o amb persones quan els seus ingressos nets derivats de pensions siguin iguals o inferiors a 8.400 euros anuals. En el cas que convisquin dues o més persones els ingressos totals no podran ser superiors a 15.000 euros anuals.

La documentació requerida per a comprovar l'acompliment de les condicions serà el següent:

A) *Certificat de convivència.*
B) *Certificat de la pensió o declaració de renda de l' últim exercici.*

Per gaudir d'aquestes bonificacions caldrà que la taxa es pagui pel domicili on es tingui residència habitual, segons les dades del padró d' habitants. En restaran exclosos aquells que siguin propietaris de més d'un habitatge i/o altres béns immobles capaços de produir rendes.

En el cas d' habitatges ocupats en règim de lloguer o per persones que no en siguin els propietaris, per tal que puguin gaudir de la bonificació s'haurà de sol·licitar a l'Ajuntament i acreditar que l' import de la taxa pel servei de recollida d' escombraries els ha estat repercutida per part del propietari de l' immoble.

5. Ordenança fiscal núm. 11, reguladora de l' impost sobre activitats econòmiques.

- Article 12. Afegir l'apartat 4 amb el text següent:

Gaudiran d'una bonificació de fins al 50% les activitats econòmiques que incrementin la plantilla de treballadors amb contracte indefinit durant l'any anterior al d' aplicació de la present ordenança.

6. Ordenança fiscal núm. 18, taxa per estacionament limitat de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques del municipi.

- Article 4.2. Substituir l' apartat amb el text següent:

Com a suport als treballadors del sector serveis, es repartirà un carnet que permeti a quests professionals aparcar a les zones blaves, mentre estiguin treballant.

- Article 4. Afegir l'apartat 3 amb el text següent:

Amb acord previ de la Junta de Govern Local, es podran establir altres convenis quant als rebuts d'estacionament amb els residents i els comerciants i altres entitats especialment interessades o representatives de sectors afectats per l'establiment de la zona blava.

7. Ordenança fiscal núm. 19, taxa pel servei de clavegueram.

- Article 6. Rebaixar el tipus de gravamen del 25% al 20%.

8. Ordenança fiscal núm. 21, taxa per expedició de llicències urbanístiques.

- Afegir un article per a bonificacions amb el text següent:

S' aplicarà una bonificació de fins al 95%, per l'expedició de llicències que vagin en la línia de l'aprofitament tèrmic i solar per a l' autoconsum.

9. Ordenança fiscal núm. 30, taxa per la prestació del servei de llar d' infants.

- Article 6. Eliminar de la taula els preus específics per a l'aula de lactants, que passarien a pagar la quota d'horari base. La taula quedaria de la següent manera:

Tarifa 1. quotes mensuals d' escolaritat i menjador	**Euros**
Drets de matrícula	30,00/curs
Drets de matrícula – residents fora del municipi.	90,00/curs
Material escolar tot el curs	25,00/curs
Quota amb horari base (de 9 a 12h. i de 15 a 18 hores)	102,00/mes
Quota amb horari base – residents fora del municipi	150,00/mes
Tarifa 2. Altres serveis	
Quota migdia per als nens fixos de menjador	40,00/mes
Per 1 servei de menjador fix	4,20/servei
Per 1 servei de menjador eventual	8,40/servei

10. Aplicar un nou sistema de cobrament dels tributs municipals.

- Posar en funcionament la mesura de fraccionament del sumatori dels tributs municipals i fer les modificacions necessàries en les ordenances fiscals per al 2010.

Vista la memòria d'Alcaldia i de la Regidoria d'Hisenda.
Per tot l'exposat, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:
Primer.- Estimar parcialment les al·legacions presentades pel Grup municipal d'ERC en el següent sentit i d'acord amb la memòria explicativa que figura a l'expedient, i introduir les següents modificacions :
Ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l' impost de béns immobles.
Article 5.5. Establir la quantitat de 150.000 euros com a valor cadastral màxim per als casos que contempla l' apartat.

4. Els subjectes passius que, d'acord amb la normativa vigent, ostentin la condició de titulars de família nombrosa en la data de meritament de l'impost, tindran dret a una

bonificació del 10 per cent en la quota íntegra de l'impost quan es compleixin les següents condicions :

-Que l'immoble de què es tracti tingui un valor cadastral inferior a 150.000 euros i constitueixi l'habitatge habitual de la família. S'entén per habitatge habitual aquell que figura com a domicili del subjecte passiu en el padró municipal d'habitants.

Aquesta bonificació s'incrementarà quan els ingressos de la unitat familiar siguin inferiors a les quantitats establertes en la taula següent:

- Inferior al salari mínim interprofessional : 80 % de la quota
- Inferior dues vegades el salari mínim interprofessional: 60 % de la quota

- Inferior a tres vegades i mig el salari mínim interprofessional: 50% de la quota

Les bonificacions només s'aplicaran a les unitats familiars que resultin propietàries d'un únic habitatge i que constitueixi la seva residencia habitual en els termes definits per la legislació fiscal

Ordenança fiscal núm. 2, impost sobre vehicles de tracció mecànica.

Article 5.2.2 Substituir l'apartat amb el text següent:
Del 75 per cent de la quota de l' impost per als vehicles que disposin de motor elèctric o híbrid, en tant que les característiques d'aquests produeixen menor impacte ambiental.

Ordenança fiscal núm.9, taxa per recollida i tractament d'escombraries.
Es mantenen els imports dels ingressos nets.

b) Que visquin soles o amb persones quan els seus ingressos nets derivats de pensions siguin iguals o inferiors a **8.400 euros anuals**. En el cas que convisquin dues persones els ingressos totals no podran ser superiors a **15.000 euros anuals**.

Ordenança fiscal núm. 19, taxa pel servei de clavegueram.

Article 6. Rebaixar el tipus de gravamen al **22%**.

Ordenança fiscal núm. 21, taxa per expedició de llicències urbanístiques.
Afegir un article per a bonificacions amb el text següent:

S' aplicarà una bonificació de fins al 95%, per l'expedició de llicències que vagin en la línia de l'aprofitament tèrmic i solar per a l' autoconsum.

Segon.- Redactar l'article 4-4 de l'Ordenança reguladora núm. 3 de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, en el següent sentit:

" S'aplicarà una bonificació del 100% de la quota de l'impost en els següents casos :

a) Actuacions de rehabilitació, restauració o reforma d'edificis catalogats.
b) Les obres de rehabilitació o restauració, integral o de façana, en els immobles situats en el nucli urbà, inclosos els situats dins de l'àmbit del Pla Especial del Nucli Antic (PENA), i l'àmbit del Pla de Barris, que tinguin una antiguitat superior als 10 anys.

Tercer.-Aprovar definitivament per a l'exercici de 2010 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, el text de les quals figura a l'annex d'aquest dictamen, incorporant les rectificacions i les esmenes que hi figuren:

• Ordenança fiscal número 1, reguladora de l'Impost sobre béns immobles.

. Ordenança fiscal núm. 2, Impost sobre vehicles de tracció mecànica.

• Ordenança fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

• Ordenança fiscal número 9, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries.

. Ordenança fiscal núm. 19, reguladora de la Taxa pel servei de clavegueram**.**

• Ordenança fiscal número 21, Taxa per expedició de llicències urbanístiques.

• Ordenança fiscal número 22, taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.

• Ordenança fiscal número 24, reguladora de la taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i activitats ambulants.

• Ordenança fiscal núm. 26, reguladora de la taxa per l'aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general.

• Ordenança fiscal número 27, reguladora de la taxa per assistència d'estades a la residència municipal Josep Baulida.

Quart.- Derogar l'ordenança municipal de mesures de foment de la rehabilitació d'edificis.
Cinquè.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el text íntegre de les Ordenances modificades."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per dir que durant el termini d'exposició pública de les ordenances fiscals el grup municipal d'ERC ha presentat al·legacions, que, tal com consta en el dictamen, s'han estimat parcialment. Seguidament fa una exposició

detallada del contingut del dictamen, explicant de quina manera s'han resolt les al·legacions i de com han quedat aprovades definitivament aquestes ordenances.
Diu que tot el que siguin aportacions per millorar les ordenances és d'agrair.
Afegeix que s'han congelat totes les ordenances i que s'han introduït bonificacions a l'IBI, aplicant criteris de renda. També s'han millorat totes les bonificacions a aplicar a la de la recollida d'escombraries.
Diu que val la pena recollir els esforços fets per tothom envers aquestes ordenances i que de cares a l'any vinent es podrà acabar de perfilar el que sigui millorable.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup en l'aprovació inicial d'aquestes ordenances hi va votar a favor, ja que prèviament s'havia arribat a un acord amb l'equip de govern i s'havien acceptat suggeriments aportats. Ara hi ha hagut noves incorporacions amb l'únic fi de millorar les esmentades ordenances, per tant el seu vot tornarà a ser favorable.

El Sr. Lluís Postigo diu que ells mantindran l'abstenció que ja varen anunciar en l'aprovació inicial, encara que s'hagin incorporat modificacions arrel de les al·legacions presentades. Pensaven que la proposta que es feia de tarifa plana era un tema a estudiar, sobretot ara que s'està passant per una crisi. Estan d'acord en bona part amb les al·legacions presentades per ERC que finalment han estat acceptades, atès que també varen ésser plantejades pel seu grup.
Afegeix que si s'abstenen és per diversos punts. Un perquè es mantenen les bonificacions pel sol fet de ser jubilat, quan el que s'ha de tenir en compte és la renda o el patrimoni. Tampoc els sembla correcte que a la llar d'infants es diferenciï si el nen va a l'aula de lactants o a la resta d'aules. Pel que fa a la taxa d'escombraries, pensen que era interessant diferenciar entre tractament, transport i recollida i aplicar la taxa en funció de qui rep aquest tipus de serveis. Pel que fa a l'ordenança de rehabilitació d'edificis tenen els seus dubtes de si finalment s'ha acabat incloent-hi els conceptes que preveia l'ordenança de foment de rehabilitació d'edificis. Pregunta si l'ordenança que s'aprovarà quan es tiri endavant tot el tema del Pla de barris diferirà molt de l'actual. En cas de no ser així, no té gaire sentit derogar l'existent.

El Sr. Antoni Navarro diu que vol agrair al Regidor Sr. Soler l'esforç fet en la resolució de les al·legacions presentades.
Voldria explicar una mica el sentit de les al·legacions presentades pel seu grup. Diu que anaven per la línia de millorar el medi ambient (vehicles híbrids, energia solar,...)
Com que es passa per un període crisi, la renda dels contribuents a l'hora d'aplicar bonificacions era molt important.
I els sap greu que no s'hagi atès el tema de la tarifa plana.
Pel que fa a les tarifes de la Llar d'Infants, creuen que tots els nens haurien de pagar igual.
Pel que fa a la taxa d'escombraries, diu que troben bé la unificació dels criteris de recollida i tractament.
Per finalitzar, diu que si el seu grup s'abstindrà en la votació, principalment serà pel tema de l'IBI, ja que hi havia molt de marge de maniobra i no s'ha fet.

El Sr. Ramon Soler diu que agraeix a tots els grups les aportacions fetes i el fet que no hi hagi cap vot contrari és bo i demostra l'esforç fet per tots plegats.

Vol aclarir que a la nova ordenança de foment que s'haurà de fer d'immediat per la rehabilitació de façanes, la voluntat és que incorpori la ocupació de la via pública i altres conceptes. I el fet de derogar l'anterior és per un motiu pràctic perquè les bonificacions que es donin a nivell de Pla de barris podran ser considerades una despesa per part de l'Ajuntament. Per tant, ja convé que hi hagi una figura exclusiva pel Pla de barris i que a partir d'aquí es puguin incorporar àrees que quedin fora d'aquest sector.
Emplaça tots els Regidors de l'Ajuntament a fer les aportacions oportunes a aquesta ordenança de foment que s'elaborarà amb motiu del Pla de barris.
En relació a la tarifa plana, diu que el pagament dels rebuts de l'IBI, a petició de l'interessat, es poden fraccionar en quatre terminis, i també altres impostos, que si algú té dificultat per pagar-los i si ho sol·liciten també es poden fraccionar. Però, d'entrada, generalitzar-ho podria ser perjudicial per als ingressos municipals.
Pel que fa a les tarifes de la llar d'infants, diu que l'aula de lactants té un cost afegit i no seria just que repercutís en la resta d'usuaris de les altres aules.
Pel que fa al rebuts de l'IBI, diu que la revisió cadastral feta comporta un increment de la base, encara que els tipus han anat baixant i en aquests moments estem en un 0'56.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i les abstencions d'ICV-EUiA i ERC.

B.3. Acord de modificació de les retribucions dels càrrecs electes.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 17-12-2009:

"El Ple de l'Ajuntament de data 11 de juliol de 2007 va acordar establir el règim de retribucions del Sr. Alcalde i el règim d'indemnitzacions dels regidors de la Corporació.
Atès que la situació econòmica de crisi a nivell mundial, que es caracteritza per la inestabilitat borsària i la manca de liquiditat de les entitats financeres, que també afecta Catalunya, ha provocat un increment significatiu de la taxa d'atur i una situació de desacceleració econòmica en general, que aconsellen l'adopció de mesures de contenció de la despesa.
Atès que l'article 166-2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que els membres de les Corporacions locals poden rebre indemnitzacions en la quantia i les condicions que acordi el Ple de la Corporació.
És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció del següent acord:
Primer.- Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 11 de juliol de 2007, relatiu al règim de retribucions i indemnitzacions dels membres de la Corporació, i també la dotació econòmica per als grups polítics, en el sentit de no augmentar-les per a l'exercici 2010."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que aquest punt va lligat amb el proper de l'ordre del dia, que és l'aprovació del pressupost. Hi ha un acord de fixació de retribucions que marcava que cada any s'actualitzarien les retribucions dels Regidors de l'Ajuntament d'acord

amb l'IPC. L'any passat ja es va congelar i aquest any es vol continuar amb la mateixa política. Per tant, el que es porta a aprovació és la modificació de l'acord inicial
Per acabar, remarca que les retribucions dels grups polítics i càrrecs electes per a l'any 2010 seran les mateixes que les de l'any 2008.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup està d'acord amb aquesta recongelació, però que si les coses continuen com ara, de cares a l'any que ve s'haurà de fer un replantejament una mica més seriós.

El Sr. Esteve Barceló pren la paraula per dir que el seu grup també hi està d'acord, ja que els càrrecs públics han de donar exemple en moments de crisi. Però amb el que no estan d'acord és amb el sou del Sr. Alcalde, que el troben excessiu i que en el seu dia ja ho varen exposar.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que també hi estan d'acord, tal com van demanar en una moció presentada l'any passat.
Però no està d'acord que es mantingui una partida creada l'any passat per pagar les despeses telefòniques dels Regidors, que abans anaven a càrrec de cadascú.
Igualment, aquest any apareix un concepte nou, que és despeses de locomoció dels càrrecs electes i agrairia que aquestes dues partides noves es retiressin, apart de congelar les retribucions.

El Sr. Ramon Soler diu que el fet de congelar les retribucions és un tema per donar exemple, però que aquestes retribucions són necessàries per a un correcte funcionament d'un Ajuntament.
Exceptuant els casos on hi ha dedicació exclusiva, l'altra gent ja té un sou del seu treball personal, però s'han de defensar les retribucions dels grups polítics perquè cada Regidor hi dedica hores i esforços i això implica unes despeses.
Sobre la despesa telefònica, es considera que és una feina que comporta el càrrec de Regidor, que no és cap luxe i, per tant, ho defensa.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4. Acord d'aprovació inicial del Pressupost municipal de l'exercici 2010 i la plantilla i relació de llocs de treball.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 17-12-2009:

"ATÈS que d'acord amb el que preveuen els articles 164 i 165 del Text Refós de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, el Pressupost de l'Ajuntament de Llagostera conté la previsió de l'estat d'Ingressos i de Despeses de l'exercici 2009.
ATÈS que la documentació inclosa a l'expedient del Pressupost és la prevista a l'article 168.1 del Text Refós de la Llei 39/88, que estableix el contingut dels Pressupostos dels ens locals.
ATÈS que l'expedient inclou una millorada redacció de les Bases d'Execució del Pressupost, que han d'acompanyar el Pressupost General, de conformitat amb l'article

165.1 del Text Refós de la Llei 39/88, essent el seu contingut l'establert al Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei 39/88 en matèria de Pressupostos.
ATÈS que el Ple de la Corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació del Pressupost, segons allò que disposen els articles 22.2.e) i i) i 47.1 la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.
VIST l'Informe d'Intervenció i de Secretaria favorable a l'elevació del projecte de Pressupost al Ple de la Corporació, donant compliment a allò que disposa l'article 168.4 del Text Refós de la Llei 39/88.
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Llagostera per a l'any 2010 amb els següents estats d'ingressos i despeses:

a. Pressupost propi de la Corporació

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Impostos directes	2.831.000,00
II	Imposots indirectes	100.000,00
III	Taxes i altres impostos	1.227.800,00
IV	Transferències corrents	2.040.495,00
V	Ingressos patrimonials	383.650,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	457.895,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	450.000,00
	TOTAL INGRESSOS	**7.490.840,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Despeses de personal	2.726.980,00
II	Despeses béns corrents i serveis	2.376.455,00
III	Despeses financeres	70.500,00
IV	Transferències corrents	667.350,00
VI	Inversions reals	1.199.555,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	450.000,00
	TOTAL DESPESES	**7.490.840.00**

b. Pressupost del Patronat Municipal d'Esports

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Impostos directes	0,00
II	Imposots indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	122.350,00
IV	Transferències corrents	231.600,00
V	Ingressos patrimonials	50,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	50.000,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**354.000,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Despeses de personal	150.900,00
II	Despeses béns corrents i serveis	71.600,00
III	Despeses financeres	100,00
IV	Transferències corrents	129.400,00
VI	Inversions reals	2.000,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**354.000,00**

c. Pressupost del Patronat Municipal de la Residència Josep Baulida

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Impostos directes	0,00
II	Imposots indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	752.000,00
IV	Transferències corrents	540.000,00
V	Ingressos patrimonials	18.219,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**1.310.219,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Despeses de personal	1.037.300,00
II	Despeses béns corrents i serveis	272.619,00
III	Despeses financeres	300,00
IV	Transferències corrents	0,00
VI	Inversions reals	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**1.310.219,00**

PRESSUPOST CONSOLIDAT

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Impostos directes	2.831.000,00	0,00	0,00	0,00	**2.831.000,00**
II	Imposots indirectes	100.000,00	0.00	0,00	0,00	**100.000,00**
III	Taxes i altres impostos	1.227.800,00	122.350,00	752.000,00	0,00	**2.102.150,00**
IV	Transferències corrents	2.040.495,00	231.600,00	540.000,00	230.000,00	**2.582.095,00**
V	Ingressos patrimonials	383.650,00	50,00	18.219,00	0,00	**401.919,00**
VI	Alienació inversions	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
VII	Transferències capital	457.895,00	0,00	0,00	0,00	**457.895,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	450.000,00	0,00	0,00	0,00	**450.000,00**
	TOTAL INGRESSOS	**7.490.840,00**	**354.000,00**	**1.310.219,00**	**230.000,00**	**8.925.059,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Despeses de personal	2.726.980,00	150.900,00	1.037.300,00	0,00	**3.915.180,00**
II	Despeses béns corrents i serveis	2.376.455,00	71.600,00	272.619,00	0,00	**2.720.674,00**
III	Despeses financeres	70.500,00	100,00	300,00	0,00	**70.900,00**
IV	Transferències corrents	667.350,00	129.400,00	0,00	230.000,00	**566.750,00**
VI	Inversions reals	1.199.555,00	2.000,00	0,00	0,00	**1.201.555,00**
VII	Transferències capital	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	450.000,00	0,00	0,00	0,00	**450.000,00**
	TOTAL DESPESES	**7.490.840,00**	**354.000,00**	**1.310.219.00**	**230.000,00**	**8.925.059,00**

Segon.- Aprovar les Bases d'execució que acompanyen el Pressupost, segons la redacció donada.
Tercer.- Aprovar la plantilla de Personal de l'Ajuntament, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris i personal laboral, i publicar-la al BOP i al DOGC segons el quadre següents:

a. PLANTILLA AJUNTAMENT DE LLAGOSTERA

A. PERSONAL FUNCIONARI

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
FUNCIONARIS D'HABILITACIÓ ESTATAL					
Secretaria	A1	28	1		
Intervenció	A1	22	1	1	Nomenament accidental
Tresoreria	A1	16	1	1	autorització especial
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ GENERAL					
TAG	A1	22	1	1	
Subescala administrativa	C1	16	5		
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL					
Classe: POLICIA LOCAL					
Sergent	C1	16	1	1	
Caporal	C2	14	2		1 plaça a extingir
Agent	C2	12	14	4	

B. PERSONAL LABORAL

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
Tècnics superiors	A1	22	4	1	
Tècnics mitjans	A2	18	5		
Tècnics auxiliars biblioteca	C1	14	2		
Tècnics espec. llar d'infants	C1	14	8		
Inspectora d'obres	C1	14	1	1	
Administratius	C1	14	4		
Auxiliars administratius	C2	12	4		
Subalterns	E	10	4	1	
Encarregats i personal qualificat	C2	12	3		2 places dedicació 50%
Personal d'oficis no qualificat	E	12	11	5	1 plaça vacant dedicació 50%

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

TAG	A1	22	1		Obra o servei
AODL	A2	18	1		1 any
Coordinadora Pla de Barris	A2	20	1		Obra o servei
Tècnica joventut	C1	14	1		Obra o servei
Tècnica medi ambient	C1	14	1		obra o servei
Aux. administrativa –Pla de Barris	C2	12	1		Obra o servei
Educador ambiental	C2	12	1		Obra o servei
Tècnica polítiques migratòries	A2	18	1		Obra o servei

Monitora talleret + Dona espai	C1	14	1		Obra o servei
Tècnics espec. llar infants	C1	14	4		Curs escolar

b. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
Monitors esportius	C1	14	2	1	1 plaça fixe-discontinu dedicació 27% 9 mesos
Administratiu	C1	14	1		
Conserges	E	10	2	1	
Netejadora	E	10	1	1	

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

Ajudant monitor escola de l'esport	E	10	2		9 mesos
Auxiliar administratiu	C2	12	1		1,5 mesos

c. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL RESIDÈNCIA JOSEP BAULIDA

PERSONAL LABORAL

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	interins	Observacions
Direcció						
directora	C1	16	1	1		promoció interna
directora	C2	16	1			a extingir
administrativa	C1	14	1			
ordenança	E	10	1			
Tècnics especialistes						
fisioterapeuta	A2	18	1		1	
infermer/a	A2	18	2	1	1	
terapeuta ocupacional (32%)	A2	18	1	1		
treballador social	A2	18	1	1	1	
educador/a social (32%)	A2	18	1	1		
Cuineres						
cuineres	E	12	4			

Auxiliars de geriatria						
auxiliars de geriatria	E	12	17	1		
auxiliars de geriatria nocturn	E	12	4			
Personal de neteja						
bogadera	E	12	1			
bogadera (50%)	E	12	1	1	1	
netejadores	E	10	3			

Quart.- Aprovar la relació de llocs de treball, que figura a l'expedient administratiu, i publicar-la al BOP i al DOGC.

Cinquè.- Publicar el present acord al BOP per al tràmit d'informació pública durant el termini de 15 dies hàbils, d'acord amb allò que disposa l'article 169 del Text Refós de la Llei 39/88, entenent-se el Pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2010 definitivament aprovat en el supòsit de no produir-se reclamacions en el termini esmentat pels interessats.
Sisè.- Remetre còpia a l'Administració de l'Estat, així com a la Generalitat de Catalunya a través del Departament de Governació i Administracions Públiques."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per dir que és un pressupost de contenció i que en relació al de l'any passat es redueix en un 29.44 %, molt pensat per fer front a les necessitats que en aquests moments de crisi està tenint l'Ajuntament, però realistes perquè el capítol d'ingressos també s'ha reduït.
Diu que se centrarà a explicar el pressupost de l'Ajuntament perquè el dels organismes autònoms de la Residència Josep Baulida i del Patronat d'Esports ja ha estat debatuts apart.
El pressupost d'aquest any puja a 7.490.840,00 euros i en relació a l'any passat hi ha una reducció de 3.125.199—euros, que ve fonamentada per la reducció del capítol 6 d'inversions, tot i que s'ha de dir que en aquest capítol hi ha una reducció de 3.155.325—euros d'obres que anaven finançades amb quotes d'urbanització. Si es miren les inversions reals que hi ha en relació a l'any 2009, la veritat és que s'està parlant d'un nivell semblant. Les inversions previstes al capítol 6 són d'1.200.000 euros, entre les quals destaquen la rehabilitació de la muralla, que se subvenciona en part amb diners del fons europeu (FEDER). Aquesta seria la inversió més destacable que hi ha en el pressupost.
La inversió més gran que es farà a Llagostera el proper any no està inclosa en aquest pressupost perquè ve finançada pel Fons Estatal de Sostenibilitat i serà la remodelació de la llar d'infants El Niu per un import de 823.130—euros.
També arribarà 1.000.000--d'euros procedents dels pressupostos generals de l'Estat destinats al nucli antic, gràcies a una esmena del grup de CiU al Congrés dels Diputats.
Pel que fa al capítol de despeses, hi ha hagut un esforç important de contenció. L'apartat de personal es redueix un 0.63 % i això ve donat per la congelació de les retribucions dels Regidors i Grups Municipals i perquè l'augment del personal només serà d'un 0.3%. També hi ha hagut jubilacions i de moment aquestes places no es cobriran de nou. S'incorpora una nova plaça d'agent de la Policia Local i les places d'activitat temporal adscrites al Pla de barris estan subvencionades un 75%. També hi ha dues places d'educadora de la llar d'infants amb caràcter temporal en previsió de la nova obertura del Niu.
També es redueix la despesa destinada a personal extern que presta els serveis a l'Ajuntament.
Pel que fa les despeses financeres, si es lliga el poc endeutament de l'Ajuntament i la baixada dels interessos, també fa que s'hagi reduït la despesa.
Pel que respecta a transferències corrents, que són les aportacions que fa l'Ajuntament a organismes tercers i a entitats, aquí és on hi ha l'esforç més important per part de l'Ajuntament. Aquest pressupost és realista i la principal preocupació que té és donar suport a les polítiques de promoció econòmica i tot el que està relacionat amb polítiques socials. I en aquest sentit hi ha un increment important d'un 10,69% respecte a l'any

passat. També es manté l'1% del pressupost ordinari destinat a ajuts a països en vies de desenvolupament.
Finalment, pel que fa a transferències de capital, no hi ha previst res i, pel que fa a nivell d'ingressos, comenta que aquest pressupost parteix dels ingressos i no de les despeses i aquí val a dir que el que és la congelació de taxes i impostos i la reducció d'impostos dóna un marge negatiu que es compensa amb l'increment de l'IBI.
Per acabar, el Sr. Soler agraeix la tasca feta pels serveis de Secretaria i Intervenció en l'elaboració del Pressupost.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que en la primera anàlisi dels pressupostos que es proposen aprovar, es pot veure, tenint en compte l'estat d'execució pressupostària de l'exercici 2009, que els números s'acosten una mica més a la realitat del poble.
Tot i això d'entrada ja es veu un senyal d'alerta. Els capítols I i II de despeses representen un 66'66% del pressupost. És a dir, que les despeses fixes ja s'emporten gairebé el 70% del pressupost.
També es veu que el capítol I representa el 36% del pressupost i s'acosta perillosament al màxim recomanable del 40%.
I a més, la despesa fixa (Cap I i Cap II) supera en més del 100% els ingressos fixos de l'Ajuntament.
Tot això els porta a pensar que en poc temps els comptes de l'Ajuntament poden tenir problemes i haver de recórrer a l'endeutament.
També veuen, com ja varen manifestar en l'exercici anterior, que els pressupostos segueixen sent optimistes. I posa els exemples més importants:
-L'ICIO "l'impost sobre construccions i obres". L'any passat es van pressupostar 200.000 euros i actualment s'està a menys 33.000. Això vol dir que el dèficit en aquest ingrés és de -233.000 euros. Aquest any es pressuposten 100.000—euros i ho considera força agosarat.
-Les plusvàlues: L'any passat es varen pressupostar 280.000 euros, a final d'any s'ha recaptat un 50% (140.000) i ara, per al 2010 proposen recaptar-ne 190.000. Ells ho consideren excessiu. Amb 150.000 ja ho podríen considerar una previsió optimista.
Aquests dos punts, ICIO i plusvàlues, que són una font d'ingressos totalment inestable (depenen de la situació econòmica general), representen en el seu pressupost un 10% dels ingressos dels capítols I i II.
No poden deslligar el debat de pressupostos de l'estat d'execució del pressupost de l'exercici 2009. I les dades que tenen els donen la raó quan l'any passat varen dir que els pressupostos que aprovaven estaven inflats. Només per citar un parell d'exemples, a més dels dos anteriors, hi ha els ingressos de la Festa Major i les atraccions, que no van arribar a les expectatives i també els derivats de la telefonia mòbil.
En disciplina urbanística l'any passat van pressupostar 10.000 euros i van recaptar 0, aquest any en pressuposten 5.000 i pregunta si els pensen fer realitat o es quedarà amb el 0 de l'any passat.
En relació també als ingressos, la partida 46101 sobre les transferències de la Diputació pel cobrament de l'IAE (1.000 euros) s'hauria de retirar. Diu que suposa que ja s'ha rebut la notificació de la Diputació.
Pel que fa a les despeses, recorda que s'està en temps de contenció econòmica, que la principal prioritat de qualsevol ajuntament és pal·liar en la mesura que sigui possible els

desequilibris socials que ha generat la crisi i procurar la dinamització econòmica del municipi.
De l'apartat de despeses vol remarcar les següents dades:
Es gasten 200.000 euros en fires i festes, davant dels 150.000 en despesa social.
Es gasten pràcticament el mateix en fires i festes que en esport.
Els honoraris del recaptador s'acosten molt a la despesa social, 130.000 euros.
Aquí no val a dir que s'ha incrementat la despesa en serveis socials que es contracta a través del Consell Comarcal. El servei serà el mateix que hi havia el 2009, però molt més car. En aquest cas, l'increment de la despesa no suposa un increment dels serveis. Tampoc és suficient dir que s'ha augmentat la partida d'atencions benèfiques. En aquest cas, i tenint en compte que al segle XXI al nostre país ja ha desaparegut la beneficència, li podrien canviar el nom i fins i tot el concepte i anomenar-la per exemple "Ajudes socials".
Hi ha 32.000 euros en un estudi de mobilitat del nucli històric. Potser per aquest preu es podria fer l'estudi de tota la població.
De les atencions protocol·làries, diu que s'estima més no parlar-ne. Si el 2009 se'n pressuposten 10 i se'n gasten 12, el 2010 se'n tornen a pressupostar 10 i es gastarà el que vingui bé.
De les inversions, pocs comentaris a fer, però gran part de les inversions pressupostades per al 2009, no s'han executat i s'hauran d'arrossegar el 2010.
Però s'ha de tenir present que les inversions que es fan no són fruit de la capacitat d'estalvi d'aquest govern, sinó que vénen subvencionades, com els plans d'inversió local I i II anomenats plans Zapatero, el Pla de Barris o el Pla d'obres i serveis.
I es pregunta, quan tot això s'acabi, com es farà per invertir si no hi ha capacitat d'estalvi ? S'endeutarà l'Ajuntament ?

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que s'ha de reconèixer l'esforç realitzat per l'equip de govern a l'hora de fer aquest pressupost més equilibrat, més mesurat en relació als ingressos i les despeses, incloent-hi les inversions. I si ha de tenir algun qualificatiu és que és més realista que els anteriors. En aquest sentit, ens acaben donant la raó quan varem manifestar les nostres discrepàncies amb els pressupostos del 2008 i 2009.
Si finalment l'equip de govern acaba fent el que es presenta en aquest pressupost, li donarà un mínim de crebilitat, atès que fins el dia d'avui dista molt el que es pressupostava del que s'executa.
Li recorda al Regidor d'Hisenda, Sr. Soler, que quan es parlava del primer pressupost del 2008, manifestava que la voluntat de l'equip de govern era executar amb un percentatge alt el pressupost, principalment les inversions. I retreia als anteriors equips de govern que havien presentat liquidacions, per exemple de l'any 2006, del 52% d'executat. A la liquidació de l'any 2008, pel que fa a les inversions, l'execució va ser d'un 43%.
Per tant, considera que l'equip de govern fa bé de no inflar aquest pressupost amb més promeses i inversions que de ben segur no s'acabarien complint.
Diu que el seu grup no pot votar en contra dels pressupostos municipals ni de les seves previsions d'ingressos ni de despeses, més si en té en compte que hi haurà una incorporació de romanents d'aproximadament 3.000.000—d'euros, més l'actuació d'1.000.000-euros del plan Zapatero i ja seria excessiu parlar del 1.000.000—d'euros que ha de venir de Madrid.

De la mateixa manera que no poden votar-hi en contra, tampoc hi poden votar a favor, perquè creuen que l'equip de govern amb els dos anys i mig que porta de mandat els ha donat mostra de com executarà aquest nou pressupost, que serà amb poc rigor, poca transparència i de forma poc o gens participativa i amb unes prioritats que no comparteixen i que no són les apropiades en moments de crisi.
Diu que ara se centrarà en les d'inversions.
Hi ha la partida de rehabilitació de la muralla. Demana què ha passat amb les partides de les obres del nucli antic i que ja preveien aquesta rehabilitació. Pregunta quins criteris se seguiran per fer aquesta rehabilitació.
Pel que fa a millores d'infraestructures, voldria saber què es farà.
Demana que es concreti què es pensa fer de millores a can Caciques i quin cost tindrà l'equipament.
Sobre la nova Biblioteca, diu que ja varen advertir que comportarà un major cost i així s'observa en el pressupost.
En relació a les millores de l'enllumenat, demana quines es pretenen fer de les pendents, i si s'hi afegeixen les del passeig Tomàs Boada opina que és per manca de previsió perquè es va posar enllumenat quan ja es preveia fer una segona fase del Pla d'accesibilitat.
Hi ha 50.000—euros a la partida "millora voreres Pla de barris" i pregunta si és per a l'elaboració del projecte tècnic del carrer Marina i Sant Feliu o per a què ?
A la partida d'expropiació i adquisició de finques hi ha 42.000—euros i pregunta si s'està parlant únicament i exclusivament de l'adquisicó de les finques de les zones verdes del carrer del Fred.

El Sr. Antoni Navarro diu que han portat tres diapositives, que s'adjunten com annex a l'acta, que expliquen el que diran, ja que parlar de números sense poder-los visualitzar es una mica difícil tant per a qui ho explica com per a qui ho escolta.
Explica que han fet una comparativa entre el pressupost de l'any passat i aquest.
Si es mira el capítol d'impostos, puja un 3.87% i en un moment de crisi no és el millor.
L'impost sobre obres baixa, ja que l'any passat estava sobredimensionat. També baixen les taxes i altres impostos, i també les transferències d'altres administracions i els interessos. Però això queda compensat amb el Pla de barris i l'1% cultural.
En total, si comptem tots els capítols en cap moment hi ha una alteració en les xifres i estem en un increment del 0.43%, és a dir, ens mantenim en les mateixes dades de l'any passat. Si a tot això li afegim una aportació del 2n. Pla Zapatero de 832.000—euros, vol dir que en aquests moments tenim un increment força considerable.
Evidentment els números es poden interpretar de moltes maneres, com diu el Sr. Soler.
Tothom està d'acord en que El Niu s'havia d'arranjar i que si no es tingués el Pla Zapatero aquests diners s'haurien d'haver tret d'alguna banda. Per tant, la situació econòmica de l'Ajuntament és greu, però encara es pot fer front a tot, segons les dades aportades.
L'IBI d'urbana, independentment dels increments d'altres anys, ha sofert un increment de l'11.61%.
A la partida d'interessos veuen amb sorpresa que es manté, encara que el romanent hagi baixat, per tant aquesta partida està sobredimensionada.
La partida de sanejament no s'ha actualitzat. Els ingressos que es plantegen per a sanejament són els mateixos que l'any passat, tenint en compte que hi ha hagut un decrement de la taxa d'un 12%.

Per altra banda, s'ha reduït la despesa per a activitats culturals i demana al Sr. Aliu per què la partida de teatre ha disminuït de 26.000—a 18.000—euros i l'aportació de llibres i premsa a la biblioteca ha disminuït en un 36.3%. També li pregunta per què les subvencions a entitats es redueixen en un 16%.
Un altre element en desacord és que no es mantenen les despeses de l'òrgan de govern, concretament la partida de comunicacions telefòniques i també la de locomoció.
Una altra cosa que no entenen és la reducció de la partida del Patronat d'Esports.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i manifesta que agraeix a tots els grups per dir que els pressupostos són realistes.
El pressupost no deixa de ser una declaració d'intencions. L'execució final és la que pesa. Aquest mateix Ple fa uns mesos va aprovar una retenció de crèdit de 300.000—euros, precisament perquè en l'execució del pressupost s'obligaven a deixar de gastar aquesta quantitat, sense estar-hi obligats legalment. Això és un acte de realisme que pocs ajuntaments fan.
Pel que fa a les subvencions, s'ha criticat que tot ve finançat per subvencions, i encara sort! Perquè si en un context de crisi, l'Ajuntament no fos capaç ni de demanar ni d'obtenir subvencions, no sap pas com es podria fer. Exceptuant el milió d'euros obtingut per CiU al Congrés, les subvencions no són mai gratuïtes i l'Ajuntament ha d'aportar un tant per cent, diferent en cada cas. En el FEDER 250.000—euros en fons europeus obtinguts per primera vegada per Llagostera, l'Ajuntament hi ha de posar el 50%, en el PUOSC entre un 40 i un 50% i el Pla de Barris (5.000.000—d'inversió) la Generalitat finança el 75% però l'Ajuntament hi ha de posar el 25% del finançament.
Sense aquestes subvencions no s'haurien pogut fer totes les obres que s'han executat, però també és veritat que si l'Ajuntament no tingués capacitat pròpia per fer les aportacions restants amb fons propis, no s'hauria obtingut ni un duro.
Pel que fa al romanent, es calcula quan es fa la liquidació del pressupost i és la diferència entre els saldos disponibles de tresoreria més els deutors menys els creditors.
És una magnitud comptable i no l'hem de confondre amb disponibilitats de tresoreria.
Per acabar, diu que el pressupost és realista, que té sensibilitat social per afrontar la crisi i les manifestacions fetes pels diversos grups no han rebatut aquests temes i per tant, se n'alegra.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que en cap moment critica que es concedeixin subvencions a entitats ni que es facin inversions amb les subvencions, evidentment que això és una cosa ben feta que es valora, es reconeix i s'aprecia de la mateixa manera que reconeixem que els pressupostos s'acosten cada vegada més a la realitat.
Els pressupostos que ens presenten segueixen estant inflats, s'han de quadrar i es fan quadrar. Però no s'hi veu ni l'austeritat necessària en temps de crisi ni la definició d'uns objectius polítics.
El que varen comentar als pressupostos del 2008, segueix vigent. En els tercers pressupostos d'aquest mandat, encara no saben quina és la seva política ni quina visió de futur tenen per a Llagostera.
Un poble que s'acosta als 8.000 habitants censats, necessita una visió de futur. I no pot ser que la peça clau dels seus pressupostos siguin les festes i fires.
S'han de qüestionar una despesa de 130.000 euros en recaptació i haurien d'haver valorat quant costaria amb Xaloc, com fa quasi tothom.

Enlloc es veu la seva aposta clara i convençuda per avançar en l'àmbit social i econòmic, fa la sensació que van trampejant per sortir del pas i fent actuacions populistes per poder perpetuar-se en el govern.
Des del seu punt de vista, l'equip de govern no està a l'alçada de la realitat del poble de Llagostera al segle XXI. L'equip de govern es gasta els diners en unes coses, i ells les gastarien en unes altres, heus aquí la diferència.
Per acabar, només dir que amb aquests pressupostos possiblement també aguantarem aquest any, però la tendència és d'anar descapitalitzant l'Ajuntament.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i diu que per acabar d'argumentar el que havia dit en l'anterior intervenció i el perquè s'abstindran en la votació, diu que no han estat contestades les preguntes que havia fet en relació a les principals inversions.
Li agradaria saber el milió d'euros demanat per al nucli antic, a què anirà destinat. Serà per a adquisició de finques? O potser per adquirir una finca destinada a aparcament dissuasori per al nucli antic, que podria ser una bona proposta.
Tampoc els sembla bé que en aquests pressupostos no es plantegin altres inversions. De les que es troben a faltar la principal és adequar l'antiga carretera, o sigui els carrers Panedes i Camprodon, que espera que la Generalitat ho executi.
La gestió que s'està fent a nivell d'urbanitzacions tampoc els sembla bé. La urbanització La Canyera, creu que tampoc iniciarà les obres en aquest mandat.
Tampoc coincideixen amb l'equip de govern de la manera com s'ha plantejat el tema del nou tanatori, ja que es podria haver fet sense cost per a l'Ajuntament a canvi d'una concessió, en uns terrenys ja disponibles.
També troben a faltar la instal·lació d'ascensors a l'Ajuntament i a la Casa de les Vídues, que fàcilment es trobarien subvencions.
Una altra cosa a fer seria l'encàrrec del projecte de la reforma del teatre del Casino Llagosterenc.
I no vol deixar de dir que si durant els anys 2008 i 2009 s'han executat diverses obres és conseqüència que els anys anteriors s'havia fet tota una feina de projecció i planificació que finalment acaba donant els resultats. Creu que aquesta feina ara no es fa i en els propers anys es notarà.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que continuarà explicant les raons per les quals no aprovaran aquests pressupostos.
Demana per les preguntes que ha fet en relació al tema de Cultura i del Patronat municipal d'Esports. Un altre tema que els sorprèn és la desaparició de la partida de protecció d'incendis. S'ha reduït la subvenció de l'ADF en els darrers dos últims anys.
Tampoc estan d'acord amb el tema "rènting", és afegir un deute encobert. Ja varen dir que no hi estaven d'acord amb el del camp de futbol, ni ara amb el de les fotocopiadores ni amb el del vehicle de la Policia local, perquè és augmentar el deute.
Si es vol ser auster i reduir la partida de l'ADF, també s'hauria de reduir la despesa destinada a atencions protocol·làries, que s'ha excedit en un 25%, ja que en una situació que es parla d'austeritat no es poden comprar tions. I demana que l'esforç d'austeritat no sigui només en alguns aspectes.
Un altre tema són les hores extraordinàries, que es va dir que es controlarien i que diversos col·lectius municipals s'han accedit, com és els CEIP, la Llar d'Infants, la Brigada,..... Tornen a demanar que es porti un control, ja que llavors hi ha números negatius en algunes partides.

Una altra que ha pujat molt és el material d'oficina i la telefonia.
També hi ha hagut un increment important en despeses de neteja i el servei no ha millorat.
En relació a les inversions, l'any passat es va dir que era un any perdut amb inversions perquè eren totes arrossegades. L'única cosa que era de l'equip de govern era el SUD-12, Indústria i pàrking. I no se n'ha fet cap. I les altres eren de projectes que ja venien d'abans.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que aquest Ajuntament, com molts d'altres, té una insuficiència de recursos donada per moltes coses, però principalment per un model econòmic, ja que es té una dependència molt gran de la construcció i aquesta s'ha acabat. I no deixa de ser sorprenent que un equip de govern sigui capaç sobre un pressupost de 7.000.000—d'euros preveure inversions reals als carrers de Llagostera per més de 3.000.000—d'euros.
De tots els grups polítics ha sentit moltes critiques, però ningú ha proposat un model de poble, que digués com han de ser les coses en conjunt, perquè si no fos pels diners que venen de fora en forma de subvencions, no sap pas com es podria fer tot.
Diu que hi ha una càrrega impositiva molt important en relació al general del pressupost.
I és que no hi ha un sistema de finançament adequat per a les hisendes locals, que és una cosa general per a tot l'Estat, que s'ha intentat solucionar a nivell de comunitats autònomes, que tampoc s'ha arreglat però que s'ha millorat una mica, encara que els ajuntaments estan "a pa i aigua".
Després arriben diners en pla almoina de l'anomenat "FEIL" o "Pla Zapatero", com si no fossin diners que ja s'haguessin pagat entre tots! I això s'hauria de convertir en una transferència ordinària, no en una cosa extraordinària en època de crisi. I aquest és el problema de fons.
Potser ens hauríem de plantejar què s'ha de fer per fomentar l'activitat econòmica de Llagostera. En altres municipis dels voltants es veu un equilibri i més naus industrials que aquí.
Creu que avui és un dia per agrair i donar les gràcies i és que CiU a través dels pressupostos generals de l'Estat ha aconseguit un milió d'euros perquè els llagosterencs se'n beneficiïn.

El Sr. Ramon Soler diu que avui s'ha dit que sembla que l'Ajuntament no sap quin model de poble vol i sembla que el que tot el que es fa ja estava previst anteriorment i l'equip de govern és incapaç de fer res de nou.

El Pla de barris 5.000.000—d'inversió, FEDER 250.000--, Diputació 500.000, Congrés dels Diputats 1.000.000--, 1% Cultural 120.000—i PUOSC 1.200.000—euros. Això suma més de 8.000.000—d'euros (1.331.000.000 milions de pessetes) d'inversió asegurada. Déu n'hi do ! per no tenir cap model de poble i no saber fer les coses. El dia que n'aprenguem el poble de Llagostera estarà molt content.
I si hi ha manca de promoció econòmica com ha dit el Sr. Torrent, tot això què és? : El Pla de barris, l'oficina de promoció econòmica, tenir un pla experimental en matèria d'ocupació, senyalització de vies verdes i itineraris turístics, campanyes turístiques i gastronòmiques, formar part d'una taula d'agents turístics, millores i senyalitzacions dels espais d'interès, formació d'aturats pròpia de l'Ajuntament (sense tenir-ne cap

obligació) i finalment formació del comerç que no fa ningú. Tot això és promoció econòmica!
Pel que fa a l'arranjament del carrer Panedes, les voreres del carrer Ramal i les actuacions d'eliminació de barreres arquitectòniques ja estan incloses al Pla de barris i es cofinancen al 75%.
En resposta al tema de donar la recaptació a Xaloc, diu que s'ha fet un estudi i se'ls han fet algunes delegacions com la tramitació de les multes i la gestió del padró. Hi ha un contracte signat amb el recaptador fins l'any 2011 i l'Ajuntament ha de complir amb els contractes que té signats.
Per acabar, diu que aquests són uns pressupostos realistes, això no ho ha discutit ningú, pensats per fer front a la crisi, tant en l'àmbit social com en les actuacions de promoció econòmica que són les partides que tenen un major creixement. Les subvencions obtingudes són molt importants, son feruit d'una feina feta per l'equip de govern i els resultats l'avalen. Gràcies a això, Llagostera té una capacitat d'inversió assegurada de 1.331.000.000 de pessetes.
Llagostera està canviant, només cal sortir al carrer i preguntar-ho als veïns. Això és fruit de l'esforç de molta gent i ens alegrem. Els beneficiaris al final són tota la gent del poble, perquè com no ens cansem de repetir: entre tots fem Llagostera.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció d'ICV-EUiA i els vots en contra del PSC i ERC.

B.5. Acord d'aprovació definitiva de la modificació de crèdit del Patronat municipal d'Esports.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 17-12-2009:

"En data 24 de setembre de 2009, el Consell del Patronat Municipal d'Esports va acordar proposar la modificació de crèdit núm. 4/2009 del Pressupost de l'exercici 2009.
En data 28 d'octubre de 2009, la modificació de crèdit núm. 4/2009 va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, i es va sotmetre al tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat al BOP núm. 216, d'11 de novembre de 2009, i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. Durant el període d'exposició pública, es presenta al·legació per part del Grup municipal d'ERC, registre d'entrada 2009/4497, de data 30 de novembre de 2009.
Atès que els únics motius d'impugnació del Pressupost són els previstos a l'article 170-2 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, que no concorren en el present cas.
Vist l'informe de Secretaria i Intervenció
És per tot això que es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Grup municipal d'ERC, d'acord amb l'informe esmentat.
Segon.- Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm. 4/2009 del Pressupost del Patronat municipal d'Esports, registre d'entrada 2009/4497, de data 30 de novembre de 2009.

Tercer.- Publicar l'acord d'aprovació definitiva al BOP i al tauler d'edictes de l'Ajuntament."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Malagón pren la paraula i exposa l'acord dient que el motiu de la modificació de crèdit ha estat a causa de l'obra del teulat de la piscina, ja que va sortir més runa i això va encarir el pressupost. A més, les torres de llum que es van treure del camp de futbol es volien aprofitar per muntar-les a les pistes de tennis de La Canyera. Malauradament, segons informe dels tècnics, no estaven en condicions i se'n van haver de comprar de noves.

El Sr. Jesús Torrent comenta que el seu grup ja va votar en contra en l'aprovació inicial i continuen pensant el mateix.

El Sr. Esteve Barceló pren la paraula i diu que el seu grup s'abstindrà, ja que en no estar calculat en el pressupost inicial des d'un principi la quantitat de runa, no queda del tot clar el motiu exacte d'aquesta modificació de crèdit.

El Sr. Antoni Navarro explica que el seu grup ja va presentar unes al·legacions on figurava que el cost final de l'obra ha acabat essent superior als diferents pressuposts que es van presentar. A més, que la memòria és errònia perquè les pistes de petanca sí que estaven incloses en el pressupost municipal i, per últim, la il·luminació de la Canyera, segons la seva manera de veure, ha estat una mala gestió, ja que el cost del trasllat s'ha acabat facturant. Per altra banda, s'ha acabat comprant unes columnes de la mateixa mida que les anteriors, de 10 metres, quan no era necessari perquè per a unes pistes de tennis és suficient de 6 metres. Segurament això també ha representat un augment en el cost total. Acaba fent referència que les columnes de llum han estat comprades abans d'aprovar definitivament la modificació de crèdit, i des del seu punt de vista això no és correcte.

El Sr. Alcalde comenta que el cost de transportar les columnes no podia ser superior al cost per dur-les a la deixalleria. Afegeix que ara la brigada les hi portarà perquè ja es poden tallar perquè fins ara no es podia fer. Per aquest motiu, el tècnic va comentar de dur-les allà per veure si es podrien aprofitar, tot i que finalment ha resultat que no. El tema de les torres de llum, resulta que les que hi havia eren afegides i amb una ventada van caure i per precaució ell va considerar que el millor era comprar-ne de noves.

Tot seguit el **Sr. Malagón** pren la paraula i dirigint-se al Sr. Barceló aclareix que en el pressupost de les obres del teulat de la piscina hi constaven 6 contenidors de runa i que finalment n'han resultat 16. Acaba dient que, respecte a les torres de llum, el tècnic a qui es va encarregar el projecte diu que la quantitat de llum és correcta per a les pistes de tennis existents. Afegeix que, respecte a la modificació de crèdit, en un principi no es va preveure això, ja que es volia aprofitar les torres existents, ara bé, per a la manca de seguretat s'ha hagut de decidir.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció de ICV-EUiA i els vots en contra del PSC i d'ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Precs i preguntes.

El Sr. Alcalde pren la paraula i comenta que, tot i essent un ple extraordinari, hi consta l'apartat de precs i preguntes. I dóna pas al grup del PSC per començar el seu torn.

El Sr. Santiago Masip pregunta com queda l'aparcament i la zona de circulació en el nucli antic.

El Sr. Lluís Postigo detalla els precs fent referència als diferents projectes que va redactar, en el seu moment, el seu grup municipal i comenta els que s'han anat realitzant i els que queden encara pendents. Demana quines són les actuacions que provenen del pressupost del 2009 i que s'incorporaran en el 2010. Concretament, demana si les urbanitzacions del PAU II, del carrer Indústria i del SUD 10, si són algunes d'aquestes actuacions s'han continuat mantenint en el Pressupost del 2010. Afegeix que ells les havien inclòs en el seu projecte de poble.
També demana quin projecte respecte al nucli antic s'ha presentat per al milió d'euros provinents de l'Estat. A més, comenta que ells van ser els que van presentar el projecte del nucli antic que es va incloure en el Pressupost.
I per últim, demana que es concreti el cost total i manteniment del tió que es va encarregar per a aquestes dates nadalenques.

A continuació el **Sr. Esteve Barceló** demana si el cost de la posada en marxa i gestió de la piscina de la urbanització ¨La Canyera" l'assumirà l'Ajuntament. A més, demana si la gestió de les piscines municipals es durà a terme a través d'una empresa externa per un valor aproximat de 7.000 euros.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i demana si en el torn del Sr. Galobardes podrà explicar el seu projecte de poble.
A continuació exposa les seves preguntes: el tema de Cultura, el del Patronat Municipal d'Esports, com es pot mantenir el mateix import respecte a les entitats esportives i que vagin naixent altres entitats esportives, ja que normalment necessiten subvencions per fer la seva tasca.
Com és que s'ha reduït la subvenció a l'ADF i ha desaparegut la partida de Medi Ambient? I per últim, com està el tema de la il·luminació municipal? També demana si les atencions protocol·làries i les hores extraordinàries es reduiran. Dirigint-se al Sr. Galobardes, li demana que justifiqui com és que es redueix la partida de material d'oficina si l'any passat es va excedir de l'import pressupostat.

Tot seguit **la Sra. Eugènia Comas** demana si s'ha arribat a un acord amb l'empresa que realitza el transport públic per tal de poder parar a la urbanització de Llagostera Residencial.

El Sr. Alcalde pren la paraula i comenta que, respecte a l'aparcament en el nucli antic, hi ha un estudi fet amb la Policia local i els tècnics i es farà una reunió amb els veïns on se'ls informarà. Una vegada acabada la recepció de l'obra tots els senyals estaran

col·locats, l'aparcament serà molt limitat i la circulació es prioritzarà als veïns i vianants.

Tot seguit el **Sr. Ramon Soler** comenta que, respecte al projecte de poble, considera que tots els grups municipals en el moment de les eleccions van presentar el seu model de poble. Respecte al tema del milió d'euros, es tracta d'una partida del Ministeri d'Habitatge subjecta als Pressupostos de l'Estat, per a projectes de rehabilitació de façanes, eliminació de barreres arquitectòniques i esponjament del nucli antic quant a edificis adossats a muralla i temes relacionats. El que faltaria concretar és la fórmula administrativa, que ens vindrà donada pel Ministeri.
Respecte al tió, diu que l'import total ha estat de 4.000 euros, que en un principi el pressupost era de 6.000 euros, però era de mides diferents i finalment es va acordar un altre model. Afegeix que, tot i no tenir-ho encara per escrit, la Cambra de Comerç farà una aportació de 1.000 euros per tractar-se d'una acció de promoció econòmica. Tot plegat es tracta d'una campanya de promoció econòmica perquè hi ha la promoció de la Unió de Botiguers de Llagostera per a les compres de Nadal, que agraeix, ja que ha estat una incentivació molt important alhora que han finançat els regals que s'han entregat. Finalment diu que es tracta d'una inversió de futur, ja que ha estat molt ben acollida per la gent de Llagostera.

Seguidament el **Sr. Jesús Malagón** respon a la consulta de les piscines municipals dient que s'està treballant en el tema però encara no s'ha arribat a cap conclusió. Afegeix que ja ho comentarà més endavant quan disposi de la informació. Respecte al tema del Patronat Municipal d'Esports, és el mateix pressupost que l'any passat, però amb la diferència que les inversions grans es faran des de l'Ajuntament. Pel que fa a les hores extres, s'han incrementat durant l'estiu a causa de les festes organitzades, tot i que s'han anat reduint.

El Sr. Ramon Soler afegeix que, respecte als projectes, el més probable és que s'incorporin com a romanents afectats al mes de març en comptes de modificació de crèdit.

A continuació **el Sr. Xavier Vilella** comenta que de la partida de prevenció d'incendis, aquest any s'ha fet la franja de Selva Brava i Font Bona, s'ha repassat per segona vegada la de La Canyera i Mont-Rei. Aquest any 2010 s'ha retirat la partida perquè no hi ha intenció de tramitar cap franja, ara bé, afirma que en cap moment l'Ajuntament deixarà d'actuar en la prevenció d'incendis ja que s'ha repartit en diferents partides.
En relació al tema de l'ADF, l'any 2007 hi havia una partida pressupostada de 35.000—euros i quan va entrar CiU a l'equip de govern estava intacta, no s'havia tocat res. L'any 2008 també hi havia 35.000-euros més. L'any 2009, 20.000—euros i l'any 2010, 15.000—euros. Creu que 105.000—euros és una bona aportació.

El Sr. Alcalde afegeix que es va reunir amb membres de l'ADF i se'ls va deixar clar que la intenció de l'equip de govern no és anar reduint anualment les aportacions fins quedar a zero, ni molt menys, però aquest any sí que és cert que s'ha fet contenció, encara que se'ls va dir que si per alguna raó no poguessin fer front a alguna despesa que ho diguessin que per això hi ha les modificacions de crèdit.

En referència al canvi de llums, diu que els que s'han posat a aquesta sala de Plens ja són de baix consum. I s'ha encomanat la feina a la tècnica de l'Ajuntament que de mica en mica es substitueixi tot per baix consum.

El Sr. Antoni Navarro pregunta per què es continuarà si ara no hi ha partida.

El Sr. Alcalde torna a agafar la paraula per dir que les despeses per atenció protocol·lària ja s'intentarà reduir-les.
Sobre l'increment de la despesa per neteja d'edificis municipals, és a causa de l'augment de dependències. I s'està molt a sobre en el funcionament del personal.
En relació a la parada del bus de la urbanització Llagostera Residencial, explica que té hora demanda amb l'ATM i amb Transports per mirar de buscar-hi una solució, segurament es faran dues parades al matí i dues a la tarda.

El Sr. Josep Aliu contesta que en relació a la baixada de recursos per a cultura, el que s'ha fet és que l'obra que es fa cada any anomenada "Els batecs del Turó" s'inclou en el Pla de barris.

El Sr. Ramon Soler puntualitza que aquest any les subvencions a entitats estan desglossades en el pressupost, ja que s'han adequat a la nova normativa comptable i si se sumen es queda igual que l'any passat i fins i tot s'incrementen.
Pel que respecta a premsa i llibres per a la biblioteca, sí que es redueix un 30% la partida, a causa de l'esforç de contenció que es demana, encara que si arriba un moment que s'ha de fer una aportació per comprar llibres, evidentment que es farà.

I no havent-hi més temes per tractar, l'Alcalde desitja a tothom un Bon Nadal i a dos quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

VARIACIÓ D'INGRESSOS

	2009	2010	Increment
Capítol I (impostos)	2.725.500	2.831.000	3,87 %
Capítol II (Impost sobre obres)	200.000	100.000	-50,00 %
Capítol III (Taxes i altres ingressos)	1.371.459	1.227.800	-10,47 %
Capítol IV (Transferència altres Administracions)	2.318.105	2.040.495	-11,98 %
Capítol V (Cànons i interessos)	395.650	383.650	- 3,03 %
Capítol VII (Pla de Barris i 1%)	0	457.895	%
TOTAL	7.010.714	7.040.840	0,43 %
FEIL (Pla zapatero)		832.000 (aprox.)	

PRESSUPOST 2010

ALTRES ASPECTES DEL PRESSUPOST D'INGRESSOS

- **Increment excessiu de l'IBI d'urbana**

	Pressupostat 2009	Liquidat 2009	Pressupostat 2010	Increment
IBI Urbana	1.600.000,00	1.603.738,71	1.790.000,00	11,61 %

- **Partides sobredimensionades:**
  - **Es manté la partida d'interessos, malgrat haver baixat el romanent**
  - **Es manté la partida de sanejament, malgrat el descens de la taxa de sanejament**

PRESSUPOST 2010

PRESSUPOST DE DESPESES

- **Disminueix la despesa en activitats culturals:**
  - **L'activitat teatral disminueix (de 26.000 a 18.000)**
  - **L'aportació per llibre i premsa a la biblioteca disminueix en un 36,3 %)**
  - **La subvenció a entitats es redueix en un 16 %)**

- **No es manté la despesa d'òrgans de govern:**
  - **A la partida de comunicacions telefòniques se li afegeix la de despeses de locomoció**

- **Es congela l'aportació al Patronat d'Esports, quan hauran d'assumir les subvencions a entitats esportives**

- **Ha desaparegut la partida de prevenció d'incendis, i ha disminuït un any més la subvenció a l'ADF**

- **S'incrementa el deute via renting (fotocopiadores i vehicle policia)**

- **Continuem no controlant la partida d'atencions protocolàries, que s'ha excedit en un 25%**

- **Continuen no controlant les hores extraordinàries, que s'han excedit en diferents òrgans (CEIP, Llar d'Infants, Brigada)**

- **Hi ha un excés de despesa en material d'oficina i comunicacions telefòniques**

- **S'han incrementat excessivament les depeses de neteja, sense que hi hagi hagut una millora del servei**

PRESSUPOST 2009

UN ANY PERDUT, AMB INVERSIONS ARROSSEGADES...

- SUD-10
- c/ Indústria
- Pàrquing

- Centre Cultural, Llar d'Infants, Pla Accessibilitat, Camp de futbol (amb els diners reservats al pressupost anterior)
- Oficina de Turisme, Ampliació Deixalleria, Il·luminació baix consum (propostes de l'oposició)

ACTA Nº 1/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 27 DE GENER DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les nou i cinc minuts del vespre del dia vint-i-set de gener de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
El Sr. Lluís Postigo s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 23 de desembre de 2009.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació provisional del Pla Especial per a la reforma d'un camí rural al Veïnat de Gaià,33 "Can Merla".
B.2. Acord d'aprovació provisional del Pla Especial per implantar un establiment de turisme rural a Can Darder.
B.3. Acord en relació al fons de millora del Pacte/Acord de condicions dels treballadors de l'Ajuntament.
B.4. Acord d'adjudicació provisional del contracte d'instal·lació de plaques solars al teulat del CEIP Lacustària.
B.5. Ratificació acord Junta de Govern Local d'acceptació de subvenció del SOC, en el marc del programa "Treball als barris".
B.6. Assignació del nom de Pere Mayol a l'Escola de Belles Arts.
B.7. Moció d'ICV-EUiA en relació a la commemoració de l'any Maragall.
B.8. Moció d'ICV-EUiA en relació a la via verda al seu pas per Llagostera.

C) Control i gestió municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Donar compte de la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona.
C.3. Resolucions d'Alcaldia.
C.4. Donar compte de la pròrroga sol·licitada per la finalització de les obres de la 2a Fase del Pla d'accessibilitat inclosa en el FEIL.
C.5. Informes d'Alcaldia
C.6. Precs i preguntes.

El Sr. Alcalde abans de començar els temes de l'ordre del dia vol felicitar la Regidora Sra. Eugènia Comas pel seu nomenament com a Consellera de Cultura del Consell Comarcal.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 23 de desembre de 2009.

S'aprova per unanimitat dels presents amb les esmenes presentades per CiU i ICV-EUiA, que ja s'han incorporat a l'acta.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació provisional del Pla Especial per a la reforma d'un camí rural al Veïnat de Gaià, 33 "Can Merla".

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010:

"Per Decret de l'Alcaldia, de data 25 de juny de 2009, es va aprovar inicialment el projecte de *Pla especial per a la modificació del traçat d'un camí públic al veïnat de Gaià nº 33 –can Merla-*, promogut pel Sr. Josep Ciurana Noguera i redactat per l'arquitecte Josep Comas Boadas.
El Pla especial s'ha sotmès al tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat al BOP núm. 132 , de data 13 de juliol de 2009, al Tauler d'edictes de l'Ajuntament i del web municipal, i al Diari el Punt, de 9 de juliol de 2009, havent-se presentat al·legacions per part de:

- DOLORS BOU PONS, amb registre d'entrada núm. 3.049, en data 13.08.2009
- VICENÇ FERRER VILELLA, amb registre d'entrada núm. 3.050, en data 13.08.2009

Vist l'informe tècnic-jurídic emès en data 21.12.2009 per l'arquitecte municipal i el Secretari de la Corporació, el qual es designa i es dóna per reproduït a efectes de motivació.
D'acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, l'òrgan competent per a l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d'ordenació previstos a la normativa urbanística és el Ple de l'Ajuntament. El quòrum per a l'aprovació provisional del Pla especial és de majoria simple, en la mesura que no es troba previst dins dels acords l'aprovació dels quals exigeix el quòrum de majoria absoluta a què es refereix l'article 47 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
D'acord amb l'article 78 -1 c) del Text refós de la Llei d'urbanisme, correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme l'aprovació definitiva dels Plans Especials a què fa referència les lletres a, b, c i f de l'article 67-1.
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Desestimar íntegrament les al·legacions formulades per la Sra. Dolors Bou Pons i el Sr. Vicenç Ferrer Vilella, en base a l'informe tècnic-jurídic que consta a l'expedient, del qual es donarà trasllat als interessats com a fonamentació.
Segon.- Aprovar provisionalment el *Pla especial per a la modificació del traçat d'un camí públic al veïnat de Gaià nº 33 –can Merla-*, promogut pel Sr. Josep Ciurana Noguera i redactat per l'arquitecte Josep Comas Boadas.

Tercer.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC, tres exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, degudament autenticats pel fedatari públic de l'Ajuntament.
Quart.- Trametre l'acord als interessats."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per explicar que es tracta d'un camí que ara passa a tocar una casa del veïnat de Gaià i travessant una finca privada. El propietari d'aquesta finca proposa a l'Ajuntament que en comptes de passar pel costat de la casa passi per un altre indret de la finca.
Es farà un tram nou de camí sense eliminar l'antic, a càrrec lògicament del propietari. Aquest camí, a diferència de l'anterior, tindrà més condicions de seguretat, amb una amplada adequada a la normativa, s'apartarà de la casa i així s'eviten possibles perills tan per a les persones com per al bestiar. En definitiva, que es fa un nou traçat de camí sense cost per a l'Ajuntament, a proposta d'un veí que se sent afectat. El tram vell seguirà sent de titularitat pública, encara que quedarà en desús i el camí nou que cedirà el promotor també serà de titularitat pública.
El que aprovarem avui serà inicialment i qui ho aprovarà definitivament serà Urbanisme.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que al grup li sembla bé que si un canvi de traçat de camí beneficia els veïns que ho proposen, no perjudica ningú i a més es pot fer de forma legal, es faci. Però pel que han pogut veure, aquest no és el cas ja que aquest nou traçat ja està fet.
El canvi de traçat afecta directament dos veïns, un és el que el proposa i l'altre hi presenta al·legacions perquè no hi està d'acord. Si veiessin que tots els veïns afectats hi estessin d'acord no els preocuparia gaire. Però no és així.
Per la documentació es veu que un tram del camí actual desapareix i queda integrat a la propietat del promotor i en el projecte es veu com per davant de la casa de can Merla no hi passa cap camí. Per tant no lliga amb el que ens acaba d'explicar el Sr. Galobardes, i demana que ho aclareixi.
L'altre veí afectat té dues cases. Una quedaria sense camí, que és la que està enganxada amb can Merla, segons el projecte, i per accedir-hi es veurà obligat a passar per una altra casa de la seva propietat.
Si els dos camins queden com a públics, vol dir que l'Ajuntament s'haurà de fer càrrec dels dos trams. I el que passarà és que el camí antic anirà quedant en desús. Ara ja està molt malmenat perquè s'han fet moviments de terres, tot i que aquest camí recull les aigües del camp del costat.
En el projecte hi figura un altre caminet que va als camps, que en bona part està semi-enterrat, ple de fang i acumulacions de terres.
Per tot l'exposat, no els sembla correcta la manera com s'ha tramitat aquest Pla Especial, i més quan ja està tot fet.
Examinant l'expedient diu que ha vist que s'havia obert un expedient de disciplina urbanística.

Pensen que aquest assumpte, com tants d'altres, es podria haver portat de forma diferent, intentant que en tot moment es respectés la legalitat i no es permetessin canvis ni moviments de terra sense permís i també procurant arribar a un acord entre les parts afectades.

En aquest punt s'incorpora a la sessió el Regidor Sr. Lluís Postigo.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i diu que no els sembla bé de la manera que s'ha plantejat aquest tema. Demana que s'especifiqui quina part del traçat de l'antic camí passa a ser privat. En el conveni s'especifica que la recepció del nou camí implicarà automàticament la desafectació de l'ús públic del camí antic que passa just per davant de can Merla. Demana que sobre el plànol s'especifiqui quins són els trams de camí que deixaran de ser públics per passar a ser privats.
Aquest és un dels diferents casos que es troba aquest municipi i que posen de manifest que la disciplina urbanística brilla per la seva absència.
En concret, les obres d'aquest camí que ara es vol fer públic es varen iniciar en el mandat anterior. Varen ser detectades per la Policia Local, que en va aixecar acta, abans que els veïns afectats posessin denúncies davant l'Ajuntament. Es va incoar expedient sancionador i, fins i tot, es va advertir el propietari que paralitzés les obres i en cas contrari se'l sancionaria.
La seva sorpresa ha estat que, passades les eleccions municipals, les obres s'acaben i es deixa morir l'expedient sancionador. Creu que això es fa amb mala fe perquè es desobeeix l'autoritat municipal i perquè s'aprofita que el veí de la casa del costat era una persona d'edat avançada que estava ingressat en una residència i aquest fet va ser determinant perquè aquest propietari se n'aprofités, a fets consumats i sabent que s'aprofitava del veí.
El que tampoc entén el seu grup és la manera com es resolen les al·legacions, fins i tot el que es fa constar a l'expedient "que s'elimina una corba tancada " no és cert.
O "que es millora l'amplada del camí", bé, del nou camí, sí, el camí actual que continuarà essent públic no es millora. Per tant, no és cert que aquesta actuació millori el camí públic existent.
Pel que fa al fet que s'allunya del mas, és lògic, però perjudica els veïns que per continuar el traçat en direcció nord es veuran obligats a fer molta volta.
Dóna per suposat que el Sr. Ciurana a la que tingui la més mínima oportunitat que el camí passi a ser privat el tancarà.
Per tot l'exposa't, els porta a votar en contra de la manera com s'ha portat aquest tema.

El Sr. Antoni Navarro diu que es planteja un canvi de camí i com qualsevol canvi del POUM ha d'obeir a un interès general. Si no existís cap altre perjudici, que un camí sigui més ample, que s'aconsegueixi que el manteniment el faci la persona que promou el canvi, encara que no ho han vist reflectit enlloc, tot això estaria bé, però invalida el posicionament favorable del seu grup el fet que hi hagi uns veïns que en surtin perjudicats. Entenen que aquest interès general no pot anar en detriment d'un interès particular, perquè el camí antic, que encara no sabem si serà privat o públic, qui l'arreglarà, resulta que és l'únic camí que tenen alguns veïns per arribar a casa seva i troben que és una condició per estar en contra del projecte. Pel fet que hi ha veïns que són clarament perjudicats per aquest canvi, hi votaran en contra.
I pregunta si el camí antic és públic o privat? Voldria tenir-ho clar a l'hora de votar.

Si és públic, tal com s'ha dit, demana que el conveni que es va signar entre l'Alcalde i el Sr. Ciurana quedi invalidat.
L'altra pregunta és si el camí antic al llarg dels anys s'arreglarà o, com es va dir a la Comissió informativa, no es farà i ho hauran de fer els veïns.
I l'última pregunta és que si hi ha un desacord entre el que s'aprova i el conveni, què es farà amb aquest?

El Sr. Eduard Galobardes diu que lamenta molt que es digui que no hi ha disciplina urbanística quan ara hi ha un agent que ho fa i abans no. Li prega al Sr. Lluís Postigo que es prepari una mica millor els expedients perquè està dient a l'equip de govern que no hi ha disciplina urbanística i està reconeixent que hi havia un camí que es va fer en el seu mandant i li pregunta si no se'n recorda que el 8 de juny de 2007, quan ell encara era Alcalde, en un acord de Junta de Govern va decidir paralitzar el procediment de disciplina urbanística perquè el Sr. Ciurana va presentar la petició de Pla Especial que estem debatent ara.
Els Regidors d'ERC que hi ha ara, el Sr. Postigo i el Sr. Barceló formaven part de l'anterior equip de govern i no es pot negar, ja que forma part dels expedients de l'Ajuntament.
Els informes tècnics no els fan els polítics i tenen l'obligació de dir la veritat. No són unes persones que actuen a dictat del polític de torn i el que defensen és l'interès públic.
I és veritat que ara hi haurà un camí nou més ample, que és una millora per a la seguretat i per això creu que hi ha un interès públic i no ho diu el Sr. Galobardes sinó el tècnic municipal.
Creu que també és d'interès públic, i així ho diu el tècnic, que el nou camí quedi separat més de 12 metres de les edificacions.
Afegeix que l'oposició confon la desafectació del camí amb el fet que aquest passi a ser propietat privada. Aquest senyor, si vol que la feixa de terreny per on passa el camí sigui seva, haurà de venir a l'Ajuntament, signar un acord i posar-hi un preu.
I en relació a si es mantindran dos camins, diu que no, que el que es mantindrà serà el nou, que passa a més de 12 metres de la casa, que és de 4 metres d'amplada, que no té un revolt perillós.

El Sr. Alcalde diu que ha parlat amb les persones que han presentat les al·legacions i el problema que tenen ells és a causa del moviment de terres. Que ho ha anat a comprovar amb l'arquitecta tècnica i tenen raó quan diuen que han emplenat de terra el camí vell, que no han fet cunetes i això pot provocar que l'aigua circuli pel mig del camí i impossibilitaria l'accés al seu camp.
Totes aquestes anomalies formaran part d'un expedient de disciplina urbanística que s'obrirà i s'obligarà que ho reposi al seu estat original.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que el Sr. Galobardes ha dit que en fer aquest camí nou el veí tindrà la possibilitat de comprar el tram del camí vell i mentre no el compri l'Ajuntament l'haurà de mantenir.
Si aquest veí no el vol comprar, continuarà de titularitat pública i per tant no es pot tallar l'accés a una casa.
I si no va així, demana que se li expliqui.
En relació al caminet que va cap als camps, ha vist que està intransitable, que fins i tot hi ha una tanca i demana com quedarà.

Demana negociació amb les parts afectades per solucionar aquests problemes.

El Sr. Lluís Postigo diu que quan ell governava no hi havia personal que portés disciplina urbanística, però també se n'obrien d'expedients i aquest tema que estem debatent n'és un exemple.
Una vegada fet el canvi de govern no es va continuar amb aquest expedient i es va deixar que les obres s'acabessin. I emplaça el Sr. Galobardes que el proper Ple aporti el document que digui que l'anterior equip de govern va deixar sense efecte aquest expedient. A l'expedient de disciplina urbanística aquesta ordre no hi constava.
Sobre si es mantindrà el nou camí, home, es mantindran tots els camins que siguin públics! Aquesta és l'obligació de l'Ajuntament mentre siguin públics.
En el conveni signat entre el Sr. Alcalde i el particular es llegeix el que ha manifestat abans sobre la desafectació del camí i que per diferents motius s'elimina una corba, cosa que no és veritat, es millora l'amplada del camí (serà del nou no de l'existent), això ho diuen els polítics, no els tècnics. A continuació posa que els tècnics coincideixen amb aquesta opinió.
Què diuen els tècnics? Al·legació cinquena: ....." i per tant serà el tram de camí que passarà a ser de la seva propietat" Per tant, com es queda, que serà públic, de la seva propietat o no? Abans també s'ha dit que perquè sigui de la seva propietat s'ha de comprar, però no és cert. No és aquest l'únic expedient on es canvia el traçat d'un camí i es fa una mena de permuta, en el sentit de dir quants metres feia el camí antic, quants metres fa el camí nou. I no s'ha de comprar res. Per tant, hi ha un camí nou que té molta més extensió i un camí públic que passarà a ser privat.
I els plànols del Pla Especial parlen de "terrenys de la propietat" i assenyala des de la casa fins l'acabament de la propietat, tot el camí propietat d'aquest senyor.
I en un altre plànol que és "emplaçament proposat", hi figuren dos trams del camí que deixen de ser públics. I demana que se li confirmi si són aquests dos trams els que deixen de ser de titularitat pública, tenint en compte que impossibilita l'accés a la casa del veí i que ara deixarà de ser-hi.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que se suma al que han dit els seus companys, Srs. Torrent i Postigo i afegeix que els tècnics no poden definir l'interès públic. Tècnicament es defineix si s'adequa o no a la normativa i per tant s'ha de ser curós amb això perquè si no no sap què s'està aprovant.
La desafectació és el pas inicial per després emprendre una venda.
I pregunta, ja que no els ha quedat gens clar, si el camí vell s'arreglarà i si continuarà sent públic o passarà a ser privat.

El Sr. Alcalde vol aclarir que aquest camí ja estava fet abans de la present legislatura. Hi havia un expedient disciplinari que deia que si les obres continuaven s'imposaria una multa. Però no podia continuar perquè ja estava fet !

El Sr. Eduard Galobardes diu que el que s'ha fet és continuar amb una obra que ja varen trobar feta i per més explicacions que doni no es voldrà entendre.

El Sr. Alcalde diu que l'aprovació que es fa avui només és provisional i que ho ha d'aprovar definitivament Urbanisme i mentre el camí sigui públic s'haurà de fer el manteniment.

El Sr. Lluís Postigo llegeix el decret a què anteriorment s'ha fet referència i que diu: "Ratificar totalment l'ordre de suspensió provisional i immediata de les obres de moviment de terres. Advertir al Sr. Ciurana que en cas d'incompliment li seran imposades multes coercitives ".

El Sr. Alcalde li diu que serà la seva paraula contra la d'ell, però li pot assegurar que aquest camí ja estava fet abans que entressin a governar. Per tant, ja no hi havia res a paralitzar.

El Sr. Lluís Postigo li respon que no és veritat. I que ells mai havien començat un expedient per fer un canvi de camí públic, això ho ha començat i ho ha acabat l'actual equip de govern. El que havia començat l'anterior equip de govern era un expedient de disciplina urbanística.

El Sr. Alcalde diu que la conversa que va mantenir amb la persona afectada va ser que el nou traçat ja ho entenien, però el que no podien permetre era que el camp estigués a més alçada que el camí vell i que com a mínim es rebaixés o es fessin unes cunetes. I d'abocaments de terres, diu que ja fa molt de temps que se n'hi fan.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL i els vots en contra del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.2. Acord d'aprovació provisional del Pla Especial per implantar un establiment de turisme rural a Can Darder.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010, però modificat en el sentit que ja s'incorpora l'informe emès per la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge:

"El projecte de *Pla especial per a l'establiment de turisme rural a la masia "can Darder"*, ubicada en el veïnat de Sant Llorenç nº 16, redactat per l'arquitecte Josep Comas Boadas, visat amb el número 2009402718 de 24.09.2009, que promou l'entitat JORDAVET S.L., va ser aprovat inicialment mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 2009/1530 de 27.10.2009.
El Pla especial ha estat exposat al públic durant el termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits al BOP núm. 216, de l'11.11.2009, al diari *El Punt* de 05.11.2009 i al tauler d'edictes i el web de la Corporació, sense que s'hagin presentat al·legacions segons certificat de Secretaria que consta a l'expedient.
Vistos els informes emesos pels següents organismes:

- Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, en sentit favorable (R.E. nº 4.265, de data 13.11.2009)
- Institut Geològic de Catalunya, en sentit favorable (R.E. nº 4.320, de data 18.11.2009)
- Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, en sentit favorable (R.E. nº 4.374, de data 23.11.2009)
- Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació, en sentit favorable (R.E. nº 190, de data 20.01.2010)

- Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, en sentit favorable però requerint prendre en consideració les recomanacions següents (R.E. nº 235, de data 22.01.2010) :
    - Evitar el màxim l'ús de paviments impermeables a l'entorn del conjunt arquitectònic, de la piscina, de les pistes de pàdel; així com, en els circuits de pas.
    - Revestir o pintar el vas de formigó de la piscina d'un material de color semblants o igual als de la vegetació del lloc.
    - Soterrar tots els serveis de subministrament que calgui instal·lar o que ja existeixin.
    - Deixar l'entorn del conjunt arquitectònic com un espai obert sense cap tipus de tanca perimetral ni porta.
    - Conservar el ferm permeable del vial d'accés (evitar l'aglomerat asfàltic o el formigó).

Atès que, malgrat el temps transcorregut, a dia d'avui no consta que l'Agència Catalana de l'Aigua hagi emès el seu informe.
De conformitat amb l'article 74 i ss del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, i en especial el seu article 83.
I de conformitat amb el règim de competències previst a l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
La Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar provisionalment el projecte de *Pla especial per a l'establiment de turisme rural a la masia "can Darder"*, ubicada en el veïnat de Sant Llorenç nº 16, redactat per l'arquitecte Josep Comas Boadas, visat amb el número 2009402718 de 24.09.2009, que promou l'entitat JORDAVET S.L.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC, tres exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, degudament autenticats pel fedatari públic de l'Ajuntament.
Tercer.- Notificar-ho al promotor, i també a l'Agència Catalana de l'Aigua a fi que, encara que fora de termini, pugui adreçar-hi el seu informe si ho considera convenient."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i diu que el que es porta a aprovació és una modificació d'una masia per establir-hi un negoci de turisme rural. La masia és can Darder situada al costat del mas Rissech. S'han recollit els informes preceptius dels organismes oficials.
Apart de l'arranjament de la casa també s'hi preveu la construcció d'una piscina i d'unes pistes esportives.

El Sr. Jesús Torrent diu que habilitar cases per a turisme rural és un tema de promoció econòmica per al municipi i en principi al seu grup els sembla bé.
Però troben estrany que gran part d'aquesta obra ja estigui feta. I abans de pronunciar-se definitivament demana si és normal que es porti a aprovació inicial quan les obres, com ha dit, ja estan fetes.

El Sr. Esteve Barceló diu que el seu grup també votarà favorablement a una iniciativa privada però que dóna vida al municipi i pregunta si aquests establiments no es podrien publicitar a través de la pàgina web de l'Ajuntament ja que interessa a tota la població. Demana que si les obres ja estan fetes, què ha passat, si s'han fet sense permís.

El Sr. Antoni Navarro diu que dóna ple suport a aquestes iniciatives i fa la mateixa pregunta sobre la realització de les obres.

El Sr. Galobardes diu que el que es porta a aprovació és legalitzar l'activitat. La casa fa molts anys que s'està arreglant amb permisos de l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde diu que avui ha parlat amb l'arquitecte nmunicipal perquè vagi a inspeccionar les obres que s'han fet i si s'ajusten a les llicències concedides. En cas que no sigui així es farà el corresponent requeriment.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.3. Acord en relació al fons de millora del Pacte/Acord de condicions dels treballadors de l'Ajuntament.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010:

"En data 23 de desembre de 2009 el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'acord/pacte de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament, període 2009-2011.
En data 12 de gener de 2010 es va procedir a la signatura de l'acord/pacte i la Comissió paritària va acordar :
" PRIMER- 1.- Per cada any de vigència de l'acord/conveni dels emplats públics es crearà un fons equivalent a la quantitat que resulti d'aplicar, a les retribucions íntegres de l'any anterior, la diferència que pugui existir entre la previsió d'IPC de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat i l'IPC de Catalunya real de cada any.
2.- El percentatge final resultant segons l'apartat anterior s'aplicarà, amb caràcter individual, a les retribucions de cada empleat públic i el seu pagament serà mensual i retroactiu al dia 1 de gener de cada any.
3.- La quantitat que a cada empleat correspongui d'acord amb el que preveuen els anteriors apartats es consolidarà any rera any i el seu import s'integrarà en el complement específic de l'any anterior.
SEGON.—El present acord s'aprova per unanimitat dels assistents.
TERCER.- Traslladar aquest acord al Ple de la Corporació per la seva aprovació en la propera sessió que es celebri"
És per tot això que es proposa al Ple l'adopció del següent ACORD :
Primer.- Prestar la conformitat a l'acord de la Comissió paritària de seguiment de l'acord/conveni dels empleats públics al servei de l'Ajuntament.
Segon.- Constatar que durant l'any 2009 no es produeix cap desviació en relació a la Llei de pressupostos generals de l'Estat, atès que l'increment de les retribucions va ser d'un 2 per cent i l'IPC real a Catalunya, (desembre 2008-desembre 2009), ha estat d'un 1,2 per cent."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari pren la paraula i exposa l'acord per part de la comissió paritària que consisteix a destinar el fons de millora registrat en el conveni-pacte dels treballadors de l'Ajuntament, concretament a compensar les desviacions que es puguin produir entre els increments de la llei de pressupostos generals de l'Estat i l'IPC que hi hagi durant un exercici. També comenta que per aquest any 2010 no es realitzarà cap compensació perquè l'increment de les retribucions per la llei de Pressupostos de l'Estat per l'any 2009 va ser del 2% i l'increment de l'IPC a Catalunya de l'1'2%.

El Sr. Jesús Torrent manifesta la seva aprovació.

El Sr. Lluís Postigo també manifesta la seva aprovació.

El Sr. Antoni Navarro comenta que el seu grup també votarà a favor però afegeix que, tal com va comentar en la Comissió informativa, ells creuen que si aquest conveni no es signés igualment s'hauria de fer ja que així ho diu la normativa. Ara bé, ell fa aquest incís per tal que aquest fet recaigui també en les propostes aportades i es tingui la votació a favor de la resta de grups municipals.

El Sr. Eduard Galobardes també manifesta la seva aprovació.

El Sr. Ramon Soler tanca el punt dient que aquest conveni preveu una revisió salarial tot i que aquest any no tocava.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4. Acord d'adjudicació provisional del contracte d'instal·lació de plaques solars al teulat del CEIP Lacustària.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010:

"El Ple d'aquest Ajuntament, en data 25 de juliol de 2009, acordà aprovar l'expedient de contractació per a la concessió demanial d'ús de la coberta del CEIP Lacustària per a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques.
En data 2 d'octubre de 2009, després d'haver verificat la documentació administrativa, es va procedir a l'obertura de les proposicions econòmiques i la documentació tècnica que s'acompanya, i s'acordà encarregar als Serveis Tècnics municipals l'elaboració d'un informe tècnic relatiu a la valoració de les propostes presentades, d'acord amb les previsions del plec de clàusules particulars.
Va ser necessari demanar aclariments a la documentació tècnica aportada per les empreses licitadores, d'acord amb l'article 22 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. El termini que es va concedir va ser de 5 dies hàbils.
En data 12 de novembre de 2009 s'emet informe per part dels serveis tècnics municipals en què es deixa constància que: 1) la potència a instal·lar ha de ser autoritzada per la companyia elèctrica de la zona; 2) la tecnologia o sistema utilitzat per l'empresa SUD

Energies Renovables, S.L. té unes pèrdues molt elevades i, per tant, considera que la tecnologia utilitzada per l'empresa SES Sistemes Energètics Solars, S.L. i l'empresa SILIKEN Energia Renovable tenen menys pèrdues i, per tant, més rendiment de la instal·lació; 3) fins que no es parli amb la companyia elèctrica no se sabrà realment els costos de la instal·lació i quina potència es podrà instal·lar realment, per tant, les dades exposades són teòriques.

El dia 24 de novembre es reuneix la Mesa per tal de formular la proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació i, per unanimitat, acorda atorgar les següents puntuacions :

De conformitat amb l'article 134 de la LCSP, s'estableixen els següents criteris objectius que serviran de base per a l'adjudicació i que es relacionen seguidament ponderats:

	Empresa	Cànon i/o bonus ofert (fins a 60 punts)	Experiència en instal·lació de plaques solars (fins a 25 punts)	Experiència en la gestió de l'explotació d'energies renovables (fins a 15 punts)	TOTAL
1	SILIKEN ENERGÍA RENOVABLE	6% en concepte de cànon per la facturació a la companyia elèctrica (45 punts) 0'08 €/Wp instal·lat (24 punts) 45+24 = 69 = 39'4 punts	115 kwp (potència instal·lacions). 165.455 kwh/any (energia generada per les instal·lacions que gestionen). 0'58 punts	Eficiència dels panells solars: 14'2% 15 punts	39'4+0'58+15= **54'98 punts**
2	SUD ENERGIES RENOVABLES S.L	6% en concepte de cànon per la facturació a la companyia elèctrica (45 punts) 0'2 €/Wp instal·lat (60 punts) 45+60 =105 = 60 punts	239'40 kwp (potència instal·lacions). 295.826'58 kwh/any (energia generada per les instal·lacions que gestionen). 1'21 punts	Eficiència dels panells solars: 18'4% Coeficient de pèrdues: 77% 5 punts	60+1'21+5= **66'21 punts**
3	SISTEMES ENRGÈTICS SOLARS S.L	8% en concepte de cànon per la facturació a la companyia elèctrica (60 punts) 0'08 €/Wp instal·lat (24 punts)	4.925 kwp (potència instal·lacions). 6.648.750 kwh/any (energia generada per les instal·lacions que gestionen).	Eficiència dels panells solars: 10'4% Coeficient de pèrdues: 22%	48+25+10= **83 punts**

		60 + 24 = 84 = 48 punts	25 punts	10 punts	

La Mesa, a l'empara de l'article 135 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, acorda proposar a l'òrgan competent per a la contractació, l'adjudicació provisional de la contractació per a la concessió demanial d'ús de la coberta del CEIP Lacustària per a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques a favor de l'oferta més avantatjosa, a l'empresa SISTEMES ENERGÈTICS SOLARS S.L per un 8% en concepte de cànon per la facturació de la companya elèctrica i un 0'08% €/Wp instal·lat.
L'adjudicació provisional queda condicionada a l'autorització que ha de realitzar el Departament d'Educació per procedir a la instal·lació de les plaques solars al sostre del CEIP Lacustària, d'acord amb el que estableix la Disposició Addicional 15 de la Llei Orgànica d'Educació, 2/2006, de 3 de maig.
És per tot això que es proposa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Resoldre les al·legacions presentades per l'empresa SILIKEN ENERGÍA RENOVABLE al Plec de clàusules, en el sentit indicat a l'informe de Secretaria de data 2 d'octubre de 2009.
Segon.- Adjudicar provisionalment el contracte per a la concessió demanial d'ús de la coberta del CEIP Lacustària per a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques a favor de l'oferta més avantatjosa, a l'empresa SISTEMES ENERGÈTICS SOLARS SL per un 8% en concepte de cànon per la facturació de la companya elèctrica i un 0'08% €/Wp instal·lat.
L'adjudicació provisional s'elevarà a definitiva en cas que no es presentin al·legacions, transcorreguts 15 dies a comptar des de la publicació de l'adjudicació provisional en el perfil del contractant, i l'adjudicatari presenti la documentació assenyalada a l'article 135.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.
Tercer.- Requerir l'adjudicatari perquè presenti, en el termini de 15 dies, a comptar des de la notificació d'aquest acord, la documentació justificativa de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.
Quart.- Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de quinze dies constitueixi la garantia definitiva, corresponent al 5% de l'import d'adjudicació, exclòs l'IVA.
Cinquè.- Notificar l'adjudicació a tots els candidats que no han resultat adjudicataris.
Sisè.- Comunicar l'adopció d'aquest acord al Departament d'Educació per tal que emeti la corresponent autorització.
Publicar l'adjudicació provisional en el perfil del contractant de la pàgina web de l'Ajuntament.
Setè.- Delegar a la Junta de Govern Local la competència per procedir a l'adjudicació definitiva del contracte."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i comenta que, una vegada els tècnics municipals han valorat les ofertes presentades, s'ha escollit l'empresa SES, la qual instal·larà plaques solars fotovoltaiques amb les condicions que l'empresa explotarà aquestes plaques solars durant uns anys a canvi de la seva instal·lació gratuïta sense cap cost per a l'Ajuntament i faran el reintegrament de 12.000,00€ a l'Ajuntament una vegada estiguin instal·lades i cada any, depenent del volum de facturació, pagaran un petit percentatge a l'Ajuntament. El manteniment anirà a càrrec de l'empresa adjudicatària i al cap dels anys, la instal·lació revertirà a l'Ajuntament i podrà treure'n un rendiment durant uns quants anys. Afegeix que, un cop vist el resultat que doni aquesta inversió, es preveurà si fer-ho també en altres edificis municipals com el pavelló municipal d'esports o el local polivalent.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que, en relació a la proposta d'adjudicar provisionalment la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques al teulat del CEIP Lacustària, el seu grup vol fer al Ple les següents consideracions:

En primer lloc, estan totalment a favor que es potenciïn i s'utilitzin les energies renovables tant com es pugui.

Al Ple del més de juny, quan es van aprovar les bases per a la concessió de l'explotació del teulat de l'escola Lacustària per a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques, el seu grup s'hi va manifestar en contra i va demanar que es garantís la seguretat de la instal·lació en tots els seus aspectes.

En cap cas han utilitzat el tema per generar alarma ni obrir un debat entre partidaris i detractors, ja que això no conduiria a res més que generar malestar i radicalitzar posicions i es perderia la finalitat de la seva posició, que no és altra que preveure totes les possibilitats i que la decisió final de l'equip de govern actual no generi problemes durant els 25 anys de la seva durada.

Considera necessari recordar novament la seva posició i fer una breu exposició del tipus d'instal·lació que ens ocupa:

Tothom sap que hi ha estudis de tota mena que descriuen l'afectació dels camps electromagnètics sobre les persones. Aquests camps són generats per corrents elèctrics i poden ser d'alta freqüència o de baixa freqüència. Els d'alta freqüència són els que generen les antenes de telefonia i els propis telèfons mòbils (un telèfon, per exemple, genera molt més camps quan menys cobertura té, ja que ha d'utilitzar més potència per connectar-se). Els de baixa freqüència són els generats per les línies elèctriques: les d'alta tensió generen més camp i les de baixa tensió, menys.

Sobre aquests tipus de camps i la seva afectació a les persones hi ha molts estudis i han generat molt debat a les poblacions. En tenim un exemple molt proper amb la nostra coneguda línia.

La instal·lació que es pretén posar a la nostra escola és de baixa freqüència i de baixa tensió. Es tracta de panells solars fotovoltaics que generen corrent continu (com una pila) per l'acció del sol. Aquests panells generen més corrent en funció de la seva quantitat i de la radiació solar que reben. El corrent generat s'acumula en bateries i després es passa a corrent altern per tal que pugui ser utilitzat per la xarxa, amb un voltatge de 220 volts. A la nostra escola està previst instal·lar-hi 2.320 m^2 de plaques que donaran una potència aproximada de 235,3 kvp.

No hi ha estudis que diguin que el corrent continu que generen les plaques pugui ser perjudicial. En principi es tractaria d'un camp amb un pol positiu i un de negatiu. La pròpia terra té un camp magnètic al qual estem sempre exposats. Tots hem sentit parlar que hi ha persones més sensibles que altres als camps generats en diferents punts de la terra. De fet no sabem si "moltes piles" posades sobre tota la superfície de l'escola poden o no poden afectar algú.

On sí que hi ha estudis és en els camps generats pels corrents elèctrics normals, és a dir el corrent altern que tothom utilitza. Aquests tipus de camps s'anomenen de baixa freqüència. En aquest cas el coneixement tècnic actual indica que aquests tipus de camps no tenen prou energia per a modificar les cèl·lules, però hi ha alguns estudis epidemiològics que indiquen una possible relació entre exposicions llargues en el temps, a partir d'un determinat valor de camp electromagnètic de baixa freqüència (els que generen les línies elèctriques, els electrodomèstics, la instal·lació elèctrica que tenim a casa) i la incidència de determinats tipus de càncer i altres malalties. Amb tot es desconeix el mecanisme que expliqui aquesta relació, ara bé l'absència d'un mecanisme possible no exclou la possibilitat d'efectes adversos per a la salut.

Per tant hi ha una incertesa sobre els efectes a llarg termini, i és recomanable adoptar polítiques de precaució.
Això els deixa amb un dubte raonable que s'ha de valorar.
Els camps electromagnètics es poden mesurar i es mesuren en unes unitats que es diuen TESLAS i hi ha aparells de mesura per fer-ho.
La normativa de la UE fixa en 100 micro Teslas el valor màxim de camp magnètic en llocs habitats per als camps de baixa freqüència, però l'OMS basant-se en el resultat dels estudis epidemiològics no descarta que camps molt petits per sobre de 0'4 micro teslas puguin afectar les persones, tot i que l'evidència continua sent limitada per establir una relació de causalitat. De fet està demostrat que pot afectar marcapassos i no es descarta que una exposició continuada es pugui relacionar amb l'aparició de casos de leucèmia infantil.
L'Agència Internacional d'Investigació del Càncer (IARC) classifica els camps magnètics de baixa freqüència en el grup 2B: possible cancerigen per a les persones, basant-se en estudis de leucèmia en nens. L'evidència per a la resta de càncers en nens i adults, així com altres tipus d'exposicions com els camps estàtics i els camps elèctrics de baixa freqüència, s'han considerat no classificables ja que la informació científica és insuficient o inconsistent.
El grup 2B és el més dèbil de les tres categories utilitzades per la IARC per classificar els agents cancerígens potencials. Significa que s'ha observat una associació positiva entre camps magnètics i càncer, de forma que una relació causal és creïble, tot i que l'atzar, el biaix o els factors de confusió dels estudis no es poden descartar amb una confiança raonable. En el grup 2B tenim també: cafè, fums de soldadura, fums d'escapament de motors de benzina....
Sabem també que l'efecte dels camps es redueix amb la distància del focus emissor.
Ja sabem que hi ha moltes instal·lacions d'aquest tipus i ens sembla bo que hi siguin, però el que volem és que si es posa a l'escola on molts nens i nenes hi passen moltes hores, ofereixi les màximes garanties de seguretat.
I demanen que l'equip de govern aporti una certificació de la total innocuïtat de la instal·lació, que es garanteixi que en cap punt de la instal·lació, on hi pugui haver exposició continuada, es generarà un camp superior a 0'4 micro teslas.
A més voldrien saber on aniran ubicats i quines garanties de seguretat ofereixen la resta de components de la instal·lació, com per exemple:
Les bateries, que poden produir vessaments dels seus components, estaran al sostre o en un altre lloc ?
L'ondulador que passa el corrent de continu a altern i és el lloc on presumptament es poden generar més camps, on estarà situat, per on passaran els cables que van a connectar amb la línia ?

El Sr. Esteve Barceló comenta que el seu grup hi està a favor, ja que en el seu moment el grup d'ENTESA ja havia aportat aquesta idea. De tota manera, suggereix que la instal·lació pot aportar alguna funció educativa, és a dir, muntar un aparell que mostri l'energia recollida diàriament.
Quan es varen fer les obres del CEIP Lacustària ja es va passar una línia en previsió per si en un futur es feia aquesta instal·lació i seria bo que es mirés de fer-ho al Pavelló. També s'havia parlat de mirar-ho per a l'abocador de Solius, al teulat de la planta de compostatge.
També s'hauria de mirar de fer-ho pel sistema de rènting, ja que asseguraria uns ingressos per a l'Ajuntament.

La Sra. Eugènia Comas també manifesta el seu vot positiu, tot i que mostra la seva preocupació que les obres siguin un compromís ferm per tal que es realitzin a l'estiu, en horaris que no hi hagi mainada a l'escola, i que en ser una escola verda s'aprofiti per ser una eina educativa.

El Sr. Eduard Galobardes també mostra el seu vot favorable. Ara bé, dirigint-se al Sr. Torrent li comenta que el seu criteri no està dotat d'una base sòlida. Per aquest motiu, prefereix no fer cap comentari. Respecte a ser una eina educativa, sí que considera que és un punt a tenir en compte. I comenta que tindran en compte les altres consultes corresponents al mes d'instal·lació i seguretat.

El Sr. Jesús Torrent demana la paraula per poder concretar que en cap cas ha barrejat els conceptes i que simplement demanava la instal·lació d'un aparell per tal de mesurar que el tipus i quantitat de freqüència generada sigui inferior a 0,4.
El seu grup, amb les dades de què disposen fins ara, no pot donar el vistiplau que es faci aquesta instal·lació a l'escola.
Haurien trobat millor iniciar aquesta experiència en una altre equipament com ara el pavelló, on l'exposició és molt menor o bé al cementiri o en uns terrenys no habitats.
A més consideren que s'ha d'estar molt segur de la seguretat i del rendiment de la instal·lació abans d'hipotecar durant 25 anys el teulat de l'escola.

S'aprova amb els vots favorables de CiU, IxLL, ICV-EUiA i ERC i el vot en contra del PSC.

B.5. Ratificació acord Junta de Govern Local d'acceptació de subvenció del SOC, en el marc del programa "Treball als barris".

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010:

"La Junta de Govern local, en sessió del dia 12 de gener de 2010, va prendre el següent acord:
"Atès que la Llei 2/2004, de 4 de juny, crea el Fons de foment del programa de barris i àrees urbanes d'atenció especial i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, desplega les previsions generals de la Llei i regula les bases per a la concessió dels ajuts que preveu el Fons.
Atès que per la Resolució PTO/832/2009, de 27 de març, d'obertura de convocatòries per a l'atorgament dels ajuts que estableixen la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, pel qual es desplega la Llei esmentada, i per a l'atorgament dels ajuts que estableix l'article 42.1 de la Llei 16/2008, de 23 de desembre, de mesures fiscals i financeres.
Atès que d'acord amb l'article 3.1 de la Resolució PTO/832/2009, de 27 de març, es crea un fons específic per als municipis de menys de 10.000 habitants, en que el percentatge de subvenció del pressupost global del projecte d'intervenció integral serà del 75%.
Atès que el municipi de Llagostera ha resultat adjudicatari d'un import de 3'75 milions d'euros, per un total de 5 milions d'euros com a cost total de les actuacions i intervencions previstes i programades.

Atès que l'objectiu del Pla de Barris és fer una profunda remodelació del nucli antic del municipi i que contempla una millora transversal, que afecta tots els àmbits: urbanisme i infraestructures, serveis socials i cultura, medi ambient, mobilitat i economia i treball...
Atès que per la Resolució TRE/1675/2009, de 15 de juny, per la qual s'obre la convocatòria per a l'any 2009 per a la concessió de subvencions en el marc del projecte Treball als barris, ha estat resolta la convocatòria, i s'ha concedit una subvenció de 12.020'24 euros, encara que no de forma oficial.
Atès que les resolucions del Director del Servei d'Ocupació de Catalunya, Sr. Joan Josep Berbel Sánchez, de concessió d'aquestes subvencions ha estat notificada a aquest Ajuntament en data 4/1/2010, RE:2010/0001.
Atès que d'acord amb l'article 24.5 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, la proposta de resolució definitiva d'atorgament de la subvenció haurà de ser acceptada per part del beneficiari.
Es per tot això que, es proposa l'adopció del següent ACORD:
***PRIMER.-** Acceptar la subvenció concedida en el marc del projecte "Treball als Barris", condicionada a la posterior ratificació per part del Ple de l'Ajuntament.*
***SEGON.-** Fer constar expressament que l'Ajuntament no disposa de cap altra subvenció o ingrés afectat per l'activitat que es tracta.*
***TERCERr.-** Manifestar que l'Ajuntament es troba al corrent de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.*
***QUART.-** Notificar l'acord als interessats.*"
D'acord amb les bases de la convocatòria de les subvencions, es necessari que el Ple ratifiqui l'acord de la Junta de Govern local de 12 de gener de 2010.
Per això aquesta Comissió Informativa General proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de 12 de gener de 2010 relatiu a l'acceptació de la subvenció concedida en el marc del projecte "Treball als Barris".
Segon.- Comunicar aquest acord al Servei d'Ocupació de Catalunya, àrea de desenvolupament local."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i comenta que els pobles a qui s'ha concedit el Pla de barris, gaudeixen també d'ajudes i convocatòries específiques i la línia d'ajuts més important és la que ve pel SOC (Servei d'Ocupació de Catalunya), que anualment i en funció de l'any que ha estat concedida, el Pla de Barris fa una carta de serveis de convocatòria de subvencions que cada any va creixent en funció de l'evolució del Pla de Barris. Aquest any s'ha tingut accés a 4 programes, l'any vinent a 6 programes i així s'incrementaran progressivament dins el període 2009-2013. Aquest any es van presentar actuacions per a la contractació del director, per estudis i informes de planificació del centre històric, campanyes de promoció local i altres projectes com recuperació del conjunt de façanes del barri, l'estudi arqueològic de can Caciques i un estudi de mobilitat del centre històric. Ens han concedit un total de 32.755, 48 € per a la campanya de promoció, per a l'estudi de planificació d'infraestructures i per a l'estudi de mobilitat del centre històric. La resta d'actuacions demanades les han denegat.

El Sr. Jesús Torrent manifesta el seu vot favorable per tal que es tiri endavant amb el Pla de Barris.

Tot seguit el **Sr. Lluís Postigo** també mostra el seu vot favorable davant les gestions realitzades en el programa de la Llei de Barris i comenta també que seria bo promoure un programa de salut als barris.

A continuació la **Sra. Eugènia Comas** també manifesta el seu vot favorable i demana quan estarà enllestida la planificació del pla de mobilitat en el nucli antic.

El Sr. Eduard Galobardes diu que aconseguir el Pla de barris significa que els milions destinats es veuen complementats amb altres avantatges com és tema social o bé de salut.

El Sr. Ramon Soler aclareix que realment s'ha obtingut el 70% en els programes que ells han cregut més importants.

El Sr. Alcalde pren la paraula i diu que el tema del pla de mobilitat en el nucli antic està previst i dintre de poc es farà una reunió amb els diferents Regidors municipals i els veïns afectats per tal de planificar-ho.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.6 Assignació del nom de Pere Mayol a l'Escola de Belles Arts.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 21-01-2010:

"Per Decret d'Alcaldia 2009/1574, de 6 de novembre de 2009, es va resoldre iniciar l'expedient per donar a l'Escola de Belles Arts el nom de Pere Mayol.
Comunicada aquesta resolució a la família del Sr. Pere Mayol,
Exposada al públic pel termini de 20 dies sense que s'hi hagin presentat al·legacions, per tal de complir el que disposa el Reglament d'honors i distincions de l'Ajuntament de Llagostera, cal elevar l'acord al Ple.
La Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Assignar a l'Escola de Belles Arts el nom de *Pere Mayol."*

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i exposa que, tal com es va dir en l'última sessió del Ple municipal, es donarà el nom de Pere Mayol a l'edifici on s'ubicarà l'escola de Belles Arts. Comenta que s'ha acomplert el treball i currículum realitzat que és a l'Arxiu municipal.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.7 Moció d'ICV-EUiA en relació a la commemoració de l'any Maragall.

Es presenta la següent moció:

"Atès que aquest proper any es commemora el cent cinquantè aniversari del naixement i el centenari de la mort del poeta Joan Maragall (2010-2011).

Atès que el nostre municipi va donar el seu nom a un carrer del nucli urbà, i que l'equip de govern comparteix el criteri de senyalitzar, amb una placa explicativa, alguns carrers per tal de fer un exercici de memòria històrica, tot indicant els mèrits realitzats pel personatge en qüestió.
Atès que seria interessant aprofitar aquesta efemèride per organitzar algun acte des de la Regidoria de Cultura (lectura de poemes a la Biblioteca entre altres de possibles) de forma coordinada amb altres administracions que també organitzaran actes diversos, com és el cas de la Generalitat de Catalunya, que ha acordat celebrar, el proper 2010, l'any Joan Maragall.
Per això proposem al Ple, l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Aprovar que es senyalitzi el carrer Joan Maragall amb una placa informativa de qui era aquest personatge.
Segon.- Organitzar des de la Regidoria de Cultura algun acte relacionat amb la figura de Joan Maragall.
Tercer.- Realitzar aquests actes al llarg del 2010."

El Sr. Esteve Barceló exposa la moció dient que aquest any es commemora el 150è any del naixement i centenari de la mort del poeta Joan Maragall i que Llagostera ja disposa d'un carrer amb el seu nom. El seu grup proposa commemorar-lo amb una placa explicativa per tal de fer memòria històrica i organitzar algun acte des de l'Àrea de Cultura al llarg d'aquest any 2010.

El Sr. Ramon Soler considera positiva la proposta.

El Sr. Jesús Torrent també manifesta el seu vot favorable.

A continuació la **Sra. Eugènia Comas** diu que el seu grup també ho veu positiu tot i que considera que no era necessari presentar una moció en el Ple municipal.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.8 Moció d'ICV-EUiA en relació a la via verda al seu pas per Llagostera.

Es presenta la següent moció:

"En els darrers anys l'espai que antigament ocupaven les vies del tren del Carrilet s'ha anat consolidant com un dels principals actius turístics del nostre municipi i de la resta de municipis de les comarques gironines.
D'antic camí semi abandonat a carril bici, i d'aquest a via verda, aquest espai s'ha convertit en un dels itineraris preferits de la gent (veïns o no del municipi) per passejar, anar en bici, fer activitat física o conèixer millor el nostre territori.
La via verda com element de promoció local facilita a aquells que visiten el nostre poble una imatge característica del mateix, i és una veritable carta de presentació. En aquest sentit és imprescindible que procurem un itinerari el màxim de segur i un estat de manteniment adequat, amb un paper actiu del representant del consistori en el Consorci de les vies verdes.
La via verda, al pas pel nucli urbà del nostre municipi, presenta dues cares. Per una banda una immillorable imatge quan passa pel parc de l'Estació i l'Avda. de l'Esport. Per l'altra una imatge força lamentable quan es passa pels trams compresos entre el

carrer Pau Casals i la carretera de St. Llorenç (sectors PMU-4 i 3) i entre els carrers Pocafarina i Gandhi.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprofitar la finalització de les obres dels passejos Romeu i Tomàs Boada per ordenar i senyalitzar degudament l'espai destinat a ús de via verda, evitant el pas de vehicles i l'ús compartit.
SEGON.- En el tram comprès entre el carrer Pocafarina i Gandhi, intercanviar l'ús entre la via verda i el camí que passa en paral·lel, de tal manera que l'actual traçat de via verda es converteixi en camí per al pas de vehicles, i el camí es converteixi en via verda. Senyalitzar adequadament aquest canvi."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Esteve Barceló exposa la moció dient que és en relació al tram que hi ha a partir de can Llorenç de la Via fins arribar al carrer Gandhi. La mateixa moció també fa referència a la part de can Cassolas, on es demana que una vegada realitzades les obres, la zona d'aparcament quedi lliure de vehicles i es torni a marcar el traçat de la via verda.

El Sr. Alcalde considera que la moció consta de dues parts: la zona del CEIP Puig de les Cadiretes i la zona de can Cassoles. Comenta que en la zona del CEIP Puig de les Cadiretes, la tècnica d'urbanisme ja ha elaborat un informe per fer el canvi de traçat una vegada acabades les obres. I respecte a la zona de can Cassoles, diu que ja s'ha fet una petició al Consorci de Vies Verdes per tal que, una vegada es finalitzin les obres actuals, es procedeixi a reordenar el trànsit. També comenta que s'ha demanat la instal·lació de bancs en diferents punts de la via verda. Així doncs, la primera part la votarien en contra perquè ja s'estan realitzant les gestions corresponents i la segona es votaria a favor.

El Sr. Jesús Torrent manifesta el seu vot positiu i aprofita per comentar que, tal com ha comentat en alguna altra ocasió, considera important la instal·lació de contenidors per tal de dipositar-hi els excrements dels gossos.

El Sr. Antoni Navarro també manifesta el seu vot positiu. De tota manera, aprofita per comentar que no troba del tot correcte el posicionament per part de l'equip de govern en la primera part de la moció.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** aclareix que el motiu pel qual mostren la seva negativa en la primera part de la moció és perquè ja s'està realitzant aquesta actuació.

El Sr. Lluís Postigo aclareix que el motiu de portar les mocions al Ple municipal és per tal que es portin a terme ja que el tema de la via verda fa dos anys que es va demanar i el tema encara estava pendent.

La moció és rebutjada amb els vots en contra de CiU i IxLL i els vots a favor del PSC, ICV-EUiA i ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Assabentar dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari assabenta el Ple de les següents contractacions de personal:

Junta de Govern del dia 23-12-2009:
-Contractar en règim laboral de durada determinada, per obra o servei, per urgència, la senyora NÚRIA PLENACOSTA VALL-LLOSERA, com a Coordinadora del Pla de Barris i cap de promoció econòmica local.
-Contractar en règim laboral de durada determinada, per obra o servei, per urgència, el senyor JORDI CLARA COROMINOLA, com a Agent d'ocupació i desenvolupament local (AODL).
-Contractar la senyora MARTA GENOHER VALENTÍ, en règim de personal laboral fix, com a administrativa adscrita a l'àrea de Cultura i Arxiu.
-Contractar la senyora MONTSERRAT CODINA ANTONELL, en règim de personal laboral fix, com a auxiliar administrativa de Serveis Generals.

Junta de Govern del dia 26-01-2010:
-Habilitar el Sr. Joan Linde Ribas com a sergent de la Policia Local fins a la provisió definitiva de la plaça, amb la mateixa retribució que la prevista actualment mentre no s'aprovi la nova valoració de llocs de treballs.
-Nomenar funcionaris interins el senyors MARCOS HERRERA PLANA, CHRISTIAN ESTEBAN GARRIDO i XAVIER GARCIA CAMPS, com a agents de la Policia Local, amb efectes del dia 1 de febrer de 2010, per haver superat el procés selectiu.
-Nomenar, per urgència, funcionaris interins el senyors JAVIER ABAD JORQUERA i JORDI BALTASAR PELLICER, com a agents interins de la Policia Local, amb efectes del dia 1 de febrer de 2010.
-Nomenar, per urgència, funcionari interí el Sr. Sr. JORDI GONZÁLEZ CONEJERO, com a agent de la Policia Local, amb efectes del dia 1 de febrer de 2010.
-Nomenar, per urgència, funcionari interí el Sr. Sr. JOSÉ ANTONIO MENA GARCIA, com a agent de la Policia Local, amb efectes del dia 1 de febrer de 2010 i fins que retorni l'agent Sr. Manel Cano que està en comissió de serveis a Palamós.
-Nomenar, per urgència, funcionari interí el Sr. ANTONIO RUIZ GABARRON, com a agent de la Policia Local, amb efectes del dia 1 de febrer de 2010 i fins que s'incorpori al seu lloc de treball l'agent 1036.
-Contractar, per urgència, en règim laboral d'interinitat, el Sr. FRCO. JAVIER GARCÍA GÓMEZ, com a oficial 2a. de la brigada municipal.

El Sr. Secretari explica que la majoria no són noves contractacions, sinó canvis relacionats amb un procés selectiu que es va fer. Sí que hi ha dues noves incorporacions de policies, que són els que varen quedar a la borsa d'interins de les esmentades oposicions.

C.2. Assabentar de la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona.

El Sr. Secretari assabenta el Ple de la sentència nº 439/2009 del Jutjat Contenciós-Administratiu nº 5 de Barcelona, relacionada amb una reclamació d'una particular, de responsabilitat patrimonial a la Direcció General de Carreteres per unes inundacions a la C-65 i que varen generar danys en un vehicle. La sentència diu que l'Ajuntament no té responsabilitat ja que no és la titular de la carretera i condemna l'esmentada Direcció General a pagar la reclamació.

C.3 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari assabenta el Ple de les resolucions d'Alcaldia núms. 1635 a 1849/2009 i 1 a 77/2010.

C.4. Assabentar de la pròrroga sol·licitada per la finalització de les obres de la 2a Fase del Pla d'accessibilitat inclosa en el FEIL.

El Sr. Alcalde explica que per acord de Junta de Govern del dia 3-12-2009 s'ha sol·licitat una pròrroga al Fons Estatal d'Inversió Local de tres mesos per a la finalització de les obres del passeig Tomàs Boada i carrer Jaume I, que pràcticament ja estan acabades.

C.5 Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa que ha vingut a Llagostera el Director General d'Arquitectura i Paisatge per veure quin és el tram que es pot recuperar de la muralla. L'Incasol executarà el projecte.
També informa que el Conseller Sr. Nadal vindrà a signar el conveni del Pla de Barris i convida tots els Regidors a assistir-hi.
Igualment diu que s'han presentat les pliques de les obres de la Plaça de Catalunya, que han concorregut trenta empreses per una obra de 200.000—euros.
També ha acabat el termini per presentar proposicions per a les obres de la Urbanització Llagostera Residencial. Se n'han presentat vint-i-una.
Això és un referent del que se'n refien les empreses de fer obra pública per poder tirar endavant.
Per acabar, vol felicitar el grup cadet de patinatge pel 2n. premi obtingut en el campionat de Girona.

C.6 Precs i preguntes.

En aquest punt s'absenta de la sessió el Sr. Ramon Soler.

El Sr. Jesús Torrent vol agrair que s'hagi arranjat un forat de desguàs del final del carrer Costa Brava, que era perillós perquè algú hi podia caure i s'hi acumulava brutícia.
I a continuació fa les següents preguntes:
-Quan funcionarà d'una manera homogènea l'enllumenat públic?
-Creuen necessari que la il·luminació exterior de l'església estigui encesa tota la nit, potser per estalviar seria millor que a una hora considerable es reduís.
-Si es podria netejar la riera Gotarra, almenys el tram que passa per dintre del municipi, a la zona enjardinada.
-D'on provenen les aigües brutes de la primera riera Banyaloca, ja que presenta un estat molt lamentable?
Hi ha alguna previsió de poder resoldre l'aparcament de sobre les voreres del passeig Pompeu Fabra?.

El Sr. Lluís Postigo diu que el grup voldria fer les següents preguntes:
-Tenen la impressió que aquesta legislatura passarà sense que s'hagi fet res en el tema d'habitatges socials. Demana com està el tema de la promoció que va fer Dolmen, ja que els consta que encara hi ha pisos buits. També demana com està l'adjudicació dels pisos que va fer l'Incasol , que també té constància que n'hi ha de buits.

Com està el tema del pla local d'habitatge? No tenen constància que aquest Ajuntament hagi signat cap conveni amb la Diputació. Una bona colla d'ajuntaments de les comarques gironines han signat un conveni amb el Departament de Medi Ambient per tenir un registre de sol·licitants.
-A les actes de Junta de Govern veuen que les adjudicacions per asfaltat de carrers s'ha fet de manera fraccionada, ja que hi ha partides que s'haurien pogut treure a concurs juntes. I fa una mica de mal d'ulls que l'adjudicatària d'aquests contractes per regla general sigui sempre la mateixa empresa. Han comprovat a la comptabilitat municipal que l'empresa en qüestió ha facturat a l'Ajuntament durant l'any 2009 gairebé 4.000.000—d'euros. D'acord que s'han adjudicat dues obres importants, però se n'han fet moltes de petites.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup vol fer les següents preguntes:
- A l'última reunió de seguiment de can Boada, feta l'octubre de 2009 amb el Sr. Berenguer, es va dir que a finals d'any es presentaria el pla estratègic comercial de Catalunya i voldrien saber com està aquest tema.
-Lligat amb l'anterior, vol saber com està el tema de can Boada, tenint en compte que han vist que al SUD-12 se segueixen els tràmits per fer la Junta de Compensació.
-També volen saber com està el tema de la urbanització La Canyera, ja que se'ls va dir que abans de finals d'any es preveia que es firmaria un conveni amb la Junta de Compensació pel tema del 10% i que es presentaria el projecte d'urbanització.

El Sr. Alcalde respon:
-En relació a l'enllumenat públic, explica que a l'empresa Rubatec, que en tenia l'adjudicació, no li va interessar prorrogar el contracte, i fins que no es tregui a concurs, s'ha adjudicat per un període de sis mesos a Rufí-Restrudis de Llagostera, encara que també es va demanar oferta a una altra empresa.
El Sr. Restrudis ha manifestat que hi ha una gran quantitat d'avaries que Rubatec ha deixat pendents de solucionar i que s'estan subsanant.
En aquests moments ja s'han obert les pliques de les sis empreses que s'han presentat per obtenir-ne la concessió i que les està valorant el tècnic.
-Pel que fa a l'enllumenat nocturn de l'Església parroquial, diu que de moment no s'han plantejat reduir-lo ja que forma part de tot el conjunt de la Plaça del Castell, però que ja preguntarà quina despesa representa.

El Sr. Xavier Vilella, en relació a la riera Gotarra, explica que hi ha un informe tècnic per trametre a l'ACA, on es demana que la netegin, ja que l'última vegada que ho varen fer era l'estiu del 2008.
Pel que fa a les aigües brutes de la riera Banyaloca, diu que segurament és problema d'un sobreeixidor del carrer Cantallops, però que ja s'ho tornarà a mirar per intentar solventar-ho.

El Sr. Alcalde, en relació a la pregunta dels aparcaments sobre la vorera del passeig Pompeu Fabra, diu que realment és un problema perquè es prioritza els vehicles al vianants. S'estan fent gestions amb el pàrking dissuasori de l'illa dels carrers Pau Casals i passeig Tomàs Boada, ja que per no deixar que s'aparqui al passeig s'ha d'oferir un pàrking alternatiu. Diu que també ha parlat amb el Sr. Caixach sobre els pàrkings subterranis de la Plaça de Catalunya.

El Sr. Eduard Galobardes diu que, en relació a l'espai públic de l'illa interior que s'ha dit i on hi haurà aparcaments, espera properament portar-ho a Ple quan els tècnics hagin fet unes correccions.

El Sr. Alcalde manifesta que el tema de la borsa de sol·licituds d'habitatges ja ho demanarà el Consell Comarcal.
Pel que fa als habitatges de la promoció de Dolmen, manifesta que en queden sis per vendre i que els promotors han esgotat tota la llista que tenien de persones sol·licitants. A més, explica que hi ha cinc persones a Llagostera que inicialment se'ls havia adjudicat un pis i a l'hora d'anar a demanar el crèdit, com que no tenien feina, se'ls va denegar, per la qual cosa els de Dolmen estan obligats a retornar-los totes les quantitats entregades a compte, cosa que encara no han fet per manca de liquidesa econòmica. Estem parlant de quantitats que van de 15 a 16.000—euros a cadascun.
Afegeix que s'ha entrevistat amb la Sra. Teresa Sanz de Dolmen, que li ha dit que fins que no es venguin els pisos que queden no podran retornar les quantitats. També se li ha fet saber que des de l'Ajuntament s'està en contacte amb una advocada d'Adigsa que els assessora de la manera d'actuar per rescatar aquests diners.
Continua explicant que també li ha dit a la Sra. Sanz que si d'immediat no posen solució a les deficiències de construcció d'aquests habitatges, difícilment podran vendre els sis que encara queden.
En relació a l'altra promoció de pisos feta per l'INCASOL, diu que en queden nou per vendre.
Pel que fa als que ja hi ha venuts, encara no se sap el preu final. Hi ha un preu estimatiu a tant el metre quadrat.
D'aquests nou que queden per vendre es va parlar que es podrien adjudicar de lloguer i amb opció de compra, però encara està per definir.
-En relació a l'asfaltat dels carrers, ja en pren nota i per descomptat que no hi ha cap mala intenció, l'únic avantatge és que, en trobar-se l'empresa treballant ja a Llagostera, els preus es podien ajustar més. A més, afegeix que es varen convidar tres empreses diferents.
Igualment diu que hi ha una subvenció de la Diputació de Girona que es perdia si no es feia l'obra abans de l'1 de març.
-Pel que fa a la pregunta de com està el tema de can Boada, diu que la Universitat de Girona està preparant el pla de viabilitat.
-Sobre el SUD 12, diu que es va continuant amb el procés.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que, en relació al SUD-12, no en vol parlar perquè és un tema que, encara que sigui mínimament, l'afecta, però per donar informació ho farà. Li diu a la Sra. Comas que creu que va interpretar malament el que va dir el Sr. Berenguer, ja que el que va dir va ser que si tirava endavant can Boada, que no tirés endavant el SUD-12. Però el fet que els propietaris de SUD-12 ho tirin endavant no és obstacle per res.
I en relació a la urbanització La Canyera, s'hi està treballant. S'han endarrerit una mica les modificacions del projecte d'urbanització i creu que la setmana vinent ho presentaran.

La Sra. Eugènia Comas i el Sr. Antoni Navarro volen aclarir que la pregunta puntual que varen fer sobre can Boada era la següent: "el sector de can Boada retardaria el SUD-12? " I la resposta va ser: "si el SUD-12 tira endavant, can Boada es frenarà".

El Sr. Alcalde puntualitza que el que SUD-12 de moment no es paralitza.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI**,

ACTA Nº 2/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 24 DE FEBRER DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-quatre de febrer de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
El Sr. Ramon Soler Salvadó s'incorporarà al moment que es dirà.
El Sr. Lluís Postigo García excusa la seva assistència ja que assisteix a una sessió del Parlament de Catalunya.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 27 de gener de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Verificació del Text refós de la modificació puntual del Pla General del carrer Concepció.
B.2. Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del POUM per regular les edificacions auxiliars (estacions transformadores alineades a vial).
B.3. Acord de liquidació de les contribucions especials corresponents a les obres de sanejament de la travessera de Sant Feliu.
B.4. Acord de modificació taxa assistència d'estades a la residència municipal "Josep Baulida".
B.5.Acord de nomenament de responsable tècnic i econòmic del Pla de Barris.
B.6. Ratificació de l'acord de Junta de Govern delegant el servei de deixalleria mòbil al Consell Comarcal del Gironès
B.7. Acord de delegació a la Diputació de Girona de diverses facultats de gestió, recaptació i inspecció de tributs i altres ingressos de Dret públic.
B.8. Acord d'aprovació de conveni amb l'Incasol per a l'execució del projecte de recuperació de la muralla dins del protocol de l'1 per cent cultural (2009-2011).
B.9. Proposta del Grup municipal d'ICV-EUiA en relació a la inclusió d'un tram del carrer Ganix a la 3a fase del Pla d'accessibilitat.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Assabentar dels acords en matèria de personal.
C.2. Resolucions d'Alcaldia.
C.3. Informes d'Alcaldia
C.4. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 27 de gener de 2010.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

El Sr. Alcalde abans de continuar amb els punts de l'ordre del dia, explica que es retira el punt 8è., relacionat amb la recuperació de la muralla, atès que aquest projecte també està finançat pel programa FEDER, apart de l'1% cultural. Aquest últim exigeix signar a l'Ajuntament un conveni amb INCASOL, segons el qual INCASOL licita i executa el projecte, paga les certificacions de l'obra i posteriorment l'Ajuntament li transfereix la part corresponent d'aportació municipal. Aquest procediment és incompatible amb l'exigència del FEDER de certificar que l'Ajuntament ha pagat el cost íntegre de l'obra.
Aquest Ajuntament ho ha posat en coneixement d'INCASOL, de la DGAL i d'Arquitectura i Paisatge i es té constància que les parts implicades estan buscant una solució, no només per Llagostera, sinó per a altres en la mateixa situació.
S'està a l'espera de les instruccions a seguir per poder donar acompliment a les demandes tant de la DGAL com d'INCASOL.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Verificació del Text refós de la modificació puntual del Pla General del carrer Concepció.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Ramon Soler.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió del dia 10.12.2008, en virtut del qual se suspèn l'aprovació definitiva de la modificació del POUM per a la permuta de les qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció nº 20 i al carrer Octavi, fins que mitjançant un text refós s'incorporin les prescripcions següents:

a) *El document ha de completar la memòria amb la justificació de la necessitat de la iniciativa , l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents, d'acord amb l'article 94.6 del Text refós de la Llei d'Urbanisme.*
b) *En relació amb la parcel·la del carrer Octavi, cal que el document justifiqui que l'equipament que es proposa reduir en el sector de sòl urbanitzable SUD-7 Llagostera residencial no és necessari en aquest sector residencial. Així mateix, la reserva d'espais lliures que preveu la modificació en aquest sector s'ha de situar a l'oest de l'àmbit d'actuació de manera que es mantingui la massa boscosa existent.*
c) *En relació amb la parcel·la del carrer Concepció núm. 20, el document ha de considerar l'impacte que produeix la proposta en les finques veïnes, estudiar la integració de l'edificació proposada (ocupació i alçada) amb l'entorn immediat format pels patis d'illa lliures d'edificació i adoptar les mesures a tenir en*

compte per resoldre aquest aspecte. En aquest sentit, cal que les edificacions es separin 1 m de les parcel·les veïnes.

d) *La modificació ha d'assignar al sistema d'equipaments previst al carrer Concepció la subclau corresponent a l'ús assignat a la parcel·la.*
e) *S'ha d'esmenar la següent errada material detectada: els grafismes dels plànols 06 i 07 ha de correspondre amb l'escala indicada en el mateix plànol.*

Vist que el text refós de la proposta de modificació puntual del POUM per a la permuta de les qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció, 20 i al carrer Octavi, redactat per l'arquitecte Josep Comas i Boadas (amb registre d'entrada núm. 2010/0597, de 16.02.10) incorpora les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona,
Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 16.02.2010
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent ACORD :
Primer.- Aprovar el text refós de la proposta de modificació puntual del POUM per a la permuta de les qualificacions de dues finques ubicades al carrer Concepció, 20 i al carrer Octavi, promogut pel propi Ajuntament i redactat per l'arquitecte Josep Comas i Boadas (amb registre d'entrada núm. 2010/0597, de 16.02.10), que incorpora les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 16.12.2009.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Galobardes explica que aquest punt es refereix a la proposta que ja va passar pel Ple per tramitar una modificació en el planejament i així poder fer una ampliació a la Llar dels Jubilats en planta baixa, tal com porta demanant la Junta des de fa temps, per tenir més espai. I el que ha fet l'Ajuntament és una permuta, agafant un solar qualificat com d'equipaments de la urbanització Llagostera Residencial i traspassar-lo al carrer Concepció, a l'actual Llar de Jubilats, que està construïda en un terreny qualificat com d'habitatges.
Tenir aquest solar destinat a la construcció d'habitatges a la urbanització Llagostera Residencial és important per a l'Ajuntament.
Llavors, tot aquest expedient, una vegada aprovat definitivament pel Ple, s'ha tramès a Urbanisme, que demana que s'incorporin unes modificacions.
El que es porta ara a Ple és un nou text refós on s'inclouen totes les modificacions sol·licitades per Urbanisme per tal que ho pugui aprovar definitivament.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que en el Ple del dia 30 de setembre de 2009, on es va tractar per primera vegada aquest tema, el seu grup ja va manifestar que estaven d'acord que l'edifici de la Llar dels Jubilats fos declarat com un equipament municipal.
Varen exposar la preocupació pel fet que no s'havia explicat la modificació als veïns de la Llar dels Jubilats.
També varen dir que confiaven que el projecte elaborat per l'arquitecte s'ajustés al que especificava la normativa d'urbanisme.

Pel que es pot veure, no ha estat ben bé així, ja que la Comissió Territorial d'Urbanisme ha suspès l'aprovació definitiva d'aquest canvi en el planejament ha demanat un text refós que inclogui cinc prescripcions tècniques, que les llegeix literalment.
D'aquestes, només la darrera és una errada material, però les altres consideren que ja haurien d'haver estat previstes en el document inicial i més quan les ha fet un tècnic extern de l'Ajuntament.

El Sr. Esteve Barceló diu que el vot del seu grup serà contrari igual que ho va ser el setembre passat.
No veuen necessàries aquestes obres, encara que creu que ja estan fetes.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que el seu grup ratifica que està d'acord amb aquest canvi d'equipaments i, per tant, es mantenen en la mateixa línia que quan estaven a l'equip de govern.
Lamenten que aquest tema s'allargui per culpa dels tècnics als quals s'encarrega el projecte i troben injust que els veïns de la Llar dels Jubilats tinguin uns paràmetres diferents als altres, per això creuen que això s'havia de vigilar. La pròpia Comissió d'Urbanisme diu que les edificacions se separin 1 m. de les parcel·les veïnes.
I, tal com deia el Sr. Barceló, aquestes obres ja estan executades.
Quan es va construir aquest edifici es va dir que es deixava preparat per poder-hi aixecar una altra planta, per tant creu que s'hi podia posar ascensor, i ara li sobta que el tècnic redactor del projecte, Sr. Comas, digui que "tal i com està conformada estructuralment l'edificació no permet l'ampliació en planta primera que necessitaria dotar d'ascensors i medis d'evacuació en cas de risc i que tot això implicaria unes modificacions estructurals difícilment assumibles per l'Ajuntament".
Demana que se'ls expliqui això.

El Sr. Galobardes pren la paraula i manifesta que avui s'està parlant de la ratificació d'un text refós i no dels criteris amb què es va construir la Llar de Jubilats. I que el Sr. Comas faci aquesta apreciació no té res a veure amb l'informe d'Urbanisme ni amb el que es porta avui a aprovació.
La feina que s'ha fet i que s'ha tramitat en aquest Ajuntament és correcta i compleix tots els requeriments de la llei, encara que després Urbanisme pot demanar aclariments o precisions, com ha fet ara, d'aspectes que no estan previstos per llei i que d'antuvi no ho pot preveure cap tècnic. El projecte inicial estava ben fet, però si a Urbanisme li sembla que la construcció s'ha de separar un metre, doncs ja s'ha fet!.
Quan es diu que és injust que els veïns no tinguin la mateixa profunditat edificable que la que té la Llar dels Jubilats és perquè és diferent. Una cosa és un habitatge i l'altre un equipament, que tenen paràmetres diferents.

El Sr. Jesús Torrent afegeix que Urbanisme exigeix un requisit assenyalant un article de la llei i, per tant, hauria d'haver quedat ben clar en el primer projecte.

El Sr. Antoni Navarro diu que el tema de l'ascensor té la seva importància, ja que és el que justifica que s'edifiqui en planta baixa. I demana que es justifiqui si realment no hi pot haver ascensor, perquè si no aquesta raó no té cap mena de justificació.

El Sr. Alcalde diu que des que es va fer aquest edifici les coses han canviat molt i li pregunta al Sr. Navarro si en cas d'incendi no seria millor evacuar la gent des d'una planta baixa que no pas d'un pis amb un ascensor. I més si estem parlant de gent de la tercera edat.
Les mesures correctores a aplicar també són menors en planta baixa que no pas en planta pis.

S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i ERC i el vot negatiu d'ICV-EUiA.

B.2. Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del POUM per regular les edificacions auxiliars (estacions transformadores alineades a vial).

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"Atès que el *projecte de modificació puntual del POUM respecte l'article 64 "construccions auxiliars"*, que promou el propi Ajuntament i redactat pels serveis tècnics municipals, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 22.12.2008.
Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al BOP núm. 19, de 29.01.2009, al diari *El Punt*, del 29.01.2009, al web i al tauler d'edictes de la corporació, durant el qual s'ha presentat una al·legació:

- Emili Carbó Bosch (R.E. nº 0871, de 27.02.2009), demanant que se suprimeixi de l'apartat 5, de l'article 64, el punt c proposat en la modificació, que estableix una separació mínima d'1 metre amb el veí, excepte que l'edificació ocupi part de dues parcel·les veïnes.

Vist l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal, analitzant i proposant la resolució a l'al·legació presentada, en el següent sentit:
"(..../....)
L'article 64 – *Construccions auxiliars* de les normes urbanístiques del POUM està inclòs dins la secció quarta, *Paràmetres aplicables al tipus d'ordenació d'edificació aïllada.*
La motivació de la proposta de modificació és flexibilitzar la normativa de manera que les construccions auxiliars destinades a centres de transformació i mesura de la xarxa elèctrica puguin alinear-se al carrer evitant, d'aquesta manera, les complicacions i servituds que genera la instal·lació d'aquests centres en les zones amb tipus d'ordenació d'edificació aïllada, als quals l'empresa subministradora necessita accedir-hi des del carrer de manera exclusiva.
S'introdueix la condició que aquestes edificacions auxiliars mantinguin una separació mínima d'1 metre amb el veí, excepte que l'edificació ocupi part de dues parcel·les veïnes, per les següents raons:

- Evitar l'aparició de parets mitgeres.
- Evitar possibles conflictes entre veïns, o amb la companyia subministradora, per la possible necessitat de realitzar ventilacions laterals a la paret mitgera d'aquestes edificacions.

Qui subscriu considera que la voluntat de solucionar un problema urbanístic no pot representar la possibilitat que n'apareguin de nous i, per tant, proposa desestimar l'al·legació."

De conformitat amb l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local

Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Desestimar l'al·legació presentada pel Sr. Emili Carbó Bosch durant el tràmit d'informació pública, en el sentit i pels motius que s'indiquen a la part expositiva.

Segon.- Aprovar provisionalment el *projecte de modificació puntual del POUM respecte l'article 64 "construccions auxiliars"*, que promou el propi Ajuntament i redactat pels serveis tècnics municipals.

Tercer.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.

Quart.- Notificar aquest acord al Sr. Emili Carbó Bosch."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes diu que és una modificació puntual que es tramita per tal de donar solució a un problema que, principalment en el cas de sòl industrial, les estacions transformadores s'han d'empotrar a les naus, d'acord amb la normativa que hi ha ara. Explica que a vegades es construeix una nau i segons la normativa actual s'obliga a retirar la seva construcció respecte a la façana de carrer i si s'hi vol posar una estació transformadora o un petit aparell d'energia elèctrica, s'ha de posar retirat de la façana.

Per part dels tècnics de la casa s'ha estudiat i ja està aprovat inicialment. Es varen presentar unes al·legacions que s'han desestimat i, per tant, el que ara es resol és que aquestes petites edificacions es puguin instal·lar a nivell de carrer.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup està d'acord amb aquesta modificació, ja que a tot arreu es fa d'aquesta manera. També troba correcta la manera com s'ha resolt l'al·legació presentada.

El Sr. Esteve Barceló diu que el vot del seu grup serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas diu que ells mantindran el seu vot a favor.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3. Acord de liquidació de les contribucions especials corresponents a les obres de sanejament de la travessera de Sant Feliu.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 29 de març de 2006, va acordar la imposició de contribucions especials per executar les obres de construcció d'una canonada de

sanejament d'aigües residuals al carrer Travessera de Sant Feliu. El cost total previst de les obres es va fixar en 20.318,00 euros i es va determinar la quantitat de 18.285,00 euros com a quantitat a repercutir en els beneficiaris, corresponent al 90 % del cost total suportat.

Un cop finalitzades les obres de construcció d'una canonada de sanejament d'aigües residuals al carrer Travessera de Sant Feliu, s'ha de procedir a girar la liquidació definitiva de l'expedient de Contribucions Especials. Les dades resultants dels expedients de Contribucions Especials són les següents:

Cost total de l'obra ..... : 27.090,45 euros (IVA inclòs)
- Part que afecta el PMU-5 ..... : 6.772,60 euros (IVA inclòs)
COST TOTAL A REPERCUTIR ..... : 20.317,85 euros
- Aportació municipal (10 %)..... : 2.031,80 euros
Import a repercutir als beneficiaris..... : 18.286,05 euros

finques beneficiades referència cadastral	Edificabilitat de càlcul metres quadrats	cost per edificabilitat
1709242	2.336,87	3.275,74 €
1709241	458,24	642,34 €
1709208	903,30	1.266,22 €
1709207	902,33	1.264,86 €
1709206	798,45	1.119,23 €
1709240	241,41	338,41 €
1709204	238,62	334,49 €
1709203	217,75	305,24 €
1709202	476,26	667,60 €
1709239	736,05	1.031,77 €
1508319	1.518,40	2.128,45 €
1508318	542,99	761,15 €
1508320	1.551,31	2.174,58 €
1508321	845,47	1.185,16 €
1508322	1.277,54	1.790,81 €
		18.286,05 €

Vistos els articles 15.1, 17.1, 58, i 28 i ss. del Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, on es regulen la imposició i l'ordenació de les Contribucions Especials, els articles 22.2.e) i 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en què es determina la competència del Ple i el quòrum necessari per a la imposició i l'ordenació de tributs i, entre ells, les Contribucions Especials, i l'Ordenança Fiscal número 11, reguladora de les Contribucions Especials a Llagostera,

És per tot això que la Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Liquidar l'expedient de Contribucions Especials per al finançament de les obres de construcció d'una canonada de sanejament d'aigües residuals al carrer Travessera de Sant Feliu.

Segon.- Procedir a exigir dels contribuents especialment afectats la liquidació definitiva, segons figura a l'expedient administratiu.
Tercer.- Comunicar el present acord a la Intervenció i la Recaptació municipals."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix l'acord que es porta a aprovació i n'explica el contingut.

El Sr. Jesús Torrent diu que no hi ha res a comentar i que el vot del seu grup serà positiu.

El Sr. Esteve Barceló diu que aquest tema ja es va iniciar a l'anterior legislatura, ara es compleixen els mateixos paràmetres que es varen marcar i, per tant, el vot del seu grup també serà favorable.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que el seu vot també serà a favor.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4. Acord de modificació taxa assistència d'estades a la residència municipal "Josep Baulida".

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió del dia 23 de desembre de 2009, va aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 27 reguladora de la taxa per assistència d'estades a la residència municipal Josep Baulida, publicada en el BOP núm. 248, de 29 de desembre de 2009.
Atès que en el contracte assistencial que es formalitza en el moment de l'ingrés d'un resident en el Centre diu "*Durant la vigència d'aquest contracte el preu no podrà ser modificat sense perjudici de la seva actualització anual per la revisió econòmica automàtica aplicant l'índex de preus al consum (IPC)"*
Atès que en data 21 d'octubre de 2009 la Junta del Patronat municipal Josep Baulida va acordar modificar la taxa per les altes de residents amb efectes del dia 01.01.2010 i la mateixa Junta en data 10 de febrer de 2010 va acordar regularitzar la taxa segons l'IPC de l'any 2009 a Catalunya, que és un 1,2% , a aplicar a tots els residents i usuaris del Centre de dia amb contracte privat signat abans del 31.12.2009.
Atès que aquest servei que es presta es considera de primera necessitat i que la gent que l'utilitza no disposa de recursos econòmics suficients, es creu necessari regularitzar aquestes diferències.
Per tot això, aquesta Comissió proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici 2010 la modificació de l'article 4 de l'Ordenança Fiscal núm. 27 reguladora de la taxa per assistència d'estades a la residència municipal Josep Baulida, i regularitzar d'acord amb l'IPC de Catalunya els imports dels serveis de residència geriàtrica:

TAXA PEL PERVEI DE RESIDÈNCIA GERIÀTRICA

1. Amb contracte privat altes nous residents any 2010	
- taxa pels interns empadronats (el resident o familiar de primer grau) a Llagostera amb una antiguitat mínima d'un any ...	1.685,00 €
- taxa pels interns de fora de la població i altres casos	1.812,00 €
2. Amb contracte privat signat anys anteriors	
- taxa assignada en el contracte incrementada un 1,2%	
TAXA PEL SERVEI DE CENTRE DE DIA	
3. Pel Servei de Centre de Dia altes nous usuaris any 2010	
De dilluns a divendres, laborables	28,23 €
Laborables esporàdics	33,61 €
Dissabtes, diumenges i festius esporàdics	48,42 €
Dissabtes, diumenges i festius fixes	36,28 €
4. Pel Servei de Centre de Dia dels usuaris amb contracte privat anys anteriors	
- taxa assignada en el contracte incrementada un 1,2%	

Segon.- Exposar al públic el text modificat durant el termini de 30 dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci en el BOP.
Tercer.- Si durant el termini d'exposició pública no es presenten reclamacions, l'ordenança quedarà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord.
Quart.- Rectificar el text de l'ordenança a la pàgina web municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari explica el contingut del dictamen.

El Sr. Alcalde aclareix que aquest modificació només afecta les places privades.

El Sr. Jesús Torrent diu que aquest tema ja es va debatre a la Junta del Patronat de la Residència i el seu grup hi va votar a favor, igual que ara.

La resta de Regidors es manifesten en la mateixa línia que el Sr. Torrent.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.5.Acord de nomenament de responsable tècnic i econòmic del Pla de Barris.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"La Resolució de 23 de juliol de 2009 del Conseller del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya atorga a l'Ajuntament de Llagostera una subvenció de 3.750.000,00 € per al projecte d'*Intervenció integral en el centre històric de Llagostera 2009-2013*, del qual valora en 5.000.000,00 € el pressupost de despeses subvencionables.
Atès que en la formalització del conveni de col·laboració entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'Ajuntament de Llagostera per al desenvolupament del *Projecte d'intervenció integral al centre històric* s'estableixen les clàusules necessàries per a l'acompliment del conveni.

Atès que en la clàusula novena s'especifica que per tal d'acomplir el que estableix el conveni de col·laboració entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'Ajuntament de Llagostera per al desenvolupament del *Projecte d'intervenció integral al centre històric*, l'Ajuntament de Llagostera nomenarà formalment una persona responsable que certifiqui l'acompliment de les obligacions que se'n deriven, així com les resultants de l'aplicació de la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora als barris, de la normativa que desplega i de la normativa complementària sobre subvencions, cadascuna referida a tot l'àmbit municipal, ajuntament o empreses que en depenguin.
D'acord amb el que disposa la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen especial atenció i el Decret 369/2004, de 7 de setembre, que desenvolupa l'esmentada Llei,
La Comissió informativa general proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Designar com a responsable tècnic del *Projecte d'intervenció integral al centre històric* Fermí Santamaria Molero, Alcalde de l'Ajuntament de Llagostera.
Segon.- Designar com a responsable econòmic del *Projecte d'intervenció integral al centre històrica* Norbert Bes Ginesta, Secretari de l'Ajuntament de Llagostera.
Tercer.- Comunicar aquest acord al Departament de Política Territorial i obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que per normativa s'ha de designar un responsable tècnic que validi els treballs fets i que en aquest cas serà l'Alcalde i l'altre responsable serà el Secretari de l'Ajuntament, que en serà l'econòmic.

El Sr. Esteve Barceló diu que el seu grup creu que seria més lògic que el responsable tècnic fos l'arquitecte municipal, però que si ha de ser l'Alcalde el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que no tenen cap inconvenient que es faci així. I pregunta si no seria més lògic que el responsable econòmic fos la Interventora municipal.

El Sr. Secretari respon que és veritat que hi ha un Interventor accidental, però que ha estat ell que s'ha implicat en el tema del Pla de Barris i no creu convenient carregar més feina a una persona que assumeix una feina superior a la plaça que ocupa.

S'aprova amb els vots favorables de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.6. Ratificació de l'acord de Junta de Govern delegant el servei de deixalleria mòbil al Consell Comarcal del Gironès

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"Vista la proposta de conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Consell Comarcal del Gironès, per tal de disposar de la deixalleria mòbil en el municipi de Llagostera.

Atès que la Junta de Govern Local en sessió del dia 2 de febrer de 2010 va aprovar el conveni entre l' Ajuntament de Llagostera i el Consell Comarcal del Gironès, relatiu a la delegació del servei de deixalleria mòbil, considerant la urgència de disposar del servei i escollir data per la prestació del mateix.
Atès que l' article 25 del Decret Legislatiu 4/2003, del 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d' organització comarcal de Catalunya estableix que correspon a la comarca les competències que li deleguin.
Atès que l' article 45 de la Llei 6/1993, del 15 de juliol, de residus de Catalunya, modificada per la Llei 9/2008, de 10 de juliol, estableix que correspon a la comarca la gestió dels residus municipals, en els supòsits de (...) delegació dels municipis.
Atès que l' article 13.3 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que les delegacions de competències s' hauran de publicar en el BOP.
Es proposa al Ple l' adopció del següent acord:
Primer.- Ratificar l' acord de la Junta de Govern Local en sessió del dia 2 de febrer de 2010 pel qual es va aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i el Consell Comarcal del Gironès, relatiu a la delegació del servei de deixalleria mòbil i amb una vigència d'un any prorrogable."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula i diu que el que es porta a aprovació és la ratificació del conveni fet amb el Consell Comarcal sobre la deixalleria mòbil.
Diu que vindrà el primer dijous de mes, dia de mercat, i que cada servei costarà 250— euros. L'horari serà de 10 a 2. Les funcions que farà serà recollir residus especials com medicaments, piles, fluorescents, olis, etc.
Tots aquests objectes ja es recullen a la deixalleria municipal, però amb la deixalleria mòbil el que es vol és apropar un punt de recollida al centre del poble, especialment per a la gent gran que té dificultat per desplaçar-s'hi. També servirà per fer campanyes amb les educadores ambientals.
Creu que serà una bona cosa i d'aquí un any se'n farà balanç.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que el seu grup va proposar al Ple que es facilités la recollida d'olis de cuina a les persones grans aprofitant l'afluència al mercat.
Era una proposta pensada per afavorir la conscienciació en la recollida selectiva i facilitar l'accés a persones que poden tenir més dificultats per anar a la deixalleria.
Vostès la van rebutjar i ara porten aquesta deixalleria mòbil, que és molt maca.
La seva forma d'actuar és totalment contrària a la bona gestió dels diners públics.
Primer s'ha de valorar si hi ha la necessitat i després es busquen els recursos.
Vostès fan el contrari, els ofereixen un producte molt vistós, els agrada i el volen comprar i després pensen si els pot ser útil. És com aquelles persones a qui els agrada lluir un cotxe ben gran i de marca, i busquen qualsevol excusa per comprar-lo encara que amb un de més senzill passarien. Si es tracta de diners particulars, cadascú té la seva forma d'administrar-se i no hi ha res a dir, però si es tracta de diners públics s'ha de tenir més cura.
A més li sembla que l'equip de govern no s'ha llegit bé les instruccions d'aquest aparell. A la carta que ha enviat el Consell Comarcal oferint la deixalleria mòbil, diu textualment:

“Aquest servei ha d’esdevenir un referent per als municipis que no tenen instal·lacions fixes de deixalleria, i on per tant, els seus ciutadans han de desplaçar-se als municipis propers per abocar els seus residus en les deixalleries de referència. I per aquells que tenen deixalleria fixa, i una gran població, poden acostar el servei als ciutadans...”.
Cap dels dos supòsits és el cas de Llagostera.
El fet que es pugui pagar no vol dir que sigui la millor opció. La deixalleria mòbil costa 250 euros al mes per venir 4 hores un dia.
Una hora d’un peó de la brigada, per exemple, li costa a l’Ajuntament com a màxim 10 euros. Si multipliquem veurem que 4 hores costen 40 euros, per tant amb 160 euros podríem tenir una paradeta nostra tots els dies de mercat. A més tenint en compte que els dies de mercat ja hi ha personal de l’Ajuntament que fa tasques de control de la recollida de residus.

El Sr. Esteve Barceló diu que al seu grup no li sembla prioritari aquesta deixalleria mòbil.
Creu que el principal problema que té Llagostera és que hi ha gent que no fa cap selecció de les seves deixalles i que llencen les bosses allà on els sembla.
Per tant, els usuaris d’aquesta deixalleria mòbil creu que seran les persones que ja estan conscienciades amb el tema i que ja fan ús de la municipal.
Els diners que costa la mòbil es podrien destinar a educadors ambientals que fessin un seguiment de la gent i els expliquessin bé el que han de fer. I al final començar a posar sancions, ja que és vergonyós que després dels anys que fa que està implantada la recollida selectiva, cada matí es vegi el camió de la brigada, que costa diners a tots els llagosterencs, recollint allò que bona part de la població no vol fer ben fet. Això sí que és un tema que hauria de preocupar i no pas portar una deixalleria mòbil, que més aviat és un tema de propaganda i que no resoldrà gaire res.

La Sra. Eugènia Comas diu que la seva opinió va en les mateixes línies que els seus companys del PSC i d’ICV.
Apropar la deixalleria als llagosterencs és una bona proposta, però hauria d’anar lligat amb altres objectius. Cada vegada veu que són més les persones que no fan la recollida selectiva. Una altra opció seria fer arribar aquesta deixalleria mòbil a l’àrea d’aportació de La Canyera, que està molt malament, i explicar-los com l’han d’utilitzar.
Són conscients que aquesta deixalleria mòbil facilita la recollida a gent gran que no pot arribar-se a la deixalleria municipal, que ja estan sensibilitzats, per això no creu que arribi a més gent.
Diu que el vot del seu grup serà l’abstenció ja que és una bona manera de fer-ho però no la veuen necessària en aquests moments a Llagostera.

El Sr. Eduard Galobardes diu que per part d’Independents la postura és de total suport, ja que ho considera una tasca educativa de cara a les persones que no ho fan bé i com a pas previ per anar per la via de la sanció. El que l’Ajuntament està intentant és que la gent actuï correctament. La gent que va al mercat potser no té la mobilitat suficient per apropar-se a la deixalleria ja que és lluny del nucli. Per tant aquesta deixalleria mòbil està en la línia de millorar la recollida.

El Sr. Xavier Vilella manifesta que des que va entrar a l’Ajuntament com a Regidor, l’àrea que li comporta més feina és la de Medi Ambient i molt especialment el tema dels

residus. Passats dos anys i mig, considera que a l'hora d'invertir els diners, sempre s'ha d'intentar destinar-hi els menys diners possibles i ser el màxim d'eficaç possible, perquè si es reflexiona una mica amb el que ha manifestat el grup dels socialistes...., està molt bé muntar una paradeta al mercat amb dues cadires, després que la brigada municipal hi porti cubells per recollir els residus, assignar-hi personal de medi ambient, potser sí és mes econòmic, però creu que s'ha de ser efectiu. La deixalleria mòbil ja ve amb dos educadors del Consell Comarcal que fan la feina d'educadors i no només es limiten a recollir els residus que porta la gent.
El grup d'Iniciativa ha dit que hi acabarà anant la mateixa gent que ja està acostumada a reciclar i que no vindrà gent nova. El Sr. Vilella respon que això ho podrà dir a final d'any.
Afegeix que la deixalleria, fins avui, només ha vingut un sol dijous i ja varen anar-hi trenta-cinc persones a fer aportacions. Diu que concretament va atendre una persona gran que li va preguntar què era la parada en qüestió i quan va saber la resposta va dir que tenia al garatge de casa pintures, dissolvents i altres productes i que ja ho portaria perquè a la deixalleria no hi podia anar. Si no ho hagués pogut portar aquí hauria acabat en algun contenidor. I això només és un exemple.
En relació a la imposició de sancions, manifesta que ja se'n posen.
Només es disposa d'una tècnica i d'una educadora i no poden estar fent guàrdia als contenidors. A l'àrea d'aportació més problemàtica hi passen hores i a mesura que va millorant van a un altre lloc. Aquest és el funcionament i es treballa molt.
Pel que fa referència al que ha dit el grup d'Esquerra de poder anar a l'àrea d'aportació de la urbanització La Canyera, considera que arriba a un col·lectiu més gran de gent, fins i tot a la immigració, si s'instal·la al mercat dels dijous.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que ell mai ha dit que fos car. Ha dit que es podia assumir tranquil·lament, que no era car, que es podia fer d'una altra manera i es podrien estalviar diners, cosa que encara manté. I creu que l'Ajuntament podria muntar una cosa ben feta i que de personal n'hi ha, encara que no siguin educadors titulats. Per tant, si es vol, les coses es poden fer.

El Sr. Esteve Barceló diu que ha parlat de diferència de criteris, per això s'abstindrà en la votació . Una cosa que caldria saber és la quantificació de la despesa que comporta el recorregut que fa la Brigada cada dia al matí recollint bosses escampades per tot el poble. Una altra cosa que li preocupa, quan es parla de l'actitud incívica de posar-ho tot al mateix lloc, és l'àrea d'aportació que hi ha davant la deixalleria, que fins i tot hi aboquen estant les instal·lacions obertes i creu que seria convenient que el personal els digués que allò que llencen barrejat al contenidor, podrien entrar a dintre i reciclar-ho bé.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que el que ha dit és que a la urbanització La Canyera es podria fer una campanya de sensibilització, lligant-ho amb la deixalleria mòbil. Estarien d'acord amb la deixalleria mòbil si es fes una bona campanya, recuperant la gent que ha deixat de reciclar. Diu que hi ha edificis nous de pisos que no hi ha ningú que separi. I només cal mirar a l'acabamant d'aquest Ple quants cubells verds hi ha a la vorera. I la gent veu com es respira un relaxament.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i diu que ja no parlem de la deixalleria, sinó del comportament dels llagosterencs. És cert que hi ha una minoria que ens embrut, que costa diners, però també s'ha de dir que una gran majoria són persones molt cíviques. Igualment és de justícia reconèixer al Regidor responsable que la imatge del poble ha millorat moltíssim, ja que veníem d'una època que hi havia piles d'escombraries al costat dels contenidors del Cementiri, del Parc de la Torre i altres punts. En canvi, ara hi ha un poble molt més curiós i això només és mèrit del Regidor responsable.
I el punt que ara estem debatent és un nou pas endavant per conscienciar aquesta minoria de gent que fa la punyeta a tots plegats.

El Sr. Xavier Vilella diu que el punt de l'ordre del dia s'ha desviat una mica.
Sobre la pregunta de si s'ha quantificat el que costa el servei de la brigada per recollir les bosses, diu que creu que s'hi destina una persona i mitja.
El tema dels residus és molt complicat i la persona que cregui que ho pot solucionar diu que ell no s'ho creurà ! Fa molts anys que aquesta problema existeix i és d'incivisme. S'han d'anar fent campanyes per conscienciar la gent.
Que s'ha fet des de l'Ajuntament? S'han eliminat àrees d'emergència, ja que al no haver-n'hi tantes es poden controlar més bé i també s'han apartat del nucli.
De recordatoris a la població també se n'han fet i molts i ara el que estem debatent també és una altra campanya.

S'aprova amb els vots favorables de CiU i IxLL, l'abstenció d'ERC i ICV-EUiA i el vot contrari del PSC.

B.7. Acord de delegació a la Diputació de Girona de diverses facultats de gestió, recaptació i inspecció de tributs i altres ingressos de Dret públic.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 18-02-2010:

"1. Atès el que disposa la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i en concret, el seu article 36.1.a), que atribueix a les diputacions la competència, entre d'altres, d'assistència i cooperació jurídica, econòmica i tècnica als municipis.
2. Atès que l'article 4.1.d) de la Llei 30/1992 modificada per la Llei 4/1999 es manifesta en el mateix sentit.
3. Atès que en matèria de tributs de les entitats local i restants ingressos de Dret Públic que els correspongui, l'article 7 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals, concreta aquesta assistència disposant que les entitats locals podran delegar entre altres entitats locals, en el territori de les quals estiguin integrades, les facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació de tributs i dels restants ingressos de Dret Públic que la mateixa Llei els atribueix.
4. Atesa la complexitat tècnica que comporta la inspecció, gestió i el procediment sancionador i recaptatori de les sancions imposades per accions o omissions contràries a diverses ordenances municipals i la normativa urbanística, aconsella la utilització dels esmentats mecanismes de delegació previstos a la legislació.
5. Atès que s'ha de signar el conveni-tipus que reculli totes i cadascuna de les delegacions realitzades, en relació als serveis que Xaloc prestarà i que comporten

actuacions en matèria de gestió, liquidació, inspecció i recaptació d'ingressos de dret públic, així com l'assistència tècnica i jurídica en aquest àmbit.
És per tot això que es proposa a la Comissió informativa l'adopció dels següent acord:
Primer.- Delegar a la Diputació de Girona, a l'empara del que preveu l'article 7-1 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i d'acord amb les funcions i les condicions relacionades al document que s'incorpora al present acord com a Annex I, les facultats que a continuació s'especifiquen :
A) Delegació de la gestió i recaptació, voluntària i executiva dels expedients sancionadors següents :

- Expedients sancionadors per infracció de les ordenances i reglaments municipals (amb exclusió de l'ordenança de circulació).
- Multes coercitives.
- Expedients sancionadors derivats d'expedients de protecció de la legalitat urbanística.

B) Delegació de la funció inspectora dels següents ingressos de Dret públic :

- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Segon. La present delegació tindrà una vigència de quatre (4) anys. Transcorregut aquest termini inicial, la delegació es prorrogarà tàcitament d'any en any, llevat que qualsevol d'ambdues administracions acordi deixar-la sense efecte i així ho comuniqui a l'altra part amb una antelació mínima de sis (6) mesos.
Si amb posterioritat a la signatura del Conveni regulador de la delegació de facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació d'ingressos a favor de la diputació de Girona, s'ampliés o modifiqués el contingut de la delegació esmentada, un cop adoptats els acords plenaris corresponents es completarà el conveni formalitzat inicialment afegint-hi la certificació dels nous acords com a Annexos. En aquest cas, s'entendrà iniciat novament el termini de vigència de quatre anys de totes les facultats objecte de delegació, des de la data d'acceptació de l'ampliació o de la nova delegació.
Tercer. La prestació dels serveis que es derivin de la delegació que contempla el present acord comportarà una compensació econòmica que consistirà en el pagament dels imports especificats a l'Ordenança Fiscal de prestació de serveis encomanats a XALOC, de la Diputació de Girona.
Quart. Per realitzar i executar les funcions delegades, la Diputació de Girona s'ajustarà a la normativa general aplicable, així com a la normativa interna dictada per aquesta, en virtut del que preveu l'article 7.3 de la TRLRHL, i de les seves pròpies facultats d'autoorganització per a la gestió dels serveis atribuïts.
Cinquè. Aprovar la minuta de conveni que s'haurà de formalitzar entre l'Ajuntament i la Diputació de Girona, i que s'adjunta com a Annex II.
Sisè.- Notificar el present acord a la Diputació de Girona perquè efectuï l'acceptació de la delegació conferida.
Setè.- La Diputació de Girona, una vegada hagi acceptat la delegació que s'atorga, publicarà el present acord al Butlletí Oficial de la Província de Girona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya per a general coneixement, en acompliment d'allò que disposa l'article 7.2 del TRLRHL.
Vuitè.- Facultar el Sr. Alcalde de l'Ajuntament per formalitzar els documents que siguin necessaris per executar o desenvolupar el present acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i aclareix que es delegarà a la Diputació de Girona que gestioni els tràmits dels expedients de la gent que no aboca els residus correctament i els expedients d'infracció urbanística, que tot i disposar de gent competent es traspassarà la gestió i cobrament a la Diputació de Girona (XALOC) per tal de millorar-ne el servei.

El Sr. Jesús Torrent comenta que considera interessant traspassar la gestió.

El Sr. Esteve Barceló diu que el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que el seu grup hi està a favor. Aprofita per demanar si hi hauria la possibilitat de modernitzar el sistema de recaptació incorporant el servei de pagament per targeta per tal de tenir més comoditat.

El Sr. Alcalde es dirigeix al Sr. Navarro dient que el mateix recaptador ja ha comentat aquesta possibilitat de pagament per targeta. El motiu pel qual no s'ha arribat a gestionar és que hi ha pendent de decidir qui es faria càrrec de la comissió bancària.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.8. Acord d'aprovació de conveni amb l'Incasol per a l'execució del projecte de recuperació de la muralla dins del protocol de l'1 per cent cultural (2009-2011).

Com s'ha manifestat al començament del Ple, aquest punt es retira de l'ordre del dia.

B.9. Proposta del Grup municipal d'ICV-EUiA en relació a la inclusió d'un tram del carrer Ganix a la 3a fase del Pla d'accessibilitat.

"D'ençà l'aprovació del Pla d'accessibilitat de Llagostera (setembre 2000) s'han executat dues fases que, malgrat no respectar de forma estricta l'ordre de prioritats establert, han comportat una millora substancial pel que fa a l'adequació de l'espai públic.
No hem d'oblidar que aquestes actuacions eren imprescindibles per fer un poble obert a tothom, en el que les persones amb minusvalies físiques, la gent gran, les persones que transporten cotxet per infants, per la compra, ciutadans amb deficiències sensorials, persones amb mobilitat reduïda, etc veiessin millorada la seva qualitat de vida.
La primera fase del Pla d'accessibilitat (desembre 2006) va consistir en la reurbanització dels carrers que configuren el centre comercial del nucli antic (Angel Guimerà, Consellers i Almogàvers).
La segona fase del Pla d'accessibilitat (desembre 2008) va consistir en la reurbanització dels carrers Jaume I i Passeig Tomàs Boada.
També cal tenir present l'actuació realitzada a tot el nucli antic del municipi.
El projecte de la segona fase del Pla d'accessibilitat també incloïa els carrers Alvarez de Castro, Fivaller i Pau Casals.
L'equip de govern ha presentat una nova fase del Pla d'accessibilitat a la convocatòria de subvencions del Pla Únic d'obres i serveis de Catalunya (PUOSC) per el proper 2011.

Actualment s'estan realitzant les obres de construcció del Centre Cultural de Can Ricardo Roig que també contempla l'adequació d'un tram del carrer Lleó I (fins a la mateixa porta del CEIP Lacustaria).
Properament s'iniciaran els treballs de reforma de la llar d'infants El Niu que també contempla l'adequació del tram de vorera que ocupa la seva façana al carrer Ganix.
Entenem que també hauria de ser un objectiu d'aquest Ajuntament aconseguir itineraris segurs per a tots els nens i nenes, i les seves famílies, que es desplacen a diari fins el centre escolar, i que aquests haurien de tenir prioritat entre les actuacions que s'han de fer en un futur.
Per tot això, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
ÚNIC.- Incloure en la 3ª fase del pla d'accessibilitat, a realitzar el 2011, el tram del carrer Ganix que va des del carrer Àngel Guimerà fins el carrer Lleó I. A excepció dels trams de vorera corresponents a les façanes de la llar d'infants El Niu i del Centre Cultural que ja formen part dels respectius projectes constructius i d'urbanització.
Llagostera, 18 de febrer del 2010.
Esteve Barceló. Regidor del grup municipal d'ICV-EUIA."

El Sr. Esteve Barceló exposa la proposta dient que el que es demana és d'incloure un tram del carrer Ganix, des del carrer Àngel Guimerà fins al carrer Lleó I, en la 3a fase del Pla d'accessibilitat, que està previst que es realitzi l'any 2011. Aquesta proposta permetria allargar l'accessibilitat des de la llar d'infants El Niu fins al CEIP Lacustària.

El Sr. Alcalde pren la paraula i comenta que l'equip de govern considera positiva aquesta proposta i que l'inclourien en la 3a fase del Pla d'accessibilitat tot i que intentarien avançar l'obra quan es realitzi el sanejament de carrers.

El Sr. Jesús Torrent manifesta el seu vot favorable.

El Sr. Antoni Navarro també manifesta el seu vot favorable a la proposta.

El Sr. Eduard Galobardes comenta que també hi està a favor.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Assabentar dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari informa que no n'hi ha.

C.2. Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les resolucions d'Alcaldia des de la núm. 78/2010 fins la 218/2010.

C.3. Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde pren la paraula i comenta que el conseller Sr. Nadal va venir a signar el conveni del Pla de Barris. També comenta que va venir el Secretari General de Governació, el Sr. Jaume Oliveras, a fer una visita a les muralles i l'àmbit d'actuació del projecte FEDER. Hi ha carrers que s'estan arranjant que són millores acordades amb el pla FEIL.
Respecte a la reunió de l'ATM comenta que hi va anar per comentar el tema de la línia deficitària que tenen els llagosterencs, que és Llagostera-Caldes-Sils, per tal que hi hagués la possibilitat que aquest mateix bus fes una parada a la urbanització La Canyera ja que la gent que viu en aquesta urbanització per a molts és primera residència i els és necessari estar ben comunicats. A més, també va fer la gestió de poder aconseguir que un bus transportés els alumnes que viuen a l'altra banda del poble i tenen dificultat de desplaçament per anar al CEIP Puig de les Cadiretes.
Per acabar, comenta que espera l'assistència dels Regidors de l'equip de govern a l'acte institucional de commemoració dels 30 anys d'ajuntaments democràtics que tindrà lloc el proper divendres a les nou del vespre.

El Sr. Jesús Torrent demana si s'ha enviat la invitació als membres electes.
El Sr. Alcalde comenta que sí que s'ha enviat; de tota manera, demana que si saben que algú no ho ha rebut li comenti per tal de fer-li arribar.

C.4. PRECS I PREGUNTES:

El Sr. Santiago Massip pren la paraula i demana quan es posaran els bancs i les papereres del nucli antic i comenta que es pensa fer amb les llambordes que es mouen del carrer Sant Pere.
També pregunta si hi ha activitats al municipi sense la corresponent llicència d'obertura.

El Sr. Esteve Barceló fa un prec en el sentit que les obres d'asfaltatge del carrer Álvarez no s'haurien d'haver realitzat, ja que encara estava prou bé, atès que més endavant entraran en el 3r. pla d'accesibilitat.

La Sra. Comas pregunta respecta l'ATM, quan es podrà utilitzar la parada de bus de la urbanització Llagostera Residencial. També comenta si hi hauria la possibilitat de disposar d'un estudi sobre la recollida selectiva recollida durant el 2009 per tal de fer una comparació amb d'altres anys. Per acabar, demanar si s'ha variat el projecte de les obres de la biblioteca del carrer Ganix.

Tot seguit el **Sr. Navarro** pren la paraula i demana com queda el tema d'aparcament en el nucli antic.

A continuació el **Sr. Massip** demana com queda el tema d'aparcament de la Plaça de la Llibertat.

Una vegada acabat el torn de precs i preguntes, el **Sr. Alcalde** procedeix a respondre. En primer lloc comenta que sobre el tema de les papereres del nucli antic i els bancs de la Plaça del Castell ja s'està gestionant amb l'arquitecte municipal i es procedirà a fer-ho ben aviat.

Respecte al tema dels panots que es mouen en el carrer Sant Pere, comenta que l'empresa abans de donar l'obra per acabada ja té coneixement que ha de resoldre aquests petits problemes que hi ha.

El Sr. Eduard Galobardes intervé sobre el tema de la llicència d'activitats perquè en aquests moments s'està intentant d'aplicar una directiva europea on diu que els negocis de primera obertura s'obren en règim de comunicació. És a dir, que s'obre el negoci amb les normes aprovades pel seu enginyer i l'Ajuntament no actua prèviament sinó que actua a posteriori per comprovar que allò és correcte. De mica en mica, es van actualitzant els expedients que hi havia pendents

El Sr. Santiago Massip també demana com està la llicència d'activitats en la zona de la carretera C-35, després del restaurant del Mas Roure, on hi ha materials de construcció.

El Sr. Eduard Galobardes respon que en aquella zona hi ha oberts expedients de disciplina urbanística perquè no compleixen la normativa ja que estan en sòl no urbanitzable. Recorda que les infraccions urbanístiques en sòl no urbanitzable no prescriuen. I aquestes activitats que hi ha a tocar a la carretera, una al costat de can Tarrè i l'altre passat Can Roura, acabaran clausurades.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** torna a prendre la paraula i diu que el carrer Álvarez de Castro sí que estava bé superficialment. L'actuació que es va realitzar va ser fresar i reasfaltar per modificar el que tenia fins ara per prevenir possibles fuites d'aigua. També s'encarregarà un Pla director de carrers per fer una revisió total.
Respecte a la parada de bus, està autoritzat per l'empresa ATM i només resta pendent l'autorització de Carreteres.
Sobre el tema de viabilitat i aparcament en el nucli antic, diu que s'està habilitant el pàrquing de can Badosa perquè la gent d'aquest sector pugui aparcar-hi. Afegeix que també s'habilitarà l'altre pàrquing del SUD-11 i la gent només haurà de travessar la carretera i pujar per les escales.
Respecte als veïns del nucli, antic se'ls ha informat que hi haurà un cartell amb la franja horària de pàrquing a la zona a excepció d'un cas d'un senyor amb problemes de mobilitat a qui s'ha permès aparcar a la Plaça Llibertat.

A continuació el **Sr. Galobardes** respon a la consulta sobre les obres de la biblioteca municipal dient que s'estan realitzant segons el projecte de la nova empresa adjudicatària. Afegeix que s'ha encarregat a l'arquitecte de l'obra que ens estudiï la reordenació de l'espai exterior per tal d'habilitar-hi zona d'accés i aparcament.

La Sra. Eugènia Comas aprofita per demanar si s'ha fet alguna gestió per tal d'obtenir més places de pàrquing a la zona de la Llar de Jubilats, amb motiu de les obres d'ampliació.

El Sr. Alcalde respon que com a zona d'aparcament hi ha la zona entre el carrer Constància i el final del passeig Pompeu Fabra. Afegeix que ja té present que aquest espai té dificultats d'aparcament i ja es treballa per millorar-ho.

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula per comentar que ja els facilitarà les dades dels residus recollits durant l'any 2009. A més, comenta que sí que s'ha augmentat la quantitat en la deixalleria municipal a causa de les bonificacions amb el carnet.

La Sra. Eugènia Comas demana si es continua realitzant el control de si es gestionen correctament els residus.

El Sr. Xavier Vilella explica que el control que s'està realitzant actualment és verificar si la gent classifica correctament els residus en el cubell. A més, comenta que hi va haver un cas excepcional d'una mala gestió de residus en un bloc de pisos i ja s'hi va actuar.

El Sr. Ramon Soler explica que ja s'ha posat en marxa la nova web del Pla de barris www.pladebarris.cat que s'hi pot adreçar des de la web de Llagostera.cat.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts i mig d'onze de la nit, s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 3/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 31 DE MARÇ DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia trenta-u de març de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
El Sr. Lluís Postigo García excusa la seva assistència.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 24 de febrer de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1.Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del POUM per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions de l'empresa Marcel Navarro i Fills.
B.2.Acord d'aprovació definitiva d'ordenació i imposició de contribucions especials per sufragar les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.
B.3.Acord d'adjudicació provisional obres de reurbanització de Llagostera Residencial.
B.4. Acord d'aprovació dels estatuts del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona.
B.5. Acord de modificació del reglament de la Biblioteca municipal.
B.6. Acord del conveni de col·laboració amb ADIGSA, relatiu a l'adjudicació d'habitatges de promoció pública.
B.7. Acord de comparèixer en el recurs contenciós administratiu 394/2009 interposat per Telefónica Moviles de España.
B.8. Acord d'aprovació de la modificació de crèdit 1/2010 de l'Hospital residència Josep Baulida.
B.9. Acord d'aprovació de la xifra de població a 1-1-2009.
B.10. Acord d'adhesió al manifest d'Alcaldes sobre el temporal del 8 de març de 2010.
B.11. Proposta d'acord del Grup municipal d'ERC sobre el Pla d'equipaments culturals.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Informe sobre la gestió dels efectes de la nevada del dia 8 de març de 2010.
C.2. Assabentar dels acords en matèria de personal.
C.3. Resolucions d'Alcaldia.
C.4.Assabentar de l'acord d'aprovació de la liquidació del pressupost municipal de l'exercici 2009.
C.5. Assabentar dels convenis subscrits amb les entitats.
C.6. Informes d'Alcaldia
C.7. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 24 de febrer de 2010.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1.Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del POUM per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions de l'empresa Marcel Navarro i Fills.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"Atès que el projecte de "modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d'equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l'apartat 2b de l'article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l'objectiu de poder ampliar l'activitat de l'empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3i) del POUM", que ha redactat l'arquitecte Josep Comas Boadas i que ha presentat l'entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L., que incorpora també el conveni de col·laboració subscrit amb la propietat, i l'informe de sostenibilitat ambiental, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 25.06.2009.
Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un termini de 45 dies, mitjançant edictes inserits al BOP núm. 144, de 29.07.2009, al diari *El Punt*, de 30.07.2009, al web i al tauler d'edictes de la Corporació, durant el qual no s'han presentat al·legacions.
Atès que per la naturalesa i la situació física de l'àmbit objecte de modificació hom va declarar innecessari donar audiència als ajuntaments dels municipis confrontants amb el de Llagostera.
Vista la resolució d'avaluació ambiental emesa en data 18.02.2010 pels Serveis Territorials de Medi Ambient i Habitage a Girona (registre d'entrada núm. 2010/0802, de 3.03.2010), la qual dóna conformitat a la proposta de memòria ambiental de la modificació puntualdel POUM proposada.
I vista la nova documentació presentada amb registre d'entrada núm. 2010/0637, de 18.02.2010, que incorpora les mesures correctores definides en el document de referència i en l'informe de sostenibilitat ambiental, d'acord amb les prescripcions del Departament de Medi Ambient i Habitatge.
I de conformitat amb els articles 78, 83 i 94 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, els articles 23, 107, 115, 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, i el règim competencial de l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
Aquesta Comissió proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar provisionalment el projecte de "*modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d'equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l'apartat 2b de l'article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l'objectiu de poder ampliar l'activitat de l'empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3i) del POUM*", que ha redactat l'arquitecte Josep Comas

Boadas i que ha presentat l'entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L.
Segon.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.
Tercer.- Notificar aquest acord a l'entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i explica el contingut del dictamen que se sotmet a consideració del Ple, referit a una modificació del planejament per permetre l'ampliació de les instal·lacions de Recuperacions Marcel Navarro, empresa del municipi que realitza una activitat d'interès general com és la gestió de residus.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que el seu vot serà favorable, tal com varen votar al ple del mes de juny.

El Sr. Esteve Barceló diu que mantenen l'abstenció igual que ho varen fer a l'aprovació inicial.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup es manté en la mateixa posició que a l'aprovació inicial i per tant el seu vot serà l'abstenció, perquè expressen els seus dubtes en el destí de l'aportació econòmica prevista en el conveni urbanístic.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.2.Acord d'aprovació definitiva d'ordenació i imposició de contribucions especials per sufragar les obres de reurbanització de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 25 de novembre de 2009, va acordar la imposició de contribucions especials per raó de les obres de reurbanització de la urbanització Llagostera Residencial.
L'expedient ha estat sotmès a informació pública pel termini de 30 dies mitjançant la publicació d'edictes al BOP núm. 246, de 24.12.2009, a la pàgina web municipal i al tauler d'edictes de la Corporació. Tanmateix s'ha notificat individualment a tots els propietaris del sector als efectes d'examen i/o presentació d'al·legacions en el mateix termini, i en aquells casos en què la notificació individual no ha pogut tenir lloc ha estat substituïda mitjançant edicte publicat al BOP núm. 49, de 12.03.2010.
Durant el termini d'informació pública s'han presentat 3 al·legacions per part de:
1. MAITE FONT RUANO (R.E. 2010/0113, de 14.01.2010)
2. CAIXA D'ESTALVIS LAIETANA (R.E. 2010/0176, de 20.01.2010)
3. ANDRÉS VALVERDE MARÍN (R.E. 2010/0621, de 17.02.2010)

Vist l'informe emès al respecte en data 16.03.2010 pels serveis tècnics municipals, que consta a l'expedient.
Vistos els articles 15.1, 17.1, 58, i 28 i ss. del Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, on es regulen la imposició i l'ordenació de les Contribucions Especials, els articles 22.2.e) i 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en què es determina la competència del Ple i el quòrum necessari per a la imposició i l'ordenació de tributs i, entre ells, les contribucions especials, i l'Ordenança número 13, reguladora de les contribucions especials a Llagostera,
És per tot això que la Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Resoldre les al·legacions presentades pels interessats durant el termini d'informació pública, en el sentit i pels motius que en cada cas s'indica a l'informe tècnic municipal, del qual se'n donarà trasllat als interessats com a fonamentació.
1.1.- Estimar les al·legacions presentades per:

MAITE FONT RUANO (R.E. 2010/0113, de 14.01.2010)

1.2.- Desestimar les al·legacions presentades per:

CAIXA D'ESTALVIS LAIETANA (R.E. 2010/0176, de 20.01.2010)
ANDRÉS VALVERDE MARÍN (R.E. 2010/0621, de 17.02.2010)

Segon.- Aprovar definitivament la imposició de contribucions especials per raó de les obres de reurbanització de la urbanització Llagostera Residencial.
Tercer.- Ordenar definitivament l'aplicació del tribut de conformitat amb les següents determinacions:

A) El cost real de les obres, segons el projecte i d'altres elements (direcció d'obres i coordinació de seguretat i salut) que en constitueixen el cost, incloses les expropiacions, ascendeix a la quantitat d'1.106.134'80 euros, dels quals es financen amb contribucions especials 774.293'66 euros.
B) La base imposable és la quantitat a repartir entre els beneficiaris, que es fixa provisionalment, amb el caràcter de mera previsió, en la quantitat de 774.293'66 euros, import equivalent al 70% del cost total de l'obra, a finançar amb contribucions especials. L'Ajuntament assumeix la quantitat de 331.840'14 euros, que representa el 30 % de cost de l'obra, a suportar pel municipi, de conformitat amb l'article 31.4 TRLRHL. Aquesta quantitat serà objecte, si s'escau, de rectificació, un cop finalitzades i conegut el cost real de les obres.
C) Com a mòduls de repartiment s'aplicarà el volum edificable de les finques.
D) En allò no previst en els presents acords s'aplicarà l'Ordenança general de contribucions especials, a la qual s'efectua expressa remissió.

Quart.- Aprovar la relació de contribuents i les quotes provisionals individuals modificades resultants d'aplicar a la base imposable el mòdul establert, en relació concreta amb cada una de les finques afectades, i segons resulta de les bases de repartiment que s'adjunten a aquest dictamen.
Cinquè.- Notificar als contribuents les quotes individuals assignades.
Sisè.- Aprovar el fraccionament general en el pagament de les quotes, que serà el següent:
33,3 % - En el moment de l'acta de comprovació del replanteig.
33,3 % - En el moment de la realització del 50 per cent de l'obra.

33,4 % - En el moment de finalització de l'obra. L'obra s'entendrà finalitzada en el moment de la signatura de l'acta de recepció.
En el moment de la liquidació de l'obra es procedirà a calcular les diferències produïdes respecte als pagaments realitzats i, en funció del resultat, es girarà un nou rebut o es retornaran les quantitats que corresponguin, d'acord amb el que estableix l'article 33.4 TRLRHL.
Setè.- Publicar aquest acord en el BOPGi."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica el contingut del dictamen que se sotmet a aprovació i assenyala que durant el període d'informació pública s'han presentat tres al·legacions, de les quals una ha estat estimada i per una qüestió referida a la superfície de la finca i les altres dues desestimades.

El Sr. Jesús Torrent manifesta la seva conformitat en l'acord i el vot serà favorable.

El Sr. Esteve Barceló expressa que el vot del seu grup serà l'abstenció.

La Sra. Eugènia Comas anuncia que el seu grup li donarà suport.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3.Acord d'adjudicació provisional obres de reurbanització de Llagostera Residencial.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"El Ple d'aquest Ajuntament, en data 25 de novembre de 2009, acordà aprovar l'expedient de contractació de les obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial.
En data 5 de febrer de 2010, després d'haver verificat la documentació administrativa, es va procedir a l'obertura de les proposicions econòmiques i la documentació tècnica que s'acompanya, i s'acordà encarregar als serveis tècnics municipals l'elaboració d'un informe tècnic relatiu a la valoració de les propostes presentades, d'acord amb les previsions del plec de clàusules particulars.
Considerat l'informe emès, la proposta més avantatjosa econòmicament, valorant els criteris esmentats a la clàusula 11 del plec, és la presentada per la societat Xavier Alsina, S.A., essent la seva puntuació la de 94.00 punts. No obstant això, i d'acord amb el que estableix l'article 85 del Reial Decret 1098/2001, pel qual s'aprova el reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, i d'acord amb la clàusula 11 del Plec de clàusules administratives particulars, la seva oferta es troba en baixa temerària. D'acord amb l'article 136 de la Llei 30/2007, per la qual s'aprova la Llei de contractes del sector públic, quan s'identifiqui una proposició que pugui ser considerada desproporcionada o anormal, s'ha de donar audiència al licitador que l'hagi presentat perquè justifiqui la valoració de l'oferta i en precisi les condicions, en particular pel que fa a l'estalvi que permeti el procediment d'execució del contracte, les

solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per executar la prestació, l'originalitat de les prestacions proposades, el respecte de les disposicions relatives a la protecció de l'ocupació i les condicions de treball vigents en ell lloc on s'hagi de realitzar la prestació, o la possible obtenció d'una ajuda d'Estat.
Un cop requerida l'esmentada societat perquè justifiqui les seva proposició i vist també l'informe emès per part dels serveis tècnics municipals, segons el qual no es veu cap il·legalitat o incompliment normatiu, ni cap aspecte que perjudiqui la correcta execució o la qualitat de l'obra i que els conceptes d'estalvi proposats són viables o possibles.
La Mesa, a l'empara de l'article 135 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, acordà proposar a l'òrgan competent per a la contractació l'adjudicació provisional de la contractació de les obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial a l'empresa XAVIER ALSINA, S.A. per un import de 674.069 euros més un import de 107.851'04 euros en concepte d'IVA.
És per tot això que es proposa l'adopció dels següents acords:
Primer.- Adjudicar provisionalment a la societat Xavier Alsina, S.A. el contracte de les obres complementàries i de millora de la urbanització Llagostera Residencial per un import de 674.069 euros més un import de 107.851'04 euros en concepte d'IVA.
L'adjudicació provisional s'elevarà a definitiva en cas que no es presentin al·legacions, transcorreguts 15 dies a comptar des de la publicació de l'adjudicació provisional en el perfil del contractant, i l'adjudicatari presenti la documentació assenyalada a l'article 135.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.
Segon.- Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de 15 dies, a comptar des de la notificació d'aquest acord, presenti la documentació justificativa de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.
Tercer.- Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de quinze dies constitueixi la garantia definitiva, que ascendeix a la quantitat de 33.703'45 € corresponent al 5% de l'import d'adjudicació, exclòs l'IVA.
Quart.- Notificar l'adjudicació a tots els candidats que no han resultat adjudicataris.
Cinquè.- Publicar l'adjudicació provisional en el perfil del contractant de la pàgina web de l'Ajuntament.
Sisè.- Delegar a la Junta de Govern Local la competència per procedir a l'adjudicació definitiva del contracte, d'acord amb allò que estableix l'article 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local. També serà competent per conèixer dels efectes i de l'execució del contracte.

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que hi ha hagut una baixa temerària i això ha fet que s'endarrerís una mica aquesta adjudicació provisional perquè s'ha demanat a l'empresa que justifiqui que pot executar les obres al preu proposat.
Aquesta baixa pot venir motivada per la manca de feina que hi ha en aquests moments. Aquesta empresa mereix tota la confiança de l'Ajuntament ja que és coneguda.
El tècnic municipal informa que les justificacions donades per l'empresa reforcen més la proposta presentada.
Explica que ara s'aprova provisionalment i perquè les obres puguin començar com més aviat millor, l'aprovació definitiva la faria la Junta de Govern.

El Sr. Jesús Torrent diu que una baixa temerària preocupa. Han vist que s'han demanat explicacions a l'empresa i que el tècnic municipal les ha informades i valorades favorablement.
Hi votaran a favor perquè volen que aquesta obra es faci com més aviat sigui possible.
I demana que es vigili perquè es mantingui aquest preu i no surtin sorpreses i que l'obra es faci correctament.

El Sr. Esteve Barceló diu que el vot del seu grup serà l'abstenció pels motius exposats a l'apartat anterior.

La Sra. Eugènia Comas diu que ells s'abstindran en la votació.
Demana perquè a l'empresa se li ha tingut en compte com a millora tècnica fer cinc àrees d'emergència de recollida de residus, si es van acceptar unes al·legacions presentades per veïns de Llagostera Residencial.
També critica el fet de no poder participar en la mesa de contractació, que no els permet valorar aquesta adjudicació.

El Sr. Eduard Galobardes diu que la paraula tècnica "baixa temerària" només vol dir que hi ha hagut una baixa en el pressupost de més d'un 10% respecte les ofertes de les altres empreses.
Per tant, amb les gestions que s'han fet, queda plenament justificat que se li adjudiqui a aquesta empresa. Es fa pensant en els veïns, perquè les obres resultin el més econòmiques possible.
Pel que fa a les àrees d'emergència de la recollida d'escombraries, en principi qualsevol millora ve valorada econòmicament i això és el que dóna la puntuació i després en l'execució del projecte se'ls pot fer fer aquestes àrees o qualsevol altra cosa pel mateix valor. I afegeix que a la mesa de contractació no va ser determinant perquè el que pesava era el preu.

La Sra. Comas pregunta si ja hi ha prevista alguna actuació.

El Sr. Alcalde respon que durant el desenvolupament de l'obra ja es veurà les millores que si faran.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.4 Acord d'aprovació dels Estatuts del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"Antecedents
Primer.- Per ACORD CPT/73/2006, de 25 de juliol, publicat al DOGC 4696, d'11 d'agost, s'autoritzà la constitució del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona (ATM Àrea de Girona), integrat per la Generalitat de Catalunya, els Consells Comarcals del Gironès, Pla de l'Estany i la Selva i per l'Ajuntament de Girona.

Segon.- L'art. 313 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens local, estableix el procediment que han de seguir els ens locals per a la constitució dels Consorcis i l'aprovació dels seus estatuts.
En el seu punt 3, l' esmentat precepte estableix l'obligatorietat del tràmit d'informació pública, segons allò disposat a l'art. 160 del Decret indicat.
Com sigui que el Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona ha procedit al tràmit d'exposició pública dels Estatuts de l'ATMG, a través d'anuncis en el DOGC i el BOP, i la corresponent publicació en el tauler d'anuncis d'aquell ens.
Atenent al fet que des del Consorci s'informa la possibilitat de poder delegar la gestió del tràmit d'informació pública a favor del Consorci, per part de les administracions locals interessades.
Seguidament, els acords dels membres del consorci, juntament amb els estatuts, s'han de trametre a la Direcció General d'Administració Local per a la inscripció del consorci a la secció complementària corresponent del Registre dels ens locals de Catalunya, la qual s'ha de produir en el termini de 30 dies a comptar de la recepció,
Tercer.- Segons la sessió extraordinària 2/09 del dia 11 de novembre de 2009, el Consell d'Administració del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona va acordar la tramitació de la modificació dels Estatuts,
Quart.-. Atenent el que estableix l'article 2.2 del nou redactat s'indica que és necessari disposar dels acords de Ple de les administracions locals consorciades per informar en l'annex 1 els consells comarcals i els ajuntament que queden integrats en el Consorci,
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar inicialment la proposta de modificació dels nous estatuts del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona aprovats pel Consell d'Administració del Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona, en sessió extraordinària del dia 11 de novembre de 2009,
Segon.- Acollir-se a la gestió realitzada pel Consorci del Transport Públic de l'Àrea de Girona, en allò que afecta al tràmit d'informació pública d'aquesta administració local, previst a l'art. 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, i que implica l'exposició pública dels Estatuts de l'ATMG en el tauler d'anuncis del Consorci, i la informació pública d'aquesta exposició a través del DOGC i el BOP, segons edicte de data 22 de febrer de 2010 i 2 de març de 2010, respectivament.
Tercer.- En el cas que en el termini previst en el tràmit d'informació pública establert pel Consorci no s'hagi presentat al·legacions, l'adopció de l'acord d'aprovació dels Estatuts de l'ATMG per part d'aquest Ple es considera definitivament adoptat.
Quart.- Comunicar l'acord al Consorci d'ATM Àrea de Girona. "

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix el contingut del dictamen.

El Sr. Alcalde diu que el que proposen és una modificació dels estatuts pel que fa a la composició de l'òrgan de govern.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot també serà favorable i que sempre es vetlli i potenciï el transport públic, principalment a les línies on es més precari com la de Caldes de Malavella.

El Sr. Esteve Barceló diu que també hi votaran a favor, però creu que l'Ajuntament de Llagostera hauria de tenir més representació pròpia en aquest consorci i no delegada en un conseller comarcal.

La Sra. Eugènia Comas manifesta que hi votaran a favor i que en el tema de la representivitat opinen el mateix que ha dit el Sr. Barceló.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.5 Acord de modificació del reglament de la Biblioteca municipal.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"La directora de la Biblioteca Julià Cutiller ha informat de la necessitat d'introduir modificacions en el Reglament de la Bilbioteca per adequar-lo a l'actual funcionament intern i al servei als usuaris de la Biblioteca,
La competència per aprovar el reglament correspon al Ple de la Corporació, segons preveu l'article 22-2 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
La tramitació a seguir per a l'aprovació del reglament és la mateixa que s'ha de seguir per a l'aprovació d'ordenances en general, d'acord amb allò previst als articles 60 i següents del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis, en relació amb l'article 178 del Decret 2/2003, de 28 d'abril, pel s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
En aquest sentit disposa l'article 63 del ROAS que l'avantprojecte del reglament haurà de ser aprovat inicialment pel Ple; l'acord d'aprovació i el projecte s'hauran de sotmetre a informació publica i audiència dels interessats, mitjançant anunci als diaris oficials i al tauler d'anuncis de la Corporació, per un període mínim de 30 dies, perquè es puguin presentar reclamacions i suggeriments; les que es presentin seran resoltes i el projecte s'aprovarà definitivament pel Ple. En el cas que no hi hagués cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu.
L'acord d'aprovació definitiva, d'acord amb l'article 65-1 i 2 del ROAS, s'adoptarà per la majoria simple del Ple de la Corporació. De l'acord i de la còpia íntegra i fefaent del reglament se n'haurà de donar trasllat a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.
El reglament haurà d'ésser publicat, en el seu text íntegre, al BOP, a més del tauler d'anuncis de la Corporació. També s'haurà d'anunciar al DOGC la referència del BOP en què el text del reglament s'hagués publicat.
Per això la Comissió informativa proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament de la Biblioteca Pública Julià Cutiller en els següents termes:
1.- Substituir el punt 7 per: "*El Servei de préstec permetrà emportar-se alhora fins un màxim de 10 llibres, 3 unitats a escollir entre CD-s i CD-ROM's o DVD-ROM's, 3 DVD's i 4 revistes; en total 20 ítems, amb les següents limitacions: dels llibres, quan siguin de coneixements, l'usuari podrà endur-se'n com a màxim 3 de la mateixa temàtica; de material audiovisual, una novetat com a màxim de DVD's i una també de*

CD's o CD-Roms. De revistes, l'únic exemplar exclòs de préstec serà l'últim número de la revista arribat a la biblioteca."
2.- Substituir el punt 8 per: "*Els documents poden deixar-se fins a 30 dies i s'han de tornar puntualment el dia en què acaba el préstec o abans. En cas que la biblioteca estigui tancada, es pot utilitzar la bústia de retorn dels documents*."
3.- Substituir el punt 9 per: "*Es poden demanar pròrrogues, sempre i quan el document no tingui cap reserva prèvia a la sol·licitud de renovació, trucant per telèfon a la Biblioteca, avisant per correu electrònic, presencialment o bé per Internet, a l'adreça http://argus.biblioteques.gencat.cat. En aquest últim cas, 7 dies abans de la data de venciment. El màxim de renovacions són 2 per document. Cada usuari/-ària podrà realitzar fins a 5 reserves. Un cop se li comuniqui l'arribada del document, disposarà de fins a 5 dies per passar a recollir-lo, termini a partir del qual s'anul·larà la reserva. En cas que s'informi a la biblioteca d'una adreça de correu electrònic, la comunicació es farà mitjançant aquest sistema. Els usuaris que facilitin la seva adreça de correu electrònic també seran avisats per mail de propers venciments de terminis de préstec i terminis vençuts."*
4.- Modificar el punt 11 i redactar-lo de la següent manera: "*El carnet es sol·licitarà personalment a la Biblioteca i s'obtindrà gratuïtament després de facilitar les dades personals. En cas d'haver de renovar-se el carnet, la 1a renovació serà gratuïta, no així les següents, amb l'excepció que hagi estat robat o malmès pels efectes del temps."*
5.- Modificar el punt 15 i redactar-lo de la següent manera: "*En cas que no es restitueixi el document, l'usuari n'haurà de pagar el seu import d'acord amb el preu aprovat per les ordenances de preus públics municipals vigents. Aquests diners es destinaran a la compra dels mateixos documents, documents similars o que actualitzin els no retornats; en tot cas, sempre s'utilitzaran per comprar material documental o d'entreteniment característic de la Biblioteca*."
6.- Afegir el següent punt :"*Només es farà el préstec de manera presencial; és a dir, cada persona haurà de portar el seu propi carnet. Per tant, no es deixaran documents a carnets que es presentin sense que els seus titulars estiguin presents."*
7.- Suprimir els punts 17 i 20 i substituir-los pels següents en un apartat dins de Servei de consulta i préstec del fons de la biblioteca*: "El sistema informàtic aplica automàticament una penalització d'1 punt per document i dia de retard, a partir de la data de venciment del préstec. El bloqueig s'activa automàticament a partir dels 60 punts acumulats. Per cada 60 punts de penalització acumulats s'aplicarà una exclusió temporal del servei de préstec a totes les biblioteques públiques de 15 dies, en què l'usuari no pot endur-se res en préstec (si fossin 120 punts, hi hauria 1 mes de sanció). La data d'exclusió del servei de préstec començarà a comptar a partir de la data en què s'han retornat els documents. Els punts acumulats s'emmagatzemen, de manera que es poden sumar a una nova penalització si l'usuari reincideix en el retard; si torna els documents al dia, aquests punts s'esborren."*
Segon.- Publicar-ho al Butlletí Oficial de la Província i exposar-ho al tauler d'edictes de la Corporació per un termini de 30 dies a efectes de reclamacions i suggeriments.
Tercer.- En cas de no presentar-se reclamacions ni suggeriments, es considerarà aprovat definitivament sense necessitat de nou acord i es publicarà al Butlletí Oficial de la Província."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que la proposta d'aprovació d'aquest reglament ve donada per una petició feta per la Directora de la Biblioteca Julià Cutiller per adequar-lo a l'actual funcionament intern i al servei dels usuaris.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup també hi votarà a favor i fent referència el punt 5è. on diu "En cas que no es restitueixi el document, l'usuari n'haurà de pagar el seu import d'acord amb el preu aprovat per les ordenances de preus públics municipals vigents.", pregunta com estan valorats els documents, ja que n'hi poden haver d'un valor especial que sigui un risc deixar-los.

El Sr. Esteve Barceló diu que el seu vot serà favorable.

La Sra. Eugènia Comas diu que també el seu vot serà favorable però han vist com s'ha aprovat l'ordenança de preus públics el passat 2 de març i no tenen clar si primer s'havia d'haver aprovat aquesta modificació del reglament o l'ordenança.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.6. Acord del conveni de col·laboració amb ADIGSA, relatiu a l'adjudicació d'habitatges de promoció pública.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"Vist l'acord de Ple municipal, en sessió del dia 25 de febrer de 2009, en el qual s'aprovava les normes particulars del procés d'adjudicació de 21 habitatges amb protecció oficial en règim de compravenda a la promoció "sector Ganix 21" al municipi de Llagostera, promoguts per l'Institut Català del Sòl.
Vist el conveni de col·laboració entre Adigsa, empresa pública, i l'Ajuntament de Llagostera proposat per Adigsa per a l'adjudicació dels habitatges de promoció pública i/o de protecció oficial en el municipi,
Es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Aprovar el conveni de col·laboració entre ADIGSA, empresa pública, i l'Ajuntament de Llagostera relatiu a l'adjudicació dels habitatges de promoció pública i/o de protecció oficial en el municipi,
Segon.- Facultar l'Alcalde per a la signatiu del conveni.
Tercer.- Trametre aquest acord als Serveis Territorials ADIGSA de Girona."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica que la seva preocupació és saber què passarà amb els pisos que han quedat deserts. S'estan fet gestions amb ADIGSA per veure si es podrien treure a la venda amb unes altres condicions més avantatjoses o bé que es lloguessin amb opció de compra.

El Sr. Jesús Torrent diu que comparteixen la preocupació pel destí final d'aquests pisos que queden per vendre i, per tant, el vot serà favorable.

El Sr. Esteve Barceló pren la paraula i manifesta que hi votaran a favor i que el canvi de sistema creu que és necessari per donar-hi sortida. Per tant, el seu vot serà favorable.

La Sra. Eugènia Comas diu que de moment s'abstindran en la votació.
Per exemple, no troben correcte que el sol·licitant i el co-sol·licitant hagin d'estar empadronats tots dos a Llagostera.

El Sr. Alcalde respon que s'ha de traslladar al departament competent la preocupació de l'Ajuntament perquè el sistema es canviï per donar sortida a aquests pisos.

S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B.7. Acord de comparèixer en el recurs contenciós administratiu 394/2009 interposat per Telefónica Moviles de España.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

Decret nº 355 del dia 19-3-2010:
"Vist el recurs contenciós administratiu núm. 394/2010 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Francisco Javier Manjarin Albert en nom i representació de Telefónica Móviles Espanya, S.A. contra l'acord del Ple de data 23.12.2009 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis subministraments d'interès general per a l'any 2010, publicada en el BOP de Girona núm. 248, de 29 de desembre de 2009.
Vist el que disposen l'article 447.2 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, i els articles 24, 38.1, 48.3 i 4i 50.1 i 2 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa,
RESOLC:
Primer.- Comparèixer en el recurs contenciós administratiu núm. 394/2010 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Francisco Javier Manjarin Albert en nom i representació de Telefónica Móviles Espanya, S.A. contra l'acord del Ple de data 23.12.2009 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general per a l'any 2010, publicada en el BOP de Girona núm. 248, de 29 de desembre de 2009.
Segon.- Sol·licitar al Servei Jurídic de la Diputació de Girona la representació i la defensa de l'Ajuntament en l'esmentat recurs.
Tercer.- Remetre al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, còpia completa, foliada i autentificada de l'expedient.
Quart.- Comunicar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, que l'Ajuntament no té coneixement de l'existència d'altres recursos contenciosos administratius en els quals puguin concórrer els supòsits d'acumulació que preveu el capítol III del títol III de la LJCA.

Cinquè.- Sotmetre aquesta resolució al Ple en la primera sessió que tingui perquè la ratifiqui."

El Sr. Secretari llegeix i explica el contingut del Decret.

Per unanimitat de tots els Regidors assistents i sense produir-se cap intervenció s'aprova la ratificació del Decret.

B.8. Acord d'aprovació de la modificació de crèdit 1/2010 de l'Hospital residència Josep Baulida.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"Atès la Junta del Patronat Municipal Residència Josep Baulida en sessió celebrada el dia 17 de març de 2010 proposa la modificació de crèdit núm. 1/2010 del seu pressupost.
Atès el que disposen els articles 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i 35 i 37.1 del Reial Decret 500/1990.
Vista la memòria del President i l'informe de la Interventora accidental.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple d'adopció del següent acord :
Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 1/2010 del pressupost municipal del Patronat Municipal Residència Josep Baulida de l'exercici 2010, que inclou les següents variacions:

Crèdits extraordinaris

02.312.62200	Millores edifici	
140.000,00 €		
02.312.62300	Maquinària i utillatge	12.000,00 €
02.312.62500	Mobiliari i estris	6.000,00 €
02.312.62600	Equip informàtic	3.000,00 €
Total Capítol VI	161.000,00 €	

Procedència dels fons

Romanent de tresoreria

870.10	Romanent tresoreria afectat	15.415,04 €
870.00	Romanent tresoreria general	145.584,96 €
	Total	161.000,00 €

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.
Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessitat de nou acord."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que aquest acord ja es va aprovar a la sessió de la Residència i ara s'ha d'aprovar pel Ple.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup ja va donar la seva conformitat a la sessió celebrada a la Junta del Patronat i ara es manté en la mateixa posició.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que també hi votaran a favor encara que a la sessió de la Junta no hi era, però d'aquesta inversió ja se n'havia parlat.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.9 Acord d'aprovació de la xifra de població a 1-1-2009.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General del dia 24-03-2010:

"Atès la llei 4/1996 de 10 de gener que modifica la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i el Reial Decret 2612/1996 de 20 de desembre pel qual es modifica el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat pel Reial Decret 1690/1986 d'11 de juliol, i
Ateses les Resolucions de 9 d'abril de 1997 per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal, i la de 21 de juliol de 1997 sobre l'actualització del mateix padró.
Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar el resum numèric del padró d'habitants a 1.1.2009, que dóna un resultat de 7.871 habitants."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix el contingut de la proposta d'acord.

El Sr. Alcalde afegeix que actualment Llagostera ja arriba a la xifra de 8.190 i escaig d'habitants.

Sense que es produeixi cap intervenció, s'aprova el dictamen per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.10 Acord d'adhesió al manifest d'Alcaldes sobre el temporal del 8 de març de 2010.

El Sr. Alcade pren la paraula i explica que després d'aquesta llastimosa nevada, un quants Alcaldes, entre ells el de Llagostera, s'han reunit i han elaborat un manifest per reclamar i demanar que es prenguin mesures en totes les mancances trobades, tant de la companyia elèctrica, com la manca d'informació i coordinació que hi va haver i, per tant, l'acord és per adherir-se a aquest manifest d'Alcaldes.
Afegeix que també s'ha tingut una reunió amb l'Associació Catalana de Municipis.

El Sr. Jesús Torrent diu que dona ple suport a aquest manifest i proposa aprovar-lo conjuntament amb l'altre manifest fet a Santa Coloma de Farners.

El Sr. Alcalde respon que no hi ha cap problema a fer-ho.

La Sra. Eugènia Comas diu que també hi donen ple suport i esperen que mai més ningú s'hi torni a trobar.

El Sr. Ramon Soler diu que, a part de donar conformitat al manifest, també s'està instant la Generalitat perquè no ho declari zona catastròfica a fi de beneficiar al màxim les reclamacions lògiques tant de particulars com d'empreses.

El Sr. Jesús Torrent diu que els Consells Comarcals afectats, les Diputacions i el propi Govern demanen que no es declari zona catastròfica perquè no pugui afectar els perjudicats.

El Sr. Alcalde diu que va ser una petició que li va fer expressament en aquesta mateixa sala al President de la Generalitat.
Després de tot, el que li preocupa és que l'usuari sigui el més perjudicat, atès que ja va patir prou.

S'aprova el dictamen d'adhesió al manifest per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

"Llagostera es va veure afectada pel temporal de neu i vent del dia 8 de març de 2010, tant per l'efecte immediat de la nevada com per les llargues seqüeles que se'n varen derivar en les infraestructures i les comunicacions.
Per això es proposa a la Comissió informativa general l'adopció del següent acord:
Primer.- Adherir-se al manifest d'alcaldes pel temporal de neu de 8 de març de 2010 *Refer el país, millorar els serveis: per la dignitat dels veïns de les comarques gironines.*
Segon.- Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que no declari zona catastròfica l'àmbit afectat pel temporal, la qual cosa aniria en detriment dels interessos dels sectors econòmics afectats.
Tercer.- Trametre aquest acord al Departament d'Economia i Finances i d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya."

B.11 Proposta d'acord del Grup municipal d'ERC sobre el Pla d'equipaments culturals.

La Sra. Eugènia Comas diu que retien aquest punt de l'ordre del dia.
Explica que en la moció es demana l'elaboració del pla local d'equipaments culturals de Llagostera, que entenen que és molt important que hi hagi aquesta planificació i que superaria diverses legislatures.
El punt primer d'aquesta moció diu "concórrer a la convocatòria d'ajuts que s'ha publicat al DOGC en data 2-3-2010, per a l'elaboració del pla local d'equipaments culturals de Llagostera". Aquesta convocatòria finalitza el dia 2 d'abril i són conscients que encara que s'aprovés no es podria portar a terme.
Però amb l'estudi de planificació d'estructures del nucli antic que s'ha de fer es podria complementar amb el pla local d'equipaments culturals.
Per tant, es queden amb aquest compromís i retiren la moció.

El Sr. Ramon Soler diu que en aquests moments ja hi ha un estudi en execució del que és la planificació, no només dels equipaments culturals sinó de tots els equipaments municipals que entren dintre del Pla de Barris i que ve subvencionat pel SOC en un 70%.
I aquest estudi el que ha de permetre és planificar les infraestructures municipals en tot aquest àmbit i a partir d'aquí és el punt de partida per ampliar-ho no només en l'àmbit cultural sinó en les altres estructures.
Per tant, recullen la proposta presentada per ERC.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1 Informe sobre la gestió dels efectes de la nevada del dia 8 de març de 2010.

El Sr. Alcalde pren la paraula i presenta l'informe dient que durant la nevada es va viure una situació molt crítica per a tothom. Ell comenta que el diumenge abans va rebre un fax per part del CECAT dient que hi hauria risc de nevades en alçades superiors a 200 metres i que a partir de les 13h del dilluns hi hauria fortes llevantades.
Tot seguit informa que el municipi de Llagostera no té l'obligació de tenir el pla d'emergències NEUCAT.
A primera hora de la tarda del dilluns dia 8 de març de 2010 es va obrir un centre d'emergència en el local municipal de la Policia Local per atendre les incidències i les persones que van quedar aïllades pel temporal. També comenta que fins el dijous de la setmana de la nevada, el CECAT no es va posar en contacte amb l'Ajuntament per saber quina era la situació de Llagostera quant al subministrament elèctric.
D'altra banda, agraeix la voluntat d'alguns ciutadans propietaris de tractors i màquines excavadores per les tasques de neteja realitzades durant aquests dies ja que gràcies a ells es va poder transitar de seguida pels carrers del municipi.
Cap a les vuit del vespre va arribar un grup de persones a Llagostera que se'ls va poder encabir a les dependències de la Policia Local i almenys allà estaven calents, atès que es va buscar un generador per subministrar corrent a les dependències municipals, com a mínim per poder recarregar els talkis, ja que era l'únic mitjà de comunicació que es tenia.
Però el problema més gros va ser cap a quarts de dues de la matinada, quan van arribar uns quaranta cotxes que venien darrera d'una màquina llevaneu procedents de la zona de Sta. Cristina d'Aro i que, en arribar a l'alçada de la Hunter Douglas, no van poder continuar perquè ja havia caigut al mig de la carretera una torre de llum. Se'ls va portar al polivalent i després al gimnàs del pavelló per tal d'acollir-los i donar-los menjar.
A nivell d'assistència, comenta que el telèfon de trànsit informava contínuament sobre l'estat de la carretera.
Respecte a Telefònica, diu que va fallar totalment.
El dimarts al matí van trucar de FECSA-ENDESA per dir que als voltants de la una del migdia, el 80% de la població tindria restablert el subministrament amb xarxa perquè venia soterrat. Tot seguit, afegeix que quan li van comentar aquesta notícia ell es va estranyar ja que no té coneixement que hi hagi cap línia soterrada en el terme municipal. Efectivament, unes hores més tard, la mateixa empresa va trucar per comentar-li que tota la xarxa estava feta malbé i que el subministrament no es restabliria fins passades unes llargues hores.

Llavors ja varen arribar quatre generadors i les preferències, en aquest cas, les va marcar l'Alcalde i es varen instal·lar al CAP, a la Llar d'Infants, Llar d'Avis, al Pavelló Esportiu i a l'escola, pensant sempre que si la situació s'allargava molt la població tingués alguns punts per poder-se dutxar, recarregar mòbils, etc.
Els dimarts, la població encara estava tranquil·la, es feia fotos, sortia al carrer, però la resta de dies no va ser així.
El dimecres no va arribar cap grup electrogen però se'n varen poder aconseguir de petits, que es varen portar a gent que tenia dificultats respiratòries, que es feien diàlisis o bé una químio i gràcies a la col·laboració desinteressada d'un lampista de la població.
El dijous el varen convidar per anar al programa dels Matins de TV3 amb en Josep Cuní i va dubtar d'anar-hi, però llavors va pensar que, com a Alcalde, havia de demanar per al seu poble tot el que necessitava i sense cap mena d'argumentació política, ja que fins aquell moment Llagostera estava ignorat per tothom.
La qüestió va ser que aquella mateixa nit varen arribar vint-i-tres generadors amb dos tècnics que els anaven distribuint.
També vol parlar dels greuges comparatius com quan un veí et deia per què aquell té llum i jo no? I aquí l'Alcalde no hi tenia res a veure, ja que estava a disposició dels tècnics de Fecsa-Endesa.
Cal agrair al Sr. Joan Rodríguez, que en ser de Llagostera es coneix el territori, i va donar un gran cop de mà.
S'ha de reconèixer que ha mancat rapidesa de la companyia de la llum i en el Pla d'emergències de la Generalitat.
Després de parlar durant tots aquests dies de la crisi, l'única cosa que voldria és que no es tornés a repetir una situació semblant, encara que no està garantit. La Generalitat obrirà un expedient informatiu a la companyia, però si aquesta complia la normativa no tindria culpa.
Per acabar, diu que de tots els efectes de la nevada ja n'ha parlat molt, que no en vol fer cap mena d'argumentació política i que si algú té mèrit és tota aquesta gent voluntària que des del primer dia varen sortir al carrer per intentar minimitzar aquest problema. I també vol remarcar el civisme de la gent de Llagostera, perquè va estar sense llum del dilluns al diumenge, que no va ser tothom, però sí molta gent !.
Pel que fa als pals de la companyia telefònica, a hores d'ara encara hi ha pals a terra.
Cal dir que amb la Cambra de Comerç i el Consell Comarcal s'estan gestionant les reclamacions dels usuaris.
Una altra situació molt preocupant és com han quedat els boscos, tots trinxats i a l'estiu això serà pólvora. El terme municipal de Llagostera en té moltes hectàres entre les Gavarres, l'Ardenya, boscos particulars. Estem reivindicant ajuts i la manera de vehicular-los.

C.2 Assabentar dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de les següents contractacions de personal:
Junta de Govern del dia 02-03-2010:
Contractar en règim laboral de durada determinada, per obra o servei, per urgència, la senyora SANDRA BAGUDANCH RIERA, com a tècnica auxiliar de joventut, lligada a la subvenció atorgada pel Departament de Política Territorial de la Generalitat de Catalunya – Pla de Barris, anualitats 2009-2013.
Junta de Govern del dia 16-03-2010:

-Nomenar, per urgència, funcionari interí el senyor ALBERT BANCELLS IRUELA, com a agent interí de la Policia Local, amb efectes del dia 15 de març de 2010 i fins que es cobreixi aquesta plaça mitjançant un procés selectiu (nova plaça plantilla 2010).
-Contractar en règim laboral de durada determinada a temps parcial, per urgència, la senyora MARGARITA CASANOVAS ISERN, com a auxiliar administrativa, per a atenció ciutadana per la situació extraordinària derivada del temporal del dia 8 de març.

C.3.- Resolucions d'Alcaldia

El Sr. Secretari pren la paraula i dóna compte de les resolucions d'Alcaldia núms. 219 a 400/2010.

C.4.- Assabentar de l'acord d'aprovació de la liquidació del pressupost municipal 2009.

El Sr. Secretari pren la paraula i dóna compte de l'acord d'aprovació de la liquidació del pressupost municipal 2009 amb un resultat pressupostari negatiu de 791.903,14 euros i un romanent de tresoreria per a despeses generals de 3.622.763,78 euros.

El Sr. Ramon Soler, comenta que el resultat pressupostari negatiu és un diferencial que ve de la generació d'ingressos i la d'inversions. Resulta que és el fruit d'unes vendes de patrimoni i d'inversions i que ara s'estan executant aquestes inversions, això és el que genera que el resultat pressupostari sigui negatiu, malgrat tot, l'estalvi brut és positiu i el que hauran de prendre són les mesures necessàries per tal que el resultat del pressupost d'aquest any 2010 sigui positiu i ens permeti fer inversions i no gastar més d'ordinari del que tenim d'ingressos. Això implica que el romanent que hi havia d'inversions s'està repartint en les que pertoquen. Els últims detalls en aquest punt s'acabaran d'aclarir en la Comissió informativa especial de comptes.

C.5.- Assabentar dels convenis subscrits amb les entitats.

El Sr. Secretari pren la paraula i dóna compte dels convenis de col·laboració amb les diferents entitats; concretament amb el Casal Parroquial, el Casino Llagosterenc, l'Associació per la promoció de l'espectacle infantil i juvenil, l'Associació cultural Papu-tisores, l'Associació esportiva excursionista Bell-Matí, la Colla gegantera i l'Associació juvenil Joves per la terra.

C.6.- Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde pren la paraula i diu que els informes d'Alcaldia són els derivats de les reunions comentades com la del Conseller Sr. Nadal, la visita del President de la Generalitat de Catalunya, la visita del Conseller Sr. Baltasar per visitar l'estat dels danys causats per la neu en els boscos fins a Terra Negra. La reunió amb el President d'ACM i el President de la Federació Catalana de Municipis i la reunió amb el Conseller Sr. Castells per parlar sobre la problemàtica que es varen trobar els Alcaldes dels diferents municipis afectats.

C.7 Precs i preguntes

El Sr. Esteve Barceló demana com està el tema dels gats que hi ha el cementiri.

La Sra. Montserrat Vilà pren la paraula i comenta que els gats és una preocupació actual que té la població. Explica que ja es va fer una actuació però tot i així no hi ha hagut manera d'eliminar-los perquè hi ha un grup de senyores que els donen menjar i això fa que procreïn. Una protectora de Figueres va venir, els va adormir i se'ls va endur. Aquest fet va eliminar-ne uns quants i per aquest motiu, com que actualment ha augmentat la quantitat de gats, s'ha posat en contacte altra vegada amb la protectora de Figueres per tornar a actuar.
A part d'això, s'intentarà si jurídicament hi ha algun altre mitjà per tal de regular-ho.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula i diu que en la darrera reunió del Consell de participació de la llar d'infants es va aprovar el barem i uns punts. Per aquest motiu, comenta que en la reunió es van canviar algunes bases i que en l'acta de la Junta de Govern Local del dia 16 de març de 2010 no hi consten. Demana que es revisi.

El Sr. Antoni Navarro comenta que en l'informe de la liquidació del pressupost, i tenint en compte el resultat pressupostari, calia fer un pla triennal de recuperació. La part del capítol 1 queda compensat amb la part d'impostos. Es varen aprovar les certificacions de les obres d'asfaltatge del carrer Rafael Mas i carrer Ricard Casademont i ens els dos casos hi ha hagut preus contradictoris. Al seu entendre, aquesta obra havia d'estar tancada amb els preus inicials, per això demana el motiu d'aquestes diferències de preu.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i comenta que el motiu pel qual s'ha fet el pla és per argumentar la utilització del romanent per finançar inversions ja que la venda i l'execució de les inversions no coincideix. Aprofita per comentar que el resultat del pressupost s'argumentarà més endavant.

A continuació el **Sr. Alcalde** comenta que les úniques diferències que hi ha hagut en les certificacions d'obres d'asfaltatge han estat respecte als amidaments calculats, ja que finalment hi ha hagut més metres d'asfaltatge i això ha comportat aquestes diferències de 200 o 300 euros aproximadament.

Tot seguit el **Sr. Soler** pren la paraula i comenta que durant aquests dies els mitjans de comunicació han actuat i això ha fet que l'Alcalde sortís a TV3 per a la tasca realitzada pel tema de subministrament de generadors. A més, aprofita per agrair la col·laboració dels mitjans de comunicació locals com els telemàtics, Llagostera Ràdio, el POLL, la web municipal ja que mantenien la gent al corrent de la situació de Llagostera.

Per últim el **Sr. Alcalde** afegeix la bona rebuda del Conseller Sr. Maragall que va venir per inaugurar el centre d'educació CEIP Puig de les Cadiretes.
També informa que Llagostera ja és el segon any que participa en l'organització del torneig de futbol anomenat MIC i convida tothom a anar al camp de futbol durant aquests dies de Setmana Santa que sempre s'hi estaran disputant partits.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts d'onze del vespre s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 4/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 28 D'ABRIL DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les vuit del vespre del dia vint-i-vuit d'abril de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch i Eugènia Comas Alsina.
El Sr. Antoni Navarro Robledo s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 31 de març de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del PUOM consistent en la modificació de les qualificacions urbanístiques de dues finques en l'àmbit de can Caciques.
B.2. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM de les normes del sòl no urbanitzable.
B.3. Acord d'aprovació conveni urbanístic pendent de subscriure entre l'Ajuntament i la Junta de Compensació de la Canyera.
B.4. Ratificació del Decret de comparèixer en el recurs contenciós administratiu núm. 352/2010 interposat per Vodafone España SA.
B.5. Adhesió a l'acord relatiu a la contractació de persones aturades inscrites com a demandants d'ocupació en el marc dels plans d'ocupació locals.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Declaració institucional en relació al deute extern d'Haití
C.2. Assabentar dels acords en matèria de personal.
C.3. Resolucions d'Alcaldia.
C.4. Informes d'Alcaldia
C.5. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 31 de març de 2009.

S'aprova per unanimitat incorporant-hi les esmenes presentades pel PSC i ERC.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM consistent en la modificació de les qualificacions urbanístiques de dues finques en l'àmbit de can Caciques.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Navarro.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"Vist el projecte elaborat per EVS Arquitectura i Urbanisme per encàrrec de l'Ajuntament, de *modificació puntual del POUM de les qualificacions urbanístiques de dues finques de propietat municipal ubicades a:*
Finca 1. c/ Olivareta nº 28 "can Caciques" i c/ Processó nº 15
Finca 2. c/ del Fred i c/ Lacustària,
Atès que l'objectiu final de la proposta de modificació és poder edificar un equipament, destinat essencialment a la interpretació i divulgació de la història de Llagostera i a l'estudi del seu patrimoni monumental, és necessari canviar, en la finca 1, la qualificació urbanística de tota la superfície del terreny que ocuparia el nou edifici, que passaria de Sistema General d'Espais Lliures (clau 2) a Sistema General d'Equipaments Comunitaris (clau 3). La reducció de superfície d'espais lliures es compensa canviant la qualificació de la finca 2, que passaria a Sistema d'Espais Lliures, exceptuant una part que seria Sistema General de Comunicacions (clau 1).
Vistos els informes emesos per l'arquitecte Carles Bosch Genover en data 12.04.2010, i pel secretari de la corporació en data 19.04.2010.
De conformitat amb els articles 94, 78, 83, 146 i ss del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; i l'article 23 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme;
Atès que correspon al Ple de la Corporació l'aprovació inicial de la modificació d'acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, amb el quòrum de majoria absoluta, d'acord amb el que disposa l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local.
En base a l'exposat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar inicialment el projecte redactat per EVS Arquitectura i Urbanisme per encàrrec de l'Ajuntament per a la *modificació puntual del POUM de les qualificacions urbanístiques de dues finques de propietat municipal ubicades a:*
Finca 1. c/ Olivareta nº 28 "can Caciques" i c/ Processó nº 15
Finca 2. c/ del Fred i c/ Lacustària,
Segon.- Sotmetre el projecte al tràmit d'informació pública durant el termini d'un mes, i convocar-la mitjançant la publicació d'edictes al BOP, diari El Punt, i taulers d'anuncis municipals, als efectes d'examen i/o presentació d'al·legacions.
Tercer.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, sol·licitar informe a la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Girona, el qual s'haurà d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.
Quart.- Declarar innecessari el tràmit d'audiència a d'altres ajuntaments, en la mesura que l'àmbit de la modificació no confina amb cap altre terme municipal."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i explica que fa un temps l'Ajuntament va comprar una finca coneguda com "Can Caciques" i aquesta es connecta amb una altra finca que està destinada a magatzem de la Brigada.
És intenció de l'Ajuntament fer una sèrie d'actuacions al nucli antic i en aquestes propietats municipals es té intenció de fer-hi un centre d'interpretació i per tant aquesta modificació del POUM és perquè es un futur s'hi pugui desenvolupar aquest equipament.
Igualment es modifica la qualificació d'una altra finca que actualment està ocupada per les escales que baixen des del carrer Processó fins al carrer Lacustària i que queda qualificada com "de pas" d'acord amb el seu ús actual.

El Sr. Jesús Torrent diu que, tal com ha explicat el Regidor d'Urbanisme, la modificació afecta la finca de can Caciques i la del carrer Lacustària.
El seu grup diu que estan d'acord que la finca que ara està ocupada per unes escales siguin espais lliures i que es doni la qualificació del que és actualment ara.
També d'estan d'acord que l'espai de "Can Caciques" estigui catalogat com a equipament i que el pati de Can Caciques pugui tenir un ús públic
Però el que no tenen tan clar és que la part que ara ocupa el magatzem de la Brigada i que està classificat com a zona verda, amb la modificació passi a ser zona d'equipaments edificable, amb la mateixa alçada que les cases del costat.
Això comportarà treure molta llum al carrer i en part taparà la torre de l'Ajuntament.
Creuen que és una obra molt gran per aquest sector i el més convenient en els nuclis antics és esponjar-los al màxim. Això és el que preveia la normativa anterior.
Per tant, tenen clara una part del que es preveu aprovar avui, però l'altra no.

El Sr. Lluís Postigo diu que és compartit pel seu grup el que motiva aquesta modificació del POUM ja que en el període de l'Entesa es varen iniciar els tràmits per expropiar can Caciques.
També vol recordar que en el Pla especial del nucli antic, que va elaborar l'anterior equip de govern, es preveia que tant fos zona verda com equipaments en un 30% de la superfície.
Per tant, tot el que es planteja els sembla bé, excepte que en aquesta modificació perdem una superfície edificable de 210 m2.
A la Comissió Informativa ja varen demanar que es calculés quin sostre edificable representava això. I en ser un tema molt greu creu que ha de quedar sobre la taula per estudiar solucions, que n'hi ha. Les solucions poden ser vàries. No fa gaire es va fer un canvi en una parcel·la de Llagostera Residencial. Al nucli antic tenim l'edifici de la Ràdio, el Jutjat i l'Arxiu municipal, que a la normativa apareix com a sòl residencial, al carrer Indústria un terreny qualificat com a zona d'equipaments, etc.
Per tant, fer entrar qualsevol d'aquestes dues peces i la de la zona industrial ens permetria aprofitar aquest sostre edificable a aquesta última, que deixaria de ser equipament per passar a ser parcel·la i aprofitar aquest sostre edificable que si nó es perd.
Per tant, el que demana el seu grup és que es voti si aquest tema queda sobre la taula per estudiar-ho. En cas contrari, motivarà el vot contrari.

Pregunta per què el dictamen no diu res d'una suposada modificació del Pla especial del nucli antic, ja que l'informe del tècnic i que consta a l'expedient diu que es modifica el POUM i el Pla especial del nucli antic.
Per acabar, diu que estan a favor que es tiri endavant la 1ª fase de l'actuació de can Caciques, però no la segona, ja que hi ha prioritats com l'ampliació de l'Ajuntament, la 2ª fase del centre cultural, l'adequació de serveis socials, l'escola d'adults, etc. I recordar que s'està parlant d'uns 700 mil euros.

La Sra. Eugènia Comas diu que a priori veuen bé aquesta modificació de POUM, perquè el nucli antic ha de ser una de les prioritats de l'Ajuntament i quan es va iniciar l'expropiació de can Caciques ja era per fer-hi alguna actuació, atès que a dintre hi ha una de les torres de la muralla, però no entenen el tema de la pèrdua de metres quadrats edificables.
Per tant, deixen el vot pendent, tot esperant què es decideix sobre la petició que ha fet el Sr. Postigo de deixar-ho sobre la taula.

El Sr. Eduard Galobardes respon al Sr. Torrent en el sentit que, pel que fa als volums, al projecte hi figura un estudi detallat que preveu que les noves edificacions no sobresurtin del perfil de les cases existents i que la vista que es tingui des de lluny sigui el màxim de respectuosa.
En relació al tema que proposa Iniciativa d'aprofitar el sostre del nucli antic en alguna altra propietat municipal, la Generalitat ha dit a aquest Ajuntament que no ho autoritzarien ja que físicament ja és una zona verda i no estan disposats que se'n perdi una altra.
Afegeix que el Sr. Postigo té raó quan diu que hi ha un sostre a la ràdio, a l'arxiu.,...que es pot aprofitar i quan fan una modificació del planejament, a diferència d'altres èpoques, ho tindran en compte i miraran que s'aprofiti.

El Sr. Jesús Torrent puntualitza que l'espai de can Caciques li sembla perfecte que se li doni l'ús que tindrà. Però el que li preocupa són les alçades i diu que ja ho ha vist que en el projecte es diu que no sobrepassarà les edificacions existents, però més alçades que les existents creu que no convé que hi siguin en aquesta zona del poble. Es poden buscar altres solucions com la que es proposa de fer una planta semi-soterrada, que la troba molt bona, i així no caldria fer una nova planta.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que primer s'ha de deixar de fer una pràctica que ara és molt habitual i és que quan una administració es posicioni ho faci per escrit.
Quan es va fer el POUM no es va tocar res del sòl urbà, no s'hi va entrar, aquest és el motiu que justifica que hi hagi coses que continuïn igual que quan es varen fer les normes subsidiàries l'any 83.
El fet que l'edifici de l'arxiu o de la ràdio es pugui destinar a ús d'habitatge no implica que es perdi absolutament res, ara sí que fent aquesta modificació es perdrà.

El Sr. Eduard Galobardes respon que les obres es poden fer per fases i perquè aquests edificis no es deteriorin més s'hi començaran a fer actuacions.
El POUM entre d'altres defectes que té és que no fa referència que hi havia un Pla especial del nucli antic (PENA) i un Pla especial de protecció del patrimoni

arquitectònic (PEPPA) i per tècnica jurídica van quedar debolits i quan es toqui el planejament d'urbana s'haurà de solucionar.
I en referència al que ha dit el Sr. Torrent, les alçades de l'equipament que s'està plantejant les limita aquest Ajuntament voluntàriament, perquè mirant el planejament totes les altres cases encara es podrien aixecar i això és una altra cosa que s'ha de regular.

Primer, es posa a votació si es deixa sobre la taula aquest punt de l'ordre del dia, amb la següent votació:
CiU en contra, IxLL en contra, PSC a favor, ICV-EUiA a favor i ERC abstenció.
Per tant es rebutja la proposta de deixar sobre la taula aquest punt.

I s'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL, l'abstenció del PSC i ERC i el vot contrari d'ICV-EUiA.

B.2. Acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM de les normes del sòl no urbanitzable.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"Vist el projecte de *modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Llagostera referida a la normativa que regula el sòl no urbanitzable*, que ha redactat Font-Viñolas Arquitectes S.L.P. per encàrrec del propi Ajuntament.
Vist l'informe dels serveis tècnics municipals.
Vist l'informe de Secretaria.
De conformitat amb els articles 71, 78, 83, 94, 146 i ss del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; i els articles 23, 102 i 103 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.
Atès que correspon al Ple de la Corporació l'aprovació inicial de la modificació d'acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, amb el quòrum de majoria absoluta, d'acord amb el que disposa l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local.
En base a l'exposat, aquesta Comissió informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:
Primer.- Aprovar inicialment la *modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Llagostera referida a la normativa que regula el sòl no urbanitzable* que ha redactat l'entitat Font-Viñolas Arquitectes S.L.P. i que promou el propi Ajuntament. Concretament es modifica la totalitat del capítol cinquè del títol III de la normativa, de Regulació del sòl no urbanitzable (SNU), que abasta els articles 141 al 169, amb els següents objectius:

1. Adaptar la normativa als textos legals vigents.
2. Correccions puntuals de redacció
3. Introducció de noves regulacions i modificacions puntuals en alguns paràmetres.
4. Incorporar regulacions sobre la protecció del paisatge.

Segon.- Sotmetre el projecte al tràmit d'informació pública durant el termini d'un mes, i convocar-la mitjançant la publicació d'edictes al BOP, diari El Punt, i taulers d'anuncis municipals, als efectes d'examen i/o presentació d'al·legacions.
Tercer.- Simultàniament al tràmit d'exposició pública, atorgar un termini d'audiència d'un mes als Ajuntaments de Cassà de la Selva, Santa Cristina d'Aro, Tossa de Mar i Caldes de Malavella, en la mesura que el seu àmbit territorial confina amb el de Llagostera, perquè, si és del seu interès, puguin formular les al·legacions que creguin convenient.
Quart.- Sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials. En aquest cas, s'estima que seran necessaris els informes del Departament de Medi Ambient i Habitatge, del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, del Departament de Cultura, de l'Agència Catalana de l'Aigua, de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat i del Servei de Carreteres de la Diputació.
Cinquè.- 1.- Suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització complementaris, així com suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en aquells àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic.
2.- Publicar aquesta suspensió al BOP, amb el benentès que tindrà una durada màxima de dos anys a comptar d'aquella publicació oficial.
3.- En qualsevol cas, els efectes de la suspensió s'extingiran amb l'entrada en vigor de la modificació per raó de la publicació de la seva aprovació definitiva."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula i explica que el que es porta a aprovació són unes modificacions a la normativa de pagès, sobre els criteris a seguir per donar autorització municipal quan es vulgui fer alguna construcció o actuació.
En aquests moments l'actual equip de govern ha cregut que era el moment de fer una revisió del POUM en aquest àmbit, per corregir les deficiències que s'han anat trobant des de la seva aprovació i incorporar-hi les noves lleis o normatives que han sorgit.
En aquesta modificació s'hi porta treballant molt de temps, entre el Sr. Alcalde, el Regidor d'Urbanisme, aquest mateix Regidor, el Secretari, l'Arquitecte municipal, un arquitecte extern i la col·laboració d'un enginyer agrònom.
Un cop redactat, es va presentar als equips de l'oposició i també es va fer una jornada participativa per tota la gent de pagès a fi que si algú volgués fer alguna aportació nova es recolliria.
Ara es porta a aprovació inicial i durant el termini reglamentari es podran presentar les al·legacions oportunes.
El que s'ha modificat són petites coses, per exemple les alçades de les granges. També s'hi ha incorporat la instal·lació de plantes de biogàs, però sempre vinculades a la pròpia explotació, o sigui que només utilitzi els seus purins. O bé en el tema sanitari, les tanques seran no penetrables, o sigui que no hi pugui entrar qualsevol animal a portar cap malaltia contagiosa.

El POUM tampoc tenia contemplat el tema d'aportació de terres: per exemple si un camp de conreu s'ha d'adequar perquè és molt anegable, o bé que un aiguat s'hagi emportat la terra, s'hi podrà aportar fins a 60 cm. de terra bona i neta.
Igualment s'ha modificat el tant per cent d'ocupació del sòl a l'hora de fer construccions.
I s'ha incorporat una taula d'equivalències de les diferents tipologies de bestiar que es pot tenir, per saber quins són els límits.

El Sr. Jesús Torrent diu que reconeix a l'actual equip de govern la feina feta per anar actualitzant el POUM i a l'equip anterior per haver-lo fet quan no n'hi havia cap.
Pel que fa al redactat que avui s'aprova, el seu grup el veu força bé, però hi ha el tema de l'aportació de terres per anivellar els camps que diu que han de ser terres vegetals que s'hi permet un 35% de materials més grossos d'un 7'5 cm. de diàmetre, o sigui, s'hi permeten rocs grossos. Per tant, o és un error del redactat o no és la funció que té una terra per anivellar un camp.
Tampoc veuen clar que s'equiparin els hivernacles amb els coberts. Troben correcte que s'apugi l'alçada dels coberts perquè si nó hi ha problemes amb la maquinària, però no és així amb els hivernacles. Tampoc veuen que tingui massa sentit que la distància dels límits de finca dels hivernacles sigui de 5 m. i de les altres edificacions de 12 m.
En el planejament anterior s'hi contemplaven les casetes d'hort i ara no, i sembla que no es vol que n'hi hagi. Considera que es podria regular que no proliferessin les casetes destinades a barbacoes i festes, però sí les destinades exclusivament a guardar les eines.
De totes maneres, en el tràmit d'al·legacions ja recolliran tot l'exposat i altres petites coses que hi troben.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i manifesta que celebra que el Regidor Sr. Vilella hagi vist que no és fàcil redactar un POUM i pensar en tots els supòsits i, una vegada aprovat, l'endemà mateix ja es podrien canviar coses, ja que tot és millorable.
El Sr. Galobardes deia que l'actual POUM no recull ni el PENA ni el PEPPA, però resulta que en l'article 106 del POUM, referit al nucli antic, ja s'hi fa referència. Per tant, el POUM no és tan dolent.
És greu que una modificació puntual del POUM com és aquesta, que el primer objectiu que té és adaptar la normativa als textos legals vigents, s'oblidi que a les activitats ramaderes i altres activitats, el mes de desembre passat es va aprovar una llei que ho modifica i que entra en vigor el mes d'agost. I es pregunta si s'aprovarà una modificació del planejament que no té en compte aquesta legislació nova i que el mes d'agost serà vigent.
Per tant, li sembla que és motiu suficient perquè aquest expedient quedi sobre la taula, es complementi i es presenti al Ple en condicions.
Si es considera que el tema es continua tramitant, el vot del seu grup serà l'abstenció.
S'han introduït modificacions que ells comparteixen i d'altres que no. Quan es va fer el POUM en sòl no urbanitzable es va intentar fer amb molta cura, rebaixant una mica el llistó amb el que deia la llei d'urbanisme, per considerar que en el nostre municipi hi havia coses que no tenien sentit ni l'equip de govern era partidari que es fessin.
Per exemple, l'ús hoteler que ara es permetrà, abans eren del parer que qualsevol persona interessada a muntar un hotel ho havia de fer en el nucli urbà i en sòl no urbanitzable hi havia la possibilitat del turisme rural.

També varen procurar que activitats extractives quedessin fora i ara amb la modificació es permetran.
Un altre exemple és que qualsevol persona que volgués muntar una benzinera a peu de carretera en sòl no urbanitzable ho fes, però prohibint els tallers perquè no acabés sent un àrea de servei. I ara s'obre la porta perquè qualsevol servei que es doni a la xarxa viària es pugui fer.
Durant el procés d'informació pública presentaran les corresponents al·legacions.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula per dir que en aquesta proposta de modificació de normes en sòl no urbanitzable, hi ha temes molt importants que convé que hi estiguin regulats, com per exemple la instal·lació de noves línies elèctriques, que han de ser soterrades, o amb la modificació entre l'annex 3 i l'annex 4, entre habitatges que són masies i els que no ho són i aprofita per reclamar a l'equip de govern l'aprovació del catàleg de masies.
Tampoc estan d'acord que desapareguin les casetes d'hort. I si hi ha gent que no compleix la normativa, caldria que es contemplés una tipologia única per aquest tipus de construccions.
En relació als habitatges familiars i les seves ampliacions, tampoc hi estan d'acord.

El Sr. Xavier Vilella respon que aquesta modificació està oberta a qualsevol incorporació i que les al·legacions que es facin es traslladaran a l'equip redactor per ser estudiades.
Pel que fa a la distància de separació del hivernacles, diu que com que normalment s'instal·len en horts, si llavors se'ls diu que s'han de separar 12 metres, creu que es força injust, ja que normalment els horts són petits.
Sobre les casetes d'hort, diu que moltes vegades acaben sent petites cases de caps de setmana.
En relació a la llei que entrarà en vigor l'agost, manifesta que de normatives noves contínuament en surten.

El Sr. Jesús Torrent diu que, tal com ha manifestat, presentaran al·legacions durant el termini que estigui exposat al públic i sembla que hi ha voluntat perquè ens entenguem.
Pel que fa a les casetes d'hort, és millor que estigui regulat, ja que així és més fàcil fer complir la normativa.

La Sra. Eugènia Comas diu que aquest Ajuntament disposa d'una inspectora en disciplina urbanística per estar pendent que les coses es facin bé.

El Sr. Alcalde puntualitza que és veritat que hi ha un POUM però que les normatives van canviant i ara el que s'ha fet és acotar-lo i procurar que amb les modificacions i les aportacions de la resta de grups d'aquest Ajuntament es tingui el poble que tots volem.
I perquè estigui aprovat definitivament ha de tenir el vistiplau d'Urbanisme.

Primer es posa a votació si es deixa sobre la taula aquest punt de l'ordre del dia, amb la següent votació:
CiU en contra, IxLL en contra, PSC i ERC s'abstenen i ICV-EUiA a favor.
Per tant es rebutja la proposta de deixar sobre la taula aquest punt.

I s'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL i l'abstenció del PSC, ERC i ICV-EUiA.

B.3. Acord d'aprovació conveni urbanístic pendent de subscriure entre l'Ajuntament i la Junta de Compensació de la Canyera.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"El Polígon d'Actuació urbanístic "La Canyera" és una de les urbanitzacions que l'article 1 de la Llei 3/2009, del 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics, defineix com a urbanització amb dèficits de serveis i d'urbanització. Existeix un interès mutu per regularitzar el sector de "La Canyera" de forma definitiva, impulsant i facilitant tant com sigui possible l'aprovació dels instruments de gestió del planejament i la seva execució material fins a aconseguir la completa urbanització del Polígon d'Actuació La Canyera (PAU-3).
La Junta de Compensació del Pla Parcial "La Canyera" es compromet a posar tots els mitjans tècnics i materials per garantir la redacció i elaboració del Projecte de Reparcel·lació així com realitzar les esmenes i modificacions adients al Projecte d'urbanització en tràmit.
De conformitat amb l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, estableix que les administracions públiques poden subscriure acords, pactes, convenis o contractes amb persones tant de dret públic com privat, sempre que no siguin contraris a l'ordenament jurídic ni tractin sobre matèries no susceptibles de transacció i tinguin per objecte satisfer l'interès públic que tenen encomanat.Els articles 25 i 26 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (RLUC), estableix que els convenis urbanístics tenen naturalesa jurídicoadministrativa i les qüestions relatives a llur compliment, interpretació, efectes extinció són competència de l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.
L'article 98.4 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (TRLUC), en la redacció donada per la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de mesures fiscals, financeres i administratives, estableix que els convenis urbanístics han d'integrar la documentació del planejament o de l'instrument de gestió al qual es refereixen, s'han de sotmetre a la informació pública corresponent i poden ésser objecte de consulta un cop aprovats. Les administracions públiques amb competències urbanístiques i les entitats urbanístiques especials han de garantir la consulta presencial i per mitjans telemàtics dels convenis urbanístics que subscriuen i n'han de trametre una còpia al Departament de Política Territorial i Obres Públiques en el termini d'un mes des de llur aprovació, perquè siguin inserits en la secció de convenis urbanístics de l'instrument de divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'Administració de la Generalitat. En els municipis de menys de cinc mil habitants que no disposen dels mitjans tècnics necessaris, l'accés telemàtic al contingut dels convenis urbanístics es pot fer mitjançant la connexió amb l'instrument de divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'Administració de la Generalitat.
Els convenis urbanístics obliguen exclusivament les parts que els han signat, i en cap cas no condicionen les competències públiques en matèria de planejament urbanístic, les

quals no poden ésser objecte de transacció, i no poden comportar per a les persones propietàries obligacions o càrregues addicionals o més costoses que les establertes per la legislació aplicable. Els convenis urbanístics han d'especificar en una clàusula les obligacions de publicitat a què estan sotmesos per al coneixement de les parts signatàries».

D'acord amb l'article 26.3 RLUC, els convenis urbanístics es sotmetran a informació pública pel període d'un mes al BOP i al tauler d'edictes. En el mateix sentit es pronuncia l'article 11 el Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Ley del Suelo (TRLS), segons el qual els convenis que vagin a ser subscrits per l'Administració competent, han de ser sotmesos al tràmit d'informació pública en els termes i el termini que estableixi la legislació en la matèria, que mai podrà ser inferir al mínim exigit en la legislació sobre procediment administratiu comú (20 dies), i han de publicar-se en la forma i el contingut que determinin les Lleis.

L'article 43.1 TRLUC, estableix que els propietaris de sòl urbà no consolidat han de cedir a l'Administració actuant, gratuïtament, el sòl corresponent al 10% d'aprofitament mig. En aquest sentit es va manifestar la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en sessió de 30 de maig de 2007, pel qual es va aprovar la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Llagostera en l'àmbit de "La Canyera", on es va resoldre establir el deure de cessió del sòl corresponent al 10% d'aprofitament urbanístic del sector, motivat en que l'anterior classificació d'aquest sector pel planejament era de sòl urbanitzable delimitat i conseqüentment imposava aquest deure de cessió que no s'havia fet efectiu pel promotor.

L'article 7.4 de la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics, estableix que els propietaris de sòl integrat en urbanitzacions objecte de regularització, classificat com a sòl urbà no consolidat o com a sòl urbanitzable delimitat, tenen el deure de cedir a l'administració actuant, d'una manera gratuïta, el sòl urbanitzat corresponent al percentatge de l'aprofitament urbanístic del sector o del polígon d'actuació que estableix la legislació urbanística.

L'article 7.6 de la Llei 3/2009 estableix que l'import obtingut de l'alienació del sòl de cessió a què es refereix l'article 7.4, o l'equivalent econòmic a què es refereix l'article 7.5, **es pot destinar**, totalment o parcialment, a pagar el cost de la implantació de les infraestructures, els serveis i els equipaments dins l'àmbit d'actuació o el cost de l'ampliació o el reforçament de les infraestructures, els serveis i els equipaments externs que han de donar servei a aquest àmbit.

Correspon al Ple d'acord amb l'article 22.2.c de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, modificada en aquest punt per la Llei 8/2007, de 28 maig, del Suelo, mantingut en la redacció donada pel TRLS, l'aprovació incial i definitiva del conveni urbanístic en la mesura que el conveni urbanístic decedeix el destí de l'aprofitament urbanístic del sector.

És per tot això que es proposa l'adopció dels següents ACORDS :

Primer.- Aprovar l'esborrany de conveni pendent de subscriure entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació de la Canyera (PAU-3).

Segon.- Sotmetre el conveni al tràmit d'informació pública, per un termini d'un mes, mitjançant edicte publicat en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament, el BOP i la pàgina Web de l'Ajuntament.

EXP. 2010/0545
06 25 092

Tercer.- Facultar el Sr. Alcalde, tan àmpliament com sigui possible en Dret, per a la signatura desl documents derivats d'aquest acord. Transcorregut l'esmentat termini sense presentar-se al·legacions, s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat d'ulterior acord.
Quart.- Trametre una còpia del conveni al Departament de Política Territorial i Obres Públiques en el termini d'un mes des de l'aprovació, perquè sigui inserit en la secció de convenis urbanístics de l'instrument de divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'Administració de la Generalitat."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes vol donar les gràcies als veïns de La Canyera presents a la sala.
Comença explicant que hi ha unes urbanitzacions que tenen uns dèficits, i una d'aquestes és la Canyera.
Quan va entrar de Regidor estava iniciat amb un projecte d'urbanització que semblava que hi havia una mica de dissensió entre diferents veïns perquè no estaven d'acord amb la forma com es tramitava. El cas és que s'ha estat negociant amb una nova Junta de Compensació per tal d'arribar a consensos perquè tiri endavant amb els menors costos.
S'hi porta treballant més de dos anys fins arribar a aquest conveni que tracta del llum, de la xarxa d'aigua, en definitiva de com s'han de fer tots aquests serveis i també del 10% d'aprofitament urbanístic.
Paral·lelament ha sortit una llei que va adreçada a solucionar les urbanitzacions amb problemes i que permet als ajuntaments decidir què es fa amb aquest 10% que si es vol es pot reinvertir en la urbanització per tal que els costos siguin menors.
I el que es porta a aprovació en aquest conveni, apart de temes relacionats amb la xarxa de clavegueram, la d'aigua, la xarxa telefònica, etc. és que l'Ajuntament de Llagostera manifesta la voluntat de retornar el 10% de l'aprofitament i que serveixi per pagar les obres d'urbanització, concretament al soterrament de la xarxa elèctrica.
La xarxa de clavegueram s'ha comprovat que està en molt bon estat i es pot aprofitar, per tant es presentarà per part dels veïns una proposta de modificació del projecte d'urbanització aprovat inicialment i d'aquesta manera s'estalviaran diners.
Sobre la xarxa telefònica, que inicialment en el projecte s'obligava que se soterrés, després de estudiar-ho bé i de parlar-ne amb Urbanisme, han manifestat que com que el que s'està fent és arranjar una urbanització i no fer-ne una de nova no és obligatori aquest soterrament. Per tant, s'accepta no soterrar-ho, atès que en època de crisi com l'actual és un estalvi per als veïns.

El Sr. Santiago Masip diu que celebra que s'hagi arribat a aquest punt i pregunta al Regidor Sr. Galobardes quin seria el cost del soterrament de la línia telefònica.
Per la resta, diu que estan d'acord que es pugui arreglar aquesta urbanització.

El Sr. Lluís Postigo diu que l'obligació de tirar endavant aquesta urbanització és dels veïns, amb la col·laboració de l'Ajuntament.
Durant els vuit anys del seu mandat, la col·laboració entre l'Ajuntament i la Junta hi va ser, i també la voluntat que es fes de la manera més ràpida possible.
Li consta que a una part dels veïns no li agradava com actuava l'equip de govern.

Afegeix que aquests últims tres anys s'han perdut, perquè el tema ja estava molt avançat, ja que les coses no es varen fer d'una manera capritxosa, tot tenia un perquè. De la mateixa manera que ara es diu que s'ha anat a Urbanisme i que es pot deixar aèria la xarxa de telefonia, en el seu moment també les varen fer aquestes consultes i no hi havia marge de maniobra, perquè el POUM diu que totes les xarxes han de ser soterrades. I pregunta quins són aquests motius justificats que ara es diu que impedeixen fer el soterrament ? Si és per qüestions econòmiques ni es pot fer a la Canyera ni a la resta de la població. I afirma que s'està creant un mal precedent, ja que d'aquesta manera s'està fent un greuge comparatiu.
Què es diu als veïns que han hagut de soterrar els seus serveis? I molts d'ells amb moltes dificultats per sortir-se'n i poder pagar les quotes urbanístiques?
El seu grup és partidari i li sembla molt bé que es reinverteixi el 10% d'aprofitament mig a la urbanització.
El seu vot serà l'abstenció, atès que no han tingut oportunitat de seguir com ha evolucionat tot el tema de La Canyera, ja que a les assemblees no varen ser ben rebuts i la informació per part de l'equip de govern ha estat escassa.
Per acabar, diu que en relació al tema de no refer la xarxa de clavegueram, el temps dirà si és l'opció correcta o si serà una hipoteca de cara al futurs ajuntaments.
Quan es parla d'acceptar la cessió i la recepció de serveis amb les càrregues que es puguin haver pactat, diu que creu que es parla de la xarxa d'abastament d'aigua potable i creu que d'aquest tema s'hauria de parlar extensament en un altre Ple.
Un problema molt greu que té Llagostera és que hi ha una empresa privada que està explotant i esgotant els aqüífers locals per portar aigua a altres poblacions, és un tema que fa molt temps que s'arrossega i la voluntat d'anteriors equips de govern era de solucionar-ho. I es va començar a fer amb la projecció d'un dipòsit nou a construir prop de la urbanització, que hauria de permetre en un futur connectar les urbanitzacions amb la xarxa municipal d'aigua.
Aquest és el camí que ells haurien seguit i que té moltes dificultats, però donar-ho tot per perdut i ara entregar-se a les mans d'aquesta empresa que serà qui acabarà gestionant aquesta xarxa, és acabar consolidant un problema que el municipi no el resoldrà mai més.

El Sr. Antoni Navarro també manifesta el seu grat que aquesta urbanització pugui tirar endavant sense entrar en detalls i únicament tenen un dubte i és el valor del soterrament de la línia elèctrica.

El Sr. Eduard Galobardes respon que 1.400.000-euros aproximadament, el doble que la telefònica.

Continua el **Sr. Navarro** per dir que segons consta al conveni el 10% són 1.738.000— euros. I llegeix un punt del conveni on diu "respecte la xarxa elèctrica es procedirà al seu soterrament, si bé l'Ajuntament de Llagostera es compromet a fer front a aquesta despesa de forma íntegra, mitjançant la reversió del valor que obtingui amb motiu de la cessió corresponent del 10% i fins el límit d'aquest valor".
I pregunta si és íntegre o és el límit d'aquest valor.

El Sr. Secretari respon que sempre es pot millorar i que si hi ha aquest redactat és fruit d'una negociació entre la Junta de Compensació i l'Ajuntament.

L'Ajuntament va manifestar que no hi posaria més del 10% de l'aprofitament i que si cal es pot incloure un altre redactat.

El Sr. Navarro manifesta que perquè no hi pugui haver cap equívoc en un futur i sense voluntat de crítica demanaria que es fes un altre redactat, però si des del punt de vista jurídic s'interpreta així, doncs ja està.

El Sr. Secretari li respon que no pot ser de cap altra manera.

El Sr. Antoni Navarro acaba la intervenció tot agraint a l'equip de govern que hagi portat a aprovació un conveni abans de signar-lo.

El Sr. Eduard Galobardes respon que si es pot deixar la línia telefònica aèria és perquè ja existeix. És una urbanització que se li subsanen deficiències i de la mateixa manera que quan es fan obres al mig del poble i no hi ha pressupost no se soterra, per molt que ho digui el POUM, per què ara s'ha d'obligar la gent de la Canyera?
I li respon al Sr.Postigo que si no té informació és perquè no ha volgut, ja que els grups del PSC i d'ERC l'han demanada i se'ls ha donat.

El Sr. Alcalde, per tancar el tema, manifesta que l'anterior equip de govern portava vuit anys governant i l'actual només tres i ara intentaran solucionar-ho com ho han fet amb altres urbanitzacions.
Sobre el tema de l'aigua, diu que en el plec de clàusules per a l'adjudicació del servei municipal d'aigua potable a la població hi figura la construcció d'un dipòsit nou.
El mateix que s'ha fet amb la urbanització Font Bona s'ha fet amb la Canyera i tots els equips de govern han fet el que han pogut durant el seu mandat, però ara la Canyera s'acabarà.

S'aprova amb les vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.4. Ratificació del Decret de comparèixer en el recurs contenciós administratiu núm. 352/2010 interposat per Vodafone España SA.

El Sr. Secretari pren la paraula i exposa el punt corresponent a comparèixer en el recurs contenciós-administratiu núm. 252/2010 interposat per Vodafone España,SA contra l'acord d'aprovació definitiva de l'ordenança fiscal número 26 de l'Ajuntament, Reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor de les empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general. Se sol·licita al servei jurídic de la Diputació de Girona la representació i defensa de l'Ajuntament, es tramet al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya l'expedient i se sotmet al plenari la ratificació d'aquest decret.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió ratificar el següent decret:

"Vist el recurs contenciós administratiu núm. 352/2010 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Ivo Ranera Cahis en nom i representació de Vodafone

España, S.A. contra l'acord del Ple de data 23.12.2009 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis subministraments d'interès general per a l'any 2010, publicada en el BOP de Girona núm. 248, de 29 de desembre de 2009.
Vist el que disposen l'article 447.2 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, i els articles 24, 38.1, 48.3 i 4i 50.1 i 2 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa,
RESOLC:
Primer.- Comparèixer en el recurs contenciós administratiu núm. 352/2010 interposat davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona, pel procurador Sr. Ivo Ranera Cahis en nom i representació de Vodafone España, S.A. contra l'acord del Ple de data 23.12.2009 d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 de l'Ajuntament de Llagostera, reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis subministraments d'interès general per a l'any 2010, publicada en el BOP de Girona núm. 248, de 29 de desembre de 2009.
Segon.- Sol·licitar al Servei Jurídic de la Diputació de Girona la representació i la defensa de l'Ajuntament en l'esmentat recurs.
Tercer.- Remetre al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona còpia completa, foliada i autentificada de l'expedient.
Quart.- Comunicar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciós Administratiu secció primera de Barcelona que l'Ajuntament no té coneixement de l'existència d'altres recursos contenciosos administratius en els quals puguin concórrer els supòsits d'acumulació que preveu el capítol III del títol III de la LJCA.
Cinquè.- Sotmetre aquesta resolució al Ple en la primera sessió que tingui perquè la ratifiqui."
Manat i signat per l'Alcalde, a Llagostera el dia 29 de març de 2010."

B.5. Adhesió a l'acord relatiu a la contractació de persones aturades inscrites com a demandants d'ocupació en el marc dels plans d'ocupació locals.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"Vista la convocatòria TRE/84/2010, de 22 de febrer, per la qual s'estableixen les bases reguladores i la convocatòria per a la concessió de subvencions a entitats locals per a la realització de plans extraordinaris d'ocupació locals, a la qual concorre l'Ajuntament.
Atès que d'acord amb l'article 2 de l'acord/conveni dels empleats públics de l'Ajuntament (2009-2011) no resulta d'aplicació a alumnes de les escoles taller i altres iniciatives, anàlogues d'ocupació o promoció que necessiten d'aprovació o subvenció d'altres administracions, no seran aplicables els punts amb aspectes econòmics.
Atès que les associacions de municipis catalanes i els sindicats Comissió Obrera Nacional i Unió General de Treballadors de Catalunya, en data 16 de febrer de 2010, van signar una acord relatiu a la contractació de persones aturades inscrites com a demandants d'ocupació en el marc dels plans d'ocupació locals (DOGC núm. 5586, de 12 de març de 2010), que determina els nivells retributius d'aquest personal.

Atès que el pacte cinquè estableix que les entitats locals de Catalunya i les seves entitats dependents o vinculades podran adherir-se a l'acord mitjançant el corresponent acord plenari.
És per tot això que es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Acordar l'adhesió de l'Ajuntament a l'Acord relatiu a la contractació de persones aturades inscrites com a demandants d'ocupació en el marc dels plans d'ocupació locals, subscrit entre la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, i la Comissió Obrera Nacional de Catalunya i la Unió General de Treballadors de Catalunya (DOGC núm. 5586, de 12 de març de 2010).
Segon.- Facultar l'Alcalde amb les facultats que siguin necessàries per a l'execució d'aquest acord.
Tercer.- Trametre l'acord a l'Associació Catalana de Municipis i a la representació sindical de l'Ajuntament."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari exposa el punt en relació a l'adhesió a l'acord relatiu a la contractació de persones aturades inscrites com a demandants d'ocupació en el marc dels plans d'ocupació locals subscrit entre la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis i la Comissió Obrera Nacional de Catalunya i la Unió General de Treballadors de Catalunya que apareix publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5586, de 12 de març de 2010. Es faculta l'Alcalde per fer les gestions necessàries per a l'execució d'aquest acord i enviar l'acord a l'Associació Catalana de Municipis i a la representació sindical de l'Ajuntament.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Declaració institucional en relació al deute extern d'Haití

El Sr. Alcalde pren la paraula i exposa que la ONG Llagostera Solidària va proposar que el Ple municipal fes una declaració institucional per demanar al Govern de l'Estat que cancel·li de forma total i immediata el 100% del deute extern que reclama a Haití, a causa de la situació provocada pel terratrèmol del dia 12 de gener de 2010.

S'aprova per unanimitat fer una declaració institucional de tots els grups polítics que formen el Consitori, en relació a la condonació del deute extern d'Haití per part del Govern espanyol i fer arribar aquesta declaració a aquest.

C.2.- Assabentar dels acords en matèria de personal

El Sr. Secretari assabenta de l'acord de la Junta de Govern Local del dia 30 de març de 2010, de contractar per urgència en règim laboral de durada determinada per obra o servei la Sra. Cristina Reig Franch, com a tècnica d'administració general, per suport a secretaria, amb efectes del dia 7 d'abril, en substitució del Sr. Carles Perarnau Velasco, que va aprovar les oposicions de secretari-interventor.

També s'informa dels acords de Junta de Govern Local del dia 21 d'abril de 2010, de contractar per urgència en règim laboral de durada determinada la Sra. Victòria Cruañas Inglés, com a auxiliar administrativa, amb efectes del dia 15 d'abril de 2010 per cobrir el permís de maternitat de la Sra. Anna Pujol Campmajor i contractar en règim laboral de durada determinada per urgència la Sra. Noemi Espinar Muñóz, com a educadora infantil a la llar d'infants, amb efectes del dia 22 d'abril i fins al 31 de juliol de 2010.

C.3.- Resolucions d'Alcaldia

El Sr. Secretari pren la paraula i informa de les resolucions d'Alcaldia, des de la núm. 401/2010 fins a la núm. 540/2010.

C.4.- Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde pren la paraula i comenta la visita que va fer a Madrid, juntament amb el Regidor d'Hisenda, el Sr. Ramon Soler Salvadó i el Secretari, el Sr. Norbert Bes Ginesta, per negociar el milió d'euros que el govern central destinava a Llagostera per rehabilitar i pintar façanes dins el nucli antic. Actualment s'està fent un projecte per aquesta actuació en 3 fases, la primera de les quals serà a les "cases barates". Un tema que es va tractar amb el Ministerio de la Vivienda va ser canviar la gestió dels diners, que en lloc de rebre'ls a través del Departament d'Economia de la Generalitat podríem rebre'ls directament. Es va rebre un esbós del conveni on s'hi ha introduït alguns dels acords que es van prendre en la visita. El compromís acordat és que les obres s'han d'executar abans de final d'any i pel 50% del cost ens realitzaran una transferència en el moment en què se signi el conveni el qual s'haurà de justificar i la resta de l'import es rebrà una vegada s'hagi executat la primera fase i es comenci la segona fase.
Un altre tema que es va tractar durant la visita va ser parlar i obrir una línia de diàleg amb el Director de Patrimoni del Ministerio del Interior sobre la titularitat de l'edifici de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil per a ús de la Policia Local. També es va aprofitar per intentar rebre alguna aportació de l'1 % cultural.
Un altre tema és que el dilluns passat es van signar les escriptures de la cessió anticipada dels terrenys ubicats en el sector SUD-12 per a la futura construcció del tanatori.
Per acabar, aprofita per excusar-se amb els veïns del nucli antic respecte a una retolació errònia on es detallava els horaris i zones permeses d'aparcament dins la zona.
A continuació, el Regidor d'Hisenda, **el Sr. Ramon Soler**, informa que el divendres dia 30 d'abril de 2010 finalitza el termini d'obertura de l'oficina de reclamacions pels danys ocasionats durant la nevada del passat dia 8 de març de 2010. Aprofita per comentar que les persones que no hagin pogut presentar-les podran adreçar-se directament a la companyia elèctrica.
Per acabar, el **Sr. Alcalde** comenta que es demanarà al Consell Comarcal del Gironès que ens remetin una còpia de les reclamacions presentades per tal de tenir-les a les dependències de l'Ajuntament per qualsevol consulta.

C.5.- Precs i preguntes

El Sr. Santiago Masip, mostra una foto d'un dels rètols ubicats en el nucli antic respecte a les mesures d'aparcament permeses i diu que costen d'interpretar.

També comenta que el punt d'emergència ubicat davant el restaurant Can Cassolas està molt brut. En ser al costat del carril bici, diu que potser s'hauria de tenir cura de netejar-lo més sovint o bé canviar-ne la ubicació.

El Sr. Lluís Postigo, comenta que en el POUM, en el document de modificació del sòl no urbanitzable, s'especifica que "*caldrà tramitar una modificació del POUM referida als plànols del règim del sòl no urbanitzable per ajustar-se a les determinacions del pla territorial de les comarques gironines establint la necessària coherència*". Per aquest motiu, demana per què l'Ajuntament no ha presentat al·legacions en la informació pública de l'aprovació inicial del Pla territorial de les comarques gironines. Al seu entendre, el Pla territorial preveu tres tipus de protecció, una de les quals es diu protecció preventiva, on es podrien ubicar futurs creixements, i dins d'aquest espai incorpora un terreny que es considera de reserva fluvial. Ell comenta que l'opinió del seu grup és que no té sentit que es deixi com a zona de protecció preventiva la zona propera a les "Banyaloques" i l'altre punt com és el que està tocant a Llagostera Residencial i d'altres terrenys de la zona com Mas Boada.

La Sra. Eugènia Comas demana si ja s'ha estudiat com es tirarà endavant la construcció del nou tanatori.
També demana com té l'equip de govern la publicació del Butlletí Informatiu Municipal, ja que el seu grup té l'escrit presentat des del mes de febrer i encara no ha sortit.
A més, comenta que respecte als robatoris que hi ha hagut en la zona industrial, a diferents camions de Llagostera que estaven aparcats, ha generat un trasllat per part dels propietaris a diferents poblacions ocasionant unes despeses. Per aquest motiu, demana si el terreny de propietat municipal que es va deixar a l'empresa Recuperacions Marcel Navarro i Fills, SL, per a aparcament de camions de la seva propietat, es podria deixar per tal que els altres camioners el poguessin utilitzar i estalviar-se despeses per anar a poblacions veïnes.
Respecte al tema de l'àrea d'emergència ubicada davant el restaurant Can Cassolas, el seu grup va sol·licitar-ho fa uns 3 plens municipals i encara es manté igual.

A continuació, per respondre la pregunta del grup d'ICV-EUiA pren la paraula el **Sr. Galobardes** i diu que al Pla territorial hi podien presentar al·legacions els ajuntaments, els grups polítics municipals, els particulars i tothom que ho vulgués. La postura de l'Ajuntament, i després d'haver examinat el planejament amb el tècnic municipal, és la de no presentar al·legacions, atès que el Pla territorial el que fa és fixar una situació que restringeix la capacitat que té el Ple per decidir el que es vol fer amb el territori del nostre municipi. Considera que de moment es té el que ha aprovat l'Ajuntament, que en qualsevol moment es podrà protegir més si així es decideix, però que ningú ens ho hagi d'imposar des de fora amb aquest Pla territorial.

El Sr. Xavier Vilella tot seguit respon a la pregunta d'ERC dient que l'àrea d'emergència, en un principi, estava ubicada a la urbanització de can Gotarra, on hi havia l'antic IES i es va decidir canviar-ho de lloc perquè hi havia abocaments incontrolats, ja que quedava molt apartada del nucli. La política que porta aquest Ajuntament és que d'àrea d'emergència només n'hi ha d'haver una perquè funcioni com a tal.

A can Cassoles tampoc ha funcionat perquè s'hi aboquen tot tipus de residus i ara es farà l'intent de treure els contenidors de poda, de rebuig i d'orgànica i només s'hi deixaran els iglús. I el que ha de fer la gent és utilitzar el porta a porta i la deixalleria.

El Sr. Alcalde respon que, pel que fa al tema de la construcció del vetllatori, al principi de la legislatura l'empresa que fa el servei a Llagostera va venir per parlar de fer un conveni per gestionar tot aquest tema. Però encara no estaven cedits els terrenys del SUD-12, que és allà on es pensa construir. Una vegada cedits, es tornarà a parlar per estructurar-ne les característiques.
Sobre el pàrking per als camions, diu que està pendent d'una visita amb Transports per poder habilitar-ne un com el de Cassà. I sobre el terreny de la zona industrial, manifesta que mai s'ha dit que només sigui d'ús exclusiu del Sr. Navarro i que tampoc mai s'hi ha posat un rètol que digui pàrking de camions.

El Sr. Eduard Galobardes aclareix que en aquests moments s'ha habilitat un pàrking a la carretera, on hi havia les llenyes de can Badosa i properament se n'habilitarà un altre de 5.000m2, en direcció a Girona, a darrera la para de l'autobús, sense cap cost.

El Sr. Ramon Soler respon que, en relació a la sortida de la propera revista d'informació municipal, s'ha demorat una mica per culpa de les nevades i de les reclamacions i confia que la setmana vinent ja estigui impresa.

I no havent-hi més temes per tractar, a les deu del vespre s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 5/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 26 DE MAIG DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-sis de maig de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
El Sr. Santiago Masip Campos s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta del dia 28 d'abril de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1. Acord sobre reducció de les retribucions dels càrrecs electes.
B.2. Acord d'atorgament de bonificació a la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per les obres d'instal·lació d'un mòdul prefabricat a l'Institut d'Educació Secundària.
B.3. Acord d'encàrrec de gestió al Consell Comarcal del Gironès de la contractació del servei de telefonia.
B.4. Ratificació de l'acord de Junta de Govern acceptant subvenció del Departament d'Educació per a la llar d'infants el Carrilet i interposant requeriment previ a la via contenciosa-administrativa.
B.5. Acord de distribució del Fons de Cooperació local de Catalunya.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Resolucions d'Alcaldia.
C.2. Informes d'Alcaldia
C.3. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta del dia 28 d'abril de 2010.

S'aprova per unanimitat incorporant-hi les esmenes presentades per ERC i ICV-EUiA.

B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:

B.1. Acord sobre reducció de les retribucions dels càrrecs electes.

En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Masip.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"Atès que el President del Govern de l'estat Espanyol ha anunciat l'aprovació d'un pla de mesures econòmiques i retallades de despesa que afectaran molts ciutadans.
Atès que l'Ajuntament de Llagostera, amb una voluntat de contenció davant de la situació econòmica de crisi a nivell mundial, ja va congelar les retribucions dels càrrecs electes durant els exercicis 2009 i 2010.
Atès que les retribucions als càrrecs electes són necessàries per garantir l'adequat funcionament de les institucions i l'equip de govern de l'Ajuntament de Llagostera ha defensat sempre que les retribucions als regidors han de ser adequades al nivell de responsabilitat que assumeixen, però en moments de dificultat econòmica en què es demana un esforç als ciutadans, els membres de l'equip de govern tenim un plus de responsabilitat.
Atès que l'equip de govern de l'Ajuntament de Llagostera ha decidit reduir un 5% les indemnitzacions que perceben.
Atès que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies preveu una reducció orientativa de les retribucions dels alcaldes, que estableix un percentatge d'un 7 per cent per a la forquilla de retribucions de 41.055,65 euros a 54.615,68 euros.
És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció del següent acord:
Primer- Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 23 de desembre de 2009, relatiu al règim de retribucions de l'Alcalde, en el sentit de reduir en un 7 per cent la seva consignació a partir del primer de juliol de 2010.
Segon.- Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 23 de desembre de 2009, relatiu al règim d'indemnitzacions dels membres de la Corporació, en el sentit de reduir en un 5 per cent la seva consignació a partir del primer de juliol de 2010.
Tercer.- Destinar aquest import a banc d'aliments de Càritas Llagostera."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per explicar la situació econòmica i les mesures impulsades pel govern espanyol pel que fa a la retallada de les retribucions que afectaran molts ciutadans espanyols i que les retribucions dels càrrecs electes, que són necessàries per al bon funcionament de les institucions públiques, cosa que l'actual equip de govern sempre ha defensat, ara han de ser mirall per a la resta de la gent.
I el que es proposa en aquest acord és reduir les retribucions dels Regidors en un 5% i en el cas del Sr. Alcalde, que té dedicació exclusiva, en un 7%, a partir del juliol d'aquest any.
Encara que aquest decret no obliga a fer aquesta reducció als càrrecs electes, es fa amb solidaritat amb la resta de la gent i, atès que el banc d'aliments del poble té una llista de demandants de més de 100 persones, l'Ajuntament hi destinarà aquests diners.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup està totalment d'acord que es redueixin les retribucions dels càrrecs electes per a la situació de crisi i han de contribuir en qualsevol mesura d'estalvi que es proposi.
Aquest acord ha de formar part d'un pla de contenció seriós i ben estructurat per tal que no sigui només un gest simbòlic.

Si només es redueixen les retribucions del càrrecs electes es fa un escàs favor a les arques municipals. Nombroses vegades han manifestat la seva preocupació per la forma d'administrar les arques públiques que té l'actual equip de govern. S'han destinat recursos a actuacions prescindibles, com ara l'arranjament de la plaça, el tió de Nadal, etc. ... Amb la reducció que es proposa no s'arriba ni per pagar el tió de Nadal.
No veuen que hi hagi cap altra actuació complementària, com per exemple eliminar o reduir mitjançant un límit de consum, la despesa corresponent a telefonia mòbil dels regidors de l'equip de govern.
La reducció de les retribucions dels càrrecs electes, per si sola, no deixa de ser una actuació populista que no porta enlloc.
Reitera que estan d'acord que es redueixi la despesa de retribucions dels càrrecs públics, però hem d'anar més enllà. La reducció d'un 5% a les retribucions dels regidors del nostre grup representa uns 12 euros al mes, és a dir, 144 euros a l'any. En aquest sentit i tal con es va comentar a la comissió informativa, considerem que un 5% per als Regidors i un 7% per a l'Alcalde és insuficient. Estem convençuts que l'esforç ha de ser major i que es podria arribar a una reducció del 10% per als Regidors i d'un 15% per a l'Alcalde.
En qualsevol cas el nostre grup demana que se li apliqui una reducció del 10%.
Pel que fa a la destinació de l'import resultant de la reducció al banc d'aliments de Càritas Llagostera, pensen que no s'hauria de limitar el seu destí i que s'hauria de destinar a ajuts socials d'una forma més àmplia i gestionada pels Serveis Socials municipals.

El Sr. Lluís Postigo diu que això no és nou i que ja es va tractar en un Ple el tema de les retribucions dels membres del Consistori, encara que llavors no hi havia una situació de crisi tan galopant com ara ni la necessitat de reduir el dèficit públic, encara que ja consideraven que el sou de l'Alcalde no era proporcionat, atès que representa una despesa d'uns 64.000—euros a l'any. Aquesta despesa sempre han considerat que era desproporcionada pel pressupost de l'Ajuntament i pel que és Llagostera.
El seu grup defensa que una persona que té dedicació absoluta a l'Alcaldia ha de tenir un sou digne, però la despesa del sou del Sr. Alcalde la troben desproporcionada. I tant ho és ara, com l'any 2007, quan es va discutir aquest tema.
Demanen que aquest tema quedi sobre la taula i que formi part del paquet de mesures que s'hauran d'aplicar en aplicació del decret estatal i que obligarà a retallar el sou dels funcionaris.
Afegeix que li sorprèn que ara es tingui com a referència la Federació Espanyola de Municipis i Províncies quan no va ser aquest l'escalat que es va tenir en compte per fixar els sous, sinó que llavors va ser l'Associació Catalana de Municipis.
Aquest és un tema simbòlic de cara a la galeria i l'austeritat no s'ha de fer només aquí sinó en altres despeses i inversions de l'Ajuntament i potser seria millor que es fes inversió en Serveis Socials i contenció en la despesa ordinària i no només de manera simbòlica com ara.
En el cas que aquest punt es vulgui mantenir a l'ordre del dia, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro manifesta que el que s'està discutint és un percentatge molt petit. Des del començament de la legislatura han considerat sempre que les retribucions dels Regidors eren excessives. Ja es varen queixar al primer pressupost, quan les

retribucions representaven un 42,17 % de més que l'any anterior. També s'han queixat de les despeses telefòniques, ja que en anys anteriors tothom les pagava de la seva butxaca. A l'octubre del 2008, en una moció per lluitar contra la crisi, ja varen demanar una reducció del 10% de les retribucions i salaris dels càrrecs electes i un 10% de la reducció als grups polítics municipals, que es va acordar que no era necessària. I ara resulta que sí, però amb una gasiveria considerable i aplicant el mínim que diu la normativa.
I fa una pregunta al Sr. Secretari en el sentit que si és d'aplicació que els sous dels càrrecs electes, concretament els que tenen dedicació exclusiva, tindran d'anar a unes determinades partides.

El Sr. Secretari respon que les retribucions dels càrrecs electes no estan regulades per aquest Reial Decret Llei i, per tant, poden anar on es vulgui, no han d'anar a reduir dèficit.

El Sr. Antoni Navarro continua la intervenció en el sentit que s'ha de fer una política de contenció en general, d'inversions i de despeses, amb una certa valentia i decidiran com serà el seu vot a la vista del que argumentin.

El Sr. Galobardes pren la paraula i diu que ja fa dos anys que tenen la retribució congelada per decisió pròpia, quan en aquell moment hi havia governs que deien que no hi havia crisi. Per tant, de contenció ja n'està fent l'Ajuntament des de fa temps, í també una administració molt rigorosa dels recursos municipals, mirant molt què es gasta i mirant d'obtenir recursos per a l'Ajuntament.
S'ha dit que es fa un dispendi a la Plaça. Doncs no representa cap cost per a l'Ajuntament sinó que es fa amb una subvenció de la Diputació.
Està bé que es faci obra pública perquè dóna feina a molta gent i més si és amb diners de fora.
I sobre la despesa dels telèfons mòbils, considera que els Regidors han de tenir els recursos necessaris per fer la seva feina. Per tant, troba molt bé que es redueixin el sou, després de tenir-lo durant dos anys congelat. I si a sobre ho destinen a comprar aliments per a les persones que ho necessiten, no veu a què ve tanta crítica.

El Sr. Ramon Soler diu que ningú vol fer demagògia amb els sous i no s'ha parat de fer-ne en tota l'estona.
Estem discutint una reducció voluntària perquè no hi ha cap norma que obligui a fer-ho.
Si se seguís al peu de la lletra la recomanació feta per la Federació Espanyola de Municipis, només s'hauria de reduir un 7% la retribució de l'Alcalde.
Per tant, demana que no es facin trampes al solitari, que les coses no són com s'estan intentant vendre.
I discutir de telèfons, quan tothom sap la feina que té cada Regidor en un població com Llagostera, ho troba grotesc.
Pel que fa a la mancança de solidaritat social, diu que si no en tinguessin, no haurien multiplicat per tres les aportacions a aquesta àrea. I es mantenen malgrat que la majoria de poblacions les han reduït. Són uns serveis molt necessaris.
Finalment, el que ara estem aprovant és un acte de solidaritat perquè s'està demanant un esforç a molta gent. No s'està obligat a fer-ho i si es fa és perquè es vol. I el destí d'aquests diners s'ha escollit lliurement.

Per acabar, demana que no es facin trampes i que tothom se centri en el que s'està discutint i plantejant.

El Sr. Jesús Torrent demana al Sr. Soler que retiri el que ha dit que eren uns tramposos, ja que en cap moment han manifestat que no fessin una administració correcta sinó que no hi havia contenció.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup no seria partidari de tocar les indemnitzacions que rep l'equip de govern i l'oposició que tenen un caràcter gairebé simbòlic, i es limitaria a l'única retribució existent que és la de l'Alcalde. I que ells com a oposició també saben les necessitats de la població.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que el sou dels regidors es va començar a discutir fa dotze anys, quan el Sr. Ramon Soler estava a l'oposició i deia que era indecent que l'Alcalde cobrés el que cobrava en aquells moments.
Per tant, rebaixar el 7% i el 5% creu que és una postura que no serveix per a res. I la voluntat del seu grup és que es rebaixi el 10%. I demana que es rebaixi també en la mateixa proporció la dotació als grups polítics. I si no es tenen en compte aquestes dues propostes, el seu vot serà contrari.

El Sr. Eduard Galobardes diu que considera necessari i important que el poble continuï renovant les instal·lacions i les places, en la mesura del que sigui possible.

El Sr. Ramon Soler, per acabar, diu que el Sr. Alcalde cobra la meitat del que cobra un Diputat del Parlament. A Llagostera no hi ha ni càrrecs de confiança ni assessors. I el Sr. Alcalde es passa més hores que un rellotge en aquest Ajuntament i és l'únic que té dedicació exclusiva, amb uns paràmetres que estan al 40% de les recomanacions de la Federació de Municipis i també dintre dels paràmetres de l'ACM.
Repeteix que aquest acord és voluntari i a partir d'aquí que tothom valori si és molt o poc o si és simbòlic o no. I considera que els càrrecs públics són els primers que s'han de posar a davant i donar exemple.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i ICV-EUiA i el vot contrari d'ERC.

B.2. Acord d'atorgament de bonificació a la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per les obres d'instal·lació d'un mòdul prefabricat a l'Institut d'Educació Secundària.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"En data 12.3.2010 i registre d'entrada núm. 862, els Serveis Territorials a Girona, del Departament d'Educació presenten una sol·licitud de llicència d'obres per a la instal·lació d'un mòdul prefabricat a l'Institut d'Educació Secundària ubicat a l'avinguda del Gironès, núm. 51,
En aquest mateix escrit demanen una bonificació del 95% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres donat que es tracta d'una construcció

d’especial interès o utilitat municipal, en base al que disposa l’article 103.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s’aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals,
Per Decret d’alcaldia de data 24 de març de 2010 es concedeix llicència d’obres per a la instal·lació de l’esmentat mòdul generant una liquidació de l’Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per un valor de 2.440,47 € (rebut núm. 30),
Així mateix l’article 4.2 de l’ordenança fiscal núm. 3 de l’Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres disposa que es concedirà una bonificació del 95% de la quota de l’impost a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d’especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l’ocupació que justifiquin aquesta declaració. Aquesta correspondrà al Ple de la Corporació i s’acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres,
Per això, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l’adopció del següent acord:
Primer.- Declarar la instal·lació d’un mòdul prefabricat a l’Institut d’Educació Secundària ubicat a l’avinguda del Gironès, núm. 51 com una construcció d’especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials i culturals.
Segon.- Concedir una bonificació del 95% de la quota de l’Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres tal com disposa l’article 4.2 de l’ordenança fiscal núm. 3, deixant sense efecte la liquidació núm. 30 per un valor de 2.444,62 euros (2.440,47 + 4,15).
Tercer.- Emetre nova liquidació per un valor de 126,17 euros corresponent als conceptes següents :

Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres :			
	2.440,47 € - 2.318,45 € (95% bonificació)	=	122,02 €
Taxa per expedició de documents administratius :	4,15 €	=	4,15 €
	TOTAL	=	126,17 € .”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix i explica el contingut del dictamen.

S’aprova el dictamen per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.3. Acord d’encàrrec de gestió al Consell Comarcal del Gironès de la contractació del servei de telefonia.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

“L’Ajuntament té coneixement i constància que el Consorci LOCALRET, a través del seu Consell d'Administració, va aprovar el dia 17 de novembre de 2005 l’acord marc per l'homologació de diversos els serveis de telecomunicacions agrupats en els següents LOTS:
LOT 1 SERVEIS DE TELEFONIA FIXA,
LOT 2 SERVEIS DE COMUNICACIONS MÒBILS DE VEU I DE DADES i
LOT 3 SERVEI DE DADES I D'ACCÉS A INTERNET.
El Consorci LOCALRET i els Consell Comarcal del Gironès van signar el passat 5 de maig 2009 un conveni de col·laboració en virtut del qual s’estableix la possibilitat de

realitzar una contractació centralitzada mitjançant diversos sistemes l'agregació de demanda de serveis de telecomunicacions dels municipis del Gironès i dels municipis del Pla de l'estany Garrotxa i Alt Empordà amb un interès comú tant d'estalvi econòmic com de procediments de contractació.
L'Ajuntament de Llagostera té la voluntat d'adherir-se al conveni de col·laboració abans esmentat i a la possibilitat que se'n desprèn de participar en la contractació centralitzada de serveis de telecomunicacions (veu, mòbil i dades) que, en vers a l'acord marc d'homologació de diversos els serveis de telecomunicacions dugui a terme el Consorci Localet de forma agrupada amb la coordinació dels Consell Comarcals del Pla de l'estany, El Gironès, Garrotxa i l'Alt Empordà.
Atès que l'article 303 del Decret 179/1995, de 13 de juny pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, estableix que pel conveni s'estableix una relació de cooperació consensuada entre ens locals o entre aquests i altres administracions públiques, per a la prestació de serveis o per al desenvolupament de les competències legalment atribuïdes, en la satisfacció dels quals tinguin un interès comú.
Atès que l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, preveu l'encàrrec de gestió com a figura per encarregar serveis de competència dels òrgans administratius o d'ltres òrgans administratius o entitats de dret públic.
Es per tot això que es proposa l'adopció dels següents ACORDS :
Primer.- Acceptar el contingut i efectes del Conveni de Col·laboració subscrit entre el Consorci LOCALRET i els Consell comarcal del Gironès de data 5 de maig 2009, i s'obliga a complir-lo i respectar-lo mentre no es revoqui de forma expressa la present adhesió. Les modificacions, adaptacions i/o ampliacions d'aquest conveni s'entendran acceptades per aquest Ajuntament pel sol fer de no revocar l'adhesió dins del 30 dies hàbils següents a l'aprovació d'aquelles.
Segon.- Encarregar la gestió de la contractació d'aquests serveis de telecomunicacions (veu, mòbils i dades) d'acord amb l'esmentat conveni .
Tercer.- Trametre aquest acord al Consell Comarcal del Gironès."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler diu que el que es pretén és que el Consell Comarcal del Gironès entri a formar part d'un concurs on hi ha sis consells comarcals més per agrupar en tres paquets telefonia fixa, telefonia mòbil i dades i poder obtenir millors preus que amb l'operador que hi ha ara.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula per dir que estan d'acord que es faci aquest conveni, però que abans de la seva signatura el Consell Comarcal faciliti quin serà l'import d'aquesta despesa.

El Sr. Lluís Postigo diu que ho veuen correcte però demana que també s'inclogui la telefonia de la residència Josep Baulida i del Patronat municipal d'esports.

La Sra. Eugènia Comas diu que el vot del seu grup també serà favorable.

El Sr. Ramon Soler manifesta que, pel que fa a l'import que hi ha de constar, diu que s'hi pot posar com a referència la facturació màxima actual i, pel que fa a la inclusió

dels organismes autònoms, diu que recull el suggeriment, ja que es vol aglutinar al màxim el volum de telefonia.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.4. Ratificació de l'acord de Junta de Govern acceptant subvenció del Departament d'Educació per a la llar d'infants el Carrilet i interposant requeriment previ a la via contenciosa-administrativa.

El Sr. Secretari explica i llegeix el següent acord adoptat per la Junta de Govern del dia 04-05-2010:

"Primer.- Acceptar la subvenció de 16.740,00 € concedida pel Departament d'Educació per a la Llar d'infants El Carrilet per al curs 2008-2009.
Segon.- Simultàniament, presentar, d'acord amb el que el que preveu l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciona-administrativa, requeriment previ al recurs contenciós-administratiu contra la resolució EDU/1132/2010, de 7 d'abril de 2010, per la qual s'atorguen subvencions a les corporacions locals titulars de llars d'infants que no van rebre subvenció per als cursos 2007-2008 i 2008-2009.
Tercer.- Elevar aquest acord al Ple en la propera sessió ordinària que tingui lloc perquè el ratifiqui.
Quart.- Comunicar aquest acord a la Direcció General de Recursos del Sistema Educatiu, Servei de Règim Econòmic de Centres Educatius, del Departament d'Educació."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent diu que estan d'acord amb els dos punts de l'acord, per tant el seu vot serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que ells també hi mostren la seva conformitat, ja que creuen que s'ha de fer tot el possible per tenir uns diners que sempre s'havien tingut.

El Sr. Alcalde afegeix que demà tenen reunió amb el Delegat d'Educació a Girona.

La Sra. Eugènia Comas també hi mostra la seva conformitat ja que creuen que aquests diners corresponen a l'Ajuntament de Llagostera.

Per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió es ratifica l'acord anterior.

B.5. Acord de distribució del Fons de Cooperació local de Catalunya.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-04-2010:

"**Primer.-** Distribuir l'import corresponent a la prestació supramunicipal de serveis de l'any 2010 del Fons de cooperació local de Catalunya de la següent manera :

Consorci Vies Verdes de Girona..... 2.174,33 euros.
Consorci Benestar Social del Gironès 11.000,00 euros.
Segon.- Comunicar-ho als Consorcis esmentats i a la Direcció General d'Administració Local."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix i explica el dictamen.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari informa de les resolucions de l'Alcaldia, des de la núm. 541 a la 689/2010.

C.2. Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informa dels següents temes:

-Fa referència a la subvenció atorgada per l'Incasol dins l'1% cultural i aclareix que, per fer compatible l'ajut amb el cofinançament del Feder i permetre l'execució de les obres per part de l'Ajuntament, el Director General d'Arquitectura i Paisatge, Sr. Ganyet, li ha trucat per comunicar-li que l'Incasol concedirà l'ajut dins d'una altra línia de subvcencions anomenada "Reviure velles ciutats", pel mateix import que s'havia atorgat dins l'1% cultural.
-De la reunió que ha tingut amb l'ATM per intentar fer una línia de transport de viatgers que vagi en direcció a Sils i passi per Caldes de Malavella, ja que hi ha molts usuaris que van a buscar el tren a l'estació de Caldes de Malavella. Les parades del bus a Llagostera serien a les urbanitzacions Llagostera Residencial, la Canyera, la Mata i Mont-Rei i la del centre del poble.
-De les entrevistes que s'han fet amb la gent que es contractarà per netejar els desperfectes causats per les nevades als boscos.
Diu que hi ha una subvenció del SOC i l'única cosa que farà l'Ajuntament serà comprar el material que els farà falta. Els capatassos portaran el seu vehicle particular i se'ls pagarà el quilometratge. La setmana vinent faran formació i la propera ja podran començar a treballar.
-De la reunió que tindran demà a la tarda amb la Regidora d'Educació i el Sr. Otero per parlar del tema de la subvenció i del Pla educatiu d'entorn.
-Aquesta Festa Major explica que no hi ha hagut bretolades importants, només petites baralles. Hi va haver un robatori en una casa de la zona del recinte firal, però el resultat final ha estat d'un bon comportament.

C.3 Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent fa les següents preguntes al Regidor de Medi Ambient:

-Per què el camió de les escombraries va en direcció contrària en alguns carrers?
-Per què es fa la recollida a mà en alguns carrers del poble?
-Realment es fa bé la recollida selectiva? Ja que hi ha molts veïns que es queixen que les bosses van al mateix lloc quan es recullen.
I les següents al Sr. Alcalde o Regidor d'Urbanisme:
-Per un abocament de terres que hi ha al veïnat de Gaià.
-Pel pas de camions de gran tonatge pels passallisos que hi ha després del carrer Cantallops.
-Han observat que els dies previs a la Festa Major s'ha segat l'herba d'algunes zones verdes. Pregunta per què no s'ha segat de totes i no s'han tret les males herbes de jardins com el del Parc de la Torre i altres que en aquests dies són molt concorreguts.
-Ahir diu que va veure que a les paperers del carrer Ricard Casademont hi havia de tot, papers, llaunes i estava tot ple i molt brut. Què va passar?

El Sr. Esteve Barceló fa les següents preguntes:
-Tenen autorització els propietaris de la granja Rodríguez del veïnat de Panedes per fer una tala d'arbres a tocar l'esmentada granja.
-Com és que en una estació transformadora d'alta tensió que hi ha en el terme de Cassà però gairebé a tocar al de Llagostera s'hi han empalmat uns fils trenats que porten llum a una granja de Llagostera i a una de Cassà?

El Sr. Lluís Postigo fa les següents preguntes:
-Si l'equip de govern ha pres una decisió sobre la limitació d'endeutament en els propers pressupostos. A més, demana si l'Ajuntament té alguna decisió presa sobre altres mesures a aplicar.
-Respecte a l'ATM, demana si es té previst el cost que suposarà aquest servei de transport públic a les urbanitzacions i la demanda actual. Al seu entendre el cost que representa aquest servei, si la demanda no és molt gran, potser s'hauria d'invertir en la tarifació social.
-Respecte a l'impost de construccions dels barracons de l'IES, demana si és possible la seva ampliació i si és així considera que l'Ajuntament hauria de fer els passos necessaris perquè el Departament comenci a fer la redacció del projecte en qüestió per tal d'agilitar el tema.
- Demana al Sr. Galobardes si s'ha pogut revisar el POUM, ja que segons ell no hi figurava la previsió del Pla especial del nucli antic i de protecció del patrimoni arquitectònic. El Sr. Postigo confirma que sí que hi consta i, per tant, li demana que rectifiqui.
-I per acabar, exposa el tema de la formació d'adults, que avui dia és necessària per tal de poder accedir a una nova feina amb un nivell mínim d'estudis.

La Sra. Eugènia Comas fa les següents preguntes:
-Com està el tema de les filtracions que tenen alguns veïns del passeig Tomàs Boada i passeig Pompeu Fabra i com està el tema del pàrquing que s'havia previst en un primer moment al mateix lloc.
-Com està el tema dels contenidors de Can Cassoles i de la urbanització la Canyera, que cada vegada estan pitjor.
-Respecte al tema del WIFI, pregunta si s'han fet gestions per a les escoles i per al municipi.

-Respecte a les ratlles grogues dels carrers, comenta que potser s'haurien de tornar a revisar i pintar i fa un incís dient que en el carrer Sant Feliu hi ha veïns que reserven la seva plaça amb cadires o cons.
-També demana si s'ha pogut parlar amb la Generalitat sobre com estan les obres a realitzar de la carretera (carrer Camprodon i Pandes).
-I per acabar, amb el tema relacionat amb can Boada, demana si hi ha novetats sobre el Pla estratègic comercial que s'havia de presentar el novembre-desembre.

Per tal de començar a respondre les preguntes formulades, el **Sr. Xavier Vilella** pren la paraula i comenta que en el carrer Lleó I es fa la recollida selectiva en sentit contrari perquè, segons l'empresa adjudicatària, en el sentit de la marxa no els és possible incorporar-se al carrer. S'ha avaluat, i donada l'hora en què es realitza la recollida, se'ls permet fer-la d'aquesta manera.

El Sr. Torrent fa un incís dient que la màquina netejadora de carrers també realitza aquesta maniobra i el Sr. Santamaria respon que és perquè no pot maniobrar marxa enrere.

El Sr. Vilella torna a prendre la paraula i comenta que el motiu pel qual en alguns carrers utilitzen els carretons és per agilitzar la recollida i que el camió no hagi d'estar maniobrant per poder passar en segons quins carrers. A més, també aclareix que el dubte de si es barregen les diferents fraccions recollides dins el mateix camió, ell diu que el vehicle ja disposa de diferents compartiments i llavors ja es classifica. Aprofita per puntualitzar que el dia que es fa la recollida de rebuig, si es detecten bosses amb incidències, es recullen igualment ja que sinó la brigada les hauria de passar a recollir l'endemà. De tota manera, la brigada fa una repassada.
Respecte les zones verdes, comenta que cada any abans de la Festa Major s'intenta tenir tot l'entorn net.
Per aclarir-ho, el **Sr. Torrent** fa l'incís que la pregunta era perquè hi havia alguna zona pendent de netejar com el carrer del Fred, la Torre i les parets del voltant.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** comenta que aquestes tasques les realitza normalment la brigada municipal i durant aquests dies amb el temps de pluja i els preparatius de la Festa Major ha canviat l'ordre de treball.

A continuació el **Sr. Torrent** demana si s'ha fet alguna neteja en propietats privades.

El Sr. Alcade respon que es requereix tots els propietaris perquè netegin les seves parcel·les i només s'ha actuat en una finca perquè el propietari havia estat fent uns serveis en alguns carrers de Llagostera sense repercutir cap cost a l'Ajuntament.

El Sr. Vilella torna a prendre la paraula i comenta que, respecte a la tala d'arbres realitzada sense permís del veïnat Bruguera, es revisarà.

El Sr. Santamaria reprèn la paraula i aclareix que el tema del carrer Ricard Casademont també es troba en d'altres carrers, com l'avinguda Gironès. El motiu de la concentració de brutícia és en gran part pel vent i pel poc civisme de la gent en utilitzar correctament les papereres. Ara bé, opina que potser també s'haurà de limitar la zona

d'aparcament durant les hores de neteja amb la màquina bufadora perquè els cotxes aparcats no deixen que pugui fer el seu recorregut correctament.

A continuació el **Sr. Vilella** torna a prendre la paraula per acabar de respondre les preguntes formulades. Comenta que el tema de la Torre el traslladarà a qui en tingui competència. Sobre l'àrea d'emergència ubicada a la zona de can Cassoles, diu que ja s'ha retirat perquè no s'utilitzava correctament. L'únic contenidor que encara es manté, darrera la caseta dels jardiners, és el de la roba ja que no és necessari aixecar-lo per buidar. I el contenidor de vidre s'ha situat a la cantonada del carrer Pau Casals. Per recollir les fraccions de poda (gespa i fulles), es fa porta a porta juntament amb la fracció d'orgànica. Per tal de revisar que s'efectuï correctament, comenta que durant 15 dies passarà una educadora i revisarà les fraccions de poda mal gestionades i que s'haurien de portar a la deixalleria municipal.

A continuació la **Sra. Comas** fa un incís dient que a les èpoques en què es genera més poda (branques) es podria fer juntament amb la recollida de trastos quinzenal que realitza la brigada municipal.
El Sr. Vilella respon que això significaria donar més serveis i incrementar costos. Respecte a les àrees d'emergència, comenta que abans hi havia 4 àrees d'emergència i cap funcionava correctament. En no aconseguir millorar-les, es va prendre la decisió de només gestionar una àrea d'emergència i situar-la davant la deixalleria municipal. El motiu pel qual encara es manté l'àrea a la urbanització la Canyera és perquè no es realitza la recollida porta a porta a les urbanitzacions.

El Sr. Alcalde respon sobre l'acopi d'en Cañigueral al veïnat de Cantallops. Comenta que ell és un empresari que treballa en àrids i desmunts. Tant aquest senyor com el Sr. Puig, empresaris que es dediquen a aquesta activitat, tenen la intenció de demanar una zona per realitzar aquest servei.
Sobre la mateixa activitat que es realitza actualment a la zona de can Tarrè, diu que els propietaris es jubilen i ja la retiraran.
També comenta que el Sr. Sais, l'altre empresari d'aquella zona que treballa en aquesta activitat, ha presentat un projecte per tal d'obtenir el permís i legalitzar-ho, segons les condicions marcades pel POUM i l'Ajuntament.

El Sr. Ramon Soler, respecte a la publicació en el BOE dels plans d'inversions a llarg termini, felicita el Secretari, Sr. Norbert Bes, per la ràpida gestió en aquest tema ja que el mateix dia es va convocar una reunió amb l'entitat bancària per tal de lligar l'operació prevista. De tota manera, l'endemà de la signatura va sortir publicat que hi havia hagut un error en la publicació feta pel govern. El tràmit es va poder fer a través d'un Decret d'Alcaldia ja que no superava el 10% dels recursos ordinaris. Aprofita per comentar que l'operació es va tancar amb molt bones condicions vista la situació actual.
Pel que fa al tema de les reduccions de retribucions del personal i tal com s'ha d'aplicar, està pendent d'aprovació per part del Congrés, per aquest motiu l'equip de govern esperarà a actuar una vegada s'hagi del tot convalidat definitivament el Reial Decret publicat.

Tot seguit el **Sr. Navarro** demana un aclariment respecte a si es tindrà en consideració el lloc de treball que s'ocupa a l'hora d'efectuar la retallada.

El Sr. Soler respon que segons el Reial Decret no es podrà augmentar la massa salarial existent en data del 31 de maig de 2010.
A continuació, en relació al tema de la formació, diu que es mantindran els cursos programats i informa que des de l'àrea de Promoció econòmica també s'han impartit cursos per a gent aturada. De tota manera, la idea de realitzar una escola d'adults no la descarta i diu que des de l'equip de govern es tindrà en compte per estudiar-ho més endavant.

Seguidament **el Sr. Alcalde** pren la paraula i comenta que en relació al tema de l'ATM a les urbanitzacions de Llagostera i Caldes de Malavella, s'intentaria rendibilitzar i respecte a la tarifa social, es té en compte i esperen aviat poder-li donar forma.
Pel que fa al tema de l'ampliació de l'IES, es té pendent per tractar amb el Sr. Otero, director dels Serveis Territorials d'Educació a Girona.

Tot seguit, el **Sr. Galobardes** pren la paraula per disculpar-se del seu malentès amb el PENA (Pla Especial del Nucli Antic), i comenta que s'ha començat a treballar amb el tema de la revisió dels punts a esmenar corresponents en el POUM d'urbana.
Pel que fa al tema del Wifi, diu que ho té pendent de parlar-ne amb el director de l'IES, Sr. Pitu Basart, que és qui ho va plantejar i es mirarà d'aconseguir portar a terme per cobrir les seves necessitats.
Respecte a l'espai públic del passeig Tomàs Boada, passeig Pompeu Fabra, passeig Romeu i carrer Pau Casals, es té un estudi d'usos i paisatgístic per donar una imatge gràfica als veïns que posteriorment se'ls convocarà per exposar-lo. El què s'intenta fer és disposar de la delimitació d'un àmbit. També aprofita per fer un comentari respecte als recursos que hi havia previstos a les urbanitzacions ja que segons la greu situació econòmica i modificacions legislatives no és previsible de rebre aquest 10% que en un principi es considerava rebre.

Seguidament el **Sr. Alcalde** pren la paraula per comentar el tema de les filtracions del passeig Pompeu Fabra dient que ell personalment va anar a visitar l'edifici d'un dels propietaris que no estava conforme amb l'estudi fet per part del tècnic de l'Ajuntament. Afegeix que s'han realitzat totes les proves tècniques i tot i així no dóna el resultat esperat. Per aquest motiu, s'espera que pari de ploure per mirar un pou que segons un veí diu que va existir i normalment té aigua i comprovar si aquesta és de les pluges o bé si és pròpia. Per part del nostre tècnic, el problema és de nivell freàtic. Segons el propietari, al cap de 4 dies d'haver plogut se li va inundar el soterrani i la paret li queda humida. En aquests moments, la situació es troba pendent que el nostre enginyer municipal vagi a revisar d'on prové l'aigua existent en el pou de la propietària.

El Sr. Alcalde respon a la pregunta sobre les ratlles grogues i diu que actualment hi ha ciutadans que no respecten aquesta senyalització. De tota manera, diu que la Policia Local està treballant per tal que es respecti la normativa. Tot seguit, comenta el tema de les cadires en el carrer Sant Feliu dient que aquesta situació es va donar quan s'estaven realitzant unes obres i era perquè el camió tingués lloc quan portava material. També comenta que davant la fleca també s'ha donat aquesta situació quan hi va algun proveïdor. De tota manera, diu que ja ho comunicarà a la Policia Local per tal que no en resulti un fet habitual.

Respecte a les obres de la carretera, afirma que no ha fet cap gestió en espera que tot segueixi el seu curs i les obres es realitzin. A més, aprofita per comentar que sí que està previst que realitzin el manteniment de la zona on hi ha les parades de bus. Afegeix que va reclamar com estava el tema dels semàfors i el pas de vianants de davant el supermercat Bon Preu i la resposta del responsable del Servei Territorial de Carreteres de Girona, el Sr. Gorgorió, va ser que ja ho tenien present per executar-ho més endavant. I respecte el tema de can Boada, no hi ha cap novetat.
Per acabar, comenta que el tema de l'aigua està pendent perquè l'ACA informi sobre la possibilitat de connectar amb l'aigua del Pasteral per tal de proveir les urbanitzacions de Font Bona, Selva Brava, Mont-Rei, la Canyera i la Mata.
Afegeix que el tema de la vorera del carrer Romaní i del carrer Ricard Casademont on hi manquen alguns panots és on hi ha la connexió que subministrarà llum als pisos que està edificant la constructora del Sr. Toledo, que resta pendent que la companyia faci la descàrrega i per aquest motiu encara no està del tot acabada la feina.

I per últim el **Sr. Jesús Malagón** respon a la pregunta sobre l'adjudicació de l'explotació de la zona esportiva municipal a una empresa externa i diu que és per problemes de temps i confirma que la Mesa de contractació va aprovar l'adjudicació provisional el passat dia 20 de maig de 2010 i que el motiu de la urgència és perquè no es disposava de temps suficient per començar a gestionar el contracte en qüestió.

Tot seguit el **Sr. Navarro** fa un incís manifestant que es va fer una modificació de la resolució de la Junta del Patronat referent a l'adjudicació del contracte de gestió de les piscines municipals i, posteriorment, es va portar al Consell del Patronat abans que es comuniqués.

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts d'onze del vespre s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 6/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 30 DE JUNY DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les nou i cinc minuts del vespre del dia trenta de juny de l'any dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch i Antoni Navarro Robledo.
La Sra. Eugènia Comas Alsina s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit:
A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 26 de maig de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:
B.1.Acord d'aprovació de la modificació del projecte de l'entorn del centre cultural .
B.2. Acord d'aprovació definitiva del conveni urbanístic per a la regularització i millora de la urbanització de la Canyera.
B.3. Acord d'aprovació del conveni entre el Ministerio de la Vivienda, el Departament de Medi Ambient i Habitatge i l'Ajuntament sobre rehabilitació d'habitatges.
B.4.Acord d'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal de circulació.
B.5.Acord d'aprovació del conveni amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat i l'Institut Català del Sòl, sobre el projecte de recuperació de la muralla.
B.6. Acord d'aprovació del Pla econòmic financer pel període 2010-2012.
B.7.Acord sobre mesures de reducció de la despesa motivades pel Reial Decret 8/2010, de 20 de maig.
B.8. Acord d'aprovació de les festes locals per a l'any 2011.

C) Control i Gestió Municipal:
C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.
C.2. Donar compte sobre acord de retenció de crèdits per part de la Junta de Govern Local.
C.3. Resolucions d'Alcaldia.
C.4. Informes d'Alcaldia
C.5. Precs i preguntes.

A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:

A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 26 de maig de 2010.

S'aprova per unanimitat amb incorporació de les esmenes presentades per ICV-EUiA.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:

B.1.Acord d'aprovació de la modificació del projecte de l'entorn del centre cultural.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió del 29 de novembre de 2006, va acordar l'aprovació definitiva del *projecte executiu de Centre cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn*, promogut per l'Ajuntament i redactat per l'arquitecte Mateu Barba Teixidor de l'estudi d'arquitectura SET.
Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió del 9 de maig de 2007, va acordar convocar el concurs per l'adjudicació de les obres del *projecte executiu de Centre cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn*, amb el següents imports:

- Biblioteca : 1.675.661,88 € (IVA NO inclòs)
- Urbanització de l'entorn : 504.152,45 € (IVA NO inclòs)

Ates que el Ple de l'Ajuntament, en sessió del 25 de juliol de 2007 va acordar adjudicar la licitació per a la contractació de les obres del *projecte Centre cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn* a l'empresa Constructora i rehabilitadora SECLA S.A. pel preu de 1.799.928,96 euros (IVA inclòs) pel que fa al projecte de la biblioteca, i de 541.540, 39 euros (IVA inclòs) pel projecte de les obres d'urbanització de l'entorn.
Atès que la Junta de Govern Local en sessió de data 14.07.2009 va acordar resoldre el contracte de les obres del projecte del centre cultural de Can Roig, de la Biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn, 1ª fase, que fou adjudicat a l'empresa Secla, S.A. per acord del Ple de 25.07.2007.
Atès que en el moment de la resolució del contracte encara no s'havien iniciat les obres de reordenació de l'entorn.
Atès que en data 28 d'octubre de 2009 es va adjudicar el contracte de les obres del projecte del Centre Cultural de Can Roig, de la biblioteca Julià Cutiller i reordenació de l'entorn 1ª fase, pel que fa a les obres pendents d'executar, conforme a la liquidació de les mateixes que consta a l'informe emès per la Direcció facultativa de les obres de data 14 d'octubre de 2009, a l'empresa TEYCO, S.L., per un import total de 1.499.749 euros, i 560.546 euros, biblioteca i obres de l'entorn respectivament.
Atès la voluntat d'incloure la urbanització d'un tram del carrer Lleó I i d'augmentar les places d'aparcament previstes, la Junta de Govern Local, en sessió de 26.01.2010, va acordar encarregar la redacció d'una modificació del projecte de l'entorn de la biblioteca a l'arquitecte Sr. Mateu Barba Teixidor de l'estudi d'arquitectura SET ARQUITECTES.
Atès el que disposa l'article 194 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), en relació a les potestats i prerrogatives en els contractes administratius, entre les quals hi ha les de modificar-los per raons d'interès públic.
Atès el que disposa l'article 195 LCSP, en relació al procediment d'exercici de les potestats i prerrogatives de què disposa, determina que s'haurà de donar audiència al contractista.
Atès que l'article 202 LCSP, relatiu a les modificacions del contracte, disposa que una vegada perfet el contracte, l'òrgan de contractació només pot introduir-hi modificacions per raons d'interès públic i per atendre causes imprevistes, justificant degudament la

seva necessitat en l'expedient. Aquestes modificacions no poden afectar les condicions essencials del contracte.
Així mateix disposa que la possibilitat que el contracte sigui modificat i les condicions en què es pot produir la modificació d'acord amb l'apartat anterior s'han de recollir en els plecs i en el document contractual. Les modificacions del contracte s'han de formalitzar de conformitat amb el que disposa l'article 140 LCSP (document administratiu, o en el seu cas, en escriptura pública, que anirà a càrrec del contractista).
Atès que l'article 217 LCSP, relatiu a les modificacions del contracte d'obres, determina que són obligatòries per al contractista les modificacions del contracte d'obres que, sent conformes amb el que estableix l'article 202, produeixin augment, reducció o supressió de les unitats d'obra o substitució d'una classe de fàbrica per una altra, quan aquesta sigui una de les compreses en el contracte, sempre que no es trobin en els supòsits que preveu la lletra e) de l'article 220. En cas de supressió o reducció d'obres, el contractista no té dret a reclamar cap indemnització.
Atès el que disposa la Disposició Addicional segona LCSP, en relació a l'òrgan competent per resoldre, corresponen als alcaldes i als presidents de les entitats locals les competències com a òrgan de contractació respecte als contractes d'obres, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials, i els contractes privats quan el seu import no superi el 10 per cent dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a quatre anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada. Així mateix, correspon al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes no mencionats en l'apartat anterior que celebri l'Ajuntament.
Atès que el projecte no modifica el pressupost de contractació amb el qual es va convocar la licitació per a l'adjudicació de les obres:
- Pressupost d'execució material: 423.657,52 €
- 13% de despeses generals: 55.075,48 €
- 6 % de benefici industrial: 25.419,45 €

Total pressupost per contracte: 504.152,45 € (IVA NO INCLÒS)
Atès que la competència de la modificació del contracte correspon al Ple, com a òrgan de contractació, de conformitat amb l'article 194, 202 i Disposició Addicional segona LCSP.
És per tot això que es proposa l'adopció del següent ACORD:
Primer.- Aprovar l'expedient de modificació del projecte bàsic i d'execució de la urbanització de l'entorn de la Biblioteca Julià Cutiller.
Segon.- Notificar aquest acord al contractista."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i explica que cal preveure unes places d'aparcament a la nova biblioteca que s'està construint. Aquesta modificació ve motivada per les reunions que s'ha tingut amb els veïns del sector i també perquè està al costat del col·legi Lacustària on a l'hora d'entrada i sortida dels alumnes es genera un caos circulatori important.

Sense haver fet cap modificació important i respectant les partides pressupostàries, el que es fa és reduir l'espai de lleure i també es fa un paviment sobrealçat, de manera que desapareixen les voreres i es crea un espai continu i s'arranja tot el carrer.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que en termes generals no els sembla malament l'actuació. Recorda que tenen pendent una visita sobre el terreny amb l'equip de govern per veure l'actuació.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i diu que si el projecte anterior no preveia l'arranjament del carrer Lleó I no és perquè no s'hi pensés actuar. Des del seu grup sempre han demanat que en les fases posteriors a les que ja s'han fet del pla d'accesibilitat s'inclogués el carrer Ganix. Recorda que en un ple també varen demanar que aprofitant les obres de la Llar d'Infants del Niu s'actués des de la cruïlla del carrer Àngel Guimerà fins al carrer Lleó I.
En aquests moments valoren positivament la incorporació de l'arranjament del carrer Lleó I, així com el tractament que es fa de la pavimentació.
Però hi ha alguns aspectes que creu que l'equip de govern també hauria de mirar. El primer: es tira enrere una cessió de terrenys que es va fer de l'escola en favor de l'Ajuntament, que guanyava espai públic.
Una altra qüestió que posen en dubte és la necessitat de més places d'aparcament en aquesta zona i que el POUM no hi exigeix. Potser una solució seria que a l'hora d'entrada i sortida de les escoles es col·loqués una pilona a l'entrada del carrer Lleó I i que aquest fos per a ús exclusiu dels nens i acompanyants.
Igualment s'afegeixen a la petició feta pel Sr. Jesús Torrent de fer una visita a les obres acompanyats per algun tècnic.
Per acabar, diu que no només s'ha de pensar a finalitzar les obres. I seria el moment de mirar que aquesta nova biblioteca s'especialitzés en algun tema i que seria el moment de parlar amb la universitat de Girona per fer un conveni de col·laboració juntament amb l'associació d'astronomia.
Malgrat aquestes petites observacions, el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells en el tema de buscar noves places d'aparcament hi poden estar d'acord, però veuen que es prima massa el tema dels cotxes en contra dels vianants. Ha de conviure excessivament el trànsit rodat amb els usuaris i acompanyants que pugen cap a l'escola. I la seva proposta és que les places d'aparcament que inicialment ja estaven marcades s'anul·lessin per tal que hi hagués molt més espai per al vianant i molta més visibilitat.
Una altra solució, encara que comportaria la modificació del projecte, seria que la vorera de davant de la nova biblioteca, a davant de les cases existents, i que ara és molt estreta, s'ampliés perquè el trànsit del vianant fos més segur.

El Sr. Eduard Galobardes diu que per ubicar les noves places de pàrking tenen un cert marge de variabilitat i entre tots s'intentarà buscar el més adequat i segur. També vol afegir que no s'ha de patir tant per la vorera de l'esquerra del carrer, ja que el nou edifici es fa molt reculat en referència al que hi havia abans i quedarà un carrer molt ample.

Pel que fa a la petició del grup d'Iniciativa i Socialistes, de fer-hi una visita, aprofita per dir que cada dijous hi ha visita d'obres amb tots els tècnics i que ell com a regidor està sempre a la seva disposició.

El Sr. Alcalde aclareix que a l'hora punta de les sortides i entrades dels nens a les escoles ja es mirarà de posar-hi algun tipus de tanca o el que sigui per restringir la circulació rodada.

S'aprova el dictamen per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.2. Acord d'aprovació definitiva del conveni urbanístic per a la regularització i millora de la urbanització de la Canyera.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"El ple de l'Ajuntament en sessió del dia 28 d'abril va aprovar inicialment l'esborrany del conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació de la Urbanització "La Canyera" (PAU-3), que té per objecte la regularització i millora de la urbanització amb aquest nom, en el marc d'allò que preveu la Llei 3/2009, de 10 de març de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics.
D'acord amb l'article 26.3 del Decret 305/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, els convenis urbanístic es sotmetran a informació pública pel termini d'un mes, al BOP i al tauler d'anuncis de la Corporació. Concretament l'esmentat conveni va ser objecte de publicació en el BOP de Girona, núm. 89 del dia 11 de maig passat. Termini durant el qual es podran presentar per part dels ciutadans les al·legacions al conveni que es considerin convenient, en exercici de l'acció pública reconeguda per l'art. 12 del Decret legislatiu 1/2005.
L'art. 98.4 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (TRLUC), estableix que les administracions públiques amb competències urbanístiques han de garantir la consulta presencial i per mitjans telemàtics dels convenis urbanístics que subscriguin i n'han d'enviar una còpia al Departament de Política Territorial i Obres Públiques en el termini d'un mes des de la seva aprovació, a fi que s'insereixin en la secció de convenis urbanístics de l'instrument de divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'administració de la Generalitat.
Dins l'esmentat termini, concretament el dia 28 de maig passat (reg. d'entrada núm. 1803) el Sr. Joan Duño Torrents i la Sra. Montserrat Caballero Iserte propietaris d'una parcel·la ubicada en el c/ Petúnia núm. 8 de la Urbanització "La Canyera" van presentar la següent al·legació:
" Vist el contingut de l'esborrany del conveni pendent de subscriure entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació La Canyera (PAU-3) segons els qual se'm priva del pas al carrer Rosella i m'anul·len 10 metres de línea de façana al mateix carrer.
Sol·licito que la parcel·la en la que es col·loca la rotonda, sigui compensada consolidant els límits actuals, amb els quals sortirà afavorida en 50m2, en relació a la finca comprada inicialment"

Que l'objecte del present conveni és acordar la col·laboració entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació del Pla Parcial La Canyera per dur a terme el desenvolupament urbanístic del Polígon d'Actuació Urbanístic "La Canyera" (PAU-3), impulsant i facilitant, tant com sigui possible, l'aprovació dels instruments de gestió del planejament i la seva execució material fins aconseguir la completa urbanització del Polígon.
Concretament la Junta de Compensació del Pla Parcial "La Canyera" es compromet a posar tots els mitjans tècnics i materials per garantir la redacció i elaboració del projecte de reparcel·lació, així com realitzar les esmenes i modificacions adients al Projecte d'urbanització en tràmit. D'altra banda, l'Ajuntament es compromet a impulsar la tramitació dels documents de gestió urbanística i projecte d'urbanització, a fi i efecte de facilitar la seva tramitació i aprovació definitiva per a la posterior execució d'aquests per la Junta de Compensació del Pla Parcial La Canyera.
Vist l'informe de Secretaria que assenyala que no és objecte del conveni determinar la distribució entre els propietaris dels beneficis i les càrregues derivats de l'ordenació urbanística, ni la regularització de les finques existents a fi d'adaptar la seva configuració a les exigències del planejament, continguts aquests propis del projecte de reparcel·lació, en conseqüència, no és possible l'acceptació de l'al·legació presentada, atès que no es refereixen al contingut propi del present conveni, sinó del projecte de reparcel·lació, pendent d'elaboració i aprovació.
Que el 14 de juny passat (reg. Entrada núm. 2012) el Sr. Antoni Trias i Trueta va presentar al·legacions al conveni, concretament es sol·licitava el següent:
1r.- Que s'acordi en el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i la urbanització de "La Canyera" clarament la xarxa de subministrament d'aigua, la gestió, la cessió i la recepció per part de l'Ajuntament i la recollida de les aigües pluvials.
2n.- Que s'esmenti en l'Acord Segon del Conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació de La Canyera, la xarxa de servei d'aigua de boca i la xarxa d'aigües pluvials.
3r.- Que es revisi l'Acord Desè del conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i La Canyera referent a la xarxa de subministrament d'aigua i la xarxa de recollida d'aigües pluvials i s'especifiquin les condicions tècniques i econòmiques de cessió i recepció referents al subministrament d'aigua.
En les seves al·legacions també es fa referència a l'impacte sobre la biodiversitat, el paisatge així com també s'afirma l'impacte econòmic i social negatiu que comporta l'aprovació de l'esmentat conveni.
De conformitat amb l'informe del Secretari municipal del 15 de juny passat hem de concloure el següent:
Que la titularitat de la xarxa de subministrament d'aigua no és municipal no podent la Corporació Municipal determinar les condicions de gestió d'una xarxa de titularitat de la Junta de Compensació.
Que les condicions tècniques i econòmiques de cessió i recepció referents al subministrament d'aigua han de ser previstos en el projecte d'urbanització que es troba en tràmit i no en el present conveni urbanístic.
Que l'objecte del present conveni, com ja s'ha explicat en els anteriors paràgrafs, és dintre de les facultats conferides per la Llei 3/2009 fer front a la problemàtica que presenta la urbanització "La Canyera", en ordre a regularitzar-la definitivament, impulsant i facilitant l'aprovació dels instruments de gestió del planejament i la seva

execució material fins aconseguir la completa urbanització del Polígon d'Actuació la Canyera. El present conveni té la voluntat de fixar els compromisos entre la Corporació Municipal i la Junta de Compensació del Polígon a fi de finalitzar la urbanització i d'aquesta manera acabar amb els dèficits urbanístics que presenta. En base a totes aquestes consideracions, no es pot afirmar que l'aprovació de l'esmentat conveni comporti cap impacte negatiu sobre la biodiversitat, el paisatge, ni tampoc comporti cap impacte econòmic i social negatiu, ja que la seva exclusiva finalitat és permetre que la urbanització la Canyera pugui gaudir de tots els serveis urbanístics que li són propis, donant solució a una problemàtica existent.
És per tot això que es proposa l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Desestimar les al·legacions presentades al conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació de la Urbanització "La Canyera" pel Sr. Joan Duño Torrents i la Sra. Montserrat Caballero Iserte el 28 de maig passat i la presentada pel Sr. Antoni Trias i Trueta el 14 de juny passat.
Segon.- Aprovar definitivament el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Llagostera i la Junta de Compensació de la Urbanització "La Canyera", que té per objecte la regularització i millora de la urbanització, aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 28 d'abril passat.
Tercer.- Trametre una còpia del conveni al Departament de Política Territorial i Obres Públiques en el termini d'un mes des de l'aprovació, perquè sigui inserit en la secció de convenis urbanístics de l'instrument de divulgació telemàtica del Planejament urbanístic de l'administració de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula per dir que aquest conveni que es porta a aprovació és fruit del treball de diversos mesos per intentar abaratir els costos i poder fer una urbanització que fent tot el que és necessari sigui assumible econòmicament per part de tots els veïns. Té diversos punts a destacar. Un és que es conserva la xarxa de clavegueram després de comprovar que es troba en bon estat. Un altre és que l'Ajuntament reverteix en la urbanització tot el 10% de l'aprofitament. També s'acorda que la xarxa elèctrica es soterrarà però amb l'ajuda que hi destini l'Ajuntament amb aquest 10%.
Tot això ja es va aprovar inicialment i ara s'aprova definitivament. Remarca que només hi ha hagut dues al·legacions de veïns que s'han hagut de desestimar perquè no feien referència al contingut del conveni.
I en futur proper, una vegada s'hagin fent tots els tràmits preceptius, ja es podrà anar pensant a executar les obres.

El Sr. Jesús Torrent diu que a l'aprovació inicial ja varen votar-hi a favor perquè s'alegraven que es desencallés d'una vegada el tema de La Canyera, per tant, avui el seu vot també serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i manifesta que el seu grup municipal sempre ha estat partidari d'afavorir la finalització dels diversos serveis de les urbanitzacions d'aquest terme municipal, convençuts que és la millor manera que els seus veïns gaudeixin d'una millor qualitat de vida i aconseguir que aquestes s'integrin en el municipi.

Quan ells governaven, la col·laboració amb la Junta de Compensació de La Canyera va ser estreta.
L'actual Junta de Compensació té un altre parer i aquests tres anys que han transcorregut considera que ha estat una pèrdua de temps considerable, segons el seu punt de vista. Són partidaris, ja que la llei ho preveu, de reinvertir el 10% d'aprofitament, però a l'hora de calcular-lo s'hauria de basar en un informe tècnic, que en aquest conveni hi manca. I demana que això es subsasi.
També han observat que a l'informe de secretaria no es parla d'aspectes substancials d'aquest conveni. Voldrien que hi hagués un informe jurídic que digués si el contingut del conveni en tots els seus punts s'ajusta a la legalitat i si es compleix el POUM o no.
En relació a la xarxa de clavegueram, diu que a hores d'ara ja s'hauria de saber si compleix o s'hauria de fer nova.
Una de les al·legacions presentades fa referència a la xarxa d'aigües, i no val a dir que no afecta aquest conveni, ja que l'única cosa que se li acut és que una determinada empresa fa les obres d'urbanització de la xarxa i a canvi se li dóna una concessió en el servei i això s'hauria d'evitar.
En base a tot l'exposat, el seu vot seràuna altra vegada l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que ells a l'aprovació inicial varen votar a favor perquè veien favorable que la Canyera tirés endavant. I, per tant, es mantenen en la mateixa línia.

El Sr. Eduard Galobardes diu que ja era hora que es tractés amb justícia la gent que no viu al nucli urbà.
Vol deixar clar que l'informe del Sr. Secretari no pot parlar de tot el que s'imaginarà un regidor de l'oposició, ja que si hi hagués algun tema que no s'ajustés a dret tindria l'obligació d'expressar-ho perquè són funcionaris públics i si no fan la seva feina prevariquen. I té el convenciment que el secretari municipal quan ha hagut de fer un informe ho ha fet complint amb la seva obligació.
Sobre el soterrament o no de les línies elèctriques i de telèfon, diu que hi ha un article en el POUM i a la Llei d'Urbanisme de Catalunya que preveu que els serveis se soterraran, excepte que hi hagi causa justificada que recomani no fer-ho.
La causa que ens ocupa és econòmica i per tant justificada.
Es va demanar informe a Urbanisme sobre aquest aspecte i la resposta va ser que la xarxa es podia deixar aèria perquè el que s'està fent és subsanar deficiències d'una urbanització ja existent i no es tracta d'una urbanització de nou desenvolupament, que llavors sí que s'ha de soterrar.

El Sr. Lluís Postigo diu que el més fàcil per a ells com a oposició seria posar-se al costat dels veïns. Però els sembla que les coses s'han de fer amb el màxim de rigor possible i això és el que els porta a defensar-ho.
No es pot dir als veïns que la urbanització La Canyera és sòl urbà i hi ha una normativa que obliga a fer les coses d'una determinada manera.
A l'informe de secretaria no es justifica el tema econòmic. I sobre la conversa mantinguda amb Urbanisme, tampoc hi figura per escrit a l'expedient.
Que el que demana al Sr. Secretari és que hi ha aspectes que voldrien conèixer, perquè si s'agafa l'informe de secretaria enlloc diu que s'informa favorablement aquest

conveni. Es parla de la seva tramitació i de tot un seguit d'aspectes, però no hi ha un pronunciament específic.

El Sr. Secretari diu que per al·lusions voldria parlar i manifesta que si verdaderament estès en desacord amb el conveni ho hagués manifestat en el seu informe.
Si Iniciativa no hi estava d'acord amb aquest conveni el que hauria d'haver fet era presentar al·legacions.
No obstant això, no té cap inconvenient a informar, que es farà quan s'aprovi el projecte d'urbanització.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.3. Acord d'aprovació del conveni entre el Ministerio de la Vivienda, el Departament de Medi Ambient i Habitatge i l'Ajuntament sobre rehabilitació d'habitatges.

En aquest punt s'incorpora la Sra. Eugènia Comas.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"El Real Decreto 1134/2008, de 4 de juliol, atorga al Ministerio de Vivienda, en l'àmbit de las competències de l'administració general de l'Estat, la proposta i execució de la política del Govern en matèria d'accés a l'habitatge, edificació, urbanisme, sòl i arquitectura, i també com la planificació i programació de les corresponents inversions relatives a aquestes matèries.
La Generalitat de Catalunya té competència exclusiva en matèria d'habitatge, d'acord amb l'article 137 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.
L'Ajuntament de Llagostera assumeix en el seu municipi les competències previstes en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, concretament en l'article 25 d), que estableix com a competències municipals les relatives a l'ordenació, gestió, execució i disciplina urbanística, promoció i gestió d'habitatges.
És voluntat de les administracions implicades establir un marc de col·laboració per aplicar una aportació econòmica del Ministerio de la Vivienda (1 M€ previst als pressupostos generals de l'Estat del 2010 de la partida 27.09.261N.765.01 *Reforma del núcleo antiguo de Llagostera*) a un projecte de rehabilitació d'habitatges del nucli antic de Llagostera.
Atès que l'article 303 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, estableix que pel conveni s'estableix una relació de cooperació consensuada entre ens locals o entre aquests i altres administracions públiques, per a la prestació de serveis o per al desenvolupament de les competències legalment atribuïdes, en la satisfacció dels quals tinguin un interès comú,
Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar el conveni entre el Ministerio de la Vivienda, la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Llagostera per a la rehabilitació de façanes d'habitatges del nucli antic i edificis catalogats de Llagostera.

Segon.- Delegar a la Junta de Govern Local l'execució del conveni i l'aprovació de qualsevol modificació que es pogués formalitzar en el text del Conveni.
Tercer.- Facultar l'Alcalde per a la signatura dels documents i l'adopció dels acord necessaris per a l'execució d'aquest acord.
Quart.- Comunicar aquest acord al Ministerio de la Vivienda i a la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i manifesta que aquest conveni té relació amb una subvenció per rehabilitar les façanes de les cases del nucli antic. Des del grup parlamentari de CiU a Madrid s'ha aconseguit que a Llagostera es destini un milió d'euros a fons perdut per dignificar tota aquesta zona.
Que ja hi ha data fixada per a la seva signatura, que serà el 13 de juliol a la Subdelegació del Govern a Barcelona. Per tant, ja és una realitat i ja es podrà comptar amb aquests diners.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup sempre s'ha alegrat que arribés aquesta quantitat de diners per a Llagostera. L'esforç dels membres del partit de CiU sempre va tenir el suport dels diputats del PSC que són a Madrid.
En relació al primer punt de l'acord, hi estan d'acord. Però en relació al punt segon i tercer, no, ja que es delega en la Junta de Govern l'execució del conveni i ells consideren que hauria de fer-se pel Ple on hi són tots els grups polítics representats.

El Sr. Lluís Postigo diu que també celebren que arribi aquest milió d'euros de Madrid.
Però el que els preocupa és que només queda mig any per gastar aquests diners, ja que a 31 de desembre s'han d'haver justificat.
Diu que, a diferència del que es va fer amb l'anterior subvenció (d'un milió d'euros) quan el seu grup formava part del govern, és que ells tenien molt clar a què la volien destinar. Ara no és així. Quan es va fer saber la notícia, en un Ple varen preguntar a on destinarien aquest milió d'euros i es desconeixia.
Finalment s'ha limitat molt al que són els habitatges.
En el conveni que avui s'aprova hi figuren temes que no han estat acceptats, ja que parla de façanes i edificicis catalogats, quan aquests últims no hi entren, o bé de zones verdes que tampoc s'hi poden incloure.
El temps va passant i ja s'està al mes de juliol i gastar un milió d'euros en sis mesos és una feina difícil.
Quan en plena crisi econòmica es pretén gastar un milió d'euros amb una actuació gairebé d'aparador, es tenen tots els números perquè algú amb una mica de seny digui que no toca gastar aquesta quantitat per pintar façanes encara que quedarà molt bonic. I més si se subvenciona a tothom, independentment dels recursos econòmics dels seus propietaris.
Tampoc acaben d'entendre com a la zona de les Cases Barates, el bloc que hi ha entrant a l'esquerre del carrer Lacustària queda fora d'aquest àmbit i en canvi s'inclogui la illa de cases situada entre la baixada de la Costa, el carrer Cantallops i la carretera, que no té res a veure amb les Cases Barates.
Tampoc troben correcte que quan es parla de nucli antic només s'inclogui el carrrer Olivareta i el Processó.

I per acabar, diu que vol fer un suggeriment i és que si es volen treure els envans pluvials de les façanes laterals de les Cases Barates, també es podria plantejar que els garatges particulars que hi ha en aquesta zona l'Ajuntament els pogués adquirir per poder fer una pista polisportiva per als veïns.
Per tot l'exposat, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i diu que **v**oldria preguntar quines actuacions es farien i de quina manera es gestionarà, perquè es parla de les cases barates i d'altres habitatges. Si de les cases barates se subvenciona el 100%, cal aclarir quin percentatge se subvenciona a la resta. També s'ha de contemplar el cas que no hi hagi prou demanda o un excés de demanda, quina carta de colors s'aplicarà, etc.

El Sr. Eduard Galobardes manifesta que reconeix el mèrit de l'Alcalde i el Regidor d'Hisenda d'haver aconseguit aquesta aportació. Diu que quan es va començar a projectar el Pla de barris ja es va pensar que podrien haver-hi més inversions. Després d'haver fet les obres del nucli antic, amb l'esforç del poble i la paciència del veïns, ara, és important que es pintin les façanes, per tal de no tenir uns carrers molt ben arreglats i unes façanes en mal estat.

El Sr. Alcalde afegeix que el camí no va ser fàcil, i les traves no varen venir de Madrid, sinó que es va tardar un mes perquè la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge es definís. A Madrid s'hi va portar el projecte en castellà explicant el que teníem pensat fet i, en una setmana, van contestar. Té mèrit la feina que han fet el diputats a Madrid defensant el milió d'euros en una època de retallades. Al PSC li diu que a aquesta mateixa esmena dels pressupostos de l'any passat hi van votar en contra, que es va reunir a Madrid amb representants del PSOE, no pas del PSC. Agraeix la visita a l'Ajuntament d'un diputat del PSC a Madrid, però va ser quan aquest tema ja estava tancat. A qui s'ha hagut de recórrer és a la gent de CIU, per això, permeteu que ens en posem una petita medalla per aconseguir alguna cosa per a Llagostera.

El Sr. Ramon Soler manifesta que més enllà de les gestions de cada un, el resultat és el que compta, tenir un milió d'euros generarà feina i millorarà molts expectes no nomes paisatgístics, i pot incidir en un canvi de model econòmic que fa molt que s'hi està treballant. Fa mesos es deia que no ho cobraríem, que no ho signaríem abans de final d'any i que no hi hauria temps per fer-ho tot, però el conveni es pot prorrogar. Aquesta actuació porta 2 anys de feina al darrera, ja es va presentar en els pressupostos generals del 2008 i el PSC ja hi va votar en contra. Hi ha un criteri paisatgístic, no és gratuït, és buscat perquè sigui un atractiu per a la gent que hi viu i per a la gent que hi passa, hem de fer que sigui un punt d'atracció. Per això les cases barates tenen un tractament específic, per dos motius, perquè van ser els primers edificis de protecció oficial que es van fer, perquè hi ha la tipologia de construcció que hi ha i són molts propietaris i això requereix una actuació singular. En el proper Ple esperem poder portar les bases que faran que tota la gestió d'aquesta subvenció quedi aclarida: les tipologies van en funció del tipus d'actuació que hi pot haver, les cases barates tenen una tipologia molt específica, la resta dependrà de les peticions dels particulars, hi haurà un període de sol·licituds, es resoldran aquestes sol·licituds i un cops resoltes i estudiant les tipologies de les façanes es faran les actuacions prèvia aprovació de la petició. El pressupost d'1.700.000 s'ha estimat com una primera fase d'una hipotètica remodelació de tot

plegat, ens agradaria que l'any que ve poguéssim tenir una altra assignació en els pressupostos de la Generalitat o de l'Estat.
No voldria que això quedés com una actuació aparador, tots coincidim que el nucli antic s'ha de potenciar i no hem d'estar discutint què ha fet qui, és un tema a treballar i s'obrirà un període de participació als veïns. Convido tots els grups que hi participin i que fem que aquets canvi de model econòmic sigui possible.

El Sr. Jesús Torrent diu que si la feina estava feta i tot preparat, no hi ha urgència per delegar en la Junta de Govern, de tota manera ens ha aclarit que els plecs de clàusules i la manera d'aconseguir aquestes subvencions es discutiran en plens propers. En aquest cas votaran a favor del dictamen.

El Sr. Lluís Postigo diu que el punt de partida de moltes coses no és ara, ni potser ho era fa 8 anys, però de la mateixa manera que pot reconèixer que s'està realitzant una feina i amb alguns aspectes poden compartir que s'està fent bé, creu que no s'ha de menysprear la feina que s'havia fet anteriorment. Per exemple, no cal que expliquin la importància del nucli antic, nosaltres la varem veure de seguida. Creu que hi ha un punt de partida, el punt en què l'Estanc de Dalt que va ser enderrocat. En aquell moment, es va prendre la decisió que allò havia de ser l'última barrabassada en el nucli antic de Llagostera i a partir d'allà es va fer el PENA i altres actuacions que ens porten a la situació actual. Nosaltres no hem dit que l'equip de govern gasti molts diners, en tot cas diria que no compartim les prioritats. Tampoc no és ajustat a la veritat que es parli del projecte que es va portar a Madrid, no hi havia projecte, per això no val l'excusa que es va canviar la data de la signatura del conveni diverses vegades. La realitat és que estiguin segurs que el contingut del conveni es canviarà i, per tant, si no s'ha signat fins ara és perquè s'ha estat discutint el contingut, no ens enredin.
Segueix dient que només obrint l'expedient es veu que hi ha actuacions que s'hi volien incloure i no s'han acceptat. Creu que, si l'administració ha pagat al 100 % la urbanització del nucli antic, es podia haver demanat un mínim esforç als propietaris i no tornar a pagar tota la rehabilitació de les façanes. Tampoc saben encara per què hi ha un bloc de les cases barates que queda fora de l'àmbit.
Respecte al Pla de barris, era al programa electoral dels Independents, però també s'ha de reconèixer que es va aprovar una moció presentada pel seu grup el primer mes de la legislatura, amb tota mena de detall del que havia d'incloure el Pla de barris: la feina s'ha fet ara, però la iniciativa també la va tenir aquest grup.

El Sr. Antoni Navarro diu que s'hauria de deixar clars alguns aspectes que els preocupen. Una qüestió que els hagués agradat saber és qui formarà part de la comissió mixta, a ells els agradaria que ja comencéssim la feina ara. Un altre tema que els continua preocupant és si hi ha una manca de demanda, estarem darrere dels veïns perquè s'hi apuntin? D'entrada no els sembla malament que hi hagi una subvenció al 100% en edificis com les cases barates, sí que ens semblaria malament una subvenció al 100% a la resta, perquè no cal ajudar gent que ja tenen possibilitats i que ja han tingut prou ajuda. En aquesta segona fase, està previst que la renda sigui un element important? Tots estem d'acord que és una meravella per al poble i és un canvi de model econòmic, tot això ja els sembla bé, no debatem aquests temes i parlem de la realitat, creu que la gent que està afectada pel nucli antic vol saber coses concretes.

El Sr. Ramon Soler diu que hi ha un atur important al poble, el 25% de la feina d'aquest poble prové de la construcció, una actuació com aquesta donarà feina a gent que aquest moment no en té, això d'entrada. Les bases s'aprovaran en el proper Ple, si no s'ha fet ara és perquè no tenim data per firmar, el que no es pot fer és aixecar expectatives, si no es té confirmada la redacció definitiva del conveni. Avui, s'aprovarà el conveni que fa un mes i escaig que està redactat i que no ha tingut cap modificació ni s'ha demorat. Pel que fa a la comissió de seguiment, no és obligatòria, però hi ha prevista la participació ciutadana. Pel que fa al tema de si hi havia o no projecte, projecte estrictament no se n'ha fet, perquè s'estan fent actuacions sobre edificis que no són municipals i, per tant, la tramitació administrativa d'un projecte entesa com a tal, no es pot fer. El que es va fer a Madrid va ser portar unes propostes planificades a l'entorn de la millora del nucli antic i totes amb objectius complementaris entre si. El que consta a l'expedient senzillament és l'esborrany de les propostes i les memòries valorades que es van portar a Madrid. Tenint en compte que és una transferència directa del Ministerio de la Vivienda i que la Generalitat també hi havia d'estar d'acord, s'havien de concretar les actuacions i els varen dir que només es podien aplicar a habitatges i que la compra no era possible.
Pel que fa a les actuacions dels particulars, s'haurà de demanar una participació, això ja s'ha dit d'entrada, l'única que estarà finançada serà la de les cases barates per un motiu estratègic i un motiu de tipologia. Les normes que regiran les subvencions hauran d'establir criteris de necessitat urbanística, arquitectònica i paisatgista.
Si hi ha falta de demanda el Ministerio ens va dir que podíem fer actuacions directes en els edificis municipals, per tant, els diners no els perdrem.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i ERC i l'abstenció d'ICV-EUiA.

B.4.Acord d'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal de circulació.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"Atès que en data 25 de novembre de 2009 el Ple de l'Ajuntament de Llagostera va aprovar la creació de la Comissió d'estudi per iniciar la redacció de l'Ordenança reguladora de la circulació i la seguretat viària.
Atès que en data 25 de maig de 2010 s'ha produït l'entrada en vigor de la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica el text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març, en matèria sancionadora.
Atès que es fa necessària una modificació de l'ordenança municipal de circulació vigent publicada en el BOP el dia 16 d'octubre de 2002 d'aquest terme municipal.
L'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
El procediment d'aprovació de les ordenances locals n'exigeix, si més no, l'aprovació inicial, la submissió a informació pública de l'expedient i l'aprovació definitiva del mateix amb la publicació posterior del text íntegre de l'ordenança.

En no tractar-se d'una ordenança fiscal o urbanística, ni del reglament orgànic de la corporació, l'Ordenança elaborada per la comissió d'estudi pot ésser aprovada amb el vot favorable de la majoria simple del Consistori, sense que calguin quòrums qualificats.
Els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 178-1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no són objecte de cap reclamació, al·legació o suggeriment amb motiu del tràmit d'informació pública de l'expedient (i d'audiència als interessats quan sigui el cas).
Vist l'informe favorable del Secretari de la Corporació,
És per tot això, que es proposa l'adopció dels següents ACORDS :
Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació de vehicles i de vianants, en els següents termes :

- ***Art. 16-3: Als estacionaments amb alternança a cada costat el canvi de costat d'estacionament es farà com a màxim a les 9 hores dels dies 1 de cada mes. No es podrà estacionar en cap dels dos costats fins que no es pugui fer al costat correcte sense entorpir el trànsit.***
- ***Art. 22: La Policia Local, en qualitat d'agents de l'autoritat, podrà procedir, si l'obligat a efectuar-ho no ho fes a la retirada del vehicle de la via i al seu trasllat a un dipòsit de vehicles, en els següents casos:[...].***
- ***Art.27: Es podrà considerar que un vehicle està abandonat si existeix alguna de les circumstàncies següents:***

1. ***Que estigui estacionat per un període superior a 1 mes en un mateix lloc de la via.***
2. ***Que presenti desperfectes o un estat que permeti presumir racionalment una situació d'abandonament o impossibilitat de circular per els seus mitjans.***
3. ***Que, després d'haver ingressat en un dipòsit de vehicles per qualsevol infracció, no sigui retirat pel seu titular o persona autoritzada passats 2 mesos del seu ingrés.***

- ***Art. 54.2: Les infraccions seran sancionades amb la imposició d'una multa, la quantia de la qual s'especifica per a cada una a l'Annex I.***
- ***DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA.-Queda derogat el quadre d'infraccions aprovat pel Ple de l'Ajuntament de data 25-09-02.***
- ***L'Annex I, el quadre d'infraccions i sancions, és el següent:***

QUADRE D'INFRACCIONS I SANCIONS

NOMENCLATURA EMPRADA EN EL QUADRE:

Art: Article de la Llei 19/2001, de 19 de desembre, de reforma del text articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial.
Ap: Apartat de l'article.
Opc: Opció dintre de l'apartat de l'article.
Inf: Infracció.
L:Lleu.
G:Greu.
MG: Molt greu.
RGC: Reglament General de Circulació.
OM: Ordenança Municipal.
RDL: Reial decret llei 339/1990.

Art.	Ap.	Opc.	Inf.	FET DENUNCIAT	Preu	50%
53	1	02	MG	Circular per direcció prohibida.	500	250
53	1	06	L	No obeir senyal d'estacionament.	42	21
53	1	07	L	No obeir senyal d'estacionament (marques vials).	42	21

53	7	08	L	No obeir senyal d'estacionament (discos portàtils).	42	21
39	2e	1	L	Estacionar sobre vorera.	42	21
39	2e	2	L	Estacionar en zona prohibida (zona de vianant o passeig)	42	21
39	2e	3	L	Estacionar en pas de vianants.	42	21
39	2f	1	L	Estacionar davant gual permanent.	42	21
39	2a	16	L	Estacionar zona d'estacionament reservat.(taxi)	42	21
39	2d	1	G	Estacionar zona d'estacionament reservat (minusvàlid).	200	100
39	2j		L	Estacionar zona d'estacionament reservat(policia, metge, ambulància).	42	21
38	3	07	G	Estacionar obstaculitzant greument la circulació(retirat amb grua).	200	100
71	1b		L	Abandonar el vehicle a la via pública.	42	21
39	2c	1	L	Estacionar en zona de carrega i descarrega sense efectuar aquesta tasca.	42	21
39	2g	1	L	Estacionar en doble fila.	42	21
39	2a	10	L	Estacionar a la cantonada destorbant.	42	21
38	3	05	G	Parar obstaculitzant greument la circulació.	200	100
21	1a	01	G	No cedir el pas en una intersecció amb senyal d' STOP.	200	100
21	1B	02	G	No cedir el pas en una intersecció amb senyal de CEDIU EL PAS.	200	100
31	1	01	G	Circular marxa enrere sense causa justificada.	200	100
31	2	01	L	No efectuar lentament la marxa enrere.	42	21
31	2	03	L	Efectuar la maniobra de marxa enrere sense assegurar-se que, per la visibilitat, espai i temps, no representi perill per als altres usuaris.	42	21
33	1	01	G	Efectuar un avançament que requereixi un desplaçament lateral sense advertir-ho amb els senyals preceptius amb prou antelació.	200	100
33	1	02	G	Efectuar un avançament sense que hi hagi prou espai lliure en el carril que utilitza per a la maniobra, amb perill per als que circulen en sentit contrari.	200	100
47	1	03	G	No utilitzar el casc de protecció,circulant en motocicleta, en els casos i les condicions reglamentàries.	200	100
47	1	04	G	No utilitzar el casc de protecció,circulant en ciclomotor, en els casos i les condicions reglamentàries.	200	100
47	1	01	G	No utilitzar el conductor o ocupants del vehicle el cinturó de seguretat en els casos reglamentaris.	200	100
09	2	02	G	Conduir de forma negligent(text que procedeixi).	200	100
09	2	03a	MG	Conduir de forma temerària (text que procedeixi)	500	250
10	D			Superar nivell admès de soroll(sanció segons barem OM).	OM	
10	2	01	G	Col·locar obstacle a la via pública dificulti circulació.	200	100
26			L	Incorporar-se incorrectament a la circulació.	42	21
29		02	L	Efectuar canvi de sentit de la marxa sense advertir amb els senyals preceptius amb prou antelació.	42	21
29		03	G	Efectuar canvi de sentit de la marxa amb perill per als altres usuaris de la via.	200	100
29		04	G	Efectuar canvi de sentit de la marxa obstaculitzant altres usuaris de la via.	200	100
20	1	03	G	Reduir de manera brusca la velocitat sense existir un perill imminent i amb risc de col·lisió per als vehicles que el segueixen.	200	100
72	3	01	G	No identificar al conductor responsable de la infracció el titular del vehicle,degudament requerit.	200	100
143 RGC	1		G	No obeir senyal de l'agent.	200	100
42	1	01	G	Circular sense l'enllumenat reglamentari entre l'ocàs i la sortida del sol.	200	100
42	2a	01	G	Circular durant el dia amb un ciclomotor o motocicleta sense portar encès l'enllumenat reglamentari.	200	100
09	1	01	L	Comportament incorrecte o destorbar la circulació.	42	21
19	1			No respectar límits de velocitat Quadre de sancions i punts per excés de velocitat		

LÍMIT		30	40	50	MULTA	PUNTS
EXCÉS DE VELOCITAT	G R E U	31 50	41 60	51 70	100	.
		51 60	61 70	71 80	300	2
		61 70	71 80	81 90	400	4
		71 80	81 90	91 100	500	6
	Molt greu	81	91	101	600	6

20	5	01	MG	Conduir fent competència de velocitat.	500	250
10	1	01	G	Realitzar obres a la via pública sense autorització.	200	100
10	2	01	G	Col·locar obstacle a la via pública dificultant la circulació.	200	100
10	2	09	L	Llençar, dipositar o abandonar sobre la via objectes o matèries que poden entorpir la parada o l'estacionament.(DIPOSITAR LA CÀRREGA DE MERCADERIES SOBRE LA VIA)	42	21
10	2	12	L	Llençar, dipositar o abandonar sobre la via objectes o matèries que poden entorpir la parada o l'estacionament.(DIPOSITAR MATERIAL D'OBRES SOBRE LA VIA)	42	21
10	3	02	G	Crear obstacles o perill en la via sense prendre les mesures necessàries perquè pugui ser advertit pels altres usuaris.	200	100
10	3	03	G	Crear obstacles o perill en la via sense prendre les mesures necessàries perquè no dificulti la circulació.	200	100
10	5	01	L	Efectuar càrrega de vehicles de forma antireglamentària.	42	21
10	6		L	Circular un vehicle amb nivell admès de soroll establert pel l'OM.	segons varem	

9 RGC	1	01	L	Transportar en un vehicle a motor més persones del nombre de places autoritzades, sense sobrepassar el 50%, exclòs el conductor.	42	21
9 RGC	1	02	MG	Transportar en un vehicle a motor més persones del nombre de places autoritzades, en percentatge igual o superior al 50%, exclòs el conductor.	500	250
11	2	02	L	Conduir un vehicle sense mantenir el camp necessari de visió.	42	21
11	2	05	L	Conduir un vehicle sense tenir cura que la resta de passatgers mantingui la posició adequada.	42	21
11	2	07	L	Conduir un vehicle sense tenir cura de d'adequada col·locació d'algun animal transportat, perquè no interfereixi la conducció.	42	21
11	3	01	G	Conduir usant cascos o auriculars connectats a aparells receptors o reproductors de so.	200	100
11	3	02	G	Conduir un vehicle utilitzant un telèfon mòbil usant mans, cascos, auriculars i instruments similars. (ESPECIFICAR)	200	100
11	4	01	G	Circular amb algun menor de 12 anys en els seients davanters del vehicle sense usar dispositius homologats.	200	100
11	4	02	G	Circular amb ciclomotor portant un menor de 7 anys.	200	100
11	4	03	G	Circular en motocicleta portant un menor de 7 anys.	200	100
11	4	04	G	Circular en ciclomotor portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense ser el conductor pare, mare, tutor o persona autoritzada.	200	100
11	4	05	G	Circular en motocicleta portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense ser el conductor pare, mare, tutor o persona autoritzada.	200	100
11	4	06	G	Circular en ciclomotor portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense casc homologat.	200	100
11	4	07	G	Circular en motocicleta portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense casc homologat.	200	100
15	2	01	MG	Circular en posició paral·lela amb un altre vehicle, tenint ambdós prohibit aquesta forma de conduir.	500	250
19	6	01	G	No adequar la velocitat a les circumstàncies de la vi, el tràfic o que les condicions meteorològiques aconsellin.	200	100
21	1ª	05	G	Passar semàfor en vermell.	200	100
21	2ª	01	G	Circular per via sense pavimentar, sense cedir el pas a l'altre vehicle que circula per via pavimentada.	200	100
22	1	01	G	No cedir el pas a un altre vehicle que ha entrat primer en un tram estret no senyalitzat a l'efecte, si és impossible o molt difícil el creuament.	200	100
22	1	02	G	No cedir el pas a un altre vehicle que ha entrat primer en un tram estret senyalitzat a l'efecte, si és impossible o molt difícil el creuament.	200	100
23	1ª	01	G	No respectar la prioritat de pas dels vianants en pas degudament senyalitzat.	200	100
23	1b	01	G	Girar amb un vehicle per entrar en una altra via sense concedir prioritat de pas als vianants que la creuen.	200	100
23	3b	01	G	Circular amb un vehicle sense cedir el pas a una fila escolar.	200	100
23	3b	03	G	Circular amb un vehicle sense cedir el pas a una comitiva organitzada.	200	100
121 RGC	5	01	G	Circular un vehicle per zona de vianants sense autorització.	200	100
121 RGC	5	02	G	Circular un vehicle per la vorera.	200	100
24	1	01	G	No respectar la prioritat d'un altre vehicle en intersecció degudament senyalitzada, obligant-ne el conductor a modificar la trajectòria o la velocitat.	200	100
24	1	02	G	No respectar la prioritat d'un altre vehicle en intersecció sense senyalitzar, obligant-ne el conductor a modificar la trajectòria o la velocitat.	200	100
24	2	01	G	Penetrar amb el vehicle en una intersecció i quedar-s'hi detingut de forma que impedeixi o obstrueixi la circulació transversal.	200	100
24	2	02	G	Penetrar amb el vehicle en una intersecció i quedar-s'hi detingut de forma que impedeixi o obstrueixi la circulació dels vianants.	200	100
25		01	G	No concedir prioritat de pas a un vehicle de servei d'urgència que circula en servei de tal caràcter.	200	100
26		01	L	Incorporar-se a la circulació, estant parat o estacionat, sense assegurar-se prèviament	42	21

				que pot fer-ho sense perill per als altres usuaris.		
26		05	L	Incorporar-se a la circulació, estant parat o estacionat, sense cedir el pas als altres usuaris.	42	21
26		09	L	Incorporar-se a la circulació sense senyalitzar degudament la maniobra.	42	21
28	1	01	L	Girar amb el vehicle sense advertir-ho prèviament i amb prou antelació als conductors que circulen darrera seu,	42	21
28	1	02	G	Girar amb el vehicle amb perill per als que s'acosten en sentit contrari donada la velocitat i la distància d'aquests.	200	100
36	2	01	G	Avançar amb un vehicle en un pas de vianants senyalitzat com a tal.	200	100
42	1	03	G	Circular sense l'enllumenat en situació de manca o disminució de visibilitat.	200	100
42	1	04	G	No substituir l'enllumenat de carretera pel de cruïlla, enlluernant els que circulen en sentit contrari.	200	100
42	3	01	L	Circular en bicicleta sense portar encès l'enllumenat reglamentari	42	21
42	3	02	L	Circular amb una bicicleta sense elements reflectants degudament homologats.	42	21
42	3	03	L	No portar el conductor d'una bicicleta una peça reflectant per via interurbana	42	21
43		01	G	No utilitzar l'enllumenat reglamentari en condicions meteorològiques o ambientals que disminueixin sensiblement la visibilitat.	200	100
44	1	01	L	No advertir el conductor d'un vehicle a altres usuaris de la via la maniobra a efectuar utilitzant la senyalització lluminosa o en el seu defecte, el braç, segons allò determinat reglamentàriament.	42	21
44	3	01	L	Fer us immotivat o exagerat dels senyals acústics.	42	21
44	4	03	L	No senyalitzar la seva presència una màquina d'obres públiques, amb un llum intermitent o giratori de color groc-auto en els casos i les condicions reglamentàries.	42	21
44	4	04	L	No senyalitzar la seva presència un camió treballant en una via pública, amb un llum intermitent o giratori de color groc-auto en els casos i les condicions reglamentàries.	42	21
44	4	06	L	Col·locar o utilitzar dispositius de senyals especials sense autorització.	42	21
51	1	01		Estar implicat en un accident de trànsit i no auxiliar o sol·licitar l'auxili per a les víctimes.	Es consi-dera delicte. (via Penal)	
51	1	02		Presenciar un accident de trànsit i no auxiliar o sol·licitar l'auxili per a les víctimes.	Ídem	
51	2	01	L	Obstaculitzar la calçada amb un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no senyalitzar-lo convenientment.	42	21
51	2	02	L	Obstaculitzar la calçada amb la càrrega d'un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no senyalitzar-lo convenientment.	42	21
51	2	04	L	Obstaculitzar la calçada amb la càrrega d'un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no adoptar el conductor les mesures necessàries per retirar-la en el menor temps possible.	42	21
58	2		G	Instal·lar, retirar, traslladar o ocultar senyalització de la via sense permís o causa justificada.	200	100
58	3	01	G	Modificar el contingut dels senyals.	200	100
58	2	05	G	Modificar senyalització d'una via sense permís i sense causa justificada.	200	100
58	3	02	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin induir a la confusió.	42	21
58	3	03	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin reduir-ne la visibilitat o l'eficàcia.	42	21
58	3	05	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin distreure l'atenció dels usuaris de la via.	42	21
58	3	06	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin induir a confusió.	42	21
RGC			L	Conduir un ciclomotor portant passatger sense tenir l'edat requerida.(16)	42	21
65 RGC	K	5	MG	Circular amb un vehicle no matriculat.	500	250

Segon.- Sotmetre a informació pública el present expedient i el text de l'Ordenança pel termini de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades.

Tercer.- Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara

s’aprova inicialment es considerarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior.
Quart.- Facultar l'Alcaldia, tan àmpliament com en dret sigui possible, per al desplegament i execució dels presents acords.”

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix l’acord.

El Sr. Jesús Torrent diu que no té comentaris al respecte.

El Sr. Lluís Postigo també respon que no té comentaris però que el seu grup s’abstindrà.

La Sra. Eugènia Comas comenta que l’article 16.3 no aclareix la banda ni l’horari permès per aparcar en els carrers amb banda d’estacionament alterna quinzenalment.

El Sr. Alcalde respon que actualment ja existeix aquest problema i es va marcar les 9 hores per tal que sigui una hora prudent per a la gent. En cas d’infracció, s’avisarà la grua municipal.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i especifica que no es podrà aparcar en la banda correcta, si es dóna el cas que hi hagi un vehicle estacionat en la banda contrària que interrompi el pas per circular.

La Sra. Eugènia Comas afegeix que l’Ajuntament potser hauria de retirar el tipus d’estacionament altern en alguns carrers. De tota manera, reconeix que potser és un inconvenient per als ciutadans el fet que s’aparqui davant de casa seva.

El Sr. Alcalde respon que els ciutadans que viuen en aquests carrers no volen tenir aparcat el cotxe davant de casa seva. A més, afegeix que en alguns carrers les voreres són estretes o les balconades són baixes i no s’hi podria aplicar. Actualment, en cas d’infracció, s’avisa la grua municipal o bé la Policia Local avisa el propietari del vehicle mal estacionat per tal que el retiri.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i demana que s’aclareixi si es pot estacionar el dia en què hi hagi el canvi de banda.

El Sr. Alcalde respon que l’article no permet estacionar en la banda correcta fins que no hagi quedat lliure l’altra banda per tal de poder circular.

La Sra. Eugènia Comas demana que es concreti l’horari en què es revisa els estacionaments dels carrers el dia del canvi.

El Sr. Alcalde respon que es revisa entre les nou i un quart de deu del matí.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i comenta que en els carrers on hi ha la zona blava la banda no es canvia i no hi ha problemes. Dóna l’exemple del carrer Migdia, el

qual té les voreres estretes. El seu grup considera que potser si es deixés aparcar sempre a la mateixa banda evitaria problemes a la Policia Local.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL, PSC i l'abstenció d'ERC i ICV-EUiA.

B.5.Acord d'aprovació del conveni amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat i l'Institut Català del Sòl, sobre el projecte de recuperació de la muralla.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"L'Ajuntament ha realitzat i realitza diverses actuacions a l'àmbit del nucli antic de Llagostera.
En concret l'obra prevista *Nucli antic, 2a fase: Recuperació de la muralla* té una part de finançament provinent de l'eix 4 del FEDER 2007-2010.
Per altra banda l'Ajuntament té pendent de signar un conveni amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques (a través de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge) per a la realització de la mateixa obra: *Nucli antic, 2ª fase: recuperació de la muralla*, a través del protocol de l'1% cultural 2009-2011. Com tots els convenis d'aquest programa, la previsió és que la licitació de l'obra vagi a càrrec de l'Institut Català del Sòl, la qual cosa el fa incompatible amb la normativa reguladora del FEDER, i aquest és el motiu que fins a dia d'avui no s'hagi formalitzat el conveni.
La Junta de Govern de 15 de desembre de 2009 va acordar sol·licitar autorització a la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge perquè l'obra fos adjudicada directament per l'Ajuntament de Llagostera, la qual cosa finalment no ha estat possible.
És per això que s'ha sol·licitat a la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge que l'aportació es pugui tramitar fora del protocol de l'1 % cultural i que es tramiti com a un conveni dels emparats pel programa *Reviure les velles ciutats*, el qual sí que permet la licitació per part dels ajuntaments.
Per dur a terme l'obra el Departament de Política Territorial i Obres Públiques proposa establir un conveni entre el Departament, l'Institut Català del Sòl (INCASOL) i l'Ajuntament de Llagostera, pel qual l'INCASOL hi aportarà 120.000,00 €.
Vist el que disposa la clàusula 8a del conveni, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar el conveni entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, l'INCASOL i l'Ajuntament de Llagostera per a l'execució del projecte *Nucli antic 2a fase: Recuperació de la muralla*, amb la gestió econòmica i l'execució de l'obra a càrrec de l'Ajuntament de Llagostera.
Segon.- Facultar l'Alcalde per a la signatura dels documents i l'adopció dels acord necessaris per a l'execució d'aquest acord.
Tercer.- Comunicar aquest acord a la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde pren la paraula i exposa que el projecte de recuperació de la muralla estava subvencionat per l'1% cultural (120.000 euros) i pel *FEDER* (125.000 euros). Hi

havia un incompatibilitat administrativa entre els dos organismes i en una reunió amb el director del Departament d'Arquitectura i Paisatge de la Generalitat de Catalunya, el Sr. Ganyet, es va acordar que en comptes de ser subvencionat per *l'1% cultural*, vingués per la línia de *Reviure les velles ciutats*. D'aquesta manera, ens permet adjudicar l'obra i justificar-la aquest any 2010, tal com també ens demana el FEDER. En aquests moments, el projecte està aprovat definitivament i està oberta la licitació per tal que es presentin ofertes i adjudicar l'obra. Amb aquest acord s'aprova el conveni per tal de realitzar el projecte.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu grup municipal hi està a favor.

El Sr. Lluís Postigo comenta que la recuperació de la muralla ja estava prevista en el projecte inicial del Nucli antic, tot i que no es va realitzar. Ara bé, el seu grup municipal opina que el projecte hauria de ser de tota la muralla i no només d'una fase. De tota manera, troben correcta l'aprovació de zona verda en el carrer del Fred i no d'una zona d'aparcament tal com s'havia comentat en un principi. I per últim fa un incís en el nom del projecte on hi figura la *Recuperació de la muralla (1a fase*) i l'acord d'aprovació és la *Recuperació de la muralla (2a fase).* Tot i així, el seu vot és favorable.

La Sra. Eugènia Comas diu que el seu grup també hi està a favor.

S'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

B.6. Acord d'aprovació del Pla econòmic financer pel període 2010-2012.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"En data 31 de març de 2010 es dóna compte al Ple de l'Ajuntament de la liquidació del Pressupost que posa de manifest l'existència de desequilibri pressupostari, d'acord amb el Reial Decret Legislatiu 2/2007, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària i el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària.
L'article 6 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, estableix que el Govern determinarà l'objectiu d'estabilitat pressupostària per a les entitats locals. Aquest objectiu pel període 2008-2010 es fixa en 0,00.

"1. Antes de su aprobación por el Gobierno, la Comisión Nacional de Administración Local informará, en el plazo máximo de quince días hábiles a partir de la recepción de la propuesta del Ministerio de Economía y Hacienda, el objetivo de estabilidad presupuestaria referido a los tres ejercicios siguientes para el conjunto del sector público local, que se entenderá aplicable a cada una de las entidades locales en términos consolidados, considerando los entes del artículo 4.1 del presente Reglamento.

2. El objetivo de estabilidad presupuestaria citado en el apartado anterior se identificará, con carácter general, con una situación de equilibrio o de superávit computado en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición

contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, sin perjuicio de lo previsto en los artículos 7, 8 y 9 siguientes.

L'equilibri o dèficit zero del pressupost significa, d'acord amb el Sistema Europeu de Comptes Nacionals, que la suma dels capítols I a VII d'ingressos hauria de ser igual a la suma dels capítols I a VII de despeses. Realitzada aquesta operació, resulta que no es compleix aquest objectiu en el Pressupost de l'Ajuntament ni en els seus organismes autònoms.

AJUNTAMENT - liquidació exercici 2009
ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA -
drets reconeguts nets (cap. 1 a 7) > obligacions reconegudes netes (cap. 1 a 7)

CAPÍTOLS I-VII ingressos		**CAPÍTOLS I-VII despeses**	
1	2.582.477,67	1	2.571.088,15
2	29.947,26	2	2.361.702,38
3	1.482.560,27	3	75.369,14
4	2.096.026,46	4	533.371,54
5	368.722,12	6	5.249.438,15
7	3.194.491,99	7	50.000,00
	9.754.225,77		**10.840.969,36**
8	0,00	8	0
9	450.000,00	9	417.584,06

ESPORTS - liquidació exercici 2009
ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA -
drets reconeguts nets (cap. 1 a 7) > obligacions reconegudes netes (cap. 1 a 7)

CAPÍTOLS I-VII ingressos		**CAPÍTOLS I-VII despeses**	
1	0,00	1	149.831,86
2	0,00	2	141.722,07
3	163.864,12	3	120,16
4	231.700,00	4	112.273,36
5	2.515,74	6	73.918,93
7	50.000,00	7	0,00
	448.079,86		**477.866,38**

RESIDÈNCIA J. BAULIDA - liquidació exercici 2009
ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA -
drets reconeguts nets (cap. 1 a 7) > obligacions reconegudes netes (cap. 1 a 7)

CAPÍTOLS I-VII ingressos		**CAPÍTOLS I-VII despeses**	
1	0,00	1	951.602,68
2	0,00	2	269.183,97
3	756.224,05	3	272,11
4	512.260,91	4	0,00
5	43.477,21	6	121.862,28
7	0,00	7	0,00
	1.311.962,17		**1.342.921,04**

No es compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

La Circular de la Direcció general de Coordinació Financera amb les Comunitats Autònomes i amb les entitats locals, del Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual es comunica a les entitats locals l'acord de la Comissió Nacional d'Administració Local relatiu a l'aplicació flexible de la normativa d'estabilitat pressupostària, estableix que el límit del dèficit no financer de les liquidacions de pressupostos de les entitats locals de l'exercici 2009, fins que no sigui necessari presentar plans econòmics i financers de reequilibri, serà del 0,35% del PIB nacional, que equival al 5,17 per cent dels drets reconeguts corresponents als ingressos no financers de les entitats locals, en termes consolidats.
Amb l'aplicació d'aquest límit no compleixen el principi d'equilibri pressupostari les liquidacions de l'Ajuntament i del Patronat municipal d'Esports. La liquidació de l'Hospital residència Josep Baulida estaria dins del límit de dèficit no financer fixat per l'exercici 2009, i no seria necessari procedir a aprovar el Pla de reequilibri.
L'article 22 del Reial Decret Legislatiu 2/2007, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària, estableix que els ajuntaments que no hagin complert l'objectiu d'estabilitat pressupostària estaran obligades a aprovar un pla econòmic-financer de reequilibri per un termini de 3 anys, pel Ple de l'Ajuntament en el termini de 3 mesos des de l'aprovació o liquidació del pressupost o aprovació del Compte General en situació de desequilibri.
En el Pla es recolliran les activitats a realitzar i les mesures necessàries per retornar a l'estabilitat pressupostària, en relació a la regulació, execució i gestió de les despeses i els ingressos.
L'article 21 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària, disposa que l'aprovació del pla econòmic-financer pel Ple de l'entitat local podrà efectuar-se en la mateixa sessió que la corresponent a l'aprovació del pressupost general o de les modificacions al mateix que siguin de la seva competència, mitjançant acord específic i separat del d'aprovació del pressupost, en el cas que sigui el propi pressupost inicial o modificacions posteriors les quals incompleixin l'objectiu. En tot cas, el termini màxim per a l'aprovació del pla és de tres mesos a comptar des de l'aprovació del pressupost general o les seves modificacions. S'exceptuen del disposat en el paràgraf anterior les modificacions pressupostàries finançades amb romanent de tresoreria per a despeses generals, les quals no precisaran d'elaboració de Pla econòmic financer fins a la liquidació del pressupost, si escau.
És per tot això que es proposa l'adopció dels següents ACORDS :
Primer.- Aprovar el Pla econòmic financer de l'Ajuntament de Llagostera 2010-2012, i la Memòria d'Alcaldia.
Segon.- Indicar que la situació de desequilibri es produeix exclusivament pel finançament de modificacions de crèdit amb romanent de tresoreria afectat a inversions i fruit de la pròpia execució pressupostària.
Tercer.- Trametre els models PR-0 i PR-1.2 al Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb la Resolució ECF/1769/2009, de 10 de juny, per la qual es modifiquen els annexos de l'Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera dels ens locals."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i exposa l'acord dient que el motiu pel qual s'ha hagut de prendre aquesta decisió és perquè, tal com preveu la Llei d'estabilitat pressupostària, en els casos que hi hagi dèficit pressupostari s'ha de fer un Pla econòmic financer. A més, la liquidació d'aquest any que va estar en exposició pública s'haurà d'aprovar amb el compte general en el proper Ple municipal o en el d'octubre. Actualment hi ha desajustos pressupostaris i aquest és el motiu del Pla econòmic financer. La situació de desequilibri s'ha produït per finançament a modificacions de crèdit en romanents de tresoreria afectats a inversions que s'han estat fent. En el seu moment es va vendre patrimoni per finançar inversions fetes al llarg d'aquests anys i els romanents han quedat afectats a inversions, ja que la pròpia aplicació d'aquests diners ha fet que hàgim hagut d'estirar dels romanents de tresoreria tal com marca la normativa.
De tota manera, remarca que l'Ajuntament de Llagostera no pateix cap desequilibri entre els ingressos i despeses ordinàries però que el motiu pel qual s'ha dut a terme el Pla econòmic financer és complir la normativa.

El Sr. Jesús Torrent diu que no té cap comentari al respecte.

El Sr. Lluís Postigo comenta que per sort l'Ajuntament de Llagostera gaudeix d'una situació econòmica sanejada. Fa l'incís que en el mandat anterior es va realitzar una bona tasca en el tema financer i actualment encara es manté. De tota manera, remarca que com sempre el seu grup municipal s'ha mantingut amb el vot d'abstenció en els temes pressupostaris i financers, continuen igualment amb aquest vot per aquest punt.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula i fa referència a l'argument fet pel Sr. Postigo dient que en el mandat anterior es va realitzar una bona tasca amb el tema financer i per sort s'ha anat mantenint. Comenta que al seu grup municipal els preocupa perquè s'ha anat estirant de romanents de tresoreria. Fa referència que, tal com van dir en la comissió informativa, ells no estan conformes amb la gestió que s'ha dut a terme amb els comptes ordinaris, el tema de personal i finalment la gestió econòmica del Patronat Municipal d'Esports, on hi ha un dèficit d'ordinari.

El Sr. Eduard Galobardes diu que no té cap comentari al respecte.

Tot seguit el **Sr. Ramon Soler** pren la paraula i comenta que en el pressupost del Patronat Municipal d'Esports hi ha un desajust provocat per les despeses sobrevingudes de manteniment corresponents a la zona de la urbanització La Canyera.
De tota manera, remarca que l'Ajuntament té estalvi positiu gràcies a les subvencions concedides i això permet finançar les inversions.
Ara bé, aclareix que la presa de l'acord del Pla econòmic financer és simplement fer l'acte de tràmit per complir la normativa. De tota manera, acaba dient que evidentment s'ha de gestionar molt bé la gestió de l'ordinari.

A continuació, el **Sr. Antoni Navarro** pren la paraula i comenta que l'estalvi net és l'ordinari descomptant una sèrie d'inversions que es repeteixen cada any i s'haurien de considerar com a ordinari i el deute acumulat.

I per acabar, el **Sr. Soler** aclareix a què correspon l'estalvi net dient que és el finançament de les inversions (actuacions, mobiliari, ...).

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU i IxLL i l'abstenció del PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.7.Acord sobre mesures de reducció de la despesa motivades pel Reial Decret 8/2010, de 20 de maig.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

"Vist el Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic, que resulta d'aplicació a totes les administracions públiques.
Atès que el Reial Decret Llei suposa una reducció de les retribucions del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament, i modifica tant les retribucions bàsiques com complementàries, que figuren a l'annex de personal del Pressupost de l'exercici 2010, aprovat pel Ple de l'Ajuntament, de data 23 de desembre de 2009
Atès que l'article 52 j) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que el Ple és l'òrgan competent per fixar la quantia de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris.
Per tot això, es proposa l'adopció dels següents ACORDS:
Primer.- Acordar la reducció de les retribucions del personal funcionari d'acord amb la nova redacció que es dóna a l'article 22-2 de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat, a partir de la nòmina del mes de juny i segons quadre que figura a l'expedient.
Segon.- Acordar la reducció de les retribucions del personal laboral de conformitat amb la redacció que es dóna a l'article 25 de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat, a partir de la nòmina del mes de juny i en els termes de l'acord subscrit amb la Mesa paritària, segons quadre que figura a l'expedient.
Tercer.- Aplicar el romanent de despeses de personal a les finalitats previstes a l'article 14 del Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler exposa l'acord dient que, seguint la normativa del Reial Decret 8/2010, de 20 de maig, i amb l'aprovació de la mesa paritària, s'ha procedit a la modificació de les retribucions per reduir el dèficit públic. Comenta que s'aplicarà a partir del dia 1 de juliol de 2010 i la reducció serà del 7% en la retribució de l'Alcalde i del 5% pels membres de la Corporació. És destinarà al banc d'aliments de Càritas Llagostera.

Tot seguit, el **Sr. Torrent** pren la paraula i diu que el seu grup municipal lamenta que s'hagi d'aplicar aquest decret però que, donada la situació actual, consideren que s'ha de prendre mesures.

S’aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL i ERC i l’abstenció del PSC i d’ICV-EUiA.

B.8. Acord d’aprovació de les festes locals per a l’any 2011.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa del dia 22-06-2010:

“Atès que el Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol, sobre regulació de la jornada de treball, jornades especials i descansos, estableix que l’acord de fixació de les festes locals l’ha de prendre el Ple de l’Ajuntament,
Vista l’Ordre TRE/309/2010, d’11 de maig, per la qual s’estableix el calendari oficial de festes laborals a Catalunya per a l’any 2011,
La Comissió Informativa General proposa l’adopció del següent acord:
Primer.- Proposar com a festes locals del municipi de Llagostera per a l’any 2011 els dies 21 d’abril (Dijous Sant) i 14 de juny (dimarts següent al diumenge de Pasqua Granada).
Segon.- Comunicar aquest acord al Servei Territorial a Girona del Departament de Treball de la Generalitat. “

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari exposa l’acord.

S’aprova el dictamen amb els vots a favor de CiU, IxLL, ERC i ICV-EUiA i l’abstenció del PSC.

ASSUMPTE SOBREVINGUT:

A continuació, el Sr. **Alcalde** pren la paraula i comenta que a causa de la sentència del Tribunal Constitucional sobre l’Estatut de Catalunya, es vol tractar una moció d’urgència.

Amb els vots a favor de CiU, IxLL, ICV-EUiA i ERC i l’abstenció del PSC s’acorda incorporar el següent punt a l’ordre del dia:

B.9 Moció de tots els grups municipals sobre la sentència del Tribunal Constitucional relativa a l’Estatut.

EL Sr. Ramon Soler llegeix la següent moció i diu que ha estat consensuada per tots els grups polítics municipals:

“Atès que el dia 28 de juny de 2010 el Tribunal Constitucional ha dictat sentència en relació a l'Estatut de Catalunya, que ha significat una retallada considerable als principals eixos de l'Estatut, i ha suposat una retallada al nostre horitzó nacional i d’autogovern

Atès que no s'ha respectat la voluntat ni la legitimitat de les institucions i del poble de Catalunya, expressada democràticament i aprovada mitjançant referèndum.
Atès que cal una resposta democràtica, unitària i coherent amb els valors que ens han mantingut vius com a país al llarg de la història.
En relació als antecedents exposats els grups sotasignats ACORDEM I MANIFESTEM:
Primer.- Que el poble de Catalunya ha expressat de forma lliure i democràtica la seva voluntat a través de l'aprovació de l'Estatut d'autonomia de Catalunya.
Segon.- Defensar el contingut íntegre de l'Estatut d'autonomia de Catalunya.
Tercer.- Que l'Ajuntament de Llagostera expressa el seu rebuig a la sentència sobre l'Estatut de Catalunya i a qualsevol rebaixa que modifiqui la voluntat expressada democràticament pel poble de Catalunya a través del seu Parlament i posteriorment ratificada per referèndum.
Quart.- Que l'Ajuntament de Llagostera convida els llagosterencs i llagosterenques a participar en la manifestació unitària convocada per Òmnium Cultural amb el tema "Som una nació. Nosaltres decidim" que se celebrarà el proper dia 10 de juliol de 2010 a Barcelona, a col·locar senyeres als balcons en suport al text estatutari i en general a defensar el dret democràtic dels catalans a decidir el seu futur i el de Catalunya sense més limitacions que la seva pròpia voluntat.
Cinquè.- Demanar la unitat de totes les forces polítiques, necessària en moments de gran transcendència com aquest, per defensar la ferma i clara voluntat del poble de Catalunya i reiterar la necessitat d'autogovern i el dret a decidir que tenim com a poble.
Sisè.- Comunicar l'adopció d'aquests acords a la mesa del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern espanyol, al Tribunal Constitucional i a les entitats municipalistes de Catalunya.
Llagostera, 30 de juny de 2010.
Grup municipal de CiU. Grup municipal de PSC. Grup municipal d'ICV-EUiA. Grup municipal d'ERC i Grup municipal d'IxLL. "

La Sra. Eugènia Comas comenta que quan es va presentar la moció sobre les consultes per a la independència, el grup municipal d'ICV-EUiA els va regalar un llibre sobre el federalisme i ara li tornen el regal. El federalisme creu que és mort. Es tracta d'un llibre amb el títol "*Les contradiccions del catalanisme*" que tracta del federalisme, la independència i cap a on aquesta ens pot portar.

El Sr. Lluís Postigo agraeix el detall aportat pel grup municipal d'ERC. Creu que la via federalista encara té moltes possibilitats.

La moció s'aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents a la sessió.

C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.

El Sr. Secretari dóna compte de les següents contractacions:

Junta de Govern del dia 01-06-2010
Contractar en règim laboral de durada determinada d'interès social els senyors: 3 capatassos: LLUIS GUICH COLL, CARLOS ALARCON GONZALEZ i JUAN

MANUEL FIGUEROA MARTIN; 6 motoserristes: JAVIER GABARRON HIERRO, JOSEP PUIG VIÑOLAS, JOSEP GABARRON HIERRO, JOSÉ LUIS LÓPEZ AMICE, ALFONSO GARCIA CARBÓ i SOULEYE CISS; 5 peons: HAMIDOU NIMAGA, MAHAMADOU SILLAH, MOHAMED SILLAH, KHALID AKDIMI i SANTIAGO PALACIOS SANCHEZ. Contractes subvencionats pel Servei d'Ocupació de Catalunya i pel Fons Social Europeu dins el programa de plans d'ocupació local per pal·liar els danys ocasionats i reduir els riscos al medi natural amb motiu del temporal de neu de març 2010, amb efectes del dia 31 de maig de 2010 i fins el 29 d'agost de 2010.

Junta de Govern del dia 22-06-2010
Contractar en règim laboral de durada determinada, per urgència, la Sra. MERCÈ BADIA VENDRELL, com a auxiliar administrativa, plaça equivalent al grup C2, amb una dedicació horària de 25 hores setmanals, amb efectes del dia 25 de juny de 2010 i lligada a la subvenció atorgada pel Departament de Política Territorial de la Generalitat de Catalunya – Pla de Barris, anualitats 2009-2013.

Junta de Govern del dia 29-06-2010
Nomenar el senyor JOAN LINDE RIBAS, sergent de la Policia Local, funcionari de carrera, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala de Serveis Especials, Policia Local, amb efectes del dia 1 de juliol de 2010.
Contractar el senyor JOSEP ANTONI SÁNCHEZ SÁNCHEZ, en règim de personal laboral fix, com a conserge del CEIP Puig de les Cadiretes, plaça equivalent a agrupacions professionals (antic grup E), amb efectes del dia 1 de juliol de 2010.

C.2. Donar compte sobre acord de retenció de crèdits per part de la Junta de Govern Local.

El Sr. Secretari pren la paraula i explica que, per acord de Junta de Govern Local del dia 15-6-2010, es va acordar aplicar una retenció de crèdits en el pressupost de despeses de l'exercici 2010, segons un detall que inclou un import de 50.000—euros, corresponent a les despeses de personal que es reduiran d'acord amb el Decret-Llei 8/2010. I altres diferents retencions de crèdit aplicables a partides dels capítols 2 i 6 del pressupost, concretament les de tractament de residus de Solius, gestió residus deixalleria, millores organització, despeses diverses museus, compra paflons i bústies veïnats, fira del bolet, altres fetes, pàgina web, atencions protocolàries, despeses jurídiques, activitats teatre, fires i reparacions edificis cultura, millores i equipament oficina turisme, material i noves aplicacions informàtiques. En total sumen 100.000—euros.

C.3. Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les Resolucions de l'Alcaldia que van des de la número 541 a la 849/2010.

C.4. Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica les actuacions de neteja del bosc pels desperfectes de la nevada del passat mes de març. Comenta que es van contractar 14 persones, les quals se'ls va formar amb un curs per tal de realitzar aquestes tasques i que actualment s'està actuant a la zona de Font Bona. Remarca que s'està portant un bon ritme ja que s'ha enllestit les zones perimetrals de les urbanitzacions i una vegada s'acabin els treballs de Font Bona, es farà la zona de Selva Brava i el camí que va cap a Font Bona.

C.5. Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent demana en quina fase està l'estudi de mobilitat, no només del nucli antic sinó de tota la població. També demana si es tornaran a col·locar els plafons per penjar-hi informació que hi havia a la Plaça de Catalunya i a la Plaça de la Llibertat.

El **Sr. Lluís Postigo** demana que s'agiliti, tan aviat com sigui possible, el tema d'adjudicació de la concessió del servei d'abastament d'aigua en el benentès que aquesta nova concessió permetrà que es faci la inversió d'una vegada per totes del dipòsit d'aigua del Pasteral i la connexió amb la Canyera.
En relació a les obres de la Plaça Catalunya, consideren que van lentes i comenta que en el seu moment es va dir que juntament amb les obres es millorarien les impermeabilitzacions del pàrquing. Ara bé, voldrien saber si l'empresa que gestiona el pàrquing soterrani de la Plaça Catalunya hi col·labora econòmicament. Consideren que l'empresa gestionadora hi hauria de col·laborar ja que en el seu moment, quan es van realitzar les obres de la Plaça, la despesa anava a càrrec del que tenia l'explotació del pàrquing en aquell moment, i ara que s'està realitzant aquesta reparació, que beneficiarà l'empresa que té l'explotació, s'hauria d'haver imputat part de la despesa a l'empresa.
I per últim, presenta un prec fent referència que el seu grup no va poder presentar al·legacions, per assumptes personals, en relació a tota la modificació del sòl no urbanitzable, la modificació del POUM, malgrat això, ells tenen una llista de suggeriments. Ell comenta que el seu grup té interès a parlar sobre aquest tema en reunions o comissions informatives. De tota manera, voldria saber si s'ha presentat alguna al·legació i evidentment fer les seves aportacions.

Tot seguit, el **Sr. Antoni Navarro** diu que el seu grup té una pregunta en relació a les càmeres de seguretat que s'han instal·lat a la deixalleria municipal. Ell comenta que, segons la normativa, les persones que estan filmades tenen dret a tenir la informació recollida.

A continuació**,** la **Sra. Eugènia Comas** pren la paraula i comenta que té la mateixa pregunta que ja va fer a la comissió informativa, en relació a la senyalització de les obres de la urbanització Llagostera Residencial. Ella diu que hi ha zones on s'estan realitzant les obres on hi manca llum i considera que seria convenient il·luminar certes zones per evitar molèsties als veïns.

Una vegada finalitzat el torn de precs i preguntes, **el Sr. Alcalde** respon sobre el tema de l'estudi de mobilitat del nucli antic dient que ja s'està realitzant. De tota manera,

informa que ja es va passar un primer esbós que tenia deficiències ja que es té de connectar amb l'eixample. Afegeix que en breu estarà del tot enllestit.
Respecte al tema de les plaques informatives, diu que l'empresa Señales Girod,SL s'ha endut les anteriors per tal de modificar el text i en pocs dies ja en disposarem.
En relació al tema dels aqüífers d'aigua, s'està tractant amb l'ACA (Agència Catalana de l'Aigua) perquè clarifiqui el cabdal d'aigua que s'extreu dels pous legalitzats de can Prats. Comenta que el proper dia 16 de juliol té una visita amb el Sr. Àlex Rocas, a l'ACA de Girona, perquè l'informi de com està la situació. Sembla que aquesta aigua té excés de fluor, encara que no es disposa d'un informe de Sanitat on comuniqui que s'ha de barrejar amb aigua bona perquè no sigui perjudicial.
En relació a portar aigua als pous des del Pasteral, de moment l'Ajuntament no ho farà sinó és que vingui obligat.
Pel que fa referència a les obres de la Plaça de Catalunya, diu que efectivament no van al ritme desitjat. Al començament hi va haver dies de pluges, llavors en treure els arbres es va veure que hi havia filtracions al sostre del pàrquing soterrani per unes esquerdes en les juntes. En tractar-se d'una obra recepcionada, és l'Ajuntament que ha de fer les obres de conservació.

El Sr. Xavier Vilella li diu al Sr. Postigo que en relació a la modificació del POUM en sòl no urbanitzable, varen tenir uns dos mesos per presentar al·legacions i que ara no pot dir si s'acceptaran els suggeriments que pugin fer.

El Sr. Lluís Postigo aclareix que el que demanava era l'oportunitat que en alguna reunió que es tractés aquest tema en poguessin parlar amb més deteniment.

El Sr. Eduard Galobardes diu que les aportacions com a grup municipal s'haurien d'haver fet al començament. S'està obert a recollir qualsevol millora sempre que tècnicament i des del punt de vista legal es pugui fer.

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula per contestar sobre la instal·lació de càmeres de vigilància a la deixalleria i diu que s'hi varen posar perquè cada setmana entraven a robar-hi un parell o tres de vegades. Els Mossos ens varen dir que el més efectiu era la col·locació de càmeres.

El Sr. Alcalde diu que ja es mirarà però pensa que si les càmeres enfoquen dins una propietat privada no s'ha d'advertir de la seva presència.
I per acabar, sobre la manca de senyalització de les obres de la urbanització Llagostera Residencial, diu que ja ho parlarà amb els tècnics perquè es faci d'immediat.

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA Nº 7/2010 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 28 DE JULIOL DE 2010.-

A la vila de Llagostera a les 21:00 del dia 28 de juliol de 2010 es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch i Eugènia Comas Alsina.
El Sr. Antoni Navarro Robledo s'incorporarà al moment que es dirà.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes Ginesta

ORDRE DEL DIA

A)Assumptes de tràmit

A.1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 30 de juny de 2010.
S'aprova per unanimitat l'acta del dia 30 de juny de 2010, incloses les esmenes presentades pel grup d'ICV-EUiA.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

B.1. Aprovació inicial del Pla de prevenció i extinció d'incendis forestals del municipi de Llagostera

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen, aprovat per la Comissió informativa del dia 22 de juliol de 2010:

Els boscos i terrenys forestals del municipi constitueixen una riquesa fonamental d'extraordinària importància. La incidència de les masses arbrades sobre el clima, la hidrologia, la protecció del sòl, la contaminació atmosfèrica i el paisatge fa que la seva conservació sigui fonamental, essent necessària l'adopció de les mesures preventives oportunes a fi d'evitar que els incendis forestals atemptin directament contra aquesta riquesa insubstituïble.

El municipi de Llagostera com a entitat local situada en zona d'alt risc d'incendis forestals ha de disposar d'un pla de prevenció d'incendis forestals en els termes que estableix l'article 40 de la Llei 6/1988, de 30 de març, forestal de Catalunya, el qual ha d'ésser tramès al Departament de Medi Ambient i Habitatge, Direcció General de Medi Natural, Servei de Prevenció d'Incendis Forestals, per ser aprovat. Un cop aprovat, s'inclourà en el Pla d'actuació municipal vigent en el municipi.

Cal destacar, no obstant que el municipi ja compta amb dues planificacions supramunicipals de prevenció d'incendis forestals:

- El Pla de prevenció d'incendis del PPP les Gavarres (2005).
- El Pla de prevenció d'incendis del PPP Massís de Cadiretes, G-6 (2006).

El Pla de Prevenció Municipal d'Incendis Forestals és un instrument de planificació i gestió definit a la Llei forestal de Catalunya de 1986, que té com a objectius reduir el risc d'inici i propagació dels incendis forestals i facilitar-ne l'extinció.

Els seu objectiu fonamentalment és la xarxa viària bàsica municipal per a la prevenció i extinció i la xarxa de punts d'aigua per abastir els equips d'extinció.

El Pla també recull informació sobre els models de combustible, els equipaments i infraestructures més vulnerables i els elements del territori que poden provocar un incendi.

Finalment, el Pla determina les accions que s'han de realitzar per fer operatives les xarxes viàries i de punts d'aigua i per reduir la vulnerabilitat i el perill; en defineix el cost i n'estableix un calendari d'execució.

Bona part de la superfície forestal del terme municipal de Llagostera es troba inclosa dins els Espais d'interès natural (EIN) de les Gavarres (567 ha) i del Massís de Cadiretes (2.218 ha). En conseqüència podem afirmar que un 36,5% de la superfície municipal està protegida pel PEIN, regulat al Decret 328/1992, de 14 de desembre pel qual s'aprova el Pla d'espais d'interès natural, havent-se d'adequar el contingut del pla al que estableix l'art. 8 del Decret 328/1992 de 14 de desembre.

El Ple acorda:

Primer.- Aprovar inicialment el Pla de prevenció i extinció d'incendis forestals del municipi de Llagostera, redactat per l'enginyer tècnic forestal, el Sr. Ricard Grabulosa i Solà, i la tècnica superior en gestió i organització dels recursos naturals i paisatgístics, la Sra. Marta Ayuso i Garriga.

Segon.- Exposar al públic el pla mitjançant la inserció de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província (BOP) i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, pel termini de 30 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la seva publicació al BOP, per tal que es puguin presentar al·legacions.

Tercer.- Transcorregut l'esmenta't termini es trametrà el Pla de prevenció i extinció d'incendis forestals al Servei de Prevenció d'Incendis Forestals del Departament de Medi Ambient i Habitatge, Direcció General de Medi Natural, a efectes de la seva aprovació definitiva.

Es produeixen les següents intervencions:

El **Sr. Vilella** pren paraula i explica que el Pla de prevenció d'incendis és obligatori per al municipi i s'ha realitzat gràcies a la col·laboració de l'ADF, i a través d'un tècnic forestal que n'és membre.

El Pla és un recull d'informació sobre els tipus de boscos del municipi, zones de més perillositat i risc d'incendi, dels pantans o dipòsits d'aigua i recull una guia de les actuacions prioritàries, sempre tenint en compte el pressupost.

A més, amb l'aprovació del Pla es tenen més possibilitats d'adherir-se a les subvencions per realitzar les mateixes actuacions d'aquest tipus.

El **Sr. Torrent** agraeix a l'ADF l'esforç per obtenir i poder disposar ara d'aquest Pla, diu que és una eina útil i necessària, tot i que s'hauria de mantenir actualitzat i anar-ho modificant quan correspongui.

El **Sr. Postigo** diu que fa temps l'Ajuntament va fer uns plans que tenia l'obligació de redactar per qüestions de protecció civil, com són el TRANSCAT, SIMOCAT, PAU, el d'inundacions,... Es tenia la idea de sol·licitar subvencions anualment per recuperar gran part de la totalitat del cost d'elaboració dels plans. Demana aclarir la situació de les actualitzacions d'aquests i saber quin percentatge d'inversió s'ha pogut recuperar.

La **Sra. Comas** diu que van demanar a la Comissió informativa obtenir aquest Pla en format digital i encara no l'han rebut i, per tant, no l'han pogut revisar, tot i tenir plena confiança amb el tècnic forestal que l'ha redactat, en Ricard Grabulosa.
També demanar saber si es té previst algun termini d'actualització concret.

El **Sr. Vilella** respon als grups PSC i ERC dient que tots els plans necessiten actualitzacions periòdiques i els plans que són aprovats des de fa temps no serien útils, només servirien com a base.
Aquest Pla té unes memòries on es prioritzen els llocs on es poden fer actuacions i valoracions i si després es tenen prou recursos s'haurà d'actualitzar perquè un cop resoltes unes zones se n'han de treballar d'altres, encara que a vegades no es fan actualitzacions tan ràpides com s'haurien de fer.
Respon al Sr. Lluís Postigo explicant que els plans d'actuació que ha esmentat abans no són de prevenció. Els d'actuació marquen una guia del que s'ha de fer un cop hi ha el problema, com per exemple per resoldre o intentar minimitzar una inundació.
També comenta que és obligació de les urbanitzacions tenir el PAU, Pla d'autoprotecció d'urbanitzacions. L'Ajuntament va fer un estudi de franges perimetrals de les urbanitzacions però no consta amb el nom de PAU, per tant, no se sap fins a quin punt serveix l'estudi. És evident que, tot i l'aparició continuada de nous plans, qualsevol pla que pogués ser útil per lluitar contra qualsevol amenaça s'intenta realitzar i actualitzar.

El Sr. Torrent hi vota favorablement.

El Sr. Postigo diu que l'Ajuntament ha complert les obligacions pel que fa a aquest tema però demana que el Pla de prevenció d'incendis s'integri en el Pla d'actuació municipal, el qual li consta que està redactat i vigent; com també la incorporació dels plànols de limitació de les franges perimetrals de les urbanitzacions.
Però aquesta limitació no és el mateix que el Pla d'autoprotecció de les urbanitzacions i, per tant, encara que no formi part dels acords d'aquesta sessió, manifesta que per al futur seria necessari que des de l'Ajuntament s'instés les urbantizacions, i li consta que alguna Junta de compensació ja hi ha treballat perquè és la seva obligació i no la de l'Ajutnament fer els plans d'autoprotecció.
A més per un futur seria prou encertat que es promoguessin la redacció d'aquests plans d'autoprotecció, encara que només estigui recomanat, i incloure també el de nevades, el NEUCAT.

Hi voten favorablement.
La **Sra. Comas** anuncia l'abstenció. Insisteix a demanar si hi ha algun termini fixat perquè les modificacions siguin prou ràpides.

El **Sr. Vilella** respon i diu que el tècninc que ha redactat el Pla recomana una actualització cada quatre anys.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC, ICV-EUiA i l'abstenció d'ERC.

B.2.Aprovació provisional de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal(POUM) de Llagostera referida a la normativa que regula el sòl no urbanitzable

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen, aprovat per la Comissió informativa del dia 22 de juliol de 2010:

Atès que el *projecte de modificació puntual del POUM de Llagostera referida a la normativa que regula el sòl no urbanitzable* que ha redactat l'entitat Font-Viñolas Arquitectes S.L.P. i que promou el propi Ajuntament, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 28.04.2010.

Concretament es modifica la totalitat del capítol cinquè del títol III de la normativa, de Regulació del sòl no urbanitzable (SNU), que abasta els articles 141 al 169, amb els següents objectius:

1. Adaptar la normativa als textos legals vigents.
2. Correccions puntuals de redacció
3. Introducció de noves regulacions i modificacions puntuals en alguns paràmetres.
4. Incorporar regulacions sobre la protecció del paisatge.

Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al BOP núm. 89, de 11.05.2010, al diari *El Punt*, del 06.05.2010, al tauler d'edictes de la corporació i a la pàgina web de l'Ajuntament, durant el qual s'han presentat les al·legacions que consten a l'expedient:

- Grup municipal PSC (R.E. nº 2010/1607, de 12.05.2010)
- Montserrat Calm Soler (R.E. nº 2010/1994, de 14.06.2010)

Vist que simultàniament al tràmit d'exposició pública, es va atorgar un termini d'audiència d'un mes als Ajuntaments de Cassà de la Selva, Santa Cristina d'Aro, Tossa de Mar i Caldes de Malavella, en la mesura que el seu àmbit territorial confina amb el de Llagostera, perquè, si era del seu interès, poguessin formular les al·legacions que creguessin convenients.

Atès que en virtut de l'article 83.5 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el *Text refós de la Llei d'urbanisme, i disposició addicional sisena del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme,* en data 5 de maig de 2010 es va sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials. En aquest cas, es va estimar que eren necessaris els informes del Departament de Medi Ambient i Habitatge, del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, del Departament de Cultura, de l'Agència Catalana de l'Aigua, de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat i del Servei de Carreteres de la Diputació.

En relació als informes sol·licitats s'han rebut els següents:

En data 26 de maig de 2010 i R.E. nº 2010/1773, va tenir entrada en aquests Ajuntament l'informe emès per el Servei de Xarxa Viària Local de la Diputació de Girona.

En data 26 de maig de 2010 i R.E. nº 2010/1775, ha tingut entrada en aquets Ajuntament l'informe emès per els Serveis Territorials de Medi Ambient i Habitatge.

En data 14 de juny de 2010 i R.E. nº 2010/2011, va tenir entrada en aquests Ajuntament l'informe emès per el Servei Territorial de Carreteres de la Generalitat de Catalunya.

En data 16 de juliol de 2010 ha tingut entrada en aquest Ajuntament mitjançant correu electrònic l'informe emès per el Departament d'Agricutura, Alimentació i Acció Rural.

Atès que es va concedir als organismes afectats per raó de la seva competència sectorial el termini d'un mes per tal de que emetessin un informe en matèria de la seva competència i, aquests termini ja ha finalitzat i no s'han rebut més informes que els citats anteriorment.

Vist l'informe tècnic emès per l'arquitecte Jordi Font, analitzant i proposant la resolució a les al·legacions presentades.

De conformitat amb l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local

El Ple acorda:

Primer.- Estimar parcialment les al·legacions presentades pel grup municipal PSC i per la Sra. Montserrat Calm Soler durant el tràmit d'informació pública, en el sentit i pels motius que en cada cas s'indica a l'informe tècnic emès per l'arquitecte Jordi Font, del qual se'n donarà trasllat als interessats com a fonamentació.

Segon.- Aprovar provisionalment el *projecte de modificació puntual del POUM referida a la normativa que regula el sòl no urbanitzable*, que ha redactat l'entitat Font-Viñolas Arquitectes S.L.P. i que promou el propi Ajuntament.

Tercer.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.

Quart.- Notificar aquest acord, juntament amb una còpia de la part necessària de l'informe tècnic motivador, a les persones que han presentat al·legacions.

Es produeixen les següents intervencions:

El **Sr. Vilella** explica la manera com s'han resolt i acceptat gairebé totalment les al·legacions presentades pel PSC i per un particular, després que els tècnics en fessin la revisió i l'estudi.
Per una banda s'ha acceptat la proposta de poder fer casetes d'eines als horts respectant els 6m2 i s'incorpora que qui vulgui fer caseta d'hort s'haurà d'adherir a unes mateixes característiques per intentar evitar fer diferents tipus d'edificacions.
També s'accepta parcialment la proposta de disminuir a 6 m l'altura dels hivernacles i la distància entre veïns d'hivernacles anirà relacionada amb l'altura, és a dir, per cada metre d'altura s'ha de separar 2 m més del veí, considerant que 12 m de distància, segons la proposta, és excessiva perquè la majoria de parcel·les són petites.
D'altra banda es corregeix l'error de redactat en tema de les mides i rocs i quan es facin aportacions de terres es tinguin en compte els drenatges sobretot si són terres veïnes de cota inferior i la direcció de les aigües de pluja.
Finalment, sobre el circuit dels Cremats, proposta interessada del propietari, ha de ser ell mateix qui tramiti un projecte al qual després s'hi realitzaran les mesures correctores i es regularà.
A més, també es va exposar als diferents Departaments, que hi ha aportat algunes recomanacions i modificacions de noves normatives que s'han incorporat.

El **Sr. Torrent** dóna la raó al Regidor en dir que s'han acceptat les seves al·legacions gairebé en la totalitat però fa uns aclariments:
Consideraven que l'alçada de 9 m dels hivernacles en la proposta inciial era excessiva i proposaven 5 m i la distància a la finca hauria de ser la mateixa que d'altres construccions, que era de 12 m, excepte en cas d'hivernacles de menys de 3 m, que sí que podrien estar a propo de la finca. Finalment l'alçada màxima dels hivernacles serà de 6 m i la distància serà de de 5 m de la finca i els metres d'altura de més seran el doble de distància, la qual cosa els satisfà.
Pel que fa a l'error que hi havia en el diàmetre del material que es podien posar per reomplir el terreny, també estan d'acord que s'ha acceptat l'al·legació.
D'altra banda, com que la normativa prohibeix qualsevol tipus explosiu excepte les existents, i no se n'anomenava cap, preguntaven si l' única existent és el circuit dels Cremats i han respost que sí. Estem d'acord que si aquesta instal·lació ha de funcionar ha de tenir els permisos oportuns.

Quant a les casetes d'hort, estan d'acord que hi hagi un criteri uniforme, que s'elabori un pla que digui com han de ser perquè no es faci un ús indegut de la instal·lació. Però no estan d'acord que s'hagin de situar a 12m del límit de la finca ja que una caseta d'hort no farà ni 3 m d'alçada i s'ha de tenir en compte que els horts a vegades són finques força petites. Proposa una solució que seria posar la caseta al mig però per raons d'estètica seria millor que es pogués disposar d'un cert marge per poder-la fer al costat del pou. Demana que es tingui en consideració aquesta petita modificació en el plantejament.

El **Sr. Postigo** motiva l'abstenció perquè en l'aprovació inicial es va anunciar la intenció i la voluntat de presentar-hi al·legacions i per raons que no vénen al cas no varen poder presentar-les dins de termini però sí que varen plantejar la possibilitat de parlar d'aquest tema amb deteniment. Finalment varen fer les al·legacions ja que moltes qüestions de la proposta pensen que són millorables i d'altres no les comparteixen. A més el Regidor responsable els va dir que "en aquestes alçades el que no farem és introduir gaires modificacions". Interpreta que potser no hi havia interès a conèixer quina era la seva opinió, ja que la comissió que es va fer per tractar aquest tema era feta pel Regidor i la seva gent de confiança i menyspreant les aportacions que podrien haver fet els grups de l'oposició. Pensen que un millor govern es pot fer si hi ha una millor oposició i si per part del govern no es té en compte l'oposició el resultat de la feina serà la que ha fet el mateix govern i, per tant, ells no hi aportaran res nou però tampoc hi voten en contra. Això justifica l'abstenció.

La **Sra. Comas** diu que el seu grup va fer algunes aportacions en reunió amb l'arquitecte quan van comentar el tema dels horts, la qual cosa també es va comentar en la Comissió infomrativa i en l'aprovació inicial. L'equip de govern afegeix alguns dels temes que l'oposició comenta en el Ple i esperen que així se segueixi fent. Però d'altres temes que es van comentar en el Ple no s'han tingut en compte, com l'ampliació de les cases de pagès en el moment de fer obres; el grup proposava que es pogués fer per fases. El vot serà abstenció perquè no s'ha tingut en compte tot el que es va comentar.

El **Sr. Alcalde** intervé per dirigir-se al Sr. Lluís Postigo sobre el que ha dit que a l'oposició no se la té en compte. Comenta que els altres grups de l'oposició han tingut la mateixa oportunitat i han pogut presentar propostes: si s'abstenen és perquè no s'han tingut en compte totes les seves aportacions. Hi ha hagut un temps d'exposició per fer al·legacions i a vegades el temps és el que és per a tots i no s'arriba a tot però intentarem anar millorant i donar més oportunitats o més temps a l'oposició perquè puguin fer el seu deure.

El **Sr. Postigo** intervé i diu que el seu grup ha fet un escrit d'aportacions de 30 pàgines que no s'ha presentat dins el termini, on es mesurava cada una de les paraules amb molta precisió. Per exemple hi ha punts on es parla d'establiments per a temporers que es posarà en el POUM de Llagostera, quan, segons ells, en el municipi no hi ha temporers. Per tant, consideren que s'hauria de fer una feina més detallada.

El **Sr. Vilella** es dirigeix al PSC sobre el tema de casetes d'hort, diu que s'ha considerat que un hivernacle és una obra o estructura fixa i per això s'ha retallat la distància en aquest aspecte. Una caseta d'hort és una obra i si una obra pot estar a menys de 12 m,

doncs també una altra edificació. Quan es fa una POUM el que s'intenta és trobar una coherència, és a dir, es busquen tots els casos possibles, per això s'ha considerat convenient igualar-ho a qualsevol altra edificació o construcció. L' únic que es pot fer, a part dels hivernacles, és una tanca de limitació de finca, i tot i així, si és un camí públic o privat, són 4 m de l'eix del camí.
Referint-se al tema que ha parlat el Sr. Lluís Postigo, creu que presentar al·legacions fora de termini és una falta de respecte o de consideració per al grup que ho ha presentat dins de termini. Recalca que a l'abril es va fer arribar la modificació del POUM i es va anunciar als diferents grups el termini d'al·legacions. En el Ple de juny es va demanar allargar el termini quan ja s'havia acabat el període; creu que tenen el dret de presentar les al·legacions dins el termini i en comptes de dir que l'Ajuntament no és participatiu s'hauria de justificar davant dels seus votants i aclarir els motius personals que espera ja hagin estat solucionats. També retreu al Sr. Postigo el temps que va tenir per fer modificacions essent Alcalde i potser no li va interessar.

Intervé el **Sr. Alcalde** per manar de parlar sobre el tema en concret que es tracta i seguir l'ordre del dia.

El **Sr. Torrent** diu que no veuen clara la coherència a què ha fet referència el Regidor: la forma de la caseta d'hort no està encara regulada, consideren que no és una edificació fixa quan en la mateixa proposta es diu que si en un any no es conrea a la finca el mateix propietari està obligat a destruir la caseta, en canvi no es diu el mateix per als hivernacles que estan abandonats, trencats i no s'utilitzen. Això no canvia el sentit del seu vot i confien que el sentit comú valdrà amb una solució més adient per beneficiar moltes persones.

El **Sr. Alcalde** diu que si Urbanisme ha de fer alguna apreciació ja la farà també.

El Sr. Torrent diu que el vot és favorable.

El **Sr. Postigo** diu que els Regidors de l'oposició haurien de tenir algun privilegi més que el de presentar al·legacions perquè aquest és el dret que té qualsevol ciutadà del poble i quan es crea una comissió per tractar un tema com aquest, en el qual no els van convidar a participar-hi, que modifica i pretén tenir vigència durant 15 o 20 anys, s'hauria de donar més temps per aprovar-lo. Les lleis s'actualitzen constantment i per tant s'ha d'anar modificant i adaptant, en canvi, alguns aspectes no s'haurien d'haver modificat. Per exemple, les noves incorporacions a la xarxa d'espais natura 2000 es podrien haver incorporat també en el POUM i en el sòl no urbanitzable. A més, en l'aprovació incicial es va comentar que aquesta proposta no estava adaptada a la nova Llei de prevenció i de control ambiental de les activitats que entra en vigor l'1 d'agost i s'hauria d'haver previst.

La **Sra. Comas** vota abstenció i afegeix que presentar al·legacions és un dret però no una obligació, es pot anar treballant i s'ha d'anar incorporant a mesura que es va treballant, per tant no tancar-ho aquí.

El **Sr. Postigo** intervé i diu que moltes vegades al·legacions donades pels ciutadans que es presenten fora de termini es tenen en compte i, per tant, es podria haver fer en aquest cas.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i ERC.

B.3. Aprovació de les bases reguladores de les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic i el seu entorn immediat (àmbit del pla de barris).

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen, aprovat per la Comissió informativa del dia 22 de juliol de 2010:

L'Ajuntament de Llagostera ha subscrit en data 13 de juliol de 2010 un conveni amb el Ministerio de Vivienda, i el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, per a la rehabilitació de façanes d'habitatges en el nucli antic i edificis catalogats, que preveu una transferència d'1.000.000 Euros, prevista a la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat de l'any 2010. D'aquest import es destina una part a rehabilitació de les anomenades cases barates quina execució assumirà directament l'Ajuntament.

Atès que l'Ajuntament de Llagostera té la intenció d'obrir una convocatòria d'ajuts en règim de lliure concurrència perquè els veïns puguin optar a rehabilitar i embellir les façanes de l'àmbit descrit.

Atès que l'article 9 de la Llei 38/2003, general de subvencions, de 17 de novembre, estableix que amb caràcter previ a l'atorgament de subvencions, caldrà aprovar les normes que estableixin les bases reguladores d'atorgament, les quals s'hauran de publicar en el diari oficial corresponent.

Atès que l'article 17 de la Llei 38/2003, estableix que les bases reguladores de les subvencions de les corporacions locals s'hauran d'aprovar en el marc de les bases d'execució del pressupost, a través d'una ordenança general o mitjançant una ordenança específica per les diferents modalitats de subvencions.

Atès que l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposa que s'han d'elaborar unes bases que regulin la concessió de les subvencions, el contingut de les quals ha d'incloure, entre d'altres, els aspectes següents :

a) L'objecte de la subvenció.
b) Els requisits que han de reunir els beneficiaris i la forma d'acreditar-los.
c) El termini i la forma de justificació del compliment de la finalitat per a la qual es concedeix la subvenció.
d) Les garanties a favor dels interessos públics, si és procedent.
e) Els supòsits de revisió de les subvencions concedides.

f) La forma de concessió de les subvencions i el termini per a l'atorgament, que no ha d'excedir els tres mesos des de la sol·licitud. La manca de resolució dins d'aquest termini produeix efectes desestimatoris , tret que les bases prevegin altrament.

Les bases s'han de sotmetre a informació pública com a mínim per un termini de vint dies i s'han de publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'anuncis de la corporació. Una referència d'aquest anunci s'ha d'inserir en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

L'aprovació de les bases correspon al Ple de la Corporació o a l'òrgan superior de l'organisme autònom, d'acord amb la seva normativa reguladora.

PRIMER.- Aprovar les bases reguladores de les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat (àmbit del pla de barris).

SEGON.- La consignació màxima per a la concessió de les subvencions serà de 759.525,82 Euros. Caldrà habilitar crèdit en el pressupost de l'exercici 2010, d'acord amb els ingressos procedents de la transferència de capital del Ministerio de la Vivienda.

TERCER.- Sotmetre a informació pública per un termini de 20 dies les bases mitjançant edicte en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, i en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i la Web corporativa.

QUART.- Indicar que la convocatòria es declararà oberta i s'anunciarà oportunament, un cop s'hagin aprovat definitivament les bases.

Es produeixen les següents intervencions:

El **Sr. Soler** exposa les bases reguladores de subvencions per a rehabilitació de façanes d'edificis i habitatges del nucli de Llagostera i del seu entorn immediat, l'àmbit del Pla de barris. Diu que l'aprovació d'aquestes bases és motiu de satisfacció i un pas més per poder aplicar la inversió d'un milió d'euros.
Agraeix a CIU l'esmena presentada al Pressupost General de l'Estat i especialment als diputats Jordi Xuclà i Pere Macias per les gestions fetes perquè aquesta subvenció no es perdés, ja que hi ha hagut unes reduccions importants en les inversions a nivell estatal, com per exemple en el Ministeri d'Habitatge, que ha reduït un 25% les ajudes per a les rehabilitacions i les ajudes al lloguer, per tant mantenir aquest milió d'euros d'inversió en un moment de crisi econòmica en el que les administracions no disposen de diners, és motiu d'orgull per a tots.
Aquestes bases regulen les concessions de les subvencions per fomentar les rehabilitacions de les façanes i bàsicament el que es permetrà és que la gent pugui fer actuacions com arrebossats, recuperació d'elements arquitectònics d'interès, pintar, arrebossar, recuperar façanes i patis de façanes i totes les que siguin necessàries perquè això es pugui realitzar. S'ha volgut que hi ha hagués un criteri tècnic, per això es crea una comissió tècnica de seguiment que és la que gestionarà de manera merament tècnica tota la gestió d'aquestes subvencions. També s'han establert diversos paràmetres a

l'hora de poder concedir la subvenció, des de la situació dels habitatges (es donen diverses puntuacions en funció de la ubicació), increment de les ajudes en els casos que s'utilitzin pintures al silicat o materials tradicionals, increment d'un 5% quan els propietaris dels habitatges no superin els ingressos anuals d'1,5 vegades el salari mínim interprofessional i increment addicional del 5% establert per la comissió tècnica en els casos en què les façanes o patis de façana afectin els visuals del poble. En definitiva es vol fomentar un canvi important en la tipologia de les façanes del nucli antic i prioritzar criteris de potenciació estètica per també fomentar el seu increment de valor i la seva potenciació a nivell econòmic i turístic.
El punt de partida de la subvenció serà del 70% del pressupost subvencionable amb un import màxim de 15 mil euros que es pot incrementar fins a 20 mil amb un màxim de 20 mil euros en el cas d'edificacions incloses en el PEPA.
Aquestes bases estaran a exposició pública i hi haurà termini d'al·legacions. La previsió és obrir el termini de presentació de projectes el mes de setembre en el cas de tenir-ho tot aprovat, amb la intenció que això pgués començar a fer-se físicament i materialment el mes de novembre. A més, si no s'arriba a esgotar la partida es podria suplementar algunes de les ajudes o plantejar, si cal, noves convocatòries.
Es vol encoratjar tots els veïns del nucli antic a informar-se a l'Ajuntament i incentivar-los que facin aquesta actuació perquè en aquest moment de crisi econòmica pràcticament no hi ha ajudes. Disposar d'una inversió d'un milió d'euros directe a la població de Llagostera ens pot ajudar no només a fomentar i millorar l'espai sinó també donar feina a gent del sector de la construcció, per tant, un valor afegit que es podrà gaudir durant molts anys.

El **Sr. Torrent** diu que disposar d'un milió d'euros per poder invertir lliurament amb el criteri polític de l'Ajuntament és un motiu de satisfacció i els satisfà per la millora que pot suposar per al poble. Però el destí que hi donarien seria un altre, com ja varen comentar a la Comissió informativa. És una decisió política i per tant es fa el que es creu més convenient.
Quant a la forma de regular aquesta subvenció, s'hauria d'introduïr algun criteri més de renda afavorint les rendes més baixes. També es va comentar que es donaven punts als habitatges ocupats i es va parlar que si hi havia el compromís d'ocupar els habitatges i gràcies això se l'haguessin arreglat, doncs també es donessin uns punts.
Demana aclarir-ho, des del punt de vista tècnic creuen que la documentació que s'ha de presentar per obtenir aquesta subvenció és important, tot i que la llei ho preveu, en els caos més senzills, com només pintar una façana, consideren innecessari el projecte tècnic i demanen reduir la quantitat de documentació que s'ha d'aportar, ja que resulta complicat.

El **Sr. Postigo** explica que en el darrer Ple es van abstenir per no dificultar l'obtenció d'aquesta inversió però el seu grup era crític i no estava d'acord amb el destí. Pel que fa a les bases reguladores, hi votaran en contra fins a incorporacions de modificacions, ja que consideren que en moment de crisi en la qual es retallen inversions més prioritàries, aquesta actuació no la comparteixen. Creuen que hi ha temes més prioritaris com el conveni que va signar l'Ajuntament de Vic, que destinarà la inversió a l'eliminació de barreres arquitectòniques, remodelació d'un barri, incorporació d'un arbrat, renovació immobiliari, introducció de carril bici, renovació infraestructura d'aigua, electricitat, gas, clavegueram, renovació de paviments, ... i per tant, a Llagostera aquests milió

d'euros es podria haver invertit en una nova fase del Pla d'accessibilitat al carrer St. Feliu, que necessita aquesta actuació, el carrer Joan Maragall, el Santiago Rusiñol o el carrer Ganix. També dóna l'exemple de l'Ajuntament de Tortosa, que pavimentarà carrers, isntal·lació de noves xarxes de serveis, mobiliari urbà o la Diputació de Barcelona que fa remodelació de barris i intervenen en la urbanització de canvi la rehabilitació de façanes la podria haver assolit els mateixos propietaris o que l'Ajuntament hagués fet convocatòries de subvencions on s'incentivava i l'ajuda fos mínima.
No estan d'acord que l'objectiu principal sigui la integració paisatgística i com a últim objectiu la millora de les característiques constructives dels edificis, pensem que actuant als habitatges es podria actuar sobre les condicions de vialitat. O actuar per aconseguir nous habitatges per a la gent perquè els habitatges abandonats del nucli antic entrin en el mercat.
Tampoc comparteixen els criteris establerts per atorgar les subvencions com que es beneficiïn amb més punts les persones que han desocupat o menys han cuidat el seu patrimoni. Tampoc estan d'acord que un màxim de 75 punts només 10 tinguin en compte la capacitat econòmica del propietari.
Finalment pensen que s'hauria de fer una notificació personal per informar les persones que en puguin ser beneficiàries.

La **Sra. Comas** demana aclarir quin és el criteri general d'aquestes bases, si el deteriorament de façanes o la intervenció en el nucli antic, ja que pel repartiment de punts, ens podem trobar que les façanes més deteriorades però que no formen part del Pla especial del nucli antic ni del carrer Processó i Olivereta tinguin més punts que la resta. Considerem que la intervenció ha d'anar al nucli antic i en segon terme el seu entorn.
Referent a les puntuacions, a part de l'aportació acceptada a la Comissió informativa sobre els membres de la unitat familiar i el salari mínim interprofessional, proposen que en cas d'empat es faci una altra convocatòria de sol·licituds i que no es resolgui seguint l'ordre d'entrada de les peticions, sinó que es faci un sorteig públic.
Segons la previsió de començar les actuacions el mes de novembre, demana que, segons el conveni, es confirmi que es pugui demanar pròrroga.
Comenten dos aspectes a tenir en compte sobre el tema del projecte. Per una banda que els veïns que ja hagin fet les obres es puguin acollir a la subvenció i no els hi demanem projecte, en canvi als altres sí. I d'altra banda pregunta qui o què marca el màxim de 500 euros d'indemnització si no es concedeix la subvenció.

El **Sr. Soler** considera que no és cap despropòsit aquesta inversió i s'ha estat treballant perquè això sigui una realitat malgrat els comentaris rebuts.
Aquesta inversió permet, no només pintar façanes com s'ha dit, sinó també recuperar i rehabilitar edificis que estan malmesos. I si no donem valor a aquest espai ningú tindrà interès a mantenir-lo.
S'ha dit que tingui altres destinacions però demana quines serien, perquè l'objecte d'aquesta subvenció i les actuacions a fer, venen marcades pel Ministeri d'habitatge que és el que hi posa tots els diners, malgrat plantejar diverses actuacions com l'adquisició d'habitatges, l'eliminació de barreres arquitectòniques o alliberar la muralla, que els diners s'havien de destinar necessàriament a la rehabilitació d'habitatges ens varen dir que no entrava dins les seves possibilitats la compra d'habitatges o equipaments i que

s'havien de destinar necessàriament a la rehabilitació d'habitatges. A més aquestes opcions ja estan previstes en altres actuacions (i també l'eliminació de barreres arquitectòniques, millores d'accessibilitat, ...) dins el Pla de barris. També consideren que aquesta actuació és necessària perquè una de les prioritats màxima és la promoció econòmica, la promoció turística i donar valor al nucli antic. El que s'ha fet és proposar-ho i el resultat és que ja disposem d'aquest milió d'euros en només sis mesos.
Quant a criteris de renda, que les façanes estiguin malmeses pot ser per la manca de capacitat econòmica del propietari. Un dels punts a favor és premiar els habitatges ocupats i en aquest sentit considera que han de partir de la base de l'existència real i no dels compromisos a ocupar-los.
Contestant el fet de premiar segons l'estat de la façana o la situació de l'habitatge: les puntuacions premien, no els habitatges més degradats sinó els habitatges en funció de la situació segons el plànol d'actuació que té en compte aquests elements. Així doncs, adjuntant els dos factors aquest criteri de desempat si que actuarà.
En l'aspecte dels projectes s'ha de seguir una normativa molt concreta, que és el Pla especial del nucli antic, que té uns requisits molt específics i per això hi ha d'haver un interlocutor tècnic. I respecte a subvencionar actuacions ja fetes, les bases diuen que és possible sempre que hi hagi permís i es compleixin els requisits marcats per la normativa.
El cost del projecte va en funció del pressupost i el cost màxim subvencionable és de 500 euros.

El **Sr. Torrent** diu que les bases d'atorgaments de subvencions no coincideixen amb els seus criteris, però tampoc no volen obstaculitzar aquesta proposta i per això declaren l'abstenció del vot.

El **Sr. Postigo** explica que no estan d'acord que la rehabilitació de façanes estigui subvencionada gairebé el 100% per l'administració pública, i menys en moments de crisi, creuen que s'haurien de finançar altres coses. A més, diu que no creu que sigui problema del Ministeri d'Habitatge el fet que no es puguin fer les actuacions esmentades abans, com i consta en els convenis amb Tortosa o Vic. A més, li consta que per exemple, l'Ajuntament de Girona ni es planteja finançar el 100% de la rehabilitació de façanes de l'Onyar. Tampoc enlloc es diu que subvencionarà una casa que estigui desocupada.

La **Sra. Comas** considera que es prioritzen les façanes amb més mal estat i no es prioritza el lloc on es fa, és a dir, el nucli antic. A més, demana aclarir que es farà en cas d'empat; i per últim, pregunta de quina partida sortiran 500 euros d'indemnització.

El **Sr. Soler**, en resposta a l' última pregunta de la Sra. Comas, diu que les indemnitzacions sortiran del cost global de les actuacions.
S'ha fet un estudi previ de l'estat de les façanes en tot el nucli antic i com a resultat dóna que la majoria es troben en aquest sector prioritari del nucli antic, per tant, acabaran tenint més valoració els que estan en l'espai 1 i serà un motiu per tenir en compte en cas de desempat. A més, també hi ha la possibilitat de noves convocatòries o utilitzar els romanents per complementar casos amb dificultats de renda o altres i en funció de les possibles sol·licituds que hi hagi hagut dels projectes esmentats.

Quant a la comunicació personal amb els veïns, s'ha contractat una empresa de mediació que ha actuat en altres barris per explicar d'una forma directa a tots els veïns afectats les tramitacions i, per tant, disminuir la dificultat tècnica establerta per la normativa.
Recorda al Sr. Postigo que fa 25 anys la Generalitat de Catalunya va finançar el 100% de rehabilitació de les façanes de les cases de l'Onyar de Girona i actualment es finança el 75%, per tant no és una bona comparativa ja que a Llagostera s'actua amb criteris semblants. Per a Llagostera és una promoció, i pel tema de les plusvàlues i revalorització, també hi són ara amb l'actuació del nucli antic. Demana que hi hagi una bona voluntat per portar a terme aquesta actuació i el més aviat possible perquè l'activitat econòmica que es generarà serà important i molt necessària.

La **Sra. Comas** declara l'abstenció.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, l'abstenció de PSC i d'ERC i el vot en contra d'ICV-EUiA.

B.4. Aprovació inicial del Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals.-
Atesa la necessitat d'aprovar un nou reglament de règim intern de les llars d'infants municipals que s'adeqüés a la realitat actual, es va iniciar un treball participatiu de redacció d'un text nou amb la col·laboració dels sectors representa ts en el Consell de participació de les llars d'infants.

Aquest treball ha donat com a resultat un text que el dia 8 de juliol de 2010 va ser aprovat pel Consell de participació per 8 vots a favor i 1 abstenció.

D'acord amb l'article 22-2 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, la competència per aprovar-lo correspon al Ple

El Ple acorda:

Primer.- Aprovar inicialment el Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals.

Segon.- Sotmetre'l a informació pública pel termini de 30 dies mitjançant anunci al tauler d'edictes de l'Ajuntament, al BOP i al DOGC.

Tercer.- En cas de no presentar-s'hi al·legacions es considerarà aprovat definitivament i es publicarà íntegrament al tauler d'edictes de l'Ajuntament, al BOP i una referència al DOGC de la publicació al BOP.

Es produeixen les següents intervencions:

La **Sra. Vilà** exposa que el Reglament s'ha elaborat durant 3 anys a través d'un procés participatiu. Agraeix la col·laboració d'educadores i mares i pares en el projecte.

El **Sr. Torrent** comenta que el seu grup hi votarà favorablement.

El **Sr. Barceló** comenta que el seu grup considera excessiu el temps de durada del procés per arribar a un consens. A més, demana que s'aclareixi el nombre de consells de participació ja que no es concreta.

La **Sra. Comas** comenta que també considera excessiu el procés. Aprofita també per agrair la col·laboració d'educadores i mares i pares participants. Per acabar, referint-se a la demanda del Sr. Barceló, diu que ha detectat un error en l'article 4.1, ja que hi manca una "s", El motiu de la durada del temps en el procés va ser bàsicament la idea inicial de la Regidora d'una sola direcció per a les llars, després de l'experiència del primer any, la mateixa Regidora va acceptar que era una equivocació, per tant, hauria de figurar-hi "consells".

La **Sra. Vilà** contesta al Sr. Barceló que mentre es decidia el contingut, continuava vigent el Reglament actual. Aprofita per confirmar que realment hi manca la lletra "s" en el punt 4.1. Una vegada més, agraeix la col·laboració de tots plegats.

S'aprova el dictament amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.5. Acceptar l'ajuda econòmica per a la llar d'infants El Carrilet 2009-2010.-

El dia 9 de juliol de 2010 el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya ha publicat la Resolució EDU/2267/2010, de 7 de juny, per la qual s'atorguen subvencions a les corporacions locals titulars de llars d'infants per al curs 2009-2010.

La dita Resolució concedeix a l'Ajuntament de Llagostera 207.000,00 € (115 alumnes x 1.800,00 €) a la llar d'infants El Carrilet.

Tal com preveu el punt 5 de la dita Resolució, cal presentar abans del 30 de setembre de 2010 l'acord del Ple d'acceptació de la subvenció.

Primer.- Acceptar l'ajuda econòmica de 207.000,00 € per a la llar d'infants El Carrilet, concedida per Resolució EDU/2267/2010, de 7 de juny, per la qual s'atorguen subvencions a les corporacions locals titulars de llars d'infants per al curs 2009-2010.

Segon.- Comunicar aquest acord al Servei de Règim Econòmic de la Direcció General de Recursos del Sistema Educatiu del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya.

No es produeixen intervencions.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.6.Aprovació del Conveni amb el Departament d'Interior, Relacions institucionals i Participació per a comunicacions amb el CECAT.-

Vista la proposta del Departament d'Interior, Relacions institucionals i Participació de la Generalitat d'establir una relació de comunicació via correu electrònic entre el

CECAT (Centre de Coordinació Operativa de Catalunya) i l'Ajuntament de Llagostera per a avisos i comunicats de protecció civil,

Atès que el Departament d'Interior, Relacions institucionals i Participació de la Generalitat demana que sigui el Ple de l'Ajuntament qui aprovi el conveni pel qual es regula aquesta relació de comunicació,

El Ple acorda:

Primer.- Aprovar el conveni de col·laboració entre el Departament d'Interior, Relacions institucionals i Participació per fixar els mitjans electrònics com a preferents en les comunicacions CECAT-ens locals.

Segon.- Designar com a responsables per part de l'Ajuntament de Llagostera de l'avaluació periòdica de l'eficàcia del sistema:

*
*

Tercer.- Comunicar aquest acord al Departament d'Interior, Relacions institucionals i Participació i a les persones designades com a responsables per part de l'Ajuntament de Llagostera de l'avaluació periòdica de l'eficàcia del sistema.

Es produeixen les següents intervencions:

L'**Alcalde** comenta que amb l'aprovació d'aquest conveni s'agilitzarà la comunicació entre el Centre d'emergències i els ajuntaments.

El **Sr. Torrent** comenta que el seu grup considera que hi hauria d'haver un altre tipus de comunicació a part de la via telemàtica.

El **Sr. Postigo** i la **Sra. Comas** hi voten favorablement.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC, ICV-EUiA i ERC.

B.7. Moció d'ERC sobre l'IBI de les autovies amb peatge a l'ombra.

L'article 61.5 a) de la Llei d'Hisendes Locals (RDL 2/2004) estableix que no estan subjectes a l'Impost Sobre Béns Immobles, entre d'altres, les carreteres sempre que no siguin d'apofitament públic i gratuït.

En base a això han tributat sempre en aquest impost les autopistes de peatge, per més que la Llei d'Autopistes de l'any 1972 va concedir una bonificació del 95% en l'IBI d'aquestes infraestructures. Una bonificació que diferents sentències han obligat a compensar als ajuntaments afectats a partir de l'entrada en vigor de la Llei d'Hisendes locals de 1988.

En els darrers temps s'ha imposat la inversió en noves carreteres amb el sistema de concessió o "peatge a l'ombra".

Es planteja la qüestió de si aquestes vies estan subjectes a l'impost municipal, en tant que es discuteix si entren en el supòsit de carreteres d'aprofitament públic i gratuït que es requereix per a que n'estiguin exemptes.

La sentència de l'Audiència Nacional del 2 de desembre de 2008 va resoldre tot dubte establint que per a determinar si existeix o no aprofitament gratuït és necessari examinar si el concessionari rep alguna contraprestació per ús de l'autovia, ja sigui dels usuaris o de l'Administració, ja que el fet que l'usuari no aboni directament cap quantitat no significa que l'ús sigui d'aprofitament gratuït.

La conclusió de la sentència és que el sistema de concessió, mitjançant el qual una Comunitat autònoma o administració pública satisfà unes quantitats en concepte de subvenció al concessionari calculada en funció del nombre de vehicles – quilòmetres recorreguts, no sols té com a objecte el finançament i execució d'una autovia, sinó que també persegueix l'obtenció d'un benefici per part de la concessionària de l'explotació. D'aquesta manera l'Administració abona el peatge que correspondria pagar a l'usuari i no existeix per tant un aprofitament públic i gratuït de l'autovia. Això significa que no es donen els requisits per a la no subjecció a l'IBIm havent-se per tant de considerar l'autovia subjecte a l'impost i havent de ser inclosa en el cadastre i valorada cadastralment.

Entre els eixos viaris construïts mitjançant el sistema de concessió o "peatge a l'ombra" hi trobem l'execució del desdoblament de les carreteres C-35, C-65 i C-31, en els seus trams de Maçanet de la Selva fins a Castell-Platja d'Aro.

Aquesta via ja ha entrat en funcionament, per tant, ja es efectiva la concessió a partir de la qual l'autovia ha de tributar en l'impost.

Part del traçat de la via discorre pel terme municipal de Llagostera, per la qual cosa hauria de ser inclosa en el padró cadastral i meritat el corresponent rebut de l'IBI dins la categoria d'immobles de característiques especials.

El Ple acorda:

Primer. Iniciar els tràmits necessaris perquè els serveis o organismes responsables de la gestió del padró cadastral de l'impost Sobre Béns Immobles del nostre municipi realitzin els treballs o actuacions que siguin necessaris per estudiar la incorporació en el padró cadastral de l'impost les finques i elements de l'autovia amb peatge a l'ombra inclosos en el nostre terme municipal i que han de tributar necessàriament.

Segon. Comunicar aquest acord als municipis afectats pel desdoblament de les carreteres C-35, C-65 i C-31, en els seus trams de Maçanet de la Selva fins a Castell-Platja d'Aro.

Es produeixen les següents intervencions:

L'**Alcalde** en primer lloc aclareix el significat de "peatge a l'ombra" dient que l'obra es fa mitjançant una concessió, que és la que va pagant l'obra.

Tot seguit la **Sra. Comas** exposa la moció.

A continuació el **Sr. Soler** agraeix al partit d'ERC aquesta moció ja que ajuda a millorar la gestió municipal.

El **Sr. Torrent** sense cap comentari diu que el seu grup hi vota favorablement.

El **Sr. Postigo** fa una esmena del punt 1 dient que potser hauria de ser: "iniciar els tràmits necessaris per estudiar la viabilitat i reclamar, si s'escau, el pagament o que s'iniciin els tràmits". A més, també comenta que potser s'hi hauria d'incloure un informe jurídic on s'asseguri una possible viabilitat. De tota manera, manifesta que el seu vot serà favorable.

El **Sr. Galobardes** també comunica el seu vot favorable.

La **Sra. Comas** comenta que troba correcta l'esmena del grup d'ICV-EUiA . De tota manera, una vegada estudiada la moció amb la resta de grups, aprova mantenir l'escrit inicial.

S'aprova el dictamen amb els vots a favor de CIU, IxLL, PSC, ICV-EUiA i ERC.

C).- CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:

C.1.- Donar compte dels acords en matèria de personal.

El **Secretari** dóna compte de l'acord de la Junta de Govern Local, en sessió del dia 6 de juliol de 2010, en matèria de personal:

Contractar en règim laboral de durada determinada d'interès social les següents persones, amb contractes subvencionats pel Servei d'Ocupació de Catalunya de la Generalitat de Catalunya i el Fons Social Europeu dins dels Plans extraordinaris d'ocupació local 2010-Projecte Impuls-Treball, Ordre TRE/84/2010, de 22 de febrer:

<u>3 agents ambientals</u>: CLAUDIA LILIANA RUBIO amb NIE Y0341447A; ANDRÉS CIRIVI VELASQUEZ amb NIE X3120507M i ÒSCAR FLORES PÉREZ amb DNI 40350103F

<u>1 digitalitzador arxiu</u>: ÒSCAR RUBIO PEDRAZA amb DNI 40356131D

<u>3 agents per a noves tecnologies</u>: MARIA JOSEFA SALTÓ CANTAL amb DNI 77901280G; SUSANA CARRETERO FONTECHA amb DNI 35116967S i NÚRIA PORTELL PUIGDEVALL amb DNI 4030246Y.

<u>6 oficials 2a. per rehabilitació d'equipaments municipals:</u> CARLOS RAMÍREZ ORTIZ amb DNI 40330813Z; KEVIN REYES CORRALES amb DNI 47833918J; FERNANDO ALONSO RAMOS amb DNI 46667308D; ASUMANA

CHATTY amb NIE X8823949E; MAMADOU MBALLOW amb NIE X6867989M i ALEIX RODRIGUEZ.

També dóna compte de l'acord de la Junta de Govern Local, en sessió del dia 13 de juliol de 2010, en matèria de personal:

Contractar en règim laboral de durada determinada d'interès social les següents persones, amb contractes subvencionats pel Servei d'Ocupació de Catalunya de la Generalitat de Catalunya i el Fons Social Europeu dins dels Plans extraordinaris d'ocupació local 2010-Projecte Impuls-Treball, Ordre TRE/84/2010, de 22 de febrer.

1 agent ambiental: SANDRA VEGA JIMENO amb DNI 40538360D
2 agents per a noves tecnologies: RAQUEL PAPASEY RIVERO amb DNI 41527091Q i MARIA TERESA VERDALET RODRIGUEZ amb DNI 77913691H.

C.2.- Donar compte de la sentència del TSJC, de data 26 d'octubre de 2009 (recurs 445/2007).

El **Secretari** dóna compte de la sentència del TSJC, de data 26 d'octubre de 2009, que ha esdevingut ferma, ja que ha estat desestimat el recurs de cassació interposat pel Consorci de la Costa Brava núm. 445/2007. Per tant, esdevé ferma la sentència del TSJC, la qual estima, en part, el recurs interposat per l'Ajuntament contra l'acord de la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava, de 20 d'abril de 2006, en el qual es desestimava la petició de l'Ajuntament de Llagostera la reversió del superàvit pressupostari financer de les obres de portada d'aigües de la Costa Brava on l'Ajuntament de Llagostera no hi va participar. En aquests moments s'entraria en la fase de l'execució de sentència per determinar la quantia del superàvit i d'aquests majors beneficis financers dels quals només en va gaudir el Consorci de la Costa Brava.

Tot seguit, l'Alcalde aclareix que el motiu pel qual l'Ajuntament de Llagostera no va gaudier d'aquests beneficis és perquè no hi està consorciat. Per aquest motiu es va interposar aquest recurs a favor de l'Ajuntament i en contra del Consorci de la Costa Brava i el procés actual és el d'execució.

C.3.- Donar compte de la desestimació del requeriment previ a la via contenciosa davant del Departament d'Educació.

El **Secretari** dóna compte de la resolució de desestimació del requeriment previ a la via contenciosa davant del Departament d'Educació, en relació a la subvenció de la llar d'infants El Carrilet, que concretament va denegar part de la subvenció del curs 2008/2009, ja que es va donar la subvenció a partir del mes de juny al·legant que era la data en què el conveni de creació va establir efectes i no amb anterioritat.

A continuació l'Alcalde explica que la llar d'infants El Carrilet es va posar en marxa el setembre del 2008 i que el conveni es va signar més tard. Una vegada es va resoldre la subvenció, es va aplicar segons la data del conveni i per aquest motiu es va presentar aquest requeriment. De tota manera, ens han de donar resposta del motiu del retard de la

signatura del conveni i per això no procedirem a cap més procés administratiu fins a rebre la seva resposta.

C.4. Resolucions d'Alcaldia

El Secretari dóna compte de les resolucions d'Alcaldia des de la núm. 2010/0850 fins a la núm. 2010/0982.

C.5.- Informes d'Alcaldia

L'Alcalde informa que el divendres dia 23 de juliol de 210 es va convocar una reunió per part dels promotors de la planta de biomassa, que s'ubicarà a Cassà de la Selva, per explicar-ne l'objectiu a tots els ciutadans afectats i no afectats. Tot seguit comenta que durant la reunió es va iniciar un debat amb gent que hi estava en desacord, que es va haver de moderar perquè és l'Ajuntament de Cassà de la Selva el que hi té competència. L'activitat de la planta serà cremar llenya i residus de fusta que generin energia i la part d'energia elèctrica es traslladarà a la subestació que hi ha a Cassà de la Selva i la part de vapor i aigua calenta es traslladarà a les indústries de la zona.

També comenta la reunió que van tenir el Secretari i ell a l'Ajuntament de Sabadell perquè AGBAR (Aigües de Barcelona) vol fer una OPA (Oferta Pública d'Adquisició) a l'empresa CASSA, companyia d'aigües que actualemnt està fent el subministrament a Llagostera. L'objectiu de la reunió era demanar a tots els ajuntaments, entre ells el nostre, que col·laboressin en un agrupament i així poder fer l'OPA, on l'empresa AGBAR tindria un 61%d'accions que podrien executar i l'Ajuntament de Sabadell hi tindria un 20% de soci fundacional que aquest percentatge està blindat. Per aquest motiu, l'Ajuntament de Sabadell demanava als ajuntaments que es manifestessin per tal de donar suport perquè l'empresa AGBAR continués a l'Ajuntament de Sabadell. El motiu pel qual l'Ajuntament de Llagostera va anar a aquesta reunió era per infomar-se sobre les conseqüències que comportaria si l'empresa CASSA acabés essent absorbida per l'empresa AGBAR.

D'altra banda, respecte a les obres que hi ha actualment en curs, informa:

-. Les obres de la urbanització Llagostera Residencial van seguint el seu curs amb bon ritme.
-. Les obres de la llar d'infants El Niu també van fent segons el seu ritme.
-. Pel que fa a les obres de la casa de cultura, estan més avançades.
-. Les obres de la Plaça Catalunya estaran acabades ben aviat i només faltarien els acabats.

PRECS I PREGUNTES

El **Sr. Torrent** demana:
-. *Pas de vianants a la zona del supermercat Bon Preu, S.A.:*
Respecte al pas de vianants que s'ha pintat en aquella zona, demana si es té previst adequar el pas en els vorals a les dues bandes de la carretera per tal de poder travessar i arribar al supermercat tranquilament.

A continuació demana al Regidor Sr. Jesús Malagón:

-. *Zona verda a les Cases Barates – C/Marina-*
Demana sobre la situació actual de la zona verda ubicada en aquella zona ja que consideren que li cal un repàs.

-. *Tanques del c/Santiago Rusiñol*
Demana per quin motiu hi ha unes tanques en el carrer Santiago Rusiñol. Comenta que l'enginyer municipal desconeix el motiu.

-. *Cartells de senyalització d'aparcament del nucli antic*
Demana com ha quedat el tema de l'aparcament a la zona del nucli antic. Considera que els cartells penjats en diferents llocs creen dubtes i confusions en els ciutadans. Demana que s'expliqui el funcionament de la normativa vigent.

El **Sr. Postigo** formula els següents precs:

-. Sentència Consorci Costa Brava
Comenta sobre la sentència que ens dóna la raó. El superàvit que reclamàven es va distribuir per subvencionar obres de sanejament de la resta de municipis que formen part del consorci deixant-nos fora a nosaltres. Afegeix que potser s'hauria de recuperar tota la informació necessària per quantificar el que es pot reclamar. El Sr. Alcalde informa que a partir del mes d'agost es reuniran per parlar-ne.

A continuació el Sr. Postigo dirigint-se a la Regidora Sra. Vilà, formula un prec:

- .Subvenció llar d'infants
Comenta que el seu grup municipal, en el seu moment ja es va pronunciar dient que no trobava correcte que la llar d'infants El Carrilet entrés en funcionament sense el seu codi corresponent. La pèrdua d'aquesta subvenció s'hagués pogut evitar si les coses s'haguessin realitzat correctament.

-. Planta de biomassa
Ell exposa que, tot i instal·lar-se a Cassà de la Selva, Llagostera es pot pronunciar i en un futur parlar-ne.

El **Sr. Alcalde** diu que ja està previst parlar-ne amb ells. Afegeix que l'explicació que els promotors van donar a Llagostera era per informar tots els ciutadans.

El **Sr. Postigo** també fa el comentari que l'OPA entre AGBAR i CASSA no sigui una manipulació per retardar la concessió del nou servei d'aigua.

El **Sr. Alcalde** especifica que el motiu de no haver finalitzat la licitació és perquè la proposta tècnica s'ha de mirar cuidadosament. A més, hi ha necessitat d'arribar a una conclusió ja que interessa la construcció del dipòsit d'aigua de can Pinet per així solucionar algun dels problemes que hi ha actualment amb la companyia Rec Madral.

El **Sr. Barceló**, formula diverses preguntes:
-. Posteriorment a les obres del nucli antic, s'ha ubicat un espai per aparcar en el carrer Girona i el seu grup considera que com a resultat s'ha reduït l'espai de zona de pas en el carrer. Per aquest motiu, el seu grup proposa de suprimir 3 espais d'aparcament de l'altre part de carrer per solucionar el problema.
-. Respecte al tema del correbars, demana si l'Ajuntament tornarà a autoritzar la seva organització més endavant.
-. En el Centre Cultural s'ha posat un sòcol que ha reduït la mida de la vorera. Demana si es té previst posar més sòcol per tal de tornar a mantenir la mida anterior.
-. Respecte al distintiu d'autorització d'aparcament en el nucli antic, demana si hi ha previst dissenyar un model més petit i adhesiu per a motocicletes.

La **Sra. Comas** s'afegeix a la pregunta del correbars.
Referent als canvis del c/Rafael Mas, per una banda demana si es va parlar amb els veïns per fer el canvi de direcció i posar la línia groga per no aparcar. D'altra banda fa el prec d'aprofitar modificacions per solucionar el problema de la cantonada Rafael Mas i carrer Roser, en la qual un edifici que s'està fent ocupa gran part de la via i obstaculitza el pas de les dues direccions, a més en aquest punt ja hi ha hagut accidents.
A més, pregunta perquè, després d'estar les obres finalitzades des de fa temps, encara hi ha una tanca a la Baixada de la Costa.

El **Sr. Alcalde** respon que ha d'arribar una pilona extraïble, tal com ho consideren necessari, ja que anteriorment n'havia arribat una de fixa.

La **Sra. Comas** finalment fa un prec i considera que els Regidors de l'oposició també haurien d'haver estat convidats a l'acte celebrat a la sala de plens en el qual es reconeix Càritats en la tasca humanitària.

El **Sr. Alcalde** diu que aquest acte no el va organtizar l'Ajuntament, sinó el Rotary, qui va demanar el local i la presència de l'Alcalde i la Regidora de Serveis Socials per presidir l'acte, tot i que ell també comparteix que es mereixen un reconeixement. La Sra. Comas creu que tot i així es podria haver aprofitat aquest acte per fer-ho.

El **Sr. Alcalde,** quant al pas de vianants, dóna la raó al Sr. Jesús Torrent però també recorda que ja va informar que s'havia demanat a Carreteres, a més del pas de vianants, també la col·locació de semàfors. A més agraeix la proposta del veí David Parrón, d'aprofitar la pintada de la carretera per pintar el pas de vianants, però tot i insistir no estava previst. Finalment s'ha executat i l'Ajuntament té el compromís d'acabar de condicionar-ho.
Quant als parcs i jardins de les Cases barates, diu que s'ha tingut un tracte especial en la neteja. Els jardiners han tingut més feina ja que hi havia el problema dels pendents, les nevades, la jubilació d'un jardiner, a més explica que quan s'instal·la un reg al cap d'uns dies ja s'ha arrencat. Per tot això aquesta zona fa una sensació de deixadesa, però els jardiners ja tenen previst acabar aquest sector.
Contestant a la Sra. Comas sobre la tanca col·locada al carrer Santiago Russiñol, explica que com ja sabia l'arquitecte i no l'enginyer, es va col·locar per seguretat perquè havia caigut un tros de cornisa de l'edifici. Diu que quan la persona requerida ho arregli es retirarà.

El senyal d'aparcar col·locat a la paret venint del carrer Joan Maragall cap al nucli antic, és de difícil visió però l'àmbit queda especificat a l'escrit enviat als veïns. A la plaça del Mercat no es parla d'aparcar (més temps), sinó de parar (que és un temps limitat i suficinet per no perjudicar la càrrega de la compra a la gent gran). En el cartell de la plaça del Castell, es comprovarà i s'arreglarà l'error. El que es pretén és que els l'impost de circulació també, això els perment aparcar però no tenir un lloc reservat.
En resposta a ICV, dóna la raó al Sr. Barceló i reconeix l'error del queixal, es compromet a arreglar-ho pintant línia gropa per evitar el problema.
També demana disculpes als perjudicats pel "correbars" i creu que no hi havia intenció de molestar per part de la joventut, però si que es van adjuntar un seguit de circumstàncies com la calor, finestres obertes, soroll. Creu que és bo que el jovent tingui iniciatives però també que l'Ajuntament pugui controlar els horaris i qui consumeix alcohol segons la tipologia de la festa. A tenir en compte per als pròxims "correbars".
Es té la intenció de fer més ampla la vorera del centre cultural.
Explica que, un cop comunicat als veïns el doble sentit del carrer Rafael Mas, no vam interpretar que això comportaria prohibir aparcar en un costat pel problema d'amplada. Però en fer l'avinguda Canigó d'un sol sentit, s'han habilitat més places d'aparcament. A més des que es va fer s'ha anat controlant si els pocs cotxes que aparcaven al carrer Rafael Mas continuaven disposant de lloc d'aparcament. Es va quedar amb els veïns que se'ls explicaria el perquè d'aquests canvis. Es prioritza el carrer Rafael Mas perquè el carrer estret Mn. Cinto Verdaguer té el risc que quan passaven camions i furgonetes i depenent del dia on estava l'aparcament autoritzat, s'enganxaven als balcons. Com que no es podien derivar a l'avinguda Gironès i sortir pel cementiri, s'ha fet una bifurcació per girar a esquerra o dreta. No es pensava que comportés tants problemes ja que no és una zona on hi hagi mancança d'aparcament, però forma part d'una reordenació prevista en el mateix sector i considera que el carrer Ricard Casademont ha de ser d'un sol sentit i donar-li sortida per Pocafarina, avinguda Canigó, arribar a l'stop de Rafael Mas i girar a dreta o esquerra per evitar els problemes d'aparcament del carrer Ricard Casademont. El carrer Roser també formarà part d'aquesta reordenació, com també està pendent d'estudiar la zona de can Gotarrra per la dificultat dels cotxes aparcats als carrers de doble sentit. Admet que han pogut equivocar-se a l'hora d'executar, però ja s'explicarà un cop estigui fet l'estudi on s'entendrà el perquè s'han fet aquestes petites modificacions.

I no havent-hi més temes per tractar, a les 11 hores i vint minuts s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

Exp. Gen: 2010/992
02.03.37

ACTA NÚM.: PLE2010/8 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 29 DE SETEMBRE DE 2010

A la vila de Llagostera a les 21:00 del dia 29 de setembre de 2010 es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes Ginesta, Secretari de la Corporació.

1.1Actes pendents d'aprovar
PLE2010/7 ordinària 28/07/2010

2. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

2.1. PRP2010/315 Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual de les qualificacions del POUM a unes finques de propietat municipal situades al nucli antic

2.2. PRP2010/324 Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla especial del nucli antic (PENA)en relació a unes finques de propietat municipal.

2.3. PRP2010/321 Verificació del text refós del Pla parcial del SUD-2

2.4. PRP2010/325 Acord de verificació del text refós de la modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d'equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l'apartat 2b de l'article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l'objectiu de poder ampliar l'activitat de l'empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3i)

2.5. PRP2010/327 Acords en relació a l'executivitat del Pla parcial del sector SUD-12, i aprovació definitiva del Projecte d'urbanització

2.6. PRP2010/278 Aprovar el compte general de l'exercici 2009

2.7. PRP2010/297 Modificació de crèdit núm. 5/2010 del pressupost municipal - suplements i crèdit extraordinaris

2.8. PRP2010/272 Aprovar la rectificació de l'inventari de béns municipals a 31/12/2009

2.9. PRP2010/316 Aprovació definitiva de les bases reguladores de les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat (àmbit pla de barris)

2.10. PRP2010/277 Ratificar decret d'alcaldia 1033/2010 de Telefónica Móviles España S.A.

Actes pendents d'aprovar

PLE2010/7 ordinària 28/07/2010. S'aprova per unanimitat amb les esmenes presentades per CiU.

Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

PRP2010/315 Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual de les qualificacions del POUM a unes finques de propietat municipal situades al nucli antic

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV: NO
ERC: Abstenció

Atès que el projecte titulat "modificació puntual del POUM de les qualificacions urbanístiques de dues finques de propietat municipal ubicades a: Finca 1. c/ Olivareta nº 28 "can Caciques" i c/ Processó nº 15, Finca 2. c/ del Fred i c/ Lacustària", redactat per EVS Arquitectura i Urbanisme, i que promou el propi Ajuntament, fou aprovat inicialment en sessió plenària de 28.04.2010.

Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al tauler d'anuncis i a la pàgina web de la Corporació, al BOP núm. 89 d'11.05.2010, i al diari El Punt del dia 06.05.2010, i durant aquest termini s'han presentat dues al·legacions:

-Grup municipal del PSC, amb registre d'entrada núm. 1.606, de 12.05.2010
-Montserrat Calm Soler, amb registre d'entrada núm. 1.993, de 14.06.2010

Vist l'informe tècnic emès per l'arquitecte redactor del projecte, en el qual es fa constar que s'han recollit els suggeriments indicats en l'informe extern emès per l'arquitecte Carles Bosch Genover, així com les condicions senyalades en l'informe emès per la Direcció General del Patrimoni Cultural del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació, i també s'analitzen i es proposa la resolució a les al·legacions presentades.

I de conformitat amb l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i l'article 52.2.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Jesús Torrent Bosch en qualitat de portaveu del grup municipal del PSC i per la Sra. Montserrat Calm Soler durant el tràmit d'informació pública, en el sentit i pels motius que en cada cas s'indica a l'informe tècnic emès per l'arquitecte redactor del projecte, del qual se'n donarà trasllat als interessats com a fonamentació.

Segon.- Aprovar provisionalment el *projecte de modificació puntual* de les qualificacions del POUM a unes finques de propietat municipal situades al nucli antic, redactat per EVS Arquitectura i Urbanisme, i que promou el propi Ajuntament.

Tercer.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes

urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.

Quart.- Notificar aquest acord, juntament amb una còpia de la part necessària de l'informe tècnic motivador, a les persones que han presentat al·legacions.

El **Sr. Galobardes** explica el contingut de les propostes referides als punts 2.1 i 2.2 que estan directament relacionats perquè la modificació del PENA és conseqüència de la modificació del POUM en un espai on actualment hi ha un magatzem de la brigada. Es resolen dues al·legacions presentades pel grup munciial del PSC i una veïna.

El **Sr. Torrent** ratifica l'al·legació presentada pel seu grup i parla sobre l'impacte que pot tenir una construcció sobre el territori. Mantenen el que van exposar, ells tècnics de l'equip de govern creuen que l'impacte es menor i el seu grup considera que l'impacte és molt important. L'informe tècnic i arquitectònic que presenta el Patrimoni Cultural diu que l'alçada d'aquest edifici pot ser excessiva o el terreny que ocuparà i la possibilitat que té de construcció. Per tant no estan d'acord amb l'alçada d'aquest local.

El **Sr. Postigo** prèviament protesta per la no modificació de la data de la sessió del ple ordinari coincidint l'actual en vaga general.
L'aprovació inicial de modificació puntual del planejament van votar en contra tot i que van deixar clar que estaven d'acord pel que fa a l'inici del tràmit d'expropiació de Can Caciques i també el mateix pla especial del nucli antic el qual preveu que aquesta zona sigui zona d'espais lliures i construir un equipament ocupant un 30% de la superfície. Però hi havia dos aspectes un de fons i un de forma que no acabaven de veure bé. Per una banda, el tema de la pèrdua de superfície edificable, el sostre que es perdia amb ús per habitatge tant el ubicat al costat de l'escala com el del costat de Can Caciques era un sostre que, jugant amb altres parcel·les, es podria conservar i no es tindria aquesta pèrdua de superfície edificable de 210 m^2 i també la conseqüent pèrdua de valor patrimonial que tindria l'ajuntament d'aquests 210 m^2 destinada a habitatge. En la proposta que es porta avui a l'aprovació provisional, això esmentat, continua sense resoldre-ho. D'altra banda, hi ha una aspecte formal i és que el grup va plantejar el dubte de si la modificació puntual del planejament també comportava una modificació del pla especial del nucli antic, en el moment no ens van poder aclarir aquest tema, però uns dies després es va emetre un informe per part del secretari, es va fer un decret fent l'aprovació inicial de la modificació per tant es va esmenar tres dies després de l'aprovació inicial en el ple.
Pel sol fet de la pèrdua econòmica que representa aquesta modificació, el nostre vot serà contrari, però tampoc hi estem d'acord per una qüestió d'oportunitat. Consideren que alguna cosa s'ha de fer amb Can Caciques des del moment que l'ajuntament té interès per adquirir-lo i pel treball arqueològic que s'ha fet, la rehabilitació que es pretén fer i per tant posar-lo en valor; i per tant que la primera fase es tiri endavant. El que no estan d'acord és que es fes la segona fase, perquè si l'equip de govern no té intenció a curt termini de fer-ho, es podria estalviar aquestes modificacions i fer-ho realment quan es tingui clar exactament el que es vol fer. De fet en els projectes es parla que en l'avantprojecte que figura en els expedients no deixa de ser orientatiu. Per tant, creuen que quan es tingui clar quan es farà, amb quins diners i quins recursos, perquè es parla d'una obra de 700 mil euros aproximats, llavors s'hauria de fer el projecte, encarregar-lo i fer la modificació del planejament. El grup no veu que aquesta segona fase de la nova edificació sigui prioritària i ells no haguéssim plantejat ni la modificació del planejament ni la modificació del pla especial.

La **Sra. Comas** diu que estan d'acord amb l'expropiació de Can Caciques i fer-hi una actuació i veuen correcte la modificació del POUM. Però,coincidint amb el Sr. Lluís Postigo, no veuen factible l'edifici que ha d'anar al magatzem municipal. Consideren que els serveis de cultura

haurien d'anar sobre la biblioteca perquè aquest espai estava destinat a ser un centre cultural i, per tant, creuen que seria el més adient i no en el nucli antic. Tot i que comparteixen la necessitat que en el nucli antic hi han d'haver-hi equipaments municipals que reforcin el barri, però no els de cultura. Pel que fa a l'aprovació dels dos dictàmens, que són la modificació del POUM i la modificació del Pla Especial, fan de moment un vot d'abstenció, perquè creuen que va lligat el què hi anirà després en aquest espai.

El **Sr. Galobardes** es dirigeix primer al PSC per especificar que l'alçada que es preveu per l'edifici és un màxim equivalent a la casa del costat. Han respectat molt el criteri dels tècnics i en la contestació a les al·legacions es parla d'una planta i una sota coberta i no de tres plantes. L'impacte s'ha valorat i s'han fet simulacions i pràcticament no es veu i creu que qualsevol cosa que s'hi faci serà millor que no pas el magatzem ronyós que hi ha actualment, aquest sí crea un impacte visual, i ara més, que s'està fent un esforç per rehabilitar façanes del nucli antic. Considera que està bé anar preparant el terreny.
Contestant a ICV, considera necessària aquesta modificació per deixar les coses endreçades. Ja que fins ara tenim un POUM que diu que on hi ha el magatzem de la brigada és zona verda o un PENA que diu és zona verda o equipament, això és contradictori i no té sentit. A més, consta que on tenim escales és terreny edificable i si en el futur entra un altre equip de govern no hi podrà fer un projecte o optar a subvencions perquè resulta que les qualificacions urbanístiques de les finques no són les adequades. L'equip de govern actual ha estat un any i mig fent tràmits perquè la normativa sigui l'adequada i tenir els terrenys endreçats. Si el govern anterior ho hagués arreglat abans potser ara hauríem pogut a optar a més ajuts i hauríem tingut el terreny ja disponible per fer coses.
Pel que fa als metres de sostre i diners que es perden, diu que en aquest cas s'ha fet el mateix que en altres casos, es a dir, arreglar el que l'equip de govern anterior no havia preparat. Per exemple, en el cas de la Llar del jubilat hi havia uns metres de sostre edificables per pisos i abans no s'havia preocupat ningú, a més, gràcies a una operació urbanística que es va fer es disposarà d'unes parcel·les a Llagostera Residencial que es podran vendre.
Amb tot això vol dir que no és tan fàcil aprofitar els metres perquè també hi han raons tècniques, atès ja que la Comissió Territorial d'Urbanisme i en criteris generals de la Conselleria, no permeten que una zona verda es traslladi gaire lluny, ni un sostre i, per tant, que es mantingui en el mateix àmbit. A Llagostera residencial, ja ens vam trobar amb aquests problemes i aquesta operació es va fer de la forma més senzilla i adequada per tal de poder aprofitar aquests metres, cosa que no s'havia fet abans. També dir que durant tota la tramitació, el grup de l'oposició no ha fet cap proposta concreta en aquest sentit.
A ERC, diu que només s'està preparant el terreny i no s'està aprovant cap projecte. Després ja es decidirà si hi va un centre cultural, els serveis de cultura... Ja s'està plantejant l'activitat i sembla que l'edifici ja estigui fet i únicament s'estan modificant les qualificacions del terreny.

El **Sr.Torrent** explica més les seves al·legacions: diu que sí existeix un projecte, un avantprojecte o, dit d'una altra manera, d'una planificació o dibuix d'un edifici que anirà situat en el lloc del ronyós, amb això sí que hi estan d'acord, magatzem de la brigada. Per tant, els sembla bé que s'arregli però no estan d'acord amb l'edificabilitat màxima que se li dóna, que és com la casa del costat. Consideren que aquesta alçada màxima és impacte per la torre i pel propi carrer. A més, a les propostes i en els plànols existents, plantegen tres plantes; planta soterrada, una a nivell de carrer i una planta a d'alt. En la seva al·legació es demanava que l'alçada màxima no sobrepassés l'alçada de l'edificació actual magatzem de la brigada; i hi havien altres possibilitats sempre com alçada màxima aquesta.

El **Sr. Postigo,** referint-se a l'endreça que diu el Sr Galobardes, considera que es podria haver modificat, substituït o suprimit l'apartat 3º de l'article 41 del Pla Especial del nucli antic que

parla de la clau 2/3. A més en la modificació del PENA diu que només afecta els plànols i es deia que no afectava a la normativa.
No estan d'acord de que es digui que no es fan propostes concretes, perquè en l'aprovació inicial, ells, varen proposar jugar amb el sostre edificable que hi ha en l'edifici de la ràdio, que tot i ser un equipament i estar consolidat en el planejament SUR com espai destinat a habitatge juntament amb el sostre de l'arxiu també considerat habitatge i juntament amb els 210 m^2 de superfície del costat de Can Caciques i al costat de les escales, es podrien haver canviat els metres per els de la parcel·la de la zona industrial, de tal manera que els metres d'equipament de la parcel·la del carrer Indústria passessin aquí i els metres edificables per ús d'habitatge s'haguessin convertit en edificables per ús industrial. Aquesta era una possibilitat que en altres casos s'havia fet. I no admeten que Urbanisme de Girona digui que la zona verda està consolidada ja que també estava consolidada la zona verda de la parcel·la que hi havia a Llagostera Residencial i es va fer aquesta modificació.
Els anteriors equips de govern ja van iniciar aquest camí del canvi, entre altres coses es va fer amb la l'antiga fàbrica de Can Roig que tenia un ús residencial i es va fer el canvi amb la zona d'equipament que hi havia a Can Gotarra, i per tant, s'ha aprofitat sempre que s'ha pogut. A més, les escales que ara s'estan modificant estan subvencionades per la Generalitat, tot i no estar arreglat. Per tant, creu que s'han d'anar canviant les coses quan hi ha la necessitat de fer-ho, no abans. Pel que fa el tema de la Llar de Jubilats, dóna per suposat què va motivar la modificació del planejament d'aquesta.
Manifesta que els que es fa avui per ells és una mostra de més d'actuacions que es fan de manera que a vegades representa una despesa important per l'Ajuntament que es podria estalviar. Per exemple, diu que no té sentit fer un projecte i gastar diners pel nou pavelló quan aquest no està en el MIEM i segurament seria impossible que es trobin subvencions ja que no estan previstes. O fer un projecte de la Llar d'infants del Niu, quan ja n'hi havia un de redactat. O fer un nou projecte del passeig Pompeu Fabra, quan també ja ni havia un de redactat. O fer un projecte nou de restauració de la muralla, quan aquesta ja estava contemplada en la rehabilitació del nucli antic. Per ells, tots aquests i juntament amb el d'avui són exemples de mala administració dels diners públics.

La **Sra. Comas** diu que estan d'acord amb la modificació del POUM, que passi a ser equipament, és el que s'està votant. Però no estan d'acord amb el què l'equip de govern preveu o pretén que s'hi faci. Tenen en compte aquest projecte, avantprojecte o de la manera que s'anomeni ja que consta a dins de l'expedient.

El **Sr. Galobardes** en relació al PSC diu que s'ha fet un estudi del volum per preveure com quedarien les coses en la modificació del planejament i creu que si no s'hagués fet potser seria motiu de crítica. A més, no considera que siguin tres plantes, parla de començar a contar les plantes des del nivells de carrer i repeteix que es preveu una alçada màxima com la de l'edifici del costat.
A ICV els diu que no s'han presentat al·legacions abans sobre la clau 2/3, però creu que la clau 2/3 és la clau 2 i la clau 3 posades en el mateix terreny i no perjudica res si s'eliminen o no. A més considera que s'han d'endreçar les coses, és necessari fer-les bé i tenir les coses preparades que permetin treballar.
Es dirigeix a ICV (després el Sr. Alcalde intervé per aclarir que és a ERC) entenen la lògica del que ha exposat aquest grup però creu que haurien de votar en funció del que se sotmet a votació i no debatre ara les intencions sobre aquesta modificació.

El **Sr.Torrent** creu que sobre la planta soterrani és depèn de com es miri perquè resulta que fa pendent i dóna a dos carrers el Processó i l'Olivereta. Vota en contra

Intervé **el Sr. Alcalde** i diu que tècnicament és un soterrani, planta i pis. I aquest dóna al C/ Processó i no al C/ Olivereta.

El **Sr. Postigo** vota en contra.

La **Sra. Comas** vota abstenció per l'expedient complert que consta pel ple

PRP2010/324 Acord d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla especial del nucli antic (PENA)en relació a unes finques de propietat municipal.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV: NO
ERC: Abstenció

Vist el projecte de "*modificació puntual del Pla especial del nucli antic (PENA) en relació a unes finques de propietat municipal*", redactat per EVS Arquitectura i Interiorisme, i que promou l'Ajuntament de Llagostera, aprovat inicialment en data 07.05.2010 mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 2010/0608.

Atès que el projecte ha estat exposat al públic durant un mes, mitjançant edictes inserits al BOP núm. 93 de 17.05.2010; al diari *El Punt* del dia 13.05.2010; al web municipal i al tauler d'anuncis de la Corporació, i durant aquest termini s'ha presentat una d'al·legació per part de la Sra. Montserrat Calm Soler (registre d'entrada núm. 1.992, de 14.06.2010).

Vist l'informe emès per la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Girona, a la que es va donar trasllat del projecte per raó de la seva competència sectorial, en la sessió del 4.6.2010 en el qual s'acorda informar favorablement la proposta de modificació presentada.

I vist l'informe emès per l'arquitecte redactor del projecte en relació a les al·legacions formulades, i en relació als suggeriments indicats en l'informe extern emès per l'arquitecte Carles Bosch Genover, així com les condicions senyalades en l'informe emès per la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Girona.

De conformitat amb els articles 67, 68, 69, 80 i 85 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; i els articles 92, 93, 94 i 109 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per la Sra. Montserrat Calm Soler durant el tràmit d'informació pública, en el sentit i pels motius que en cadascuna s'indica a l'informe tècnic emès per l'arquitecte redactor del projecte, del qual se'n donarà trasllat com a fonamentació.
Segon.- Aprovar provisionalment el projecte de *"modificació puntual del Pla especial del nucli antic (PENA) en relació a unes finques de propietat municipal",* redactat per EVS Arquitectura i Urbanisme (visat núm. 2010402722, en data 17.09.2010), i que promou el propi Ajuntament.

Tercer.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona dos exemplars del projecte i una còpia completa de l'expedient administratiu en format paper, i el text de les normes

urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.

Quart.- Notificar aquest acord, juntament amb una còpia de la part necessària de l'informe tècnic motivador, a la Sra. Montserrat Calm Soler.

PRP2010/321 Verificació del text refós del Pla parcial del SUD-2

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL, ERC: Sí
PSC, ICV: Abstenció

Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 26.09.2007, en virtut del qual queda suspesa l'aprovació definitiva del Pla parcial urbanístic del SUD-2 "CAN Serra", promogut per l'entitat CASABELLA LLAGOSTERA S.L., fins que mitjançant un text refós verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligenciat, s'incorporin les prescripcions següents:

-1.1 El Pla parcial SUD2 "can serra" ha de qualificar els terrenys que conformen la llera de la riera Balgues i les seves riberes (zona fluvial) com a sistema hidràulic i no hi pot admetre cap ús, llevat d'aquells previstos a la legislació aplicable en matèria de domini públic hidràulic.
-1.2 Justificar si el 10%d'aprofitament urbanístic de cessió a l'Ajuntament es destina a habitatge protegit i, en aquest cas, el Pla parcial haurà de qualificar els terrenys on es localitza l'habitatge protegit, d'acord amb l'article 57.5 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme i fixar el termini d'execució per a la construcció d'habitatges de protecció oficial d'acord amb l'article 68 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.
-1.3 Pel que fa a l'informe de la Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil, s'ha de completar la documentació amb la justificació del compliment de la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana pel que fa a la franja perimetral de 25 m d'amplada permanentment lliure de vegetació baixa i arbustiva, amb la massa forestal aclarida i les branques esporgades.
-1.4 Pel que fa a la prescripció de l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, referent a l'acreditació sobre la suficiència dels recursos d'aigua disponibles per atendre les demandes del nou sector, així com sobre la capacitat de la xarxa de sanejament, s'ha d'acreditar el seu compliment mitjançant l'emissió d'un nou informe de l'Agència Catalana de l'Aigua.
-1.5 Pel que fa a la documentació, la normativa del document ha de contemplar les mesures correctores de l'estudi d'impacte ambiental del Pla parcial. Cal aportar un estudi paisatgístic que justifiqui la implantació de les noves edificacions, garantint que les s'integren amb el mínim impacte respecte a l'entorn natural immediat i s'adeqüen a la urbanització de la Canyera existent. L'estudi paisatgístic també ha de valorar el tractament de les zones verdes i l'espai urbà (voreres). Els plànols d'ordenació s'han de redactar sobre base cartogràfica digital d'acord amb l'article 87 del Reglament de la Llei d'urbanisme. Així mateix, pel que fa als plànols d'ordenació, l'expedient s'ha de completar amb l'esquema de les xarxes de subministrament d'aigua, reg i hidrants d'incendi; clavegueram; distribució d'energia elèctrica i enllumenat públic, tal i com estableix el mateix article 87 del Reglament. Finalment, el plànol de zonificació ha d'establir la qualificació de les diferents zones i sistemes previstos de manera clara i concreta, evitant les confusions que planteja la simbologia emprada en el document.

Vist el text refós del *Pla parcial d'ordenació del sector residencial Can Serra (SUD-2)*, redactat per l'arquitecte Sr. Xavier Ricart de Mesones, i presentat en data 08.07.2010 (R.E. nº 2.294).

Vist l'informe favorable emès per l'arquitecte municipal en data 25.08.2010 en el qual es fa constar:

-El text refós dona compliment i incorpora les observacions, modificacions i esmenes requerides per la Comissió Territorial d'Urbanisme i pels serveis tècnics municipals.

-El text refós modifica lleugerament la zonificació a la zona sud del sector, en relació al Pla parcial aprovat provisionalment. Aquesta modificació respon a la necessitat de mantenir una zona de protecció de 25 metres lliure d'edificació dins el sector.

De conformitat amb l'article 83 de la Llei /2002, de 14 de març, d'urbanisme, aplicable encara aquí en virtut de la Disposició Transitòria sisena del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Aprovar la modificació de la zonificació a la zona sud del sector, en relació al *Pla parcial d'ordenació del sector residencial Can Serra (SUD-2)* aprovat provisionalment en sessió del dia 24.05.2007, atesa la necessitat de mantenir una zona de protecció de 25 metres lliure d'edificació dins el sector.

Segon.- Verificar el text refós del *Pla parcial d'ordenació del sector residencial Can Serra (SUD-2)* que incorpora les prescripcions imposades per la comissió Territorial d'Urbanisme i els serveis tècnics municipals, i que incorpora la modificació de la zonificació de conformitat amb el punt primer dels presents acords.

Tercer.- Trametre dos exemplars del text refós del *Pla parcial d'ordenació del sector residencial Can Serra (SUD-2)*, el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, i còpia de la documentació administrativa completa, degudament diligenciats, a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes de la seva aprovació definitiva.

El **Sr. Galobardes** exposa que la normativa urbanística de Llagostera permet que es desenvolupi, com en aquest cas, una nova urbanització petita d'uns terrenys situats al costat de la Canyera. Això, inicialment ja es va tramitar en el ple i a la Comissió territorial d'Urbanisme, la qual va sol·licitar que es fes un text refós en el que les modificacions quedessin integrades en un sol projecte entenedor i en un únic expedient per no anar derivant les consultes de les modificacions.
Els promotors privats, ja que són uns terrenys de propietat privada, han presentat un Pla parcial que ara se sotmet a la verificació per posteriorment presentar-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme. Explica també que, segons la seva opinió personal, no ho tiraria endavant perquè considera que ja hi ha moltes urbanitzacions a Llagostera i no creu que tingui utilitat social ni hi hagi la necessitat, tot i que s'ha de respectar la Llei per aquests promotors que tenen dret de que se'ls hi tramiti. Això no significa que aquesta urbanització es faci immediatament, en funció de com evolucioni la normativa i la situació econòmica serà possible o no.
És una zona pràcticament d'un sol carrer o dos i preveu com és obligatori preceptiu les sessions obligatòries a l'ajuntament de totes les seves zones verdes, equipaments i també del 10% de terrenys cedits gratuïtament a l'Ajuntament per destinar-los a vivenda de protecció oficial.

El **Sr. Torrent** explica que la nova urbanització de Can Serra comunica la part de La Canyera del costat del poble, La Mata i l'avinguda Catalunya. I l'accés principal és per la carretera de Tossa i pel camí que va a La Canyera. El POUM planteja la possibilitat que aquest terreny es

pugui utilitzar per fer-hi urbanització. Coincideix amb el regidor que una urbanització més a Llagostera no és necessària.
El grup considera important i positives les variacions del text refós respecte a l'anterior, com per exemple que el subministrament d'aigua ja no depengui de Rec Madral sinó de la xarxa municipal. I també el nombre de finques, de cases i edificis que preveia el POUM eren 139 ara se'n permeten 123. A més el fet que no hi hagi necessitat de depuradora ja que el clavegueram conectarà amb la xarxa.
Són conscients que el planejament és el que hi ha, però no estan d'acord que es faci la urbanització.

El **Sr. Postigo** demana saber si l'opinió personal de Sr. Eduard Galobardes de no tirar endavant la Urbanització és la mateixa de tot l'equip de govern,i si és el cas, explica la possibilitat de desclassificar, encara que això pot comportar indemnitzacions per projectes i feines efectuades. D'aquesta manera s'actuaria en conseqüència.
Consideren que amb aquesta petita urbanització de Can Serra es pretenia respectar aquest espai urbanitzable, no com la segona fase de Montrei, sinó acabar de lligar la urbanització La Canyera amb La Mata, tancant determinats carrers que ara quedaven mal comunicats.
Des de que es va suspendre l'aprovació definitiva del pla parcial perquè hi havia un seguit de coses que mancaven, creu que hi ha hagut una part de negociació i converses amb els promotors en les que es podria demanar més o menys. A més, també demana aclarir que el que diu Urbanisme sobre justificar el 10% d'aprofitament mig de cessió de l'Ajuntament es destina a habitatge protegit, i si és el cas, indicar els terrenys on es localitza i fixar el termini d'execució; quan això es reflecteix a l'informe tècnic canvien substancialment, parla de " cal especificar en el pla parcial que el 10% d'aprofitament urbanístic de cessió a l'Ajuntament no es destinarà a habitatge protegit".
Però, tot i estar d'acord en que finalment Can Serra sigui un sector que acabi d'ordenar el nucli que representa la Canyera, La Mata i Montrei, atès que hi ha alguns aspectes que el grup no acaba d'entendre com s'han anat definint, el seu vot és l'abstenció.

El **Sr. Navarro** diu que en el moment que es va aprovar en el ple, el seu grup formava part de l'equip de govern i en conseqüència són coherents i voten a favor.

Intervé **el Sr. Alcalde** per dir que l'opinió del grup d'Independents és una opinió molt respectable, i l'equip de govern ha continuat tota la tramitació de l'expedient perquè consideren que s'havia d'ordenar aquest sector.

El **Sr. Galobardes** respon dient que al entrar a l'Ajuntament es varen trobar aquest tràmit ja iniciat i ells li han donat curs. Ja que ells no podrien aturar un procediment administratiu d'aquest tipus. Coneix la possibilitat plantejada d'indemnitzar i adquirir, però considera que és cara i la normativa s'ha modificat recentment, per tant, podria ser assequible però no fàcil tenint en compte les modificacions de les Lleis del Sòl.
Felicita el PSC per la bona exposició que ha fet sobre aquest tema.
A més, diu que ell ha expressat una opinió personal i aquesta ha estat una qüestió de tramitació, no objecte de debat a l'equip de govern, ni ha demanat en cap moment opinió en els companys.
Al principi el promotor de Can Serra estava angoixat per l'actitud que portava la tramitació dels papers. Després, degut que el propi promotor no ha presentat la documentació en el moment i en la manera adequada, aquest tràmit s'ha allargat. Però s'està arribant a la fi tancant temes i ja es veurà que passa en el futur.

El **Sr. Torrent** diu que hi ha una part del tema que la comparteixen que és l'opinió personal del sr. Eduard Galobardes però aquest últim no pot votar en contra i el grup del PSC s'hi pot abstenir.

El **Sr. Postigo** aclareix la queixa del promotor per la lentitud del tràmit i diu que no és atribuïble a l'anterior equip de govern ja que els papers ja estaven a Urbanisme el qual el 26 de setembre, pocs mesos després de les eleccions, fa la suspensió segons consta en la proposta de dictamen. Vota abstenció.
Demana la resposta sobre el perquè s'ha optat pel no en el 10% destinat a habitatge de protecció que preguntava Urbanisme.

El **Sr. Galobardes** respon al Sr. Postigo dient que s'ha optat pel no i que es fa una comissió informativa on tenen l'expedient en exposició, però fan les preguntes en el regidor durant el ple. Creu que això s'ha de preparar abans i parlar amb el tècnic.
A més pensa, segons la política que s'ha fet fins ara, que el planejament de Llagostera preveu que fora del nucli urbà no sigui perceptiu que el 10% sigui vivenda de protecció oficial perquè ho considera absurd en vivenda aïllada.
Es disculpa pel que ha dit en l'anterior intervenció ja que no era la intenció criticar l'anterior equip de govern, si no ho diria clarament. Vota a favor.

PRP2010/325 Acord de verificació del text refós de la modificació puntual del POUM per qualificar com a sistema general d'equipaments comunitaris (clau 3i) un terreny classificat de sòl no urbanitzable i modificar l'apartat 2b de l'article 94 de les normes urbanístiques del POUM amb l'objectiu de poder ampliar l'activitat de l'empresa Marcel Navarro i Fills (Clau 3i)

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL, PSC: Sí
ICV: NO
ERC: Abstenció

Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 21.07.2010, en virtut del qual s'acorda aprovar definitivament la modificació puntual del POUM respecte els articles 94.2.b) i 145, per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions existents (clau 3i), supeditant-ne la publicació en el DOCG i consegüent executivitat a la presentació d'un text refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligenciat, s'incorporin les prescripcions següents:
- 1.1 Cal suprimir les reserves per a espais lliures i equipaments previstos en l'apartat 7 de la memòria perquè les reserves a què es refereix l'article 94 de la Llei d'urbanisme són per a sòls urbans i urbanitzables.
- 1.2 Les normes urbanístiques han de determinar que les actuacions que es portin a terme en aquests terrenys per ampliar la instal·lació existent hauran de tramitar-se d'acord amb l'article 48 del Text refós de la Llei d'urbanisme.

Vist el text refós del projecte per a la *modificació puntual del POUM respecte els articles 94.2.b) i 145, per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions existents (clau 3i),* redactat per l'arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, presentat en data 16.09.2010 (R.E. nº 3.023).

Vist l'informe favorable emès per l'arquitecte municipal en data 20.09.2010.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Verificar el text refós del projecte per a la "modificació puntual del POUM respecte els articles 94.2.b) i 145, per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions existents (clau 3i"), redactat per l'arquitecte Sr. Josep Comas Boadas, presentat en data 16.09.2010 (R.E. nº 3.023), que incorpora les prescripcions imposades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 21.07.2010.

Segon.- Trametre dos/tres exemplars del text refós del projecte per a la "modificació puntual del POUM respecte els articles 94.2.b) i 145, per tal de permetre l'ampliació de les instal·lacions existents (clau 3i"), el text de les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació en suport informàtic, i còpia de la documentació administrativa completa, degudament diligenciats, a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes de la seva aprovació definitiva.

Tercer.- Notificar aquest acord a l'entitat RECUPERACIONS MARCEL NAVARRO I FILLS S.L.

El **Sr. Galobardes** explica el tema dient que inicialment, aquest expedient, ja va passar pel ple, després es va fer una provisional i finalment es va remetre a Urbanisme qui va demanar es fessin uns petits ajustaments. Concretament aquest Text refós fa referència a la deixalleria de Can Navarro, que a més del què ocupa la nau, al costat hi ha un terreny tancat dins del seu perímetre. Aquest últim s'està utilitzant per aparcament o per deixar-hi material, malgrat no tenir la qualificació per poder donar-li aquest ús. El que s'ha fet, sense que sigui crítica de cap equip de govern, és fer endreça en aquest sentit. En definitiva és dóna una qualificació urbanística per el seu ús i això representa beneficis per l'economia municipal i compensacions com arreglar la carretera d'accés a aquesta instal·lació, la qual no deixa de ser industrial malgrat es trobi envoltada de sòl no urbanitzable.

El **Sr Torrent** diu que aquest tema ja el varen parlar en l'altre ple i l'activitat que té l'empresa Marcel Navarro no és la de deixalleria si no una activitat basada en el reciclatge i la recollida selectiva. Aquesta empresa estava ocupant uns terrenys que no podien ocupar i llavors varen dir que no els hi semblava malament que això s'arreglés ja que era inevitable que s'ocupés. Tot i així, anteriorment varen remarcar que fos la única i la última ampliació en l'àmbit d'aquesta activitat. Per tant, el seu vot seguirà essent favorable.

El **Sr. Postigo** diu que amb el canvi de govern va quedar pendent converses amb els propietaris i revisar els estudis tècnics i coincidien en que s'havia de posar ordre ja que l'empresa havia comprat el terreny, l'havia ocupat i utilitzat per la seva activitat sense estar legalitzada abans de produir-se la modificació del planejament.
En l'aprovació inicial, ja varen dir que estaven en contra perquè el conveni entre l'empresa i l'equip de govern no era concret. Per exemple, en quan a la despesa que assumia l'empresa es deia que era de 120 mil euros aproximadament i creuen que s'hauria de precisar més l'import i justificar-la amb un informe tècnic. També es parlava de l'arranjament d'un camí sense especificar els metres.
En l'aprovació provisional el seu vot va ser l'abstenció, però ara recuperen el vot contrari inicial pel contingut dels convenis i per les contraprestacions de l'empresa en legalitzar aquesta activitat.

La **Sra. Comas** diu que dins els tràmits administratius que porta aquesta modificació de l'empresa Marcel Navarro, demanen i tornen a reclamar que sigui la última ampliació de l'empresa. I també, referint-se al conveni signat, varen fer un seguit de propostes perquè les compensacions anessin directament als veïns d'aquell sector; per exemple instal·lar una marquesina per la parada de l'autobús, o l'arranjament del camí. I no tenen coneixement que això s'hagi concretat, per tant segueixen amb l'abstenció.

Intervé **el Sr. Alcalde** per aclarir l'explicació del Sr. Galobardes, i diu el que es tracta ara és que a instància de Urbanisme es demana no fer constar la contraprestació de l'empresa a l'Ajuntament. Per tant, es parla del text refós, de la verificació de la modificació i no del conveni signat amb l'empresa.

La **Sra. Comas** afegeix que això va lligat al fet que per fer aquesta modificació que ha demanat el propietari de l'empresa, a un conveni amb compensacions.

El **Sr. Galobardes** no comparteix que els beneficiaris hagin de ser els veïns immediats, ja que suposaria injust el fet de viure a prop de una zona industrial representés estar més ben assistit. Creu que el destí dels diners s'ha de decidir en conjunt. A més, arreglar el camí forma part dels acords. I si els veïns necessiten una marquesina doncs s'hauria de mirar de que la tinguin independentment de que a prop hi hagi una empresa que deixi uns diners.
Pel que fa al tema de la concreció, diu que són 120 mil euros i el que es pot plantejar és que després l'equip de govern busqui la manera de treure un millor rendiment d'aquesta quantitat a través de prestacions concretes per part de l'empresa i per tant que hi hagi un guany per les dues parts. Això ja es veurà i el que ha demanat Urbanisme és treure les referències a les quantitats.

La **Sra. Comas** diu que el seu vot és abstenció però es refereix el que ha dit el Sr. Galobardes dient que l'ampliació de l'empresa ha afectat directament als veïns, i els camí que s'arregla està deteriorat més per la mateixa empresa, en el mateix sentit podria arreglar la marquesina.

El **Sr. Alcalde** diu que sobre la distribució ja se'n parlarà i vota a favor.

Intervé el **Sr. Galobardes** i diu que a vegades li toca molt parlar i sembla que pel fet de ser el regidor d'urbanisme li toca exposar més temes en els plens, això no vol dir que els companys que no parlen treballin menys dels que parlen més.

PRP2010/327 Acords en relació a l'executivitat del Pla parcial del sector SUD-12, i aprovació definitiva del Projecte d'urbanització

El Sr. Galobardes s'absenta de la sessió per ser part interessada en el tema a tractar.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, ERC: Sí
PSC, ICV: Abstenció

En data 19 de desembre de 2006 va tenir entrada el projecte de Pla parcial urbanístic SUD-12, que incorpora també l'avantprojecte d'obres bàsiques, promogut per Polígon Industrial Gerona, S.A. (POLINGESA) i d'altres.

Per Decret de l'Alcaldia de 24 de maig de 2006 es va considerar aprovat inicialment per silenci positiu el Projecte de Pla parcial urbanístic SUD-12, que incorpora també l'avantprojecte d'obres bàsiques, sens perjudici de les modificacions que s'hagin d'introduir en el moment de l'aprovació definitiva, a conseqüència de:

-Les al·legacions presentades durant el tràmit d'exposició pública,
-Els informes sectorials que emetin els diferents organismes competents per raó de llur competència,

-L'informe que haurà d'emetre la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de conformitat amb l'article 85 TRLUC,
-Les incorporacions en el projecte i abans de la seva aprovació definitiva, les consideracions que figuren als informes emesos pels tècnics municipals, dels quals se'n donarà trasllat.

A continuació s'exposa al públic, pel termini d'un mes, mitjançant anuncis a inserir al BOP, un dels diaris de major difusió i en el tauler d'edictes de la corporació, als efectes d'examen i/o presentació d'al·legacions.

El Ple de l'Ajuntament de Llagostera, en sessió tinguda el dia 10 de juliol de 2008, va acordar aprovar definitivament el Pla Parcial del SUD-12 dels previstos en el POUM de Llagostera, de conformitat amb la documentació tècnica presentada el dia 9 de juny de 2008, RE 2106, redactat per l'enginyer de camins, canals i ports Xavier Frigola Mercader i promogut per la societat POLINGESA i altres.
En el Ple del dia 10 de juliol de 2008 va aprovar definitivament el projecte de Pla Parcial del SUD-12 i s'acordà literalment: "Condicionar l'executivitat d'aquest acord a l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització del SUD-12 i a la constitució de la garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització (art 101. 3 TRLUC) davant l'Ajuntament, dins un termini màxim de 3 mesos des de la notificació de l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització. Transcorregut aquest termini o la seva pròrroga sense haver-la constituït, la tramitació del Pla quedarà sense efecte, llevat que hi concorrin raons d'interès general, en el qual supòsit l'òrgan competent pot procedir a tramitar la substitució del sistema d'actuació o bé de la modalitat d'aquest (100.3 TRLUC).

En data 28 de gener de 2009, l'Ajuntament de Llagostera va acordar modificar les condicions de l'acord d'aprovació definitiva del Pla Parcial SUD-12 adoptat el dia 10 de juliol de 2008 en el sentit de:

- Suprimir la condició d'eliminar el tram del vial F, que acaba en cul-de-sac, a partir de la bifurcació.
- Mantenir la resta de condicions i prescripcions.

En el Ple del dia 29 de juliol de 2009 s'acorda l'aprovació d'un nou Text refós del Pla parcial SUD-12 per tal de donar compliment a les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme, segons acord de data 13 de maig de 2009 i limita l'ampliació de l'àmbit del sector de la zona de domini hidràulic, que està qualificada de sistema hídric, per implantar la bassa de laminació que s'estableix a l'informe de l'ACA. L'article 3-4 del POUM preveu que la delimitació dels sectors permet una variació màxima de les superfície de les àrees delimitades del 5%, per tal d'ajustar els corresponents àmbits a alineacions oficials, a característiques naturals, a límits físics i particions de propietat i, en general a elements naturals o artificials d'interès que així ho justifiquin.

En data de 19 d'octubre de 2009 s'emet informe per part de l'enginyer municipal, en que es considera que es pot aprovar definitivament el "Projecte d'obres bàsiques d'urbanització del Pla parcial SUD-12" presentat el dia 10 de juliol de 2009 (RE: 2632), condicionat a aspectes a considerar en el desenvolupament urbanístic del sector.

L'article 100 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, estableix que: "La constitució de la garantia a què es refereix l'article 101-3 és condició d'eficàcia de l'executivitat dels plans urbanístics derivats i dels projectes d'urbanització d'iniciativa privada. El termini per a la constitució de la garantia és de tres mesos des de la notificació de l'acord d'aprovació, i es prorroga per la meitat del termini si la persona promotora

ho sol·licita abans que no fineixi. Si, un cop exhaurits els terminis, no s'ha constituït la garantia, la tramitació del pla resta sense cap efecte, llevat que hi concorrin raons d'interès general, supòsit en què l'òrgan competent pot tramitar la substitució del sistema d'actuació o bé de la modalitat d'aquest.

En data 9 de setembre de 2010 i R.E. 2010/2946, es presenta la garantia hipotecària per donar compliment a la obligació de formalitzar la garantia del 12 per cent de les obres d'urbanització, segons preveu l'article 100 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

En el present cas, s'aprecia que si bé és cert que ha transcorregut amb escreix el termini per presentar la garantia del 12 per cent de les obres d'urbanització, aquesta ha estat finalment presentada a l'Ajuntament en la forma descrita.

L'Ajuntament, no ha acordat deixar sense efecte la tramitació del Pla ni ha modificat el sistema d'actuació perquè considera que el desenvolupament del Pla Parcial és important pel desenvolupament econòmic del municipi, i és coneixedor de la voluntat dels promotors de continuar amb el projecte, i el retard en la presentació de la garantia de les obres d'urbanització s'ha produït per la situació de crisi econòmica i dificultats per obtenir el finançament bancari.

Respecte a la possibilitat legal de prestar garantia hipotecària o d'altre tipus a l'hora d'acomplir l'obligació establerta a la vigent Llei d'urbanisme 2/2002 /(Text refós 1/2005) i el seu Reglament, l'article 569-42 del Codi Civil de Catalunya estableix el següent :

"Es pot constituir una hipoteca immobiliària per a assegurar a l'ajuntament o a l'òrgan actuant l'obligació d'urbanitzar que tenen els promotors dels plans d'iniciativa particular.

2. La hipoteca en garantia de l'obligació d'urbanitzar que han de constituir els promotors de plans urbanístics d'iniciativa particular, d'acord amb la legislació urbanística, es pot constituir unilateralment i resta pendent d'ésser acceptada per l'administració actuant com a hipoteca de màxim. Aquesta hipoteca s'ha de constituir per un valor suficient per a cobrir l'import del percentatge exigit per la legislació urbanística del valor de les obres d'urbanització, o d'una quantitat menor si es completa amb una altra garantia. L'administració actuant la pot acceptar per mitjà d'una escriptura pública o d'un document administratiu.

3. La hipoteca es pot pactar amb la clàusula de posposició automàtica a qualsevol altra que es constitueixi en garantia de préstecs o crèdits destinats a finançar les obres d'urbanització o d'edificació si s'acredita de manera objectivament suficient aquesta circumstància, o bé es pot pactar en la mateixa escriptura de constitució de la hipoteca que s'anteposa i notificar fefaentment aquesta escriptura a l'administració actuant.

4. La hipoteca es cancel·la per mitjà d'un certificat expedit per l'administració actuant que acrediti el compliment dels requisits que estableix la legislació urbanística. Si una entitat urbanística col·laboradora se subroga en les obligacions dels promotors, la hipoteca solament es pot cancel·lar si aquesta entitat constitueix una altra garantia a satisfacció de l'ajuntament o de l'òrgan actuant.

5. Si el projecte de reparcel·lació o distribució equitativa té per objecte l'execució d'una unitat compresa en l'àmbit territorial d'un pla d'ordenació d'iniciativa particular, l'aprovació definitiva del projecte en el qual es fa constar que les finques resultants s'afecten al pagament del saldo de la liquidació de les despeses d'urbanització i de les altres despeses del projecte o que s'ha constituït una garantia suficient de l'obligació d'urbanitzar davant de l'òrgan actuant implica la

cancel·lació de la hipoteca constituïda pels promotors del pla d'iniciativa particular en garantia de les obres d'urbanització.

6. No cal afectar les finques del projecte al pagament del saldo de la liquidació definitiva si una hipoteca acceptada per l'ajuntament o l'òrgan actuant en l'expedient de compensació o reparcel·lació garanteix el pagament de les despeses d'urbanització i les altres despeses del projecte.

L'arquitecte municipal, d'acord amb l'informe de data 16 de setembre de 2010, considera que el valor de les finques hipotecades és equivalent al 12 per cent del cost d'execució del projecte d'urbanització.

En data 16 de setembre de 2010, s'emet informe de Secretaria favorable a l'aprovació del projecte d'urbanització i l'acord d'ordenar la publicació del Pla Parcial del SUD-12, per a la seva executivitat.

Vista la disposició transitòria sisena del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme estableix que: *en tots els aspectes que no siguin objecte de regulació transitòria específica, les figures de planejament derivat i els instruments de gestió aprovats inicialment abans de l'entrada en vigor de la Llei 26/2009 es regeixen, pel que fa als aspectes formals i substantius, per la normativa aplicable en la data de la seva aprovació inicial. Les figures de planejament derivat i els instruments de gestió aprovats inicialment després de l'entrada en vigor de la Llei 26/2009 es regeixen per les determinacions formals i substantives que estableix aquesta Llei.*

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Prestar conformitat a la garantia presentada corresponent al 12 per cent del cost d'execució del projecte d'urbanització del Pla parcial del sector SUD-12.

Segon.- Aprovar definitivament el Projecte d'urbanització del Sector Industrial SUD-12, d'acord amb les prescripcions de l'informe tècnic.

Tercer.- Ordenar la publicació del Pla Parcial del SUD-12 per a la seva executivitat.

Quart.- Comunicar aquest acord al Sr. Joan Bataller Garriga, en qualitat de mandatari verbal dels promotors del Pla parcial del sector SUD-12.

El Sr. Galobardes es reincorpora a la sessió.

El **Sr. Alcalde** diu que en el procediment administratiu pel que fa al SUD-12 l'única cosa que quedava per acabar de justificar era la garantia, l'aval del 12% i en principi l'havien de dipositar en diners però també es pot escripturar terrenys a favor de l'Ajuntament. Quan s'aprovi definitivament el projecte d'urbanització i el de reparcel·lació, aquesta garantia ja estarà coberta. No es tracta de debatre els carrers, o que tingui més zones verdes o ubicacions ja que en el seu moment ja es va debatre.

El **Sr. Jesús Torrent** explica que el Sr. Galobardes s'absenta de la sessió perquè és part interessada. I diu que el SUD-12 és un polígon que fa temps que està per fer-se al costat del cementiri, al Mas Roig però també està pendent el polígon de Can Boada el qual desconeixen el procés de la seva tramitació.

El grup sempre ha condicionat l'existència de diferents polígons perquè no volen un poble envoltat de polígons. Per tant, creuen que l'existència d'un polígon ha de condicionar l'existència de l'altre.
També diu que sembla que l'equip de govern prioritzi l'existència del polígon SUD-12, i pel que diu al mateix informe, la garantia del 12 % s'ha donat fora de termini i l'Ajuntament a més de deixar la tramitació sense efecte ha considerat que el desenvolupament del Pla parcial sigui important pel desenvolupament econòmic del Municipi. Hi estan d'acord, però demanen l'aclariment del procés amb l'altre polígon.

El **Sr. Postigo** el vot serà l'abstenció i ho argumenta dient que quan es parlava de l'aprovació del pla parcial del SUD-12 insistien en que s'hauria d'haver exigit un pla d'etapes amb uns terminis més curts delimitant tot un seguit d'etapes més equilibrades. Celebren que, sigui amb diners o sigui amb terrenys, hagin presentat l'aval perquè això significa un pas més per la urbanització d'un sector que també complementa tota la xarxa viària i la connexió d'aquesta amb les carreteres. Creu que des de l'equip de govern això s'hauria d'haver potenciat i s'hauria d'haver intentat esperonar als propietaris en la mesura del possible.
El següent pas serà l'aprovació del projecte de reparcel·lació en que es disposen de sis mesos per iniciar-ho a partir de la publicació de l'acord en el Butlletí Oficial i 12 mesos per la seva finalització. Així doncs acabar la tramitació del projecte de reparcel·lació a punt per començar les obres, suposa esperar fins a finals de l'any que ve o mitjans de l'altre.
Demana que s'expliqui el què s'ha fet amb el SUD-11, com s'ha intentat que els promotors d'aquest sector el tirin endavant o perquè el SUD-10 i la urbanització del carrer Indústria, ara que s'està finalitzant la legislatura, encara no s'ha fet. A més, s'havia arribat a un acord amb els propietaris de la fàbrica per acabar-ho i en comptes d'haver-hi una zona verda hi ha una zona d'aparcament de camions. El seu grup no ho comparteix i demanen explicacions i per això el vot és abstenció.

La **Sra. Comas** fa una petita referència al tema de Can Boada. Estan d'acord que el sector SUD-12 tiri endavant ja que així estava planificat però demanen saber què comporta això per Can Boada o al revés i com està la tramitació de Can Boada.

El **Sr. Alcalde** diu que en referència a que es tiri endavant el SUD-12, quan es parlava de Can Boada, semblava que l'equip de govern no tingués intenció de tirar endavant el SUD-12. Ara va endavant i la preferència ja està marcada des del moment que es porta a l'aprovació definitiva perquè després vagin tirant els processos administratius. Per tant, en relació amb Can Boada cal dir que està en la mateixa situació en que estava la última reunió.
En quant a l'error de no ser més exhaustius amb el tema de les etapes diu que aquest procés es va tornar a iniciar per un silenci administratiu perquè els propietaris ho varen demanar després d'entregar la documentació i per tant la construcció difícilment serà, encara que la intenció és que al mateix temps que es vagi urbanitzant es vagi construint independentment de que això no es posaria en marxa fins que estigués tot el projecte realitzat.
I pel que fa al SUD-10 i al SUD-11 es parlarà en precs i preguntes ja que no entra en l'ordre del dia.

El **Sr. Torrent** diu que està d'acord que es prioritzi el SUD-12 però torna a preguntar si això inclou o exclou Can Boada.

El **Sr Postigo** diu que no és l'Ajuntament el que tira endavant el SUD-12 si no els promotors que presenten l'aval i això obliga a que l'Ajuntament prengui una determinació ja que és la seva obligació. Es queixa de que no sigui l'Ajuntament qui hagi motivat o provocat això. Pel que fa al silenci administratiu esmentat diu, que ells tenien un temps de sis mesos i per qüestió de dies van superar aquest termini i en aquell moment tot lo que era urbanitzable de Llagostera

s'estava tramitant i els serveis tècnics no donaven a l'abast. Aquesta no és la situació d'ara en que l'aprovació definitiva és de fa 2 anys.

El **Sr. Alcalde** diu que la situació econòmica d'abans no era la mateixa d'ara.

El **Sr. Postigo** està d'acord que la situació econòmica no era la mateixa però diu que en altres llocs hi han zones industrials i es tiren endavant i si al promotor no l'interessa és l'Ajuntament qui ha de dir si vol que la zona industrial es faci o no. En aquell moment es prioritzaven altres coses com endreçar el SUD-10, el carrer Indústria, fer que les parcel·les de la zona industrial tinguessin el panot i s'acabessin d'arreglar un seguit de coses i és qui ni tan sols s'han requerit a les empreses de la zona industrial perquè posin el panot davant de la seva parcel·la.

El **Sr. Alcalde** respon dient que, sobre Can Boada, quan tinguin coneixement de coses més concretes, es definiran si es considera que és un projecte important per la població. Responent al Sr. Postigo, diu que amb el silenci administratiu no saben si van passar dos o tres dies del termini i evidentment els moments no eren els mateixos ja que ara hi ha dificultat econòmica. A més, si això es tira endavant és per la insistència de l'Ajuntament perquè primer es parlava d'una aportació econòmica i com que tenien dificultats per fer-la i després fins que no es va arribar a l'acord de fer-ho amb terrenys, ha transcorregut tot aquest temps.
En referència als panots de la zona industrial, primer ha de complir l'Ajuntament i tenir els panots col·locats allà on han d'anar. Creu que després es podrà exigir a les empreses.

El **Sr. Torrent** dedueix que la resposta a la seva pregunta és que no s'exclou can Boada el fet que tiri endavant el SUD-12. Per tant el vot és l'abstenció.

El **Sr. Alcalde** demana la reincorporació del Sr. Eduard Galobardes a la sessió.

PRP2010/278 Aprovar el compte general de l'exercici 2009

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV, ERC: Abstenció

Atès que la Comissió Especial de Comptes, de conformitat amb l'article 212 del Reial Decret de Llei 2/2004 de 5 de març, mitjançant el qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, es va reunir en data de 22 de juny de 2010 amb l'objecte d'elaborar l'Informe sobre el Compte General corresponent a l'exercici 2009 de l'Ajuntament i dels organismes autònoms Residència J. Baulida i Patronat municipal d'Esports.

Atès que el Compte General de l'Ajuntament de Llagostera relatiu a l'exercici 2009 s'ha sotmès a informació pública mitjançant anunci publicat al BOP número 125 de data 1 de juliol de 2010, per un període de 15 dies, durant els quals i 8 més els interessats podien presentar reclamacions, objeccions o observacions.

Atès que, segons Certificació emesa per la Secretaria d'aquest Ajuntament, durant el període d'exposició al públic de 15 dies i 8 dies més, no s'han presentat al·legacions.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de Llagostera i dels organismes autònoms Residència J. Baulida i Patronat municipal d'Esports, de l'exercici 2009.

Segon.- Trametre a la Sindicatura de Comptes el Compte General de l'exercici 2009.

El **Sr. Soler** pren la paraula i comenta que el compte general de l'exercici 2009 ja es va aprovar per majoria absoluta en la darrera Comissió especial de comptes. Al no presentar-se al·legacions durant l'exposició pública es proposa la seva aprovació definitiva. El resultat pressupostari ajustat és de -791.903,14 euros, per diferències en l'execució d'inversions del capítol 6 que venien de superàvit d'exercicis anteriors, per això ha estat possible fer inversions per un import d'uns 5 milions finançades amb romanent de tresoreria de l'exercici anterior. El resultat de romanent de tresoreria per despeses generals és 3.622.763,78 euros i el deute que hi havia a 31 de desembre de 2009 era de 2.590.412,31 euros i el deute per habitant és de 329,10 euros la inversió per habitant és de 673,28 euros i que l'estalvi brut és de 1.018.202,57 euros.

A més, també remarca que tot i la greu situació que hi ha avui en dia, l'Ajuntament de Llagostera no està en un dels seus pitjors moments.

Tot seguit, el **Sr. Torrent** comenta que el seu grup igual com va fer en la comissió especial de comptes, també s'abstindrà.

El **Sr. Postigo** també comenta que el seu vot serà la abstenció.

El **Sr. Navarro** pren la paraula i diu que el tema del deute és baix. Comenta que des del seu punt de vista, el deute no es pot incrementar.

El **Sr. Soler** acaba dient que està d'acord amb el comentari del deute i afegeix que els percentatges depenen dels ingressos.

PRP2010/297 Modificació de crèdit núm. 5/2010 del pressupost municipal - suplements i crèdit extraordinaris

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV, ERC: NO

De conformitat amb l'article 177 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i amb l'article 5 de les Bases d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2010.

D'acord amb l'article 36 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, els crèdits extraordinaris i suplements de crèdit es podran finançar indistintament amb els següents recursos:

a) Amb càrrec al romanent líquid de tresoreria.
b) Amb nous o majors ingressos efectivament recaptats.
c) Amb anul·lacions o baixes de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries del pressupost vigent.

Vista la memòria de l'Alcaldia que justifica la necessitat d'aprovar la modificació de crèdit.

Vistos els informes emesos per la Interventora accidental i el Secretari de la Corporació.

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit núm. 5/2010 del pressupost municipal de l'exercici 2010, que inclou les següents variacions:

AJUNTAMENT

Crèdit extraordinari

02.151.60909	Urbanització PMU-4	3.500,00 €

Suplements de crèdit

04.011.91200	Amortització préstecs	60.000,00 €
05.330.62201	Centre cultural i entorn 1a. fase	10.000,00 €
06.165.21300	Manteniment enllumenat públic	45.000,00 €
06.450.21000	Reparació infraestructures	35.000,00 €
06.450.61901	Millores infraestructures	75.000,00 €
07.321.62200	Millores edificis CEIPs	5.500,00 €
07.324.62200	Reforma i ampliació Llar Infants El NIU	15.000,00 €
11.340.41100	Aportació Patronat Municipal d'Esports	2.865,00 €
13.151.60000	Adquisició i expropiació finques	27.000,00 €
13.330.62200	Millores Can Caciques	90.000,00 €

	TOTAL altes en aplicacions de despeses	**368.865,00 €**

Procedència dels fons

Majors ingressos

39900	Indeterminats i imprevistos	9.000,00 €

Crèdit extraordinari

42090	Subvenció Ministeri Interior –nevada 8 març	14.650,00 €

Romanent de tresoreria

87000	Romanent tresoreria per a despeses generals	345.215,00 €

	TOTAL altes en concepte d'ingressos	**368.865,00 €**

PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

Suplements de crèdit

342.47900	Cànon gestió piscines	2.865,00 €

Procedència dels fons

40000	Subvenció municipal	2.865,00 €

Segon.- Exposar aquest acord a informació pública pel termini de 15 dies mitjançant anunci en el BOP i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes d'examen i reclamacions.

Tercer.- En cas que no es produeixin reclamacions, aquest acord s'elevarà a definitiu sense necessitat de nou acord.

El **Sr. Soler** presenta la proposta de modificació de crèdit en motiu de les desviacions i despeses sobrevingudes. Crèdit extraordinari de 3.500.000 euros per la urbanització del PMU-4. Pel que fa el suplement de crèdit, hi ha un crèdit de 60.000 euros per amortització de préstecs. Pel que fa l'enllumenat públic hi ha un suplement de 45.000 euros per despeses dels danys de la nevada i els robatoris de cablejat, pel que fa el la reparació d'infraestructures puja un import de 35.000 euros, per millores d'infraestructures puja uns 75.000 euros per les obres de la Plaça Catalunya.. En el tema de les obres de la Plaça s'ha aprofitat per millorar l'àmbit de tota la plaça i la seva seguretat. Respecte al monument de la senyera també es va incorporar en la subvenció. Acaba recordant que el preu de licitació de la Plaça Catalunya 228.467,91 euros i tenint en compte que hi ha hagut un canvi de % d'IVA, el preu final ha estat de 224.552 euros per tant, es continua estant per sota de 4.000 euros aprox. Finalment afegeix que gràcies a la subvenció de la Diputació de Girona, el cost de la plaça ha estat del 50% respecte del total. En millores dels centres educatius s'ha invertit un total de 5.500 euros per retirada d'una palmera i millores puntuals de paviment per poder iniciar el curs i per reformes de la llar d'infants El Niu i el centre cultural es va invertir uns 25.000 euros. També es va fer una aportació en el Patronat Municipal d'Esports de 2.865 euros i finalment l'adquisició i expropiació de finques del Pla de Barris puja un import de 27.000 euros. Les millores de Can Caciques pugen un import de 90.000 euros i tot plegat ascendeix a un import de 368.865 euros finançat per subvencions rebudes i altres ingressos.

El **Sr. Torrent** comenta que la modificació de crèdit la consideren raonable però respecte l'escultura considera que el seu cost de 12.000 euros aprox. és excessiu. A més, hi ha unes millores d'enllumenat, rellotge i altres modificacions per les obres de la Plaça Catalunya. Tot plegat ascendeix a un import d'uns 68.000 euros aprox., motiu pel qual consideren que és excessiu i per això el seu grup hi votarà en contra.

El **Sr. Postigo** argumenta el vot contrari del seu grup municipal dient que els motius pel qual s'ha dut a terme la modificació de crèdit no els troben correctes. Fa un incís dient que pel que fa el tema de les despeses del Patronat Municipal d'Esports, potser hauria estat millor parlar amb el Patronat abans de fer qualsevol modificació de crèdit. A més, comenta que fa poc es va aprovar un pla econòmic financer i així no disposar del romanent de tresoreria per finançar modificacions de crèdit, per aquest motiu ara no considera lògica aquesta modificació. També comenta que el cost total de les millores de la Plaça Catalunya el troben excessiu igualment com l'escultura que s'hi vol posar ja que al seu entendre, l'escultura que va posar el seu antic govern no va repercutir al ciutadà ja que es va aconseguir a través de mescenatge i una aportació de Caixa de Girona. D'altra banda, comenta que té un valor històric diferent a la que hi ha prevista. Per aquest motiu, demana que s'argumenti la història de cadascuna. I per últim, consideren excessives les despeses d'enllumenat públic i cablejat elèctric.

El **Sr. Navarro** pren la paraula i diu que al seu entendre, la modificació de crèdit ha estat per una falta de previsió.
En primer lloc, comenta que hi ha hagut un incompliment d'acords, ja que tal i com ha comentat el Sr. Postigo, es va aprovar un Pla econòmic financer en el Ple municipal del mes de juny. En segon lloc, comenta el tema del cost de la Plaça Catalunya ja que tot i haver-se aconseguit una

subvenció, el seu grup considera que els diners aconseguits es podrien haver repartit en d'altres necessitats del poble. També comenta que amb el tema del Patronat Municipal d'Esports està d'acord amb el que ha comentat el Sr. Postigo dient que al ser un organisme extern es podria haver parlat amb ells abans de fer qualsevol modificació. Per últim, diu que tot i que la situació actual no és la més favorable, el seu grup considera que hi ha hagut vàries despeses que es podrien haver estalviat.

El **Sr. Galobardes** comenta que respecte les obres de la Plaça Catalunya hi havia una necessitat en fer-les degut a que els arbres que hi havia fins ara estaven patint i haurien acabat morint-se. També remarca la necessitat de la seguretat en les entrades dels pàrquings i les baranes situades a la vora de Caixa de Girona. Pel que fa l'escultura, diu que ho fabricarà una empresa del poble amb l'ajuda d'un paisatgista reconegut com també millorar l'aspecte de la plaça ja que disposarà d'un signe distintiu i es col·locarà en un lloc preferent.

El **Sr. Soler** pren la paraula i diu que l'equip de govern sempre ha defensat que les obres de la Plaça Catalunya eren un tema necessari i una inversió ja que és un dels punts cèntrics del poble. A més, diu que Caixa de Girona durant aquest mandat va fer una aportació en el canvi de mobiliari de la Residència geriàtrica Josep Baulida. Respecte les despeses dels danys de la nevada, el seu grup remarca que realment hi va haver la necessitat d'actuar i com és normal no estaven previstes.

El **Sr. Torrent** dirigint-se al Sr. Galobardes li recorda que els seus arguments s'han basat amb les dades que els han facilitat i dirigint-se al Sr. Soler li diu que respecte les obres de la Plaça Catalunya, el seu grup no ha sentit cap bon comentari. En el tema de la nevada creuen que van ser necessàries les actuacions realitzades. Tot i així, el seu vot serà contrari.

El **Sr. Postigo** pren la paraula i continua dient que el seu grup opina que el cost de les obres de la Plaça Catalunya el considera excessiu. Al seu entendre, aquestes obres beneficien en part al propietari del pàrquing i, per això, creuen que hagués estat necessari que ell participés amb una aportació a les obres.

El **Sr. Navarro** remarca que ningú dels assistents ha dit que les actuacions degut a la nevada no eren necessàries. Respecte el romanent de tresoreria, el seu grup ho hagués gestionat diferent. Per acabar, afegeix que una dels temes que considera realment necessari és la instal·lació d'un ascensor a les oficines municipals.

El **Sr. Galobardes** comença dient que ha estat el Sr. Postigo el que ha fet un comentari negatiu respecte a la inversió de l'actuació de la nevada.

L'**Alcalde** pren la paraula i dirigint-se al comentari de la Plaça Catalunya del Sr. Torrent explica que en l'antiga plaça s'hi concentraven basses d'aigües degut a que no es canalitzaven. Actualment amb les obres, aquest aspecte s'ha millorat. A més, comenta que la normativa de la seguretat ha canviat i per això s'ha renovat.

El **Sr. Soler** aprofita altra vegada per defensar la modificació de crèdit proposada.

PRP2010/272 Aprovar la rectificació de l'inventari de béns municipals a 31/12/2009

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL, PSC, ICV, ERC: Sí

Atès que l'Ajuntament va contractar el servei d'actualitzar les inversions de l'any 2009 a l'inventari de béns municipals a l'empresa CORESOLUTIONS.

Atès que la corporació està obligada a practicar la rectificació de l'inventari per tal de recollir i valorar, dins del període indicat, els béns i drets que permetin conèixer l'estat actual i real del seu patrimoni.

Atès que l'article 156 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, estableix que el sòl corresponent al percentatge d'aprofitament urbanístic de cessió obligatòria i gratuïta, tant en sòl urbà com en sòl urbanitzable, s'incorpora al patrimoni municipal del sòl i d'habitatge.

Vistos els articles 222 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local, els 102, 103, 105 i concordants del Reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre i la Regla 16 de la Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració local aprovada per Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 23 de novembre de 2004, així com l'informe emès pel secretari de la corporació.

Atès que l'article 105 del Reglament de patrimoni dels ens locals estableix que correspon al Ple l'aprovació, la rectificació i la comprovació de l'inventari general.

El Ple acorda per unanimitat:

Primer.- Aprovar la rectificació de l'inventari de béns i drets d'aquest Ajuntament, referida a 31 de desembre de 2009, amb un l'import d'altes per valor de 1.068.536,07€ i un augment de valor de béns ja existents a l'inventari de 4.177.888,08€.

Segon.- Remetre una còpia de la rectificació de l'inventari anteriorment aprovada, autoritzada pel Sr. secretari de la corporació i amb el vistiplau de l'alcalde, al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, així com al de l'Administració de l'Estat.

El **Sr. Soler** exposa la proposta dient que es donen altes per valor d'1.068.536,07 euros i un augment de valor de béns existents en l'inventari per millores, remodelacions i increment de valors per un import de 4.177.888,01 euros.

Tots els grups municipals expressen el seu vot favorable.

PRP2010/316 Aprovació definitiva de les bases reguladores de les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat (àmbit pla de barris)

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV: NO
ERC: Abstenció

En virtut de la resolució adoptada per l'Ajuntament Ple en sessió del dia 28 de juliol de 2010, es van aprovar inicialment les bases reguladores de les subvencions municipals per a la

rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat (àmbit del pla de barris),

Sotmès l'expedient a informació pública per un termini de vint dies mitjançant un anunci al tauler de l'Ajuntament i la web corporativa, així com la seva publicació al BOP núm. 148, de data 4 d'agost de 2010,

Atès que des dels serveis tècnics municipals s'ha considerat convenient introduir una sèrie de millores tècniques que no alteren el contingut de les bases i que es relacionen a continuació :

1. Art. 3. Nivell 1 s'afegeix que es tracta d'edificis catalogats pel PEPPA "situats dins l'àmbit del Pla de barris".
2. Art. 3. . Nivell 3 s'afegeix "dins l'àmbit global de l'actuació (àmbit del Pla de Barris).
3. Annex I. Apartat 4.c. s'afegeix "Es preveu la possibilitat d'ampliar aquest import màxim de 20.000 euros per edifici, fins a 10.000 euros per habitatge, en el cas d'edificis plurifamiliars situats dins l'àmbit del nivell 2(veure plànol annex) i que estiguin inclosos en el PEPPA."
4. Annex I. Apartat 5 s'afegeix en el primer paràgraf "b. Plànols de situació i emplaçament" i s'afegeix un tercer paràgraf que copiat literalment diu : " En el cas de sol·licitud de subvencions per a obres ja realitzades o iniciades abans de l'entrada en vigor d'aquestes bases, i que comptin amb llicència municipal atorgada a partir de l'1 de gener de 2010, caldrà presentar un document que com a mínim haurà de contenir la següent documentació :
    a. Memòria de les intervencions realitzades.
    b. Plànols de situació i emplaçament.
    c. Reportatge fotogràfic de l'estat final.
    d. Especificació de materials i colors (d'acord amb les referències especificades en el Pla Especial del Nucli Antic) utilitzats.
    e. Cost detallat per partides, preus unitaris i amidaments."

Vist l'escrit presentat pel senyor Àngel Grabulosa Corcoy on sol·licita poder accedir als ajuts de rehabilitació de façanes fora de l'àmbit de les bases en cas de què les peticions siguin inferiors a la partida destinada a aquestes,

Atès que no és possible destinar la subvenció a la rehabilitació de façanes fora de l'àmbit previst en la mesura que els fons es troben específicament destinats a l'àmbit del Pla de Barris i procedeixen del Ministerio de la Vivienda,

Atès que d'acord amb l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals s'haurà de publicar el text íntegre de les bases en el Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'anuncis de la corporació. Així com anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del BOP en què s'hagi publicat íntegrament el text,

El Ple acorda per majoria absoluta:

Primer.- Aprovar definitivament el text de les bases reguladores de les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat (àmbit del pla de barris).

Segon.- Publicar el text íntegrament al Butlletí Oficial de la Província, al tauler de l'Ajuntament i la web corporativa i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del BOP en què s'hagi publicat íntegrament el text

Tercer.- Establir el termini de presentació de les sol·licituds per aquesta convocatòria des de l'1 d'octubre fins el 29 d'octubre de 2010.

Quart.- Desestimar les consideracions realitzades pel senyor Àngel Grabulosa Corcoy, tot i que s'estudiarà la possibilitat d'incloure en el pressupost del 2011 una partida pressupostària que contempli la concessió d'ajuts per a la rehabilitació de façanes no incloses en l'àmbit de les bases reguladores aprovades.

El **Sr. Soler** pren la paraula i informa que durant el Ple municipal del mes de juliol es van aprovar provisionalment les bases que regulen les subvencions municipals per a la rehabilitació de façanes d'edificis d'habitatges del nucli antic de Llagostera i el seu entorn immediat en l'àmbit pla de barris. Informa que no s'han presentat al·legacions. El motiu pel qual no s'han portat a la seva aprovació ha estat per un tema de seguretat jurídica per resoldre l'escrit presentat pel Sr. Àngel Grabulosa Corcoi on sol·licitava poder-se acollir en la rehabilitació de façanes fora de l'àmbit, en el cas que les peticions siguin inferiors destinades a la partida. En resposta d'aquest escrit cal dir que no es pot fer atès que en el conveni signat amb el Ministeri de Vivenda i la Conselleria d'habitatge estipula molt concretament quin és l'àmbit d'actuació on no tenim capacitat per poder abastar altres àmbits de la població. En tot cas, es podrien oferir subvencions o ajudes fora de l'àmbit del pla de barris i del seu entorn. Informa que el divendres dia 1 d'Octubre de 2010 s'obrirà l'Oficina d'habitatge, gràcies a la col·laboració del Consell Comarcal del Gironès, per donar suport i ajudar a gestionar totes les ajudes i subvencions de les administracions supramunicipals per a la millora d'habitatges, rehabilitació de façanes, canvi de tancaments, remodelació d'interiors d'habitatges, etc. ... Per tant, es dóna per desestimada la petició degut a no acollir-se a l'àmbit de la zona en qüestió.
D'altra banda informa que s'han afegit tres modificacions puntuals en els articles gràcies a les peticions de la gent i els comentaris fets en la reunió que hi va haver en el Casino Llagosterenc per presentar en els veïns tota aquesta actuació. Els projectes no cal que siguin visats; això reduirà una mica el seu cost. Així doncs, informa que durant tot el mes d'octubre es recolliran les peticions presentades en aquesta oficina per tal de gestionar-les durant el mes de novembre.

El **Sr. Torrent** comenta que el seu grup tal i com ja va informar, hauria destinat aquests diners en un altra tipus d'ajuda com és el cas d'aquestes ajudes. D'altra banda, informa que el seu grup les ajudes no les hauria destinat a la rehabilitació de façanes sinó que en d'altres actuacions. Alhora de fer el sistema d'atorgament de les subvencions hauria tingut en compte criteris de capacitat econòmica dels afectats. Per aquest motiu, el seu vot es veu afectat en aquest punt. A més, comenta que respecte a la resposta donada a l'escrit presentat, se li dóna esperances informant que en el proper pressupost s'inclourà una partida en aquest tipus d'ajudes. D'altra banda, considera que falta informar-lo que s'obrirà l'oficina d'habitatge.

El **Sr. Postigo** pren la paraula i diu que el seu grup també considera que es podria haver prioritzat la destinació de la subvenció en altres actuacions com l'accessibilitat del carrer Sant Feliu, carrer Joan Maragall, carrer Santiago Rusiñol o d'altres, així com millora d'entorn i urbanització de les Cases barates o habitatges amb necessitats prioritàries. A més, aclareix que el seu grup no està d'acord en subvencionar habitatges de persones amb una certa capacitat econòmica, en diversos habitatges d'un mateix propietari, en habitatges tancats sense cap mena de compromís d'introduïr-los en el mercat o bé en segones residències. Per aquest motiu, comenta que el seu grup no està d'acord amb les bases d'aquesta subvenció fent

un incís en l'article 1 de rehabilitació i millora de les façanes. En aquest punt, s'especifica que sigui en la del carrer o pati interior, així doncs, quedarien excloses les laterals. A més, comenta altres aspectes als quals no estan conformes com la Comissió tècnica de seguiment que es realitzarà a través d'un tècnic extern. El seu grup considera que no seria necessari ja que es disposa de tècnic municipal. També comenta que en el punt 1 de l'Annex 1 fa referència a façanes que donin a carrer i a pati interior que es podria suprimir. El punt 2 de l'Annex 1 obliga a edificis amb aires condicionats, antenes i qualsevol altre tipus d'elements. Per aquests motius, el seu grup votarà en contra.

El **Sr. Navarro** comenta que el seu grup també considera que aquesta subvenció es podria haver destinat en altres actuacions com el cablejat elèctric, ja que s'hi podria haver acollit més persones i així també s'arreglaria la imatge del poble. A més, puntualitza que ells no estan d'acord amb el criteri de la puntuació que s'utilitza. Prioritza que qualsevol actuació del nivell 1 s'hauria de poder subvencionar i no només les que pertanyin al nivell 3 ja que això podria ocasionar que moltes façanes quedessin sense rehabilitar. També comenta el tema del projecte ja que al seu entendre es va actuar malament i tard. Ells consideren que si s'hagués parlat prèviament amb els veïns tot el tema del projecte es podria haver resolt de diferent manera. Tal i com es va dir en la passada reunió, alguns veïns van manifestar que anirien una mica justos degut al poc temps d'actuació que tindran. El seu grup considera que durant els dies en exposició pública s'hauria d'haver reunit als veïns i no esperar a fer-ho més tard.

El **Sr. Galobardes** diu que no troba coherent la postura que prenen la resta de partits davant aquesta aprovació. Ell argumenta els motius pels quals l'equip de govern ha decidit fer-ho així i puntualitza que en tot moment l'oposició sap que l'equip tècnic municipal està a la seva disposició per a qualsevol consulta que els sorgeixi i que ells no tenen constància de cap pregunta o consulta per part seva. Així doncs, una vegada més els informa que si necessiten qualsevol aclariment poden adreçar-s'hi.

Tot seguit , el **Sr. Soler** pren la paraula i diu que està d'acord amb l'argumentació del Sr. Galobardes. Ell comenta que les bases es varen donar a la oposició al mes de juny. Varen tenir més de quinze dies abans de la comissió informativa del mes de juliol per poder fer-hi aportacions, es va fer l'aprovació inicial al mes de juliol, va haver-hi el termini d'exposició pública durant el mes d'agost. Hem tingut diverses converses amb vosaltres sobre aquest tema. Ens va sorprendre que no es presentessin al·legacions, però varem entendre que potser deixàveu al criteri de la comissió tècnica la resolució de les divergències. Hi hagut molt de temps per poder demanar informació i fer propostes i no entén la postura actual de la oposició ja que ara posen en discussió diversos temes de les bases i en el termini d'exposició pública cap grup ha presentat cap al·legació. Ell creu que durant les dues reunions mantingudes amb els veïns es podrien haver manifestat; a més, en tot moment se'ls ha anat informant dels passos que s'han realitzat en el tema i repeteix que tant l'equip de govern com l'equip tècnic municipal ha estat a la seva disposició per a qualsevol consulta al respecte. Aprofita per contestar la pregunta feta pel Sr. Postigo respecte al tema de les mitgeres dient que la normativa del nucli antic defineix que façana també són les mitgeres. El motiu pel qual s'ha escrit així és perquè es doni a entendre que poden fer actuacions en els patis. De tota manera, aclareix que ja es modificarà i es posarà com un aclariment més.
D'altra banda, comenta que els criteris de renda es varen posar recollint les opinions de la oposició, però encara estan esperant que hi hagi algun grup que faci una sola proposta que concreti quins haurien de ser. L'equip de govern ha fet una proposta pel que fa als criteris de renda, però cap grup de la oposició ha dit quins creien que havien de ser els criteris a aplicar.
Ell argumenta que les bases es van realitzar a través d'una empresa especialitzada en actuacions dins el Pla de barris per tal de tenir un treball acurat i basat en l'experiència. Argumenta que s'ha fet un estudi de l'estat de les façanes, a més, s'ha anat a veure els bancs i

les caixes per aconseguir finançament fàcil i accessible per a qui ho necessiti. S'ha treballat molt i ningú pot dir que s'hagi fet de forma improvisada i a corre cuita perquè fa dos anys que s'està treballant en aquest projecte. Si la oposició no ha presentat al·legacions, no s'entén que es critiqui que no s'hagi tingut en compte no se sap ben bé quines coses. Si presenten al·legacions per temes molt menys importants que el projecte de reforma d'habitatges, perquè no han estat capaços de presentar-ne en aquesta ocasió?

El **Sr. Torrent** diu que tal i com ja ha anunciat primerament, el seu vot serà contrari ja que no estan d'acord en una part de les bases i en l'actuació que s'ha destinat.

El **Sr. Postigo** comenta que ells no han presentat al·legacions perquè ja d'entrada no hi estaven d'acord. De tota manera, ell especifica que encara que es canviés el redactat en base a l'especificació de la part subvencionable, ells, no hi votarien a favor. Respecte la documentació que es demana en els propietaris, ells consideren que no caldria ja que l'Ajuntament disposa de tots els conceptes sol·licitats.

El **Sr. Navarro** justifica el fet que ells no presentessin al·legacions ja que ells creuen que el fet de presentar-les significa que es veu positiva la proposta presentada. I el seu grup des de bon principi ja es va mostrar en contra. Respecte a les reunions, afirma que ells no van ser convidats en la passada reunió que va tenir lloc amb els professionals.

El **Sr. Torrent** pren la paraula i demana que se l'informi quina és la Junta de portaveus.

El **Sr. Soler** diu que es refereix a la Junta de portaveus que es va fer per parlar de les celebracions del dia 11 de setembre. Recorda que la presentació d'al·legacions és el sistema per incorporar les propostes o les millores a un projecte i que aquestes son les normes establert en Dret. Pel que fa al destí i les gestions fetes per obtenir el milió d'euros: algú es creu que el govern de l'estat es desperta un bon dia i per casualitat decideix donar un milió d'euros a Llagostera per rehabilitar façanes? Això és fruit d'una feina de dos anys, es va anar expressament a Madrid a plantejar diverses propostes i el Ministeri, que és qui posa el 100% dels diners, va ser qui va dir que aquests diners només es podien destinar a projectes per rehabilitar vivendes. Moltes de les coses que la oposició diu que es podien haver plantejat, ja estan incloses dins el Pla de Barris. Demanar-les de nou és redundant. Siguin seriosos i diguin com s'ho haurien fet per fer que el ministeri pagués actuacions que no estan previstes dins el pla d'habitatge.
Aquesta actuació és una oportunitat molt gran per Llagostera. El ministeri d'habitatge ha reduït les ajudes un 25% i no han tocat ni un euro del milió d'euros. Alguna cosa es deu haver fet bé. El que ens agradaria, és que l'execució d'aquest projecte generi activitat econòmica, millori la promoció del poble i doni feina en un moment en que no n'hi ha. El nostre vot serà favorable.

PRP2010/277 Ratificar decret d'alcaldia 1033/2010 de Telefónica Móviles España S.A.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova amb el següent resultat:

CiU, IxLL, PSC, ICV, ERC: Sí

Vist el decret d'alcaldia 1033/2010.

Atès que el recurs de cassació es dirigeix contra l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal núm. 26 per a l'exercici 2009 que va aprovar el Ple en data 22 de desembre de 2008.

El Ple acorda per unanimitat:

Ratificar el decret d'alcaldia 1033/2010 pel qual es va acordar:

Primer.- Comparèixer davant de la Sala Tercera del Tribunal Suprem en el recurs de cassació interposat per Telefónica Móviles España, SA. contra la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 13 de maig de 2010 per la qual es desestima el recurs contenciós administratiu presentat per l'esmentada societat contra l'Ordenança Fiscal de l'Ajuntament de Llagostera, per l'exercici 2009.

Segon.- Trametre l'acord als serveis jurídics de la Diputació de Girona per tal que formuli oposició al recurs de cassació.
El Secretari pren la paraula i exposa la proposta dient que correspon a ratificar el decret pel qual es compareix davant la sala 3a del Tribunal Suprem davant el recurs de cassació interposat per Telefónica Móviles España,SA contra la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de 13 de maig de 2010, per la qual es desestimava el recurs administratiu presentat per Telefónica Móviles España,SA contra l'ordenança fiscal de l'Ajuntament de Llagostera aprovada en l'exercici de 2010.

3. Control i gestió municipal

3.1.- Donar compte dels acords en matèria de personal.

El **Secretari** pren la paraula i dóna compte de l'acord de Junta de Govern, de 27 de juliol de 2010, pel qual es nomena funcionari de carrera com a agent de la Policia Local al Sr. Carlos Garcia Ruiz. El decret d'alcaldia, de 4 d'agost de 2010 pel qual es contracta en règim laboral de durada determinada, per urgència, a la Sra. Victòria Cruañas Inglés com a auxiliar administrativa i el decret d'alcaldia, de 6 d'agost de 2010, pel qual es contracta en règim laboral, per urgència, com a educadores infantils a la Sra. Mercè Llinàs Viñolas, la Sra. Sandra Serrano Mercado i a la Sra. Rosa María Martín Reig. També es dóna compte de l'acord de Junta de Govern de 7 de setembre de 2010, pel qual s'acorda contractar per urgència, a la Sra. Francisca Lopera Jiménez en règim laboral de durada determinada com a educadora infantil i també es nomena funcionari interí al Sr. José Antonio Mena Garcia com a agent de la Policia Local.
També es dóna compte dels acords de la Junta de Govern de 14 de setembre de 2010 pel qual s'acorda ampliar a temps complert el contracte laboral de durada determinada a la Sra. Sandra Bagudanch Riera i l'acord de Junta de Govern de 21 de setembre de 2010 pel qual es contracta, per urgència, a la Sra. Noemi Espinar Muñóz com a educadora infantil per substituir una baixa per malaltia per una setmana i el 28 de setembre es torna a contractar per substituir a la mateixa senyora per substituir la baixa per maternitat.

3.2.- Resolucions d'Alcaldia

El **Secretari** pren la paraula i dóna compte de les resolucions d'alcaldia des del núm. 983/2010 a la 1276/2010.

3.3.- Donar compte de la sentència, de data 21 de juny de 2010, dictada en el recurs contenciós administratiu 562/08.

El **Secretari** exposa donar compte de la sentència per la qual es desestima el recurs interposat pel Sr. Ramon Brugulat i es dóna la raó a l'Ajuntament.

3.4.- Informes d'Alcaldia

L'**Alcalde** informa que el passat dia 28 de setembre de 2010 es va avisar els representants de la Direcció Territorial de la Política per fer una prèvia de la reunió de seguiment del Pla de Barris.

3.5.- Precs i Preguntes

En aquest moment, la **Sra. Vilà** demana excusar la seva presència en la sessió per motius personals.

Tot seguit, el **Sr. Soler** dirigint-se al Sr. Torrent li fa un prec respecte el fulletó del PSC on s'informa les subvencions concedides pel grup del PSC de la Generalitat, li comenta que al seu entendre hi ha d'altres partits polítics que han participat i no troba correcte el fet que no es detallin.

El **Sr. Torrent** li respon que no troba coherent el prec fet pel Sr. Soler sobre l'escrit.

El **Sr. Postigo** recorda que es torni a publicar els programes d'informació municipal. Respecte el conveni signat amb el Ministeri de la Vivienda comenta que no entén el fet de destinar-ho a la rehabilitació de façanes ja que el mateix dia l'Ajuntament de Vic va signar el mateix conveni destinat per l'eliminació de barreres arquitectòniques i en altres actuacions. A més, també comenta que l'Ajuntament de Tortosa destina la subvenció en altres actuacions. Per aquest motiu, el seu grup no entén el perquè l'Ajuntament de Llagostera ho ha hagut de destinar en aquesta actuació.
En el tema del SUD-12 demana com està el tema i el motiu pel qual encara no s'ha arribat a cap acord amb el propietari del terreny.

La **Sra. Comas** fa un prec respecte els pisos de l'Incasòl, demana si es podria intentar la possibilitat que aquests pisos entressin al mercat. El seu grup proposa destinar-los en el lloguer als joves.
Respecte les obres de Llagostera Residencial, demana com està el tema. A més, demana si es tindran en compte les peticions presentades per alguns veïns. També demana si s'ha parlat amb l'empresa per esbrinar el motiu dels talls d'aigua que estan patint actualment.
Dirigint-se al Sr. Galobardes,comenta que els 12.000 € que s'invertiran per l'escultura de la Plaça Catalunya ho consideren excessiu ja que hi ha altres aspectes els quals, al seu entendre, són prioritaris com per exemple disposar d'un educador social, obtenir subvencions per a les entitats, ...
El **Sr. Navarro** pren la paraula i recorda el fet pel qual el dia 11 de setembre de 2010 només hi havia una senyera a l'Ajuntament; demana si es podria tenir en compte per tenir-ne en d'altres edificis municipals. D'altra banda, demana si es podria informar sobre l'estat actual dels expedients de disciplina urbanística.

El **Sr. Alcalde** respon sobre el tema del SUD-10 i diu que anteriorment el sistema era per cooperació i el propietari va interposar un contenciós contra l'Ajuntament basant-se que en el POUM figura que ha de ser per compensació i la sentència ha estat a favor seu.
Una vegada s'ha dictat sentència es negociarà amb el propietari per tirar-ho endavant.
Pel que fa el tema del SUD-11 diu que de moment està parat perquè s'ha de tenir molta seguretat a l'hora de poder cobrar les quotes d'urbanització als propietaris.

El **Sr. Galobardes** vol complementar l'explicació feta pel Sr. Alcalde i diu que hi va haver un error de l'anterior equip de govern que es va canviar el sistema a cooperació i a l'aprovar el POUM no es va tenir en compte i no es va posar-hi "per compensació".

El **Sr. Postigo** pregunta si a l'hora de posar el contenciós hi havia alguna mesura cautelar que impedís que l'Ajuntament obligués a l'empresa a tirar-ho endavant.

El **Sr. Secretari** respon que no. Però en els moments actuals també és arriscat que l'Ajuntament ho tiri endavant i que els propietaris no paguin. A part d'aquest tema, vol recordar un litigi per uns terrenys que ells diuen que són seus i que a l'Ajuntament consten com a zona d'equipaments i en el Registre de la Propietat consta que són de Procap. A l'any 1994 hi va haver una cessió i una retrocessió i en el Registre no es va canviar res. S'han fet gestions amb el Registrador que ha manifestat que s'hauria de portar als Tribunals perquè es reconegui la propietat de l'Ajuntament.

El **Sr. Alcalde** en resposta al tema del pisos de l'Incasòl diu que aquest passat mes de juliol quan va signar el conveni amb el Ministerio de la Vivienda ja es varen proposar totes les solucions perquè s'ocupessin. El mes de setembre ha tornat a trucar a la Sra. Carmen Trilla per saber com estava el tema i encara no hi havien trobat solució. De totes maneres és un tema que sempre que pot el reivindica.
En relació a les obres d'urbanització de Llagostera Residencial diu que va tenir una reunió amb veïns per parlar del tema de la canalització de l'aigua potable amb tubs de fibrociment. El tècnic municipal ja li va aclarir que no era perjudicial per a la salut. El problema és que en el projecte hi havia el que hi havia i és el que s'està executant.
Sobre els problemes d'execució de l'obra i de la senyalització diu que ja s' està a sobre. Fa agafar el compromís que a la propera visita d'obra es farien les cates on els veïns volguessin.
Pel que fa els talls d'aigua, diu que actualment només hi ha una clau de pas i quan el maquinista rebenta un tub fins que no s'arregla han de tancar l'aigua de tota la urbanització.
Sobre el termini d'execució de les obres diu que ja ho mirarà amb el tècnic municipal.
En relació als 12.000—euros del monument a la senyera, diu que quan ell ho va parlar li van dir que valdria entre 5 o 6.000—euros i al fer la factura pro-forma (amb IVA i tot) va veure que pujava a 12.000. I ara el que farà serà vetllar perquè no sigui aquesta quantitat.

El **Sr. Galobardes** diu que en disciplina urbanística hi ha hagut un gran canvi, ja que ara n'hi ha i abans no. Demana als membres de l'oposició que quan vulguin poden quedar juntament amb la inspectora per ensenyar tots els expedients que s'obren, malgrat que els processos són llargs i costa veure resultats.
El **Sr. Navarro** dirigint-se al Sr. Galobardes li demana per quedar amb ell el proper dimarts a les 9 hores del matí per parlar-ne i revisar-ho.

Seguidament el **Sr. Postigo** comenta que amb la nova modificació del codi penal, que entrarà en vigor, qualsevol representant legal que no hagi actuat en el seu moment davant una infracció urbanística serà penat.

El **Sr. Galobardes** afirma les paraules del Sr. Postigo dient que té coneixement d'aquesta normativa. A més, puntualitza que potser no es disposarà de tots els mitjans pero poder donar l'abast.

El **Sr. Malagón** dirigint-se al Sr. Navarro comenta que encara no té a punt els números de la piscina d'aquest any. De tota manera, l'informa que els ingressos de l'any passat van ser de 58.995 Euros i la despesa va ser de 68.860 Euros, amb una diferència de 9.865 Euros, que és

l'import màxim de la subvenció que s'atorgarà a l'empresa que ha portat la gestió d'aquest estiu.

El **Sr. Navarro** intervé dient que no entén la modificació dels 2.865 euros si la previsió ja eren 10.000 euros. Tot seguit intervé el **Secretari** aclarint que la previsió de subvenció eren 7.000 euros. El **Sr. Soler** aprofita també per fer l'aclariment dels imports detallats i el que correspon amb la modificació de crèdit.

El **Sr. Malagón** acaba dient que si volen, poden revisar-ho millor l'endemà amb la presidenta, la Sra. Isabel. De tota manera, comenta que els números del futbol estan en línia amb els que tenen els pobles del voltant. Respecte les quotes actuals de futbol, diu que es dóna qualsevol tipus de possibilitat per poder-les pagar en els pares i familiars. A més, argumenta els imports elevats dient que les prestacions i serveis que s'ofereixen ho justifica. Aprofita per comentar que cada any hi ha esportistes que canvien d'equip incrementant així les seves despeses.

L'**Alcalde** explica que la reunió que es va tenir amb el Sr. Carbó era per esbrinar el motiu pel qual hi havia jugadors que canviaven d'equip. A més, aclareix que estan oberts per atendre qualsevol proposta per part dels pares i jugadors per tal que es pugui arribar en un acord i poder realitzar el pagament de les quotes. Informa que ell personalment vol tenir una entrevista amb la presidenta per tal de mirar si es pot canviar la política establerta.

El **Sr. Navarro** pren la paraula i diu que al seu entendre el la passada reunió a l'Ajuntament va semblar que hi havia desavinença en les opinions dels participants.

L'**Alcalde** diu que no hi ha d'haver cap problema ja que el camp és municipal. Dóna l'exemple d'uns jugadors en una passada temporada que van sol·licitar la possibilitat de poder jugar en un equip d'empreses i entrenaven en el camp de futbol del Casal Parroquial de Llagostera.

El **Sr. Barceló** intervé dient que la política d'esports del camp de futbol al seu entendre, s'haurien de canviar i disminuir. El seu grup considera que des de l'Ajuntament s'hauria d'intentar disminuir les quotes i poder facilitar l'accés a tots els llagosterencs. Al seu entendre, l'equip de primera no dóna l'oportunitat de jugar en els joves de Llagostera ja que la majoria de jugadors actuals són de fora. Ells creuen que la categoria que té aquest equip no pertany en el poble ja que s'hi destinen molts diners i poc benefici pels jugadors de Llagostera.

El **Sr. Alcalde** respon dient que mentre hi hagi pares que estiguin d'acord amb la política d'aquest club no es podrà impedir. Aprofita per recordar que sempre hi ha hagut dèficit en el futbol. Cada any la Junta de la Unió Esportiva, i bàsicament el president, es feia càrrec de les despeses ocasionades pel manteniment de l'equip. Acaba dient que s'està fent tot el possible per tal que tots els joves que volen participar en les activitats tinguin facilitat per accedir-hi. La normativa especifica que qualsevol alumne o pare de la Unió esportiva ha de ser soci de l'entitat. Aquest import és l'únic que va destinat a l'equip i la intenció és parlar-ne a la reunió ja que l'equip de govern no ho comparteix perquè això fa incrementar la quota i aquesta normativa tan sols la utilitzen els clubs privats.

El **Sr. Soler** respon al Sr. Postigo dient que es van fer tots els esforços per intentar incorporar un altra tipus d'actuació però no va ser possible perquè pressupostàriament, les partides que estaven destinades havien d'anar necessàriament per rehabilitació de façanes. També informa que la Consellera d'habitatge va fer un intent per si hi hauria la possibilitat de canviar-ho però tot i així no hi va haver possibilitat.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts d'una de la matinada s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

ACTA NÚM.: PLE2010/9 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 27 D' OCTUBRE DE 2010

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia 27 d'octubre de 2010 es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch, Eugènia Comas Alsina i Antoni Navarro Robledo.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes Ginesta

ORDRE DEL DIA

1. Actes pendents d'aprovar
PLE2010/8 ordinària 29/09/2010

2. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries
2.1. PRP2010/461 Ordenances fiscals per a l'any 2011
2.2. PRP2010/456 Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació de vehicles i de vianants
2.3. PRP2010/459 Aprovar l'addenda al conveni amb Medi Ambient i habitatge per a l'adjudicació d'habitatges al sector Ganix.
2.4. PRP2010/463 Aprovar el Conveni a signar amb l'empresa Regs de Catalunya, S.A.U. (REGSA)
2.5. PRP2010/480 Moció de "Llagostera decideix" per declarar Llagostera moralment exclosa de la Constitució.-

1. Actes pendents d'aprovar
1.1. PLE2010/8 Sessió ordinària 29/09/2010. S'aprova per unanimitat amb les esmenes presentades per CiU i que ja s'han incorporat a l'acta.

2. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

2.1. PRP2010/461 Ordenances fiscals per a l'any 2011

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General

"Atès que el Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i la modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.
Atès que en el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals s'hauran d'aprovar simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició.
En concret, l'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, i les dates d'aprovació i d'inici de l'aplicació.

Atès que quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats. La publicació dels textos actualitzats de les Ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar acompliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, ja que han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans. En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les Ordenances fiscals municipals obeeixen, a l'acompliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.
Vistos els informes tècnics econòmics a què es refereix l'article 25 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascú dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les tarifes. Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
Vista la memòria de l'Alcaldia i els informes de la Secretaria i la Intervenció.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer .- Derogar l'ordenança fiscal núm. 16 reguladora de la taxa per a l'autorització, la llicència i el permís municipal.
Segon .- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2011 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, el text de les quals figura a l'annex d'aquest dictamen:
Ordenança fiscal número 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles.
Ordenança fiscal número 8, reguladora de la taxa de Cementiri Municipal.
Ordenança fiscal número 9, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries.
Ordenança fiscal número 16, Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses sotmesa a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració de responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats.
Ordenança fiscal número 20, general de gestió, inspecció i recaptació.
Ordenança fiscal número 25, reguladora de la taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.
Ordenança fiscal número 30, reguladora de la taxa per servei de Llar d'Infants.
Tercer.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, durant el termini de 30 dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el BOP.
Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del Test refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Quart.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província els acords definitius que, un cop transcorregut el període d'exposició pública, procedeixi adoptar, i també el text íntegre de les Ordenances modificades."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que la majoria de les ordenances fiscal per a l'any 2011 es congelen per intentar mantenir una pressió fiscal baixa i ajudar la gent a fer més passable aquesta mala situació econòmica.
Només s'incrementa la taxa corresponent a les escombraries i a la llar d'infants en un 2%, però aquesta última serà a partir del proper curs.
Pel que fa a l'IBI, es redueixen 4 punts a la tarifa de l'impost.
També es fan una sèrie d'ajustaments a la taxa sobre llicències ambientals per adequar-ho a la normativa, però no hi ha variació en les tarifes.
Pel que fa als nínxols antics del cementiri, s'ajusten una mica els preus per adequar-los als del mercat.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que l'any passat ja varen arribar a uns acords amb l'equip de govern i per aquest motiu no s'oposaran a la proposta, encara que amb la situació econòmica actual potser hauria estar millor congelar-ho tot. I el que sí demanen és que els pagaments es fraccionin al màxim, principalment els més elevats i que se'n faci publicitat perquè la gent en tingui coneixement.

El Sr. Lluís Postigo diu que, en relació a la proposta de l'aprovació de les ordenances fiscals per al poper any, no tenen res a dir amb la congelació que es fa de la majoria, encara que a l'hora de votar s'abstindran pels motius següents:
L'IBI té una bonificació del 10% pel sol fet de ser família nombrosa i creuen que també s'hauria de relacionar amb la renda o el patrimoni.
Pel que fa a la taxa de prestació de serveis a la llar d'infants, ara es cobra una taxa superior als lactants. Ells no hi estan d'acord ja que pensen que, independentment del curs que facin, la taxa ha de ser la mateixa. Tampoc incorpora cap bonificació en el cas del segon o successiu fill, tal com s'aplica al Patronat d'esports.
En relació a la taxa de recollida d'escombraries, creuen que s'hauria de diferenciar entre els veïns que tenen la recollida porta a porta i els que no.
Tampoc veuen bé que pel sol fet de ser jubilat hi hagi una bonificació del 20%, independentment de si fan la selecció de les deixalles correctament, encara que hi hagi un apartat a la llei que digui que el que faci una infracció no tindrà bonificació, perquè a la pràctica no hi ha cap control.
Pel que fa a la taxa per aprofitament d'equipaments esportius i principalment el camp de futbol, manifesta que no acaben de compartir la política econòmica que es fa des del Patronat d'esports, ja que no té sentit que des de l'Ajuntament se subvencionin les taxes i després els clubs apliquin recàrrecs més que importants als nens que volen practicar esport.
I per acabar només vol dir que no saben si presentaran al·legacions a la nova ordenança relativa a la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses sotmesa a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració de responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats, encara que els sembli convenient la seva adequació a la nova llei, però potser hagués estat millor

fer un estudi més exhaustiu de la mateixa. La que es deroga té deu anys i la que s'ha fet ara és una barreja d'una ordenança tipus que fan altres ajuntaments i la que hi havia vigent. I són aquestes parts les que voldrien revisar.
Per tots aquests motius, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Antoni Navarro diu que en principi amb la intenció de congelar les taxes hi estan d'acord. Però hi ha altres aspectes que els agradaria comentar. Per exemple el tema de l'IBI, que s'hauria de rebaixar més. L'any passat ja varen demanar-ne el 49 i el 52% i curiosament s'aprova aquest, però ja s'ha perdut un any, encara que celebren que ara s'hagin baixat quatre punts.
Pel que respecta a la llar d'infants, no troben correcte com han dit diverses vegades, la diferència de quotes entre l'aula de lactants i la resta d'alumnes.
En relació a la taxa del cementiri, diu que s'han mirat l'estudi econòmic fet i han vist una diferència en el cens dels nínxols i columbaris de l'any passat i els d'ara. Per tant, si l'estudi econòmic està malament demanen que aquesta taxa es congeli.
Pel que fa als guals, demana un aclariment sobre el següent: L'ordenança 25 posa que ".....quan s'iniciï l'activitat en el primer semestre...." i després " ...si cessa l'activitat o es canvia de tarifa..."
Igualment demana un aclariment perquè aquest any s'inclou en el tema de les bonificacions de la taxa d'escombraries per ús de la deixalleria el següent: "en el cas d'habitatges ocupats en règim de lloguer o per persones que no en siguin els seus propietaris, per tal que puguin gaudir de la bonificació s'haurà de sol·licitar i acreditar que l'import de la taxa del servei els ha estat repercutida per part dels propietaris de l'immoble".
Per acabar vol manifestar que aquest any creien que s'agafarien els criteris de renda a l'hora d'aplicar bonificacions, cosa que no ha estat així.
I sobre les quotes del Patronat d'esports, comparteix plenament el que ha manifestat el Sr. Postigo.

El Sr. Ramon Soler respon que amb el nou redactat qualsevol llogater que faci les aportacions té dret a les bonificacions.
Pel que fa a la pujada de l'import dels nínxols, diu que ja revisaran l'estudi econòmic, però que és evident que l'IPC ha pujat.
Sobre les facilitats de pagament dels impostos, diu que actualment ja se'n donen moltes i són molt sensibles a les dificultats que hi pugui haver.
Pel que a les bonificacions dels jubilats, diu que és molt complicat gestionar-ho amb els criteris de renda. Que ja es va fer l'any passat i la pràctica ha demostrat que no és tan efectiu.
En relació a diferenciar entre el tractament i la recollida de les escombraries, diu que al final els costos del servei són els mateixos i aquest servei és molt deficitari. Diu que resta obert a incorporar les al·legacions que puguin representar millores, però que s'ha de ser conscient de la capacitat de maniobra que hi ha.
Pel que fa a l'IBI, anar fent rebaixes molt importants, a la pràctica limita la capacitat de gestionar el seu increment a quatre anys, tenint en compte que la revisió cadastral afectarà fins el 2017.
Per tant, també s'ha de ser molt conscient de la capacitat de maniobra que hi ha.

El Sr. Antoni Navarro, en relació a l'IBI, diu que encara s'està a 12 punts del límit i dóna marge per fer més baixades o buscar altres maneres de compensar a la llarga aquest dèficit.
Pel que fa a les escombraries, el que s'ha incorporat aquest any ara és una esmena presentada pel seu grup l'any passat, que no va ser acceptada. Per tant, no entén que l'any passat no fos vàlida i ara que la presenta l'equip de govern, sí que ho sigui.
En relació al cementiri, diu que el seu grup parlava de la conservació del cementiri. Si realment faltessin nínxols creu que el càlcul econòmic no serviria, però que ja tornaran a mirar-s'ho.
El vot del seu grup serà l'abstenció.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i diu que no es pot anar dient que encara hi ha 12 punts de marge per abaixar l'IBI. En el tema del cadastre no, només es pot revisar a l'alça. Actualment es comencen a donar situacions injustes per valors que ja no són els de mercat. Per exemple, urbanitzacions on encara no es pot donar permís d'obres i a les quals d'aquí al 2017 s'estaran aplicant pujades, quan són finques pràcticament invendibles.
Amb els moments que estem passant ara la situació és força insostenible.

El Sr. Lluís Postigo diu que el seu grup és partidari que amb les taxes s'acabés cobrant a la gent el que costa el servei, o sigui que com a criteri general ens hauríem d'acostar al màxim a repercutir en els veïns el cost d'un determinat servei i evitar dèficits.
Sobre l'IBI diu que es va fer la revisió per donar solució a casos injustos, que n'hi havia molts. Potser ara també n'hi ha, però no és comparable i es poden solucionar individualment.
Afegeix que de tots els municipis de Catalunya, Llagostera està a la franja que té els percentatges més baixos.

El Sr. Ramon Soler diu que coincideix que s'ha d'intentar cobrir el cost del servei, encara que també són conscients de la realitat econòmica que viu Llagostera.
Afegeix que les al·legacions presentades, l'equip de govern sempre se les ha pres seriosament.

S'aprova amb els vots a favor de
CiU, IxLL: Sí
PSC, ICV, ERC: Abstenció

2.2. PRP2010/456 Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació de vehicles i de vianants

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General

"Atès que en data 25 de novembre de 2009 el Ple de l'Ajuntament de Llagostera va aprovar la creació de la Comissió d'estudi per iniciar la redacció de la Ordenança reguladora de la circulació i la seguretat viària.
Atès que en data 25 de maig de 2010 s'ha produït l'entrada en vigor de la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica el text articulat de la Llei sobre trànsit,

circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret Legislatiu 339/1990, de 2 de març, en matèria sancionadora.
Atès que es feia necessària una modificació de l'ordenança municipal de circulació vigent publicada en el BOP el dia 16 d'octubre de 2002 d'aquest terme municipal, el Ple de l'Ajuntament de Llagostera en data 30 de juny de 2010, va aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació de vehicles i de vianants en els termes que consten en el corresponent dictamen.
Vist que es va sotmetre a informació pública el present expedient i el text de l'Ordenança pel termini de trenta dies hàbils, a fi que s'hi poguessin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província (BOP) en data 9 de juliol de 2010 i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) en data 9 de setembre de 2010.
Atès que el període d'informació pública ha finalitzat sense que es presenti cap al·legació.
Atès que en aquesta modificació no es va incorporar en el quadre d'infraccions i sancions, les previstes per l'estacionament amb horari limitat previstes a l'article 19 de Ordenança reguladora de la circulació i la seguretat viària.
L'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
El procediment d'aprovació de les ordenances locals n'exigeix, si més no, l'aprovació inicial, la submissió a informació pública de l'expedient i l'aprovació definitiva del mateix amb la publicació posterior del text íntegre de l'ordenança.
En no tractar-se d'una ordenança fiscal o urbanística, ni del reglament orgànic de la corporació, l'Ordenança elaborada per la comissió d'estudi pot ésser aprovada amb el vot favorable de la majoria simple del Consistori, sense que calguin quòrums qualificats.
Els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 178-1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no són objecte de cap reclamació, al·legació o suggeriment amb motiu del tràmit d'informació pública de l'expedient (i d'audiència als interessats quan sigui el cas).
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació de vehicles i de vianants.
Segon.- Incorporar en el quadre d'infraccions i sancions les previstes per l'estacionament amb horari limitat (assenyalades en vermell).

QUADRE D'INFRACCIONS I SANCIONS

NOMENCLATURA EMPRADA EN EL QUADRE:

Art: Article de la Llei 19/2001, de 19 de desembre, de reforma del text articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial.
Ap: Apartat de l'article.
Opc: Opció dintre de l'apartat de l'article.

Inf: Infracció.
L:Lleu.
G:Greu.
MG: Molt greu.
RGC: Reglament General de Circulació.
OM: Ordenança Municipal.
RDL: Reial decret llei 339/1990.

Art.	Ap.	Opc.	Inf.	FET DENUNCIAT	Preu	50%
53	1	02	MG	Circular per direcció prohibida.	500	250
53	1	06	L	No obeir senyal d'estacionament.	42	21
53	1	07	L	No obeir senyal d'estacionament (marques vials).	42	21
53	7	08	L	No obeir senyal d'estacionament (discos portàtils).	42	21
39	2e	1	L	Estacionar sobre vorera.	42	21
39	2e	2	L	Estacionar en zona prohibida (zona de vianant o passeig)	42	21
39	2e	3	L	Estacionar en pas de vianants.	42	21
39	2f	1	L	Estacionar davant gual permanent.	42	21
39	2a	16	L	Estacionar zona d'estacionament reservat.(taxi)	42	21
39	2d	1	G	Estacionar zona d'estacionament reservat (minusvàlid).	200	100
39	2j		L	Estacionar zona d'estacionament reservat(policia, metge, ambulància).	42	21
38	3	07	G	Estacionar obstaculitzant greument la circulació(retirat amb grua).	200	100
71	1b		L	Abandonar el vehicle a la via pública.	42	21
39	2c	1	L	Estacionar en zona de carrega i descarrega sense efectuar aquesta tasca.	42	21
39	2g	1	L	Estacionar en doble fila.	42	21
39	2a	10	L	Estacionar a la cantonada destorbant.	42	21
58	3	05	G	Parar obstaculitzant greument la circulació.	200	100
21	1a	01	G	No cedir el pas en una intersecció amb senyal d' STOP.	200	100
21	1B	02	G	No cedir el pas en una intersecció amb senyal de CEDIU EL PAS.	200	100
31	1	01	G	Circular marxa enrere sense causa justificada.	200	100
31	2	01	L	No efectuar lentament la marxa enrere.	42	21
31	2	03	L	Efectuar la maniobra de marxa enrere sense assegurar-se que, per la visibilitat, espai i temps, no representi perill per als altres usuaris.	42	21
33	1	01	G	Efectuar un avançament que requereixi un desplaçament lateral sense advertir-ho amb els senyals preceptius amb prou antelació.	200	100
33	1	02	G	Efectuar un avançament sense que hi hagi prou espai lliure en el carril que utilitza per a la maniobra, amb perill per als que circulen en sentit contrari.	200	100
47	1	03	G	No utilitzar el casc de protecció,circulant en motocicleta, en els casos i les condicions reglamentàries.	200	100
47	1	04	G	No utilitzar el casc de protecció,circulant en ciclomotor, en els casos i les condicions reglamentàries.	200	100
47	1	01	G	No utilitzar el conductor o ocupants del vehicle el cinturó de seguretat en els casos reglamentaris.	200	100
09	2	02	G	Conduir de forma negligent(text que procedeixi).	200	100
09	2	03a	MG	Conduir de forma temerària (text que procedeixi)	500	250
10	D			Superar nivell admès de soroll(sanció segons barem OM).	OM	
10	2	01	G	Col·locar obstacle a la via pública dificulti circulació.	200	100
26			L	Incorporar-se incorrectament a la circulació.	42	21
29		02	L	Efectuar canvi de sentit de la marxa sense advertir amb els senyals preceptius amb prou antelació.	42	21
29		03	G	Efectuar canvi de sentit de la marxa amb perill per als altres usuaris de la via.	200	100
29		04	G	Efectuar canvi de sentit de la marxa obstaculitzant altres usuaris de la via.	200	100
20	1	03	G	Reduir de manera brusca la velocitat sense existir un perill imminent i amb risc de col·lisió per als vehicles que el segueixen.	200	100
72	3	01	G	No identificar al conductor responsable de la infracció el titular del vehicle,degudament requerit.	200	100
143 RGC	1		G	No obeir senyal de l'agent.	200	100
42	1	01	G	Circular sense l'enllumenat reglamentari entre l'ocàs i la sortida del sol.	200	100
42	2a	01	G	Circular durant el dia amb un ciclomotor o motocicleta sense portar encès l'enllumenat reglamentari.	200	100
09	1	01	L	Comportament incorrecte o destorbar la circulació.	42	21

19	1					

LÍMIT		30	40	50	MULTA	PUNTS
Excés de velocitat	GREU	31 50	41 60	51 70	100	--
		51 60	61 70	71 80	300	2
		61 70	71 80	81 90	400	4
	Molt greu	71 80	81 90	91 100	500	6
		81	91	101	600	6

20	5	01	MG	Conduir fent competència de velocitat.	500	250
10	1	01	G	Realitzar obres a la via pública sense autorització.	200	100
10	2	01	G	Col·locar obstacle a la via pública dificultant la circulació.	200	100
10	2	09	L	Llençar, dipositar o abandonar sobre la via objectes o matèries que poden entorpir la parada o l'estacionament.(DIPOSITAR LA CÀRREGA DE MERCADERIES SOBRE LA VIA)	42	21
10	2	12	L	Llençar, dipositar o abandonar sobre la via objectes o matèries que poden entorpir la parada o l'estacionament.(DIPOSITAR MATERIAL D'OBRES SOBRE LA VIA)	42	21
10	3	02	G	Crear obstacles o perill en la via sense prendre les mesures necessàries perquè pugui ser advertit pels altres usuaris.	200	100
10	3	03	G	Crear obstacles o perill en la via sense prendre les mesures necessàries perquè no dificulti la circulació.	200	100
10	5	01	L	Efectuar càrrega de vehicles de forma antireglamentària.	42	21
10	6		L	Circular un vehicle amb nivell admès de soroll establert pel l'OM.	segons varem	

9 RGC	1	01	L	Transportar en un vehicle a motor més persones del nombre de places autoritzades, sense sobrepassar el 50%, exclòs el conductor.	42	21
9 RGC	1	02	MG	Transportar en un vehicle a motor més persones del nombre de places autoritzades, en percentatge igual o superior al 50%, exclòs el conductor.	500	250
11	2	02	L	Conduir un vehicle sense mantenir el camp necessari de visió.	42	21
11	2	05	L	Conduir un vehicle sense tenir cura que la resta de passatgers mantingui la posició adequada.	42	21
11	2	07	L	Conduir un vehicle sense tenir cura de d'adequada col·locació d'algun animal transportat, perquè no interfereixi la conducció.	42	21
11	3	01	G	Conduir usant cascos o auriculars connectats a aparells receptors o reproductors de so.	200	100
11	3	02	G	Conduir un vehicle utilitzant un telèfon mòbil usant mans, cascos, auriculars i instruments similars. (ESPECIFICAR)	200	100
11	4	01	G	Circular amb algun menor de 12 anys en els seients davanters del vehicle sense usar dispositius homologats.	200	100
11	4	02	G	Circular amb ciclomotor portant un menor de 7 anys.	200	100
11	4	03	G	Circular en motocicleta portant un menor de 7 anys.	200	100
11	4	04	G	Circular en ciclomotor portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense ser el conductor pare, mare, tutor o persona autoritzada.	200	100
11	4	05	G	Circular en motocicleta portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense ser el conductor pare, mare, tutor o persona autoritzada.	200	100
11	4	06	G	Circular en ciclomotor portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense casc homologat.	200	100
11	4	07	G	Circular en motocicleta portant un menor d'entre 7 i 12 anys sense casc homologat.	200	100
15	2	01	MG	Circular en posició paral·lela amb un altre vehicle, tenint ambdós prohibit aquesta forma de conduir.	500	250
19	6	01	G	No adequar la velocitat a les circumstàncies de la vi, el tràfic o que les condicions meteorològiques aconsellin.	200	100
21	1ª	05	G	Passar semàfor en vermell.	200	100
21	2ª	01	G	Circular per via sense pavimentar, sense cedir el pas a l'altre vehicle que circula per via pavimentada.	200	100
22	1	01	G	No cedir el pas a un altre vehicle que ha entrat primer en un tram estret no senyalitzat a l'efecte, si és impossible o molt difícil el creuament.	200	100
22	1	02	G	No cedir el pas a un altre vehicle que ha entrat primer en un tram estret senyalitzat a l'efecte, si és impossible o molt difícil el creuament.	200	100
23	1ª	01	G	No respectar la prioritat de pas dels vianants en pas degudament	200	100

				senyalitzat.		
23	1b	01	G	Girar amb un vehicle per entrar en una altra via sense concedir prioritat de pas als vianants que la creuen.	200	100
23	3b	01	G	Circular amb un vehicle sense cedir el pas a una fila escolar.	200	100
23	3b	03	G	Circular amb un vehicle sense cedir el pas a una comitiva organitzada.	200	100
121 RGC	5	01	G	Circular un vehicle per zona de vianants sense autorització.	200	100
121 RGC	5	02	G	Circular un vehicle per la vorera.	200	100
24	1	01	G	No respectar la prioritat d'un altre vehicle en intersecció degudament senyalitzada, obligant-ne el conductor a modificar la trajectòria o la velocitat.	200	100
24	1	02	G	No respectar la prioritat d'un altre vehicle en intersecció sense senyalitzar, obligant-ne el conductor a modificar la trajectòria o la velocitat.	200	100
24	2	01	G	Penetrar amb el vehicle en una intersecció i quedar-s'hi detingut de forma que impedeixi o obstrueixi la circulació transversal.	200	100
24	2	02	G	Penetrar amb el vehicle en una intersecció i quedar-s'hi detingut de forma que impedeixi o obstrueixi la circulació dels vianants.	200	100
25		01	G	No concedir prioritat de pas a un vehicle de servei d'urgència que circula en servei de tal caràcter.	200	100
26		01	L	Incorporar-se a la circulació, estant parat o estacionat, sense assegurar-se prèviament que pot fer-ho sense perill per als altres usuaris.	42	21
26		05	L	Incorporar-se a la circulació, estant parat o estacionat, sense cedir el pas als altres usuaris.	42	21
26		09	L	Incorporar-se a la circulació sense senyalitzar degudament la maniobra.	42	21
28	1	01	L	Girar amb el vehicle sense advertir-ho prèviament i amb prou antelació als conductors que circulen darrera seu,	42	21
28	1	02	G	Girar amb el vehicle amb perill per als que s'acosten en sentit contrari donada la velocitat i la distància d'aquests.	200	100
36	2	01	G	Avançar amb un vehicle en un pas de vianants senyalitzat com a tal.	200	100
42	1	03	G	Circular sense l'enllumenat en situació de manca o disminució de visibilitat.	200	100
42	1	04	G	No substituir l'enllumenat de carretera pel de cruïlla, enlluernant els que circulen en sentit contrari.	200	100
42	3	01	L	Circular en bicicleta sense portar encès l'enllumenat reglamentari	42	21
42	3	02	L	Circular amb una bicicleta sense elements reflectants degudament homologats.	42	21
42	3	03	L	No portar el conductor d'una bicicleta una peça reflectant per via interurbana	42	21
43		01	G	No utilitzar l'enllumenat reglamentari en condicions meteorològiques o ambientals que disminueixin sensiblement la visibilitat.	200	100
44	1	01	L	No advertir el conductor d'un vehicle a altres usuaris de la via la maniobra a efectuar utilitzant la senyalització lluminosa o en el seu defecte, el braç, segons allò determinat reglamentàriament.	42	21
44	3	01	L	Fer us immotivat o exagerat dels senyals acústics.	42	21
44	4	03	L	No senyalitzar la seva presència una màquina d'obres públiques, amb un llum intermitent o giratori de color groc-auto en els casos i les condicions reglamentàries.	42	21
44	4	04	L	No senyalitzar la seva presència un camió treballant en una via pública, amb un llum intermitent o giratori de color groc-auto en els casos i les condicions reglamentàries.	42	21
44	4	06	L	Col·locar o utilitzar dispositius de senyals especials sense autorització.	42	21
51	1	01		Estar implicat en un accident de trànsit i no auxiliar o sol·licitar l'auxili per a les víctimes.	Es consi-dera delicte. (via Penal)	
51	1	02		Presenciar un accident de trànsit i no auxiliar o sol·licitar l'auxili per a les víctimes.	Ídem	
51	2	01	L	Obstaculitzar la calçada amb un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no senyalitzar-lo convenientment.	42	21
51	2	02	L	Obstaculitzar la calçada amb la càrrega d'un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no senyalitzar-lo convenientment.	42	21
51	2	04	L	Obstaculitzar la calçada amb la càrrega d'un vehicle per a causa d'un accident o avaria, i no adoptar el conductor les mesures necessàries per retirar-la en el menor temps possible.	42	21
58	2		G	Instal·lar, retirar, traslladar o ocultar senyalització de la via sense permís o causa justificada.	200	100
58	3	01	G	Modificar el contingut dels senyals.	200	100
58	2	05	G	Modificar senyalització d'una via sense permís i sense causa justificada.	200	100
58	3	02	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin induir a la confusió.	42	21

58	3	03	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin reduir-ne la visibilitat o l'eficàcia.	42	21
58	3	05	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin distreure l'atenció dels usuaris de la via.	42	21
58	3	06	L	Col·locar sobre els senyals, plaques, cartells, marques o altres objectes que puguin induir a confusió.	42	21
RGC			L	Conduir un ciclomotor portant passatger sense tenir l'edat requerida.(16)	42	21
65 RGC	K	5	MG	Circular amb un vehicle no matriculat.	500	250
19 OM	1		L	Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat i no tenir o no posar en un lloc visible el comprovant horari.	42	21
19 OM	2		L	Estacionar un vehicle en una zona d'estacionament amb horari limitat, i sobrepasar el límit indicat en el comprovant.	42	21
19 OM	3		L	Estacionar un vehicle fora de la delimitació de plaça d'estacionament en una zona amb l'horari limitat.	42	21

Tercer.- Publicar el text íntegre de l'Ordenança al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) i la referència de la seva publicació al Butlletí Oficial de la província (BOP).
Quart.- Facultar l'Alcaldia, tan àmpliament com en dret sigui possible, per al desplegament i l'execució dels presents acords."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari fa una breu explicació del tema.

El Sr. Alcalde diu que s'afegeix a aquest quadre d'infraccions l'estacionament de la zona blava, que anteriorment no hi era.

El Sr. Lluís Postigo diu que malgrat no tenen cap objecció en la incorporació de les infraccions per l'estacionament de la zona blava, atès que en l'aprovació provisional es varen abstenir pels motius llavors indicats, ara seran coherents i també s'abstindran.

Sense que ningú faci cap intervenció es procedeix a la votació.

S'aprova amb els vots a favor de
CiU, IxLL, PSC, ERC: Sí
ICV: Abstenció

2.3. PRP2010/459 Aprovar l'addenda al conveni amb Medi Ambient i habitatge per a l'adjudicació d'habitatges al sector Ganix.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General

"El 8 de juliol de 2005 l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Medi Ambient i Habitatge varen signar un conveni per a la cessió d'una parcel·la de propietat municipal per a la construcció d'habitatges amb protecció oficial al sector Ganix.
L'any 2009 es va signar un conveni pel qual s'aprovaven les normes d'adjudicació, la qual va tenir lloc el juliol de 2009. Dels 21 habitatges construïts, només s'han pogut

formalitzar 3 adjudicacions, de manera que cal procedir a un nou període d'adjudicació d'habitatges.
Vistos els articles 303 a 311 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, els quals regulen el procediment per a la signatura de convenis de col·laboració,
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar l'addenda al conveni subscrit el 8 de juliol de 2005 entre l'Ajuntament de Llagostera i el Departament de Medi Ambient i Habitatge de cessió d'una parcel·la per a la construcció d'habitatges amb protecció oficial al sector Ganix. Mitjançant aquesta addenda s'obre un nou procés d'adjudicació, primer en règim de compravenda i en segona opció en règim de lloguer amb opció de compra, dels habitatges pendents d'adjudicar.
Segon.- Facultar l'Alcalde per a la signatura del conveni.
Tercer.- Trametre aquest acord als serveis territorials d'ADIGSA a Girona."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Alcalde explica que el que s'intenta és donar sortida al bloc de pisos de protecció oficial del sector Ganix que va construir l'Incasòl i que només se'n varen poder vendre tres. Els que queden es volen posar en règim de lloguer amb opció de compra, per això s'aprova aquesta addenda.
S'ha introduït alguna modificació com el temps d'empadronament en el poble i si no es poden adjudicar a gent de Llagostera es farà publicitat per a gent de fora.

El Sr. Jesús Torrent diu que s'alegren que finalment es pugui donar sortida a aquests pisos, i si la venda no ha funcionat que es pugui oferir l'opció del lloguer.
Demana un aclariment sobre el punt 2 de l'addenda, ja que no entén quin seria el preu de compra en el supòsit que un pis després de llogar-lo es volgués comprar.

El Sr. Alcalde li respon que ja ho mirarà.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que s'ha de lamentar la situació d'aquests pisos a causa de les disfuncions de l'administració responsable.
El que ara es porta a aprovació els sembla correcte. Únicament recordar que el seu grup va presentar una moció sobre temes d'habitatge i una de les coses que demanaven era sol·licitar a la Generalitat canviar el règim per a l'adjudicació d'aquests pisos, o sigui pasar-ho de compravenda a lloguer amb opció de compra, que va ser desestimada per l'equip de govern. Considera que si el ple s'hagués manifestat en aquest sentit potser haurien fet més força i s'hagués aconseguit abans.

La Sra. Eugènia Comas pren la paraula per dir que porten dos o tres Plens reclamant una sortida per a aquests pisos d'habitatges socials. En principi els sembla bé aquesta addenda que es porta a aprovació, però també tenen dubtes. Estan d'acord que primer s'ofereixin en règim de compravenda i després de lloguer amb opció de compra. Però no acaben d'entendre l'apartat 2n. al qual ja ha fet esment el Sr. Torrent a la seva intervenció.

El Sr. Galobardes manifesta que no comprèn com l'anterior Ajuntament va donar un solar per construir-hi habitatges socials i passats més de set anys l'administració responsable, o sigui Adigsa i la Generalitat, encara els tingui buits.
Vol aclarir que el preu de venda es fixa cada any i es va actualitzant i serà el que lliurement vulgui l'Incasòl.

El Sr. Alcalde afegeix que de trucades i gestions amb Adigsa i l'Incasòl n'ha fet mil i una i fa una explicació de totes les gestions fetes durant aquests anys, encara que el problema ha estat que la resposta mai ha estat satisfactòria.

El Sr. Jesús Torrent pregunta si l'opció de compra es pot fet en el moment de la compra o més tard, a efectes del pagament de l'IVA.

El Sr. Ramon Soler respon que quan s'exerceix l'opció de compra es merita l'IVA i es resta el que s'ha pagat.

El Sr. Jesús Torrent demana que en el moment que es facin els contractes als compradors/llogaters els quedi clar aquest aspecte.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que ha estat crític a l'hora de lamentar les disfuncions de l'administració perquè aquests pisos no estiguin ocupats després del temps que porten acabats, apart dels tres que ja s'han adjudicat i que resten per escriturar.
Ara, de la mateixa manera que és crític, també es vol felicitar per estar discutint d'aquests temes ja que ni amb anteriors governs locals ni nacionals s'havien fet polítiques d'habitatge per resoldre un dels principals problemes de molts joves i moltes famílies de Llagostera.

La Sra. Eugènia Comas diu que no posa en dubte les gestions fetes pel Sr. Alcalde i recalca que a l'hora d'adjudicar els habitatges seria interessant que es donés prioritat als joves.
Manifesta que el vot del seu grup serà l'abstenció.

El Sr. Lluís Postigo diu que en cap moment ha negat les gestions que l'Alcalde hagi pogut fer, però també cal dir que ha estat l'Incasòl qui no ha volgut renunciar a la inversió que ha fet.
De totes maneres el seu vot serà favorable perquè el que volen és que aquest tema es desencalli.

El Sr. Galobardes pren la paraula per dir que troba lamentable que s'hagi trigat més de set anys a treure aquesta promoció.
Quan es diu que abans no s'havien fet promocions d'aquests tipus, vol aclarir que aquest poble és un dels de Catalunya que té més percentatge d'habitatges de protecció oficial .

S'aprova amb els vots a favor de
CiU, IxLL, PSC, ICV: Sí
ERC: Abstenció

2.4. PRP2010/463 Aprovar el Conveni a signar amb l'empresa Regs de Catalunya, S.A.U. (REGSA).

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General

"Atès que el Govern de la Generalitat va encarregar a REGSA, mitjançant acord de la Comissió de Govern d'Economia adoptat en la sessió de data 25 de juliol de 2006, l'actuació "Condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironés)", clau: XA-06958, posteriorment el Govern de la Generalitat ha encarregat a REGSA, mitjançant acord de adoptat en la sessió de data 5 d'octubre de 2010, l'actuació corresponent al projecte "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", Clau XA-06958-C1.
REGSA es va constituir el 19 de febrer de 1991 per acord de govern de la Generalitat de Catalunya adoptat el 21 de desembre de 1990 i a l'empara de la Disposició Addicional Tercera de la Llei 5/1990, de 9 de març, d'Infrastructures Hidràuliques de Catalunya. D'acord amb els seus Estatuts, REGSA te per objecte social "la realització, per compte de la Generalitat o per compte propi, quan el Govern de la Generalitat així ho autoritzi, de les actuacions de promoció, execució i explotació de tot tipus de infraestructures i edificacions,...".
Atès que la Generalitat de Catalunya i REGSA tenen establert el seu actual marc de relacions mitjançant el Conveni signat amb data 8 de març de 1994, aprovat pel Govern de la Generalitat amb data 7 de març de 1994.
Vista la proposta de conveni entre l'Ajuntament de Llagostera i Regs de Catalunya, S.A.U. (REGSA), per tal de regular l'execució de les obres corresponents al "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", establerts en l'annex del Conveni.
Atès el que disposa l'article 303 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, que diu: «*Pel conveni s'estableix una relació de cooperació consensuada entre ens locals o entre aquests i altres administracions públiques, per a la prestació de serveis o per al desenvolupament de les competències legalment atribuïdes, en la satisfacció dels quals tinguin un interès comú.*»
Atès el que disposen els articles 303, 304 i 305 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en relació als convenis de cooperació.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar el conveni a signar entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa pública Regs de Catalunya, S.A.U., en relació amb l'execució de les obres relatives a "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", Clau XA-06958-C1.
Segon.- Facultar el Sr. Fermí Santamaria Molero (Alcalde-President), perquè pugui signar, en nom de l'Ajuntament, els documents corresponents a l'esmentat Conveni, i el representi en tots els tràmits i gestions precisos.
Tercer.- Notificar el present acord a l'empresa Regs de Catalunya, S.A.U. (REGSA)."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella pren la paraula i explica que l'empresa REGSA és la que va executar la millora de camins dels veïnats de Bruguera, Panedes i Gaià. La mateixa empresa es va posar en contacte amb el Departament d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya, que és el que va dipositar els diners per finançar els treballs, per tal d'intentar la possibilitat de millorar els dos ponts que hi ha ubicats en el veïnat de Panedes. En aquell moment es va fer un estudi visual per veure com es podrien millorar, sense cap seguretat, per part dels nostres tècnics. Per aquest motiu, es va decidir la possibilitat de fer de nou els dos ponts. Així doncs, el mateix enginyer que va fer el projecte dels camins va presentar a l'Ajuntament el projecte dels dos ponts nous quedant amb uns 4 metres d'amplada i un cost total de 120.000,00 € aproximadament, finançats el 65% pel Departament d'Agricultura i la resta per l'Ajuntament de Llagostera. Comenta que es van gestionar els tràmits amb l'ACA, que van ser una mica lents.
Avui es presenta a Ple la signatura d'aquest conveni i, una vegada aprovat i signat, es faria la licitació de les obres.
Aprofita per comentar que actualment un dels dos ponts es troba en mal estat ja que té una esquerda superficial. En aquests moments estem a l'espera que el nostre tècnic revisi l'informe que ha enviat l'enginyer, que va realitzar l'arranjament de camins, dient que els desperfectes no causarien problemes.

El Sr. Jesús Torrent vota favorablement perquè estan d'acord que s'arreglin aquests ponts.

El Sr. Lluís Postigo comenta que en el moment que es va realitzar l'arranjament de camins l'anterior equip de govern va tenir un primer contacte amb el Sr. Guix, del Departament d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya, per fer l'actuació dels ponts en un futur. En aquell moment la intenció per part seva era subvencionar-ho al 100%, ara bé, donada la situació actual, és evident la reducció de la subvenció. De tota manera, comenta que si l'estat actual dels ponts pot causar algun incident, demana que hi actuïn els nostres tècnics municipals.
Per tot això el seu vot serà favorable.

El Sr. Antoni Navarro també mostra la seva conformitat amb aquesta obra i demana si el Departament d'Agricultura havia donat a conèixer aquesta subvenció abans que la notícia sortís publicada en el Diari de Girona.

Tot seguit el **Sr. Alcalde** respon que certament la notícia de tenir una subvenció de 122.000 euros va ser coneguda a través del Diari de Girona.

El Sr. Xavier Vilella aclareix que verbalment ja se'ls havia notificat anteriorment però que fins a la data no ho van saber del tot segur.

S'aprova per unanimitat.

2.5. PRP2010/480 Moció de "Llagostera decideix" per declarar Llagostera moralment exclosa de la Constitució.-

Es posa en consideració del Ple la següent proposta:

“Davant la sentència del Tribunal Constitucional (TC) espanyol contra l’Estatut d’autonomia de Catalunya, aprovat en referèndum popular el 18 de juny de l’any 2006, l’associació cívica Llagostera Decideix presenta aquesta moció al Ple municipal en què insta la corporació a declarar Llagostera municipi moralment exclòs de l’àmbit de la Constitució espanyola, seguint l’estela de la decisió presa per diversos ajuntaments catalans, arran de la iniciativa pionera de l’Ajuntament del Port de la Selva (Alt Empordà), que el 5 de juliol passat va prendre la decisió per unanimitat dels seus set regidors, pertanyents als grups de CiU, ERC i PSC. Aquesta proposta té encara més sentit desprès de la multitudinària, contundent i ja històrica manifestació de rebuig a la sentència del TC celebrada a Barcelona del 10 de juliol passat, sota el lema “Som un nació. Nosaltres decidim”.
ACORD:
1. La sentència retalla molt greument l’Estatut en qüestions clau per a l’autogovern català com ara la llengua, la justícia i el finançament. Tenint en compte que la carta magna catalana és ja un text de mínims respecte del que va aprovar el nostre Parlament el 30 de setembre de 2005, que ja va ser substancialment retallat per les Corts espanyoles, i que va ser aprovat per àmplia majoria a les urnes pel poble de Catalunya, la conclusió evident que se’n desprèn és que les aspiracions d’autogovern de la nació catalana no tenen cabuda a l’ordenament jurídic espanyol, que té aquest tribunal deslegitimat com a intèrpret únic i vinculant de la Constitució espanyola.
2. La reforma de la Constitució espanyola amb l’objectiu de fer-hi possible l’encaix de les aspiracions d’autogovern catalanes es certifica com una quimera del tot impossible, atès que requeriria el suport de dues terceres parts de les Corts espanyoles, una Cambra dominada pels mateixos partits espanyols que van retallar l’Estatut aprovat a la Cambra catalana per una amplíssima majoria o que el van recórrer desprès al Tribunals Constitucional, i que han designat els membres d’aquest tribunal polític fet a la seva mida.
3. La sentència del Tribunal Constitucional tanca, doncs, de forma definitiva el sostre d’autogovern de Catalunya dins l’Estat espanyol, molt per sota de les aspiracions del poble de Catalunya, que reclama avançar cap a noves fites de llibertat nacional.
4. Des d’aquesta corporació municipal creiem arribat el moment de qüestionar la sobirania espanyola sobre Catalunya, com a representants legítims dels nostres veïns, acordem declarar el nostre municipi moralment exclòs de l’àmbit de la Constitució Espanyola, en un gest conscient d’afirmació nacional i democràtica, de resposta a aquesta sentència humiliant.
5. Així mateix, cridem els veïns de Llagostera i els ciutadans i ciutadanes de tota la nació catalana a participar massivament als actes públics en contra d’aquesta sentència i en defensa de l’exercici del dret d’autodeterminació del poble català.
El representant de Llagostera decideix llegeix la moció i, donats els darrers esdeveniments, proposa afegir a l’exposició de motius:
Aquesta mateixa setmana hem tingut coneixement de la decisió del TSJC de suspendre diversos articles del Reglament d’ús de la llengua catalana de l’Ajuntament de Barcelona i de la Diputació de Lleida, que molts veiem com la primera conseqüència de la sentència del TC sobre l’Estatut.

Després d'un recés per consensuar el text de la moció per part de tots els grups municipals, s'acorda modificar el punt 4 i aprovar la moció amb el següent redactat:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Davant la sentència del Tribunal Constitucional (TC) espanyol contra l'Estatut d'autonomia de Catalunya, aprovat en referèndum popular el 18 de juny de l'any 2006, l'associació cívica Llagostera Decideix presenta aquesta moció al Ple municipal en què insta la corporació a declarar Llagostera municipi moralment exclòs de l'àmbit de la Constitució espanyola, seguint l'estela de la decisió presa per diversos ajuntaments catalans, arran de la iniciativa pionera de l'Ajuntament del Port de la Selva (Alt Empordà), que el 5 de juliol passat va prendre la decisió per unanimitat dels seus set regidors, pertanyents als grups de CiU, ERC i PSC. Aquesta proposta té encara més sentit desprès de la multitudinària, contundent i ja històrica manifestació de rebuig a la sentència del TC celebrada a Barcelona del 10 de juliol passat, sota el lema "Som un nació. Nosaltres decidim". Aquesta mateixa setmana hem tingut coneixement de la decisió del TSJC de suspendre diversos articles del Reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona i de la Diputació de Lleida, que molts veiem com la primera conseqüència de la sentència del TC sobre l'Estatut.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Els anteriors antecedents ens fan proposar al Ple de l'ajuntament de Llagostera, per al seu debat i votació, els acords i consideracions següents:

1. La sentència retalla molt greument l'Estatut en qüestions clau per a l'autogovern català com ara la llengua, la justícia i el finançament. Tenint en compte que la carta magna catalana és ja un text de mínims respecte del que va aprovar el nostre Parlament el 30 de setembre de 2005, que ja va ser substancialment retallat per les Corts espanyoles, i que va ser aprovat per àmplia majoria a les urnes pel poble de Catalunya, la conclusió evident que se'n desprèn és que les aspiracions d'autogovern de la nació catalana no tenen cabuda a l'ordenament jurídic espanyol, que té aquest tribunal deslegitimat com a intèrpret únic i vinculant de la Constitució espanyola.

2. La reforma de la Constitució espanyola amb l'objectiu de fer-hi possible l'encaix de les aspiracions d'autogovern catalanes es certifica com una quimera del tot impossible, atès que requeriria el suport de dues terceres parts de les Corts espanyoles, una Cambra dominada pels mateixos partits espanyols que van retallar l'Estatut aprovat a la Cambra catalana per una amplíssima majoria o que el van recórrer després al Tribunals Constitucional, i que han designat els membres d'aquest tribunal polític fet a la seva mida.

3. la sentència del Tribunal Constitucional tanca, doncs, de forma definitiva el sostre d'autogovern de Catalunya dins l'Estat espanyol, molt per sota de les aspiracions del poble de Catalunya, que reclama avançar cap a noves fites de llibertat nacional.

4. Com a representants legítims dels nostres veïns, acordem declarar el nostre municipi moralment exclòs de l'àmbit de la Constitució Espanyola, en un gest conscient d'afirmació nacional i democràtica, de resposta a aquesta sentència humiliant.

5. Així mateix, cridem els veïns de Llagostera i els ciutadans i ciutadanes de tota la nació catalana a participar massivament als actes públics en contra d'aquesta sentència i en defensa de l'exercici del dret d'autodeterminació del poble català. "

El Sr. Alcalde cedeix la paraula al grup "Llagostera Decideix" per tal que exposin la moció.

El Sr. Àngel Oliveras Rovira exposa la moció presentada informant que s'hi ha afegit el següent paràgraf:
"*Aquesta mateixa setmana hem tingut coneixement de la decisió del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de suspendre diversos articles del reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona i de la Diputació de Lleida que molts veiem com la primera conseqüència de la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut."*

El Sr. Alcalde accepta el nou paràgraf afegit en la moció.

Tot seguit el **Sr. Ramon Soler** pren la paraula i felicita el grup Llagostera Decideix per la iniciativa que ha tingut. Comenta l'última notícia respecte a la postura que ha pres l'Ajuntament de Barcelona i la Diputació de Lleida contra l'Estatut. Al seu entendre, la llengua és un fet troncal per a la convivència del nostre país i que no s'hauria hagut de tocar mai aquest tema perquè obre ferides que haurien hagut d'estar tancades durant molt de temps. Dóna la seva opinió dient que el motiva més fent aprovant aquest tipus de moció que no pas fer referència a manifestacions o aprovacions o retallades que al cap i a la fi no deixen de ser gestió democràtica. El que deixa clar la moció és que el que ha aprovat un Parlament i ha ratificat un poble sobirà en referèndum no hauria de ser retallat per un Tribunal polititzat i absolutament desprestigiat. De totes maneres, ell fa un prec en el punt 4, demanant que es modifiqui la primera part del paràgraf per donar seguretat als regidors, quedant així:

4.- "*Des d'aquesta corporació i com a representants legítims acordem declarar el municipi moralment exclòs.* "

El Sr. Ramon Soler demana si s'aprova la rectificació aportada.

El Sr. Antoni Navarro diu que el fet de qüestionar la sobirania no li sembla cap il·legalitat.

El Sr. Alcalde proposa de deixar-la sobre la taula per tal de consensuar-la.

La Sra. Eugènia Comas demana als representants de Llagostera Decideix i als regidors dels grups municipals que es pronunciïn. Al seu entendre, s'ha presentat la moció i és la que els regidors del Ple han de decidir si la volen votar o no. Afegeix que ella personalment ha parlat amb els representants de Llagostera Decideix la mateixa tarda, sobre si modificar la moció i que finalment s'ha presentat tal com es va aportar.

El Sr. Ramon Soler dirigint-se a la Sra. Comas la rectifica dient que la moció si que s'ha modificat ja que s'hi ha afegit un paràgraf que no hi era inicialment.

El Sr. Alcalde diu que seria adequat consensuar la moció.

El Sr. Eduard Galobardes demana que es faci un recés d'un minut per tal de consensuar la moció.

S'acorda fer un recés de tres minuts per tal de consensuar el text.

A continuació es torna a reprendre el Ple i es consensua un nou text de la moció amb la supressió d'una part del punt 4.

El Sr. Eduard Galobardes explica que s'ha arribat a l'acord de modificar el punt 4 donat que hi ha una gran majoria que hi dóna suport.

Així doncs, el punt 4 queda modificat així:

"*Com a representants legítims dels nostres veïns, acordem declarar el nostre municipi moralment exclòs de l'àmbit de la Constitució Espanyola, en un gest conscient d'afirmació nacional i democràtica, de resposta a aquesta sentència humiliant.*"

El Sr. Jesús Torrent diu que quan va prometre el càrrec de regidor es va comprometre a donar acompliment a la Constitució vigent i no està d'acord amb el fet de sentir-se moralment exclòs.

El Sr. Lluís Postigo en primer lloc informa que se sent complagut en el fet que entitats del municipi aportin mocions. Ell informa que el seu grup sempre ha estat disposat per tractar qualsevol tema encara que tingui un abast supralocal i per tant, aquest els sembla tant oportú com ho eren d'altres que varen ser finalment desestimats per l'equip de govern. De tota manera, comenta que potser aquesta moció s'ha presentat un xic tard ja que va ser promoguda per altres ajuntaments fa més temps, com a reacció a la sentència del TC. Acaba dient que el seu grup considera que aquest és un gest per qüestionar la sobirania espanyola sobre Catalunya que respon a una determinada estratègia del moviment independentista. Aclareix que no estan del tot d'acord amb la moció presentada, però no volen ser un impediment per a la seva aprovació, si s'escau.

Tot seguit el **Sr. Antoni Navarro** pren la paraula i dóna a conèixer que en el seu moment ell no va votar a favor de la Constitució, per això no se'n sent exclòs. Aprofita l'avinentesa per recordar la mort de Joan Solà, lliutador de la llengua i del país. A continuació passa a llegir l'últim fragment modificat passant de diputat a regidor que en Joan Solà va fer al Parlament. "*Aprofitem senyors regidors, vostès i tots els altres responsables de la societat aquest enorme potencial, aixequem el nostre país, defensem inequívocament la seva múltiple personalitat. Aquesta és una tasca de tots els catalans però vostès com elegits pel poble hi tenen una responsabilitat més gran. Aquest poble no pot i no vol suportar ni un minut més de sentir-se subordinat o escarnit per cap altre. Les persones que el formen no podem ni volem sentir-nos ni un minut més inferiors a cap altra persona. La llengua pròpia del país i de moltíssimes d'aquestes persones, una llengua antiga i potent que ha traduït tota la millor literatura mundial i ha contribuït notablement en engrandir aquesta literatura no pot ni vol sentir-se ni un minut més una llengua degradada, subordinada políticament incansablement i de mil maneres atacada per poders mediàtics i ser altament rebutjada per altres pobles d'Espanya. Aquesta llengua no pot ni vol sentir-se ni un minut més inferior a cap altra. Moltes gràcies. Joan Solà.* "
Amb aquest escrit, queda dit que estan a favor de la moció.

El Sr. Eduard Galobardes diu que la moció li sembla una expressió de societat civil. El camí cap a la sobirania no s'acaba en les properes eleccions en saber el percentatge que treuen els partits nacionalistes o independentistes. Es tracta d'un moviment de base que està creixent. El seu grup proposa encoratjar totes les persones que se sentin patriotes a col·laborar amb aquesta entitat de Llagostera Decideix, que està començant a articular-se arreu del país. No és fer política, sinó patriotisme. I per tant, tot i que la política i l'expressió del vot i la gestió del país és molt important que es manifesti, crec que estem parlant d'una altra cosa. Estem parlant precisament que tota aquesta estructura política ha fracassat a l'hora de defensar el que legítimament volem els ciutadans de Catalunya i que hem expressat també en unes urnes. I per això és molt important de participar sigui quina sigui la seva ideologia. Cada primer dilluns de mes, es pot anar a les reunions que es fan al Casino Llagosterenc amb una colla de gent que intenten tirar endavant el país i expressar el que a nivell polític està passant, que és inacceptable. Acaba dient que la moció li sembla oportuna. Vivim en una situació econòmica molt difícil, però el que està passant amb el tema de la nació i dels nostres drets nacionals i el respecte que se'ns ha de tenir és molt greu. Potser si actualment no hi hagués el problema de la crisi ens adonaríem molt més del greuge de la situació i aquestes coses no passarien a un tema secundari. I per tant, en cap moment, mentre el meu país estigui en la situació que està de submissió i supressió lingüística i cultural, en cap moment hi haurà extemporanietat. Sempre serà oportú que algú s'aixequi i digui que vivim en situació d'opressió i que la situació que vivim no és justa. Des de tots els punts de vista, econòmic, cultural i de llibertats. Sap que tenim una democràcia formal i que es pot dir que tots anem a votar i tenim el que hem votat, però una democràcia real està composada d'altres punts.

A continuació el **Sr. Ramon Soler** pren la paraula i diu que l'equip de govern ha manifestat sempre que hi ha temes que potser serien més propis de fer una manifestació i un acte, tal com s'ha fet altres ocasions, que no pas aprovar mocions que no són del propi govern de Llagostera. Pel fet que venia d'una entitat que no formava part del Ple i, per tant, no podien parlar-ne directament, l'equip de govern ha cregut oportú que se'n parlés. Pels fets recents que ha comentat l'Eduard de la sentència era necessari que el Ple de Llagostera en digués alguna cosa. A partir d'aquí, ningú pot posar en dubte la catalanitat de cadascú. Aquest és un tema íntim que cadascú defensarà de la millor manera possible. En aquest cas, no ens representem només a nosaltres, sinó que representem molta gent de diverses opinions i sensibilitats. La defensa de la llengua ha de ser inequívoca i tota imposició que vingui donada des de fora i que malmeti aquesta voluntat popular sempre serà combatuda i rebatuda.

Per acabar el **Sr. Alcalde** diu que en el seu moment ell va votar que sí a la Constitució, però no va votar el Tribunal Constitucional. Afegeix que per un moment va tenir el dubte de si presentar aquesta moció després d'haver fet el jurament del càrrec. Una vegada es va tenir la sentència del Tribunal Superior de Justícia es va acabar de decidir. Ell tenia la certesa que en el seu moment algú es va comprometre que es respectessin els resultats del Parlament de Catalunya quant a respectar la valoració del nostre Estatut. Explica que quan va entrar la moció ell va deixar llibertat de vot perquè tots els components de l'equip de govern poguessin dir la seva i avui és el dia que s'ha consensuat.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i diu que el patriotisme no és només patrimoni dels independentistes. Per justificar el seu vot davant la moció comenta que els altres catalans i catalanistes que no són independentistes, poden ser federalistes.

A continuació el **Sr. Lluís Postigo** comenta el pretext de les mesures cautelars aprovades pel Tribunal Superior de Justícia de la mateixa manera que hi ha moltes altres raons per fer patriotisme i per argumentar i justificar l'independentisme, s'agafen aquestes dues. Dirigint-se al Sr. Galobardes comenta que no està del tot d'acord amb algunes de les seves afirmacions sobre que "això és una manifestació de la societat civil i que no s'està fent política, que l'estructura política ha fracassat,..." al seu entendre, qualsevol decisió que es pren és política i per aquest motiu s'ha fet arribar la moció. Ara bé, el seu grup no considera que sigui del tot adequada, per això el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Antoni Navarro opina que la seva visió sobre tot això és respecte cap a tot el país.

El Sr. Eduard Galobardes diu que a la Constitució espanyola hi poden cabre moltes coses excepte el dret de l'autodeterminació de Catalunya.

S'aprova amb els vots a favor de
CiU, IxLL, ERC: Sí
PSC: No
ICV: Abstenció

3. Control i gestió municipal:

3.1.- Donar compte de la sentència del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 sobre el PU SUD-10.

El Sr. Secretari dóna compte de la sentència del Jutjat contenciós administratiu nº 1 per la qual s'estima el recurs interposat per l'empresa PROCAP LLAGOSTERA contra l'acord de Junta de Govern de data 28-04-2009, pel qual s'aprova definitivament el projecte d'urbanització del sector SUD-10, que s'anul.la.

3.2.- Resolucions d'Alcaldia a partir del núm. 2010/0983 fins el 2010/1365.

El Sr. Alcalde dóna compte dels Decrets d'Alcaldia que van des del número 983 al 1365 de l'any 2010.

3.3.- Informes d'Alcaldia

El Sr. Alcalde comenta els següents punts:

-Que ja està signada l'addenda al conveni amb Medi Ambient i Habitatge en relació als pisos de protecció oficial del sector Ganix i que ja s'ha explicat detenidament en el punt 2.3 d'aquest Ple.

- També s'ha signat el conveni amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'lNCASÒL sobre la restauració de la muralla per a una subvenció de 120.000 euros.

- Informa que el dimarts dia dos de novembre, a dos quarts de dues de la tarda, es farà el Ple extraordinari per a la designació dels membres que formaran part de les meses electorals de les properes eleccions al Parlament de Catalunya.

3.4 Precs i preguntes.

El Sr. Lluís Postigo formula les següents preguntes:

-Què pensa fer l'equip de govern per desencallar el tema del SUD-10?. En breu es farà alguna cosa perquè la urbanització d'aquest sector sigui una realitat?

-Quina informació pot donar l'equip de govern en relació a la urbanització Font Bona, perquè creu que s'ha esgotat amb escreix el termini inicialment previst per acabar les obres d'urbanització. Diu que li consta que alguns veïns ja han pagat el 100% dels costos que els pertoca i que no veuen quan s'acabarà tot.

-En relació a la urbanització Llagostera Residencial, pregunta com estan les obres d'urbanització, atès que observa que el panorama és força decebedor.

- Com està el tema de la nova concessió del servei d'aigua potable?

La Sra. Eugènia Comas formula les següents preguntes:

- Com està el pla de mobilitat del nucli antic i carrers adjacents, atès que té anotat que s'havia de presentar el passat mes de juny?

- L'Ajuntament ja té la factura pro-forma de l'escultura de la plaça de Catalunya? Quin import puja?.

El Sr. Antoni Navarro vol fer els següents precs:

-Li diu al Sr. Ramon Soler que el seu grup ja presentarà al·legacions a les ordenances municipals i que si pot les resolgui favorablement aquest any i no les porti a aprovació l'any vinent.

Al Sr. Galobardes li diu que quan ha parlat de la revisió cadastral ha manifestat que era una situació d'injustícia i li recorda que, amb una reunió que varen mantenir, va reconèixer que havia estat una bona cosa.

El Sr. Eduard Galobardes respon al Sr. Navarro que creu que no el va entendre cap de les dues vegades. Quan es va fer la revisió cadastral era l'època que els valors anaven a l'alça i ara que l'equip de govern s'ha posat seriós en el tema de la disciplina urbanística i que els preus han baixat, es troben amb propietaris que dels seus terrenys no en poden fer res i en canvi se'ls fa pagar un IBI que li sembla que és força desorbitat.

El Sr. Alcalde respon que, en relació al pla de mobilitat, encara s'està elaborant i abans de donar-lo per bo ja el presentaran a tots els grups municipals.
En relació a la factura de l'escultura de la Plaça, respon que quan hi hagi la factura ja es podrà consultar, però que encara no hi és.
Sobre el SUD-10 diu que es farà una reunió amb PROCAP per veure quines intencions tenen i si nó l'Ajuntament canviarà el sistema a cooperació per mirar-ho d'executar.
Pel que fa a la urbanització Font Bona, diu que hi ha problemes amb els pagaments que han de fer alguns propietaris, diu que fins i tot n'hi ha hagut algun que ha donat la parcel·la a compte. També han sorgit problemes amb la depuradora. De totes maneres l'enginyer municipal puja cada setmana de visita d'obres i ja es mirarà amb la Junta de Compensació quins terminis hi havia per acabar-ho.
Pel que fa a la urbanització Llagostera Residencial, s'ha introduït obra nova principalment en el tema d'aigües potables i alguna canalització de sanejament, però hi ha el compromís que durant la primera setmana de desembre aquestes obres estarien acabades, encara que si no és així es sancionarà.
En relació a la concessió del subministrament d'aigua, diu que creuen que durant el mes de novembre se solucionarà i que ara s'estan mirant totes les propostes econòmiques presentades que s'han d'estudiar molt bé.

El Sr. Lluís Postigo demana que de cares al proper Ple voldria saber quin és el termini d'execució de les obres de les urbanitzacions Font Bona i Llagostera Residencial i quin és el percentatge d'impagats de la primera.

El Sr. Alcalde i el Sr. Galobardes responen que això correspon a la Junta de Compensació, que està fent tot el que pot i que desgraciadament porta al Jutjat els propietaris que no paguen o arriba a acords i es queda amb parcel·les. Des de l'Ajuntament, s'està ajudant amb el que es pot i és el primer interessat que s'acabi tot per recepcionar la urbanització.

I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA NÚM.: PLE2010/10 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 2 DE NOVEMBRE DE 2010

A la vila de Llagostera a dos quarts de dues del migdia del dia dos de novembre de dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió extraordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos i Lluís Postigo García.
Excusen la seva absència els Regidors Srs. Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Eugènia Comas Alsina, Antoni Navarro Robledo i Esteve Barceló Bosch.
Actua de Secretària accidental la Sra. Consol Butinyac Font.

1. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

1.1. PRP2010/518 Sorteig per a la designació dels membres de les meses electorals a les eleccions al Parlament de Catalunya del 28 de novembre de 2010.

Es posa en consideració del Ple la següent proposta:
Atesa la necessitat de fer el sorteig per a la designació dels membres de les meses electorals a les eleccions al Parlament de Catalunya del dia 28 de novembre de 2010.
De conformitat amb l'article 26-2 de la Llei orgànica de règim electoral general,
ACORD:
Primer.- Realitzar mitjançant ordinador el sorteig dels membres que formaran part de les meses electorals en les eleccions al Parlament de Catalunya del dia 28 de novembre de 2010.
Segon.- S'acorda que en cas d'exclusions i/o excuses admeses per la Junta Electoral de Zona es designarà la persona següent de la llista del cens que compleixi els requisits per formar part de la Mesa.

El resultat del sorteig és el següent:

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**001**	**A**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
LLEIXA	ARRIBAS	CARMEN	**PRESIDENT/A**
INCOGNITO	MALAGON	ANTONIO	**1r VOCAL**
FERRER	GONZALEZ	FRANCESC XAVIER	**2n VOCAL**
AGUILERA	ROBERT	SILVIA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
HERRERA	PERELLON	JUAN FRANCISCO	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
GUIRADO	GUTIERREZ	REMEDIOS	**1r VOCAL 1r Suplent**
BORDAS	BACHES	POL	**1r VOCAL 2n Suplent**
GONZALEZ	DUQUE	CARLOS	**2n VOCAL 1r Suplent**
FIGUEROA	ALBERTI	SANDRA	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**001**	**B**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
RODAS	COMAS	DANIEL	**PRESIDENT/A**
RODRIGUEZ	SIMON	EVA	**1r VOCAL**
VERDAGUER	PIELLA	ALBERT	**2n VOCAL**
PEINADO	JIMENEZ	ELENA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
PEREZ	OMISTER	JUAN CARLOS	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
RODRIGUEZ	LOZANO	FUENSANTA	**1r VOCAL 1r Suplent**
RABOT	CANALS	INMACULADA	**1r VOCAL 2n Suplent**
SANCHEZ	SANCHEZ	JOSE MANUEL	**2n VOCAL 1r Suplent**
VALENTI	AYACH	CARLES	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**002**	**A**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
FULLA	MARQUES	CATALINA	**PRESIDENT/A**
ALBA	ESPINET	MARTA	**1r VOCAL**
HOUDIJK	VEEN VAN	IVONNE	**2n VOCAL**
EL HADJ TAIB	OMAR	ABDELILAH	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
BUTINYAC	FONT	ANNA	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
CASTELLO	RISSECH	FRANCISCO	**1r VOCAL 1r Suplent**
BELLVEHI	MASCORT	CARLOS	**1r VOCAL 2n Suplent**
ASENSIO	VERA	FRANCISCO	**2n VOCAL 1r Suplent**
BELLVEHI	GARCIA	MARIONA	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**002**	**B**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
SANCHEZ	GELADA	RAMON	**PRESIDENT/A**
MESTRES	PIGEM	RAMON MARCELINO	**1r VOCAL**
MALAGON	SANCHEZ	CRISTINA	**2n VOCAL**
VILA	VIDAL	ROSA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
MESTRES	GISPERT	JORGE	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
MARTIN	REIG	ALFONS	**1r VOCAL 1r Suplent**
SALA	ISERN	MARINA	**1r VOCAL 2n Suplent**
MALFEITOS	MORENO	M. ANTONIA	**2n VOCAL 1r Suplent**
PUIG	ALAY	DAVID	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**003**	**A**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
BALAGUER	ROSA	RAFAEL	**PRESIDENT/A**
AGUILERA	ORTEGA	DOMINGO	**1r VOCAL**
CASTELLO	BOU	CARME	**2n VOCAL**
DESCAYRE	MURLA	JORGE	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
COMAS	ALSINA	M. EUGENIA	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
BOADELLA	PAGES	MONTSERRAT	**1r VOCAL 1r Suplent**
FIGUERAS	XARGAY	JOSEP MARIA	**1r VOCAL 2n Suplent**
CEÑA	NUÑEZ	JESSICA	**2n VOCAL 1r Suplent**
AYMERICH	BOTA	M. DOLORES	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**003**	**B**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
HERNANDEZ	RAMOS	M DOLORES	**PRESIDENT/A**
MITJAVILA	BOIXADER	MARIA LOURDES	**1r VOCAL**
LOPEZ	ALVAREZ	JOSE	**2n VOCAL**
MAS	CARRERA	PAU	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
MOLL	CASAMITJANA	JORDI	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
JIMENEZ	LOPEZ	JAVIER	**1r VOCAL 1r Suplent**
GUERRERO	MUÑOZ	MANUEL	**1r VOCAL 2n Suplent**
MALLORQUI	AYUSO	JOAQUIM	**2n VOCAL 1r Suplent**
LLOVERAS	TURON	ESTEVE	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**003**	**C**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
RUANO	RIBAS	ESTEL	**PRESIDENT/A**
TRIAS	PUERTOLAS	RAMON	**1r VOCAL**
SANTIAGO	SANCHEZ	SILVIA	**2n VOCAL**
SERRA	TUBAU	MARGARITA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
RUIZ	PACHECO	ELISA	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
TARTERA	ROMERO	ADRIA	**1r VOCAL 1r Suplent**
SANCHEZ	ACERO	JOSE	**1r VOCAL 2n Suplent**
PEREZ	SABALETE	MARIA	**2n VOCAL 1r Suplent**
RIOS	SERRANO	MIGUEL	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**004**	**A**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA

MARCO	MIQUEL	M. MONTSERRAT	**PRESIDENT/A**
LOPEZ	GOMEZ	MIGUEL ANGEL	**1r VOCAL**
AUBO	CASADEVALL	CONCEPCION	**2n VOCAL**
AGUSTI	ARRANZ	NURIA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
DOMINGUEZ	MADRID	CONSOLACION	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
CUARTIELLES	JARA	MANUEL ENRIQUE	**1r VOCAL 1r Suplent**
GRABULEDA	TEIXIDOR	CARLES	**1r VOCAL 2n Suplent**
MARIN	GALLEGO	JOAQUIM	**2n VOCAL 1r Suplent**
GUTIERREZ	PONS	ANA	**2n VOCAL 2n Suplent**

Districte Censal	Secció	Mesa
01	**004**	**B**

1r COGNOM	2n COGNOM	NOM	CÀRREC A LA MESA
PEREZ	CUEVAS	LIDIA	**PRESIDENT/A**
SOLER	BATISTA	ANTONIA	**1r VOCAL**
PRUNELL	REBUGENT	ROSARIO	**2n VOCAL**
ZAFRA	CHICHARRO	PALOMA	**PRESIDENT/A 1r Suplent**
PRUNELL	COMAS	JORGE	**PRESIDENT/A 2n Suplent**
ROMERO	RUIZ	M. LLUISA	**1r VOCAL 1r Suplent**
PUIG	MAYOL	ALEXANDRE	**1r VOCAL 2n Suplent**
RODRIGUEZ	MALAGON	JOSE ANTONIO	**2n VOCAL 1r Suplent**
VENDRELL	DEULOFEU	ANNA MARIA	**2n VOCAL 2n Suplent**

S’aprova per unanimitat

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts de dues de la tarda s’aixeca la sessió de la qual s’estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi la Secretària acctal. que ho certifico.

L’ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA NÚM.: PLE2010/11 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT FET EL DIA 24 DE NOVEMBRE DE 2010

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-quatre de novembre de dos mil deu es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch, Antoni Navarro Robledo i Eugènia Comas Alsina.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes Ginesta

1. Actes pendents d'aprovar
1.1. PLE2010/10 extraordinària 02/11/2010. S'aprova per unanimitat.
1.2. PLE2010/9 ordinària 27/10/2010. S'aprova per unanimitat amb les esmenes presentades del grup d'ICV-EUiA i que ja s'han incorporat a l'acta.

2. Propostes
2.1. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

2.1.1. PRP2010/574 Sol·licitar pròrroga del conveni per a la rehabilitació de façanes d'habitatges del nucli antic.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 30 de juny de 2010, va aprovar el conveni entre el Ministerio de la Vivienda, la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Llagostera per a la rehabilitació de façanes d'habitatges del nucli antic i edificis catalogats de Llagostera.
La clàusula quarta del conveni assenyala el dia 15 de desembre de 2010 com a termini per emetre les certificacions de la despesa realitzada.
La clàusula novena del conveni preveu que l'efectivitat del conveni finalitzarà el 31 de desembre de 2010. No obstant, podrà ser objecte de pròrroga, sempre que aquesta es formalitzi entre les parts mitjançant la firma del corresponent acord de pròrroga. La tramitació de la pròrroga haurà de ser comunicada a la Comissió Delegada del Govern per a Política Autonòmica amb antelació a la data d'expiració del conveni, a fi que es puguin constatar les circumstàncies previstes en l'apartat setè de l'acord de Consell de Ministres de 2 de març de 1990.
Donat que no es podrà dur a terme la finalització dels treballs abans de 15 de desembre de 2010 per la complexitat de la gestió de les actuacions,
Donat que per canvis en els ministeris del govern central les atribucions del Ministerio de la Vivienda han passat al Ministerio de Fomento,
D'acord amb l'article 303 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aporova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals,
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:

Primer.- Sol·licitar al Ministerio de Fomento una pròrroga de 6 mesos del conveni entre el Ministerio de la Vivienda, la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Llagostera per a la rehabilitació de façanes d'habitatges del nucli antic de Llagostera i del termini per emetre les certificacions de la despesa realitzada.
Segon.- Comunicar aquest acord al Minsterio de Fomento i al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i explica que aquesta pròrroga ja prevista en el conveni que se sol·licita és per una qüestió de prudència. D'aquí a final d'any tota la tramitació administrativa de les subvencions i els convenis que s'estan signant ja s'haurà completat, però aquesta ampliació de termini que es porta avui a aprovació serà per poder justificar l'execució de les obres.

El Sr. Jesús Torrent diu que el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que el vot del seu grup també serà favorable. No hi posaran cap entrebanc i s'alegren que aquest milió d'euros arribi a l'Ajuntament de Llagostera, però ells tindrien unes altres prioritats amb el destí d'aquests diners.

La Sra. Eugènia Comas intervé per dir que el vot del seu grup també serà a favor.

S'aprova per UNANIMITAT

2.1.2. PRP2010/579 Modificar imports del conveni a signar entre l'Ajuntament de Llagostera i REGSA aprovat pel Ple de data 27 d'octubre de 2010

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament de data 27 d'octubre de 2010 va aprovar el conveni a signar entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa pública Regs de Catalunya, S.A.U., en relació amb l'execució de les obres relatives a "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", Clau XA-06958-C1.
Atès que en data 14 d'octubre de 2010, el Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural de la Generalitat de Catalunya va aprovar el projecte "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", Exp. XA-06958-C1, per un import de 110.148, 03 euros més IVA.
Atès que aquest acord no va ser comunicat a REGSA fins el 20 d'octubre de 2010 i a aquest Ajuntament li va ser comunicat posteriorment a l'acord de Ple de data 27 d'octubre de 2010.
Atès que en l'apartat tercer del conveni a signar aprovat, hi consta com a pressupost del cost total de l'actuació un import de 120.000 euros, com a aportació econòmica a càrrec de l'Ajuntament un import de 42.000 euros i com a aportació econòmica a càrrec del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural un import de 78.000 euros.

Atès que després de l'acord del 14 d'octubre de 2010 citat anteriorment aquest imports seran de 129.974,68 euros com a pressupost del cost total de l'actuació, de 45.491,14 euros com a aportació econòmica a càrrec de l'Ajuntament i de 84.483,54 euros com a aportació econòmica a càrrec del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural.
Atès que en l'apartat 6 i en l'annex núm. 4 del conveni a signar aprovat quan parla de la garantia del compliment de les obligacions econòmiques per part de l'Ajuntament parla d'un import de 42.000 euros, que després de l'acord del 14 d'octubre de 2010 citat anteriorment, serà de 45.491,14 euros.
Atès el que disposen els articles 303, 304 i 305 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en relació als convenis de cooperació.
Per tot això,
PROPOSO a la Comissió Informativa General que acordi:
Primer.- Modificar els imports citats a la part expositiva d'aquesta proposta del conveni a signar entre l'Ajuntament de Llagostera i l'empresa pública Regs de Catalunya, S.A.U. aprovat pel Ple de l'Ajuntament de Llagostera de data 27 d'octubre de 2010, en relació amb l'execució de les obres relatives a "Projecte complementari núm. 1 de les obres de condicionament i millora de diversos camins al TM de Llagostera (Gironès)", Clau XA-06958-C1.
Segon.- Facultar el Sr. Fermí Santamaria Molero (alcalde-president), perquè pugui signar, en nom de l'Ajuntament, els documents corresponents a l'esmentat Conveni, i el representi en tots els tràmits i gestions precisos.
Tercer.- Habilitar crèdit suficient en el pressupost de l'exercici de l'any 2011 per la diferència dels imports com a aportació econòmica a càrrec de l'Ajuntament (3.991,14 euros).
Quart.- Notificar el present acord a l'empresa Regs de Catalunya, S.A.U. (REGSA)."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Xavier Vilella explica que al Ple del mes passat es va aprovar un conveni amb REGSA per a la construcció de dos ponts i posteriorment aquesta empresa va modificar uns imports, que és el que avui es porta a aprovació.

Sense que es produeixi cap més intervenció, tots els grups hi voten a favor.

S'aprova per UNANIMITAT

2.1.3. PRP2010/546 Suprimir, modificar i aprovar fitxers automatitzats amb dades de caràcter personal.-

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"L'Ajuntament de Llagostera disposa de diferents fitxers de dades de caràcter personal creats amb anterioritat i degudament inscrits al Registre de l'Agència Catalana de Protecció de Dades. No obstant es fa necessari procedir a la revisió de les actuacions portades a terme anteriorment per adequar-les a la realitat i a les necessitats actuals de la

Corporació així com als canvis en la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.
La creació, modificació o supressió de fitxers de dades de caràcter personal de les administracions públiques té la seva regulació a l'article 20 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, on s'estableix que l'acord de creació, modificació o supressió s'ha d'efectuar per mitjà de disposició de caràcter general.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Disposar la supressió de fitxers de titularitat d'aquest Ajuntament, la denominació i altres referències dels quals figura a l'Annex I.
Segon.- Modificar, en la forma que s'indica a l'Annex II, la identificació i descripció de fitxers de titularitat d'aquest Ajuntament.
Tercer.- Aprovar la creació de fitxers amb dades de caràcter personal de titularitat d'aquest Ajuntament, la denominació i altres referències bàsiques dels quals s'especifiquen a l'Annex III.
Quart.- El responsable dels fitxers serà l'Ajuntament de Llagostera, el qual adoptarà les mesures de gestió i organitzatives necessàries per tal de garantir la confidencialitat, la seguretat i la integritat de les dades, així com l'exercici efectiu dels seus drets per part de les persones afectades o interessades. Les mesures de seguretat exigides per la normativa s'aplicaran en funció del nivell de seguretat de cada fitxer i resulten principalment de l'adopció a nivell intern de les mesures previstes en el títol VIII del Reglament de desenvolupament de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, aprovat pel Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre. El detall d'aquestes mesures i la seva aplicació concreta figuren en el Document de seguretat de l'Ajuntament.
Cinquè.- Per a l'exercici dels seus drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació els afectats podran adreçar-se en tots els casos a l'Ajuntament de Llagostera.

ANNEX I. FITXERS A SUPRIMIR
Taxes i preus
BOP núm. 249, de 29 de desembre de 2004
Les dades s'incorporaran al fitxer Rendes, que passarà a anomenar-se Gestió tributària i recaptació
Matrícula Llar Infants
BOP núm. 249, de 29 de desembre de 2004
Les dades s'incorporaran al fitxer Llistes Llar d'infants, que passarà a anomenar-se Usuaris Llars d'infants
ANNEX II. FITXERS A MODIFICAR
Comptabilitat
. Eliminar de la finalitat del fitxer "i Patronat d'Esports".
. Afegir a l'estructura: activitats i negocis.
. Modificar el nivell de seguretat, de "mitjà" a "bàsic".
Rendes
. Modificar el nom del fitxer per: Gestió tributària i recaptació.
. Afegir, com a procediment de recollida de dades: informació d'altres administracions públiques.
. Afegir, com a procedència de les dades: d'altres administracions públiques.
Nòmina

. Modificar l'estructura per: nom i cognoms, DNI/NIF, núm. Seguretat Social, adreça, telèfon, signatura, dades del lloc de treball, formació i titulacions, experiència professional, historial laboral, cos - escala, categoria - grau, dades econòmiques i no econòmiques de nòmina, dades bancàries, dades de salut (grau de minusvalia).
. Modificar el nivell de seguretat, d'"alt" a "bàsic".

Sancions policia

. Modificar el nom del fitxer per: Gestió policia
. Modificar finalitat i usos per: Registre i seguiment d'incompliment d'ordenances, especialment en matèria de trànsit
. Modificar persones o col·lectius afectats: Persones denunciants i infractores d'ordenances
. Modificar el procediment de recollida de dades per: Entrevistes, formularis, informació d'altres administracions públiques
. Modificar la procedència per: del propi interessat o del seu representant legal, d'administracions públiques, d'altres persones diferents a l'interessat.
. Modificar l'estructura del fitxer i dades incloses per: noms i cognoms, adreces, telèfons, data de naixement, nacionalitat, professió, béns, sancions administratives.
. Modificar l'apartat cessions per: Es preveu la cessió de les dades al Departament d'Interior, a altres cossos i forces de seguretat, als jutjats.
. Modificar el nivell de seguretat, de "mitjà" a "alt".

Cens animals

. Afegir, a l'estructura: DNI/NIF
. Fer constar "Secretaria" com a unitat responsable del fitxer

Base dades imatges

. Modificar el nivell de seguretat, d'"alt" a "bàsic".

Llistes Llar d'infants

. Modificar el nom per Usuaris Llars d'infants
. Modificar el col·lectiu per: Infants inscrits als centres i els seus pares o representants legals.
. Modificar l'estructura per: Nom i cognoms, DNI, domicili, telèfon, lloc i data de naixement, dietes, dades de domiciliació bancària, dades de salut, dades de seguiment del comportament, imatge, llengua, nacionalitat, signatura, dades de residència, professió, dades d'habitatge, dades familiars.
. Modificar el nivell de seguretat, de "bàsic" a "alt".

Activitats esports

. Fer constar el Patronat d'Esports com a encarregat del tractament.

Mailing Arxiu

. Modificar el nom per Mailing
. Modificar la finalitat per: Enviament d'informació del municipi i de l'Ajuntament a persones interessades
. Modificar el col·lectiu per: Persones interessades en rebre informació del municipi i de l'Ajuntament

ANNEX III. FITXERS DE NOVA CREACIÓ

Nom del fitxer	**Borsa de treball**

Finalitat i usos	Afavorir l'accés a un lloc de treball a les persones que ho sol·liciten. Registre de persones interessades en formular propostes d'ocupació laboral o a conèixer aquestes

	propostes.
Persones o col·lectius afectats	Persones que es donen d'alta a la borsa, com a interessades en les ofertes, i persones que ofereixen un lloc de treball.
Procedència de les dades	Del propi interessat
Procediment de recollida de dades	Formularis i entrevistes personals
Estructura del fitxer i dades incloses	Nom i cognoms, NIF/NIE, adreça, telèfon, núm. Seguretat Social, imatge; data i lloc de naixement, sexe, edat, any d'entrada al país; llicències/permisos (permís de conduir), propietats o possessions (vehicle propi); formació i titulacions, experiència professional, coneixement d'idiomes i d'informàtica, carnets professionals; lloc de treball; interessos laborals i formatius; dades de salut (% minusvalia).
Sistema de tractament	Manual i automatitzat
Cessions	Amb el consentiment de la persona interessada, les dades dels sol·licitants es poden comunicar a oferents de treball.
Transferències internacionals	No es preveuen
Unitat responsable	Secretaria
Nivell de seguretat	Mitjà

Nom del fitxer	**Activitats culturals i de lleure**

Finalitat i usos	Inscripció a activitats culturals i de lleure, organització i tramesa d'informació.
Persones o col·lectius afectats	Persones interessades en participar en les activitats culturals i de lleure organitzades per la Corporació o els seus representants legals.
Procedència de les dades	Del propi interessat o del seu representant legal.
Procediment de recollida de dades	Entrevistes, formularis
Estructura del fitxer i dades incloses	Nom i cognoms, data naixement, edat, DNI/NIF o document substitutori, adreça, telèfon, activitat a la que s'inscriu, signatura.
Sistema de tractament	Manual i automatitzat
Cessions	No es preveuen
Transferències internacionals	No es preveuen
Unitat responsable	Secretaria
Nivell de seguretat	Bàsic

Nom del fitxer	**Bústia de suggeriments, queixes i consultes**

Finalitat i usos	Registre i atenció als suggeriments, queixes i consultes als ciutadans
Persones o col·lectius afectats	Ciutadans que facin arribar suggeriments, queixes o consultes a l'Ajuntament
Procedència de les dades	Del propi interessat
Procediment de recollida de dades	Enquestes i entrevistes, formularis, transmissió electrònica
Estructura del fitxer i dades incloses	Nom i cognoms, DNI/NIF o document substitutori, adreça, telèfon, signatura, data o suggeriment, queixa o consulta

Sistema de tractament	Manual i automatitzat
Cessions	No es preveuen
Transferències internacionals	No es preveuen
Unitat responsable	Secretaria
Nivell de seguretat	Bàsic

Nom del fitxer	**Usuaris proveïment d'aigua i clavegueram**

Finalitat i usos	Gestió del servei de proveïment d'aigua i clavegueram
Persones o col·lectius afectats	Usuaris dels serveis
Procedència de les dades	Del propi interessat o del seu representant legal
Procediment de recollida de dades	Enquestes o entrevistes, formularis
Estructura del fitxer i dades incloses	Nom i cognoms, DNI/NIF o document substitutori, telèfon, adreça, activitats i negocis, dades de domiciliació bancària, propietats o possessions, serveis rebuts
Sistema de tractament	Manual i automatitzat
Cessions	No es preveuen
Transferències internacionals	No es preveuen
Unitat responsable	Secretaria
Nivell de seguretat	Bàsic

Nom del fitxer	**Videovigilància**

Finalitat i usos	Registre d'imatges de les persones que accedeixen a instal·lacions municipals a efectes de control d'accessos i seguretat
Persones o col·lectius	Persones que accedeixen a instal·lacions municipals
Procedència de les dades	Del propi interessat
Procediment de recollida de dades	Enregistrament mitjançant videocàmeres
Estructura del fitxer i dades incloses	Imatges
Sistema de tractament	Automatitzat
Cessions	No es preveuen
Transferències internacionals	No es preveuen
Unitat responsable	Secretaria
Nivell de seguretat	Bàsic

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Secretari llegeix els punts d'aquest acord que es porten a aprovació.

El Sr. Alcalde diu que aquest acord és per actualitzar els fitxers de dades de caràcter personal que té l'Ajuntament a fi de poder complir la llei de protecció de dades.

El Sr. Jesús Torrent diu que el vot del seu grup serà favorable perquè els dubtes que tenien ja varen quedar resolts a la comissió informativa.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que el vot del seu grup també serà favorable, però vol recordar que el mes de setembre de 2004 l'Ajuntament va prendre els primers acords per adaptar-se a la llei de protecció de dades de caràcter personal i el que avui es fa és una actualització d'aquestes dades.
Pregunta si la resta de mesures correctores i recomanacions que fa l'auditor seran ateses i, en relació al fitxer de bústia de suggeriments, queixes i consultes, voldria saber de quina manera s'organitzarà perquè en el desenvolupament de les tasques de regidor s'hi pugui accedir.

La Sra. Eugènia Comas diu que també el seu grup hi vota a favor.

El Sr. Secretari manifesta que algunes d'aquestes mesures ja s'han implantat, com és donar instruccions al personal que utilitza aquestes dades. La resta, conjuntament amb l'informàtic municipal, es procedirà a posar-les en marxa en els propers mesos, tot i que algunes no seran fàcils d'implantar.
Pel que fa a les queixes o suggeriments, només fa referència a les que puguin arribar a través del programa de l'AOC.

S'aprova per UNANIMITAT.

2.1.4. PRP2010/581 Aprovar definitivament el Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"En sessió de 28 de juliol de 2010 el Ple de l'Ajuntament va publicar inicialment el Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals, i es va exposar al públic mitjançant l'edicte al BOP 163, de 25 d'agost, i al DOGC 5700, de 25 d'agost. Durant el període d'exposició pública la directora de la llar d'infants El Carrilet, en nom i representació de totes les educadores del centre, va presentar-hi una al·legació.
Atès que el Consell de participació de la llar d'infants El Carrilet, en sessió de 15 de novembre de 2010, ha acordat estimar l'al·legació,
Vist l'article 65-1 i 2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals,
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Estimar l'al·legació al Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals presentada per la directora de la llar d'infants El Carrilet, en nom i representació de totes les educadores del centre, de modificar el punt 13.4: *Només es donarà medicaments als nens que es quedin al menjador. Caldrà que la família porti la recepta del metge amb la dosi preparada i l'hora de presa i que signi un document on demana a les educadores que li administrin el medicament,*
en el sentit següent:
Coma norma general no es donaran medicaments als nens. No obstant, si hi ha alguna petició en aquest sentit, quedarà a criteri de la direcció fer una excepció a la norma general.

Segon.- Aprovar definitivament el Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals i publicar-lo íntegrament en el BOP i una referència d'aquesta publicació en el DOGC."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Montserrat Vilà pren la paraula per dir que es porta a aprovació definitiva el Reglament de règim intern de les llars d'infants municipals.
Vol recordar que aquest Reglament es va fer mitjançant un procés participatiu on hi havia pares, mestres i diferents polítics.
Durant el termini d'al·legacions, se'n va presentar una que es va portar al Consell de participació de la setmana passada i es va aprovar.
Per tant, el que es vol fer és aprovar-ho per posar-lo en pràctica el curs vinent.

El Sr. Jesús Torrent diu que el seu vot serà favorable, perquè tal com ha manifestat la Regidora, ja s'ha arribat a un consens en el consell de participació.

El Sr. Lluís Postigo i la Sra. Eugènia Comas manifesten que també el vot dels seus grups serà favorable.

S'aprova per UNANIMITAT.

2.1.5. PRP2010/447 Reclassificar els llocs de treball de secretaria i d'intervenció a classe segona i amortitzar el lloc de treball de tresoreria.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Per acord de Ple de data 25 d'abril de 2001 l'Ajuntament de Llagostera va tramitar, d'acord amb el que preveu l'article 7 del Reial Decret 1732/1994, de 29 de juliol, sobre provisió de llocs de treball reservats a funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter estatal, el procediment per convertir les places de secretaria, intervenció i tresoreria a classe primera, i crear una plaça de vicesecretaria classe tercera.

En data 25 de març de 2009 el Ple de l'Ajuntament va acordar sol·licitar al Departament de Governació i Administracions Públiques la supressió del lloc de treball de vicesecretaria classe tercera, reservat a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, petició que va ser resolta favorablement.
La disposició transitòria primera del Decret 195/2008, de 7 d'octubre, pel qual es regulen determinats aspectes del règim jurídic del personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal de les entitats locals de Catalunya, estableix el següent :
"Aquest Decret manté la validesa de la classificació actual dels llocs reservats a personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal, en els termes següents:
Llocs de treball de secretaria
Els llocs de treball de secretaria dels ens locals de l'àmbit territorial de Catalunya es classificaran segons les classes següents:

***1. Secretaries de classe primera**: estan reservades a personal funcionari pertanyent a la subescala de secretaria, categoria superior, les secretaries de diputacions provincials, de consells de vegueries, de consells comarcals, d'entitats metropolitanes, d'ajuntaments de capitals de província, de grans ciutats o de municipis amb població superior a 20.000 habitants.*

***2. Secretaries de classe segona**: estan reservades a personal funcionari pertanyent a la subescala de secretaria, categoria d'entrada, les secretaries d'ajuntaments el municipi dels quals tingui una població d'entre 5.001 i 20.000 habitants, així com els de població inferior a 5.001 habitants i uns drets reconeguts nets per ingressos ordinaris deduïts de la darrera liquidació pressupostària superiors a 3.000.000,00 d'euros.*

***3. Secretaries de classe tercera**: estan reservades a personal funcionari pertanyent a la subescala de secretaria intervenció les secretaries d'ajuntaments el municipi dels quals tingui una població inferior a 5.001 habitants i drets reconeguts nets per ingressos ordinaris deduïts de la darrera liquidació pressupostària que no excedeixin els 3.000.000,00 d'euros.*

Llocs de treball d'intervenció

Els llocs de treball d'intervenció dels ens locals de l'àmbit territorial de Catalunya es classificaran en una de les classes següents:

***1. Intervencions de classe primera**: estan reservats a personal funcionari pertanyent a la subescala d'intervenció tresoreria, categoria superior, els llocs d'intervenció en corporacions amb secretaries de classe primera.*

***2. Intervencions de classe segona**: estan reservats a personal funcionari pertanyent a la subescala d'intervenció tresoreria, categoria d'entrada, els llocs d'intervenció en corporacions amb secretaria de classe segona i els llocs d'intervenció en règim d'agrupació d'entitats locals les secretaries de les quals estiguin incloses en classe segona o tercera.*

Llocs de treball de tresoreria

1. Hi haurà un lloc de treball denominat tresoreria, reservat a personal funcionari pertanyent a la subescala d'intervenció tresoreria, a les entitats locals amb secretaria de classe primera i en aquelles la secretaria de les quals estigui classificada de classe segona que s'hagin agrupat amb unes altres a l'efecte de sosteniment en comú del lloc únic d'intervenció.

2. En les restants entitats locals amb secretaria de classe segona serà la relació de llocs de treball la que determini si el lloc esmentat està reservat a habilitat o habilitada de caràcter estatal o pot ser ocupat per un dels seus funcionaris o de les seves funcionàries degudament qualificats o qualificades.

3. La responsabilitat administrativa de les funcions de tresoreria, comptabilitat i recaptació en les entitats locals amb secretaries de classe tercera podrà ser atribuïda a un o una membre de la corporació o a un funcionari o una funcionària d'aquesta".

D'acord amb l'apartat 3 de la disposició addicional segona de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, en relació amb l'article 7 del Decret 195/2008, de 7 d'octubre, pel qual es regulen determinats aspectes del règim jurídic del personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal de les entitats locals de Catalunya, que atribueix la competència d'execució en matèria de creació, supressió i classificació dels llocs de treball reservats a personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal a la Direcció General d'Administració Local, del Departament de Governació i Administracions Públiques,

Vista la Memòria d'Alcaldia, que posa de manifest que l'Ajuntament de Llagostera no compta ni amb la població suficient ni la càrrega de feina, ni volum per mantenir tres places de funcionaris d'habilitació de caràcter estatal.
Vist l'informe del Secretari municipal,
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Sol·licitar a la Direcció General d'Administració Local del Departament Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya la reclassificació dels llocs de treball de secretaria i d'intervenció de l'Ajuntament de Llagostera de classe primera reservats a personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal, com a secretaria i intervenció de classe segona i amortitzar la plaça de tresoreria reservada a funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter estatal.
Segon.- Trametre l'expedient a la Direcció General d'Administració Local del Departament Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i manifesta que el que es fa és retrocedir un acord adoptat el 25-3-2009, on s'acordava dotar aquest ajuntament de les places de secretaria, intervenció i tresoreria a classe primera, i crear una plaça de vicesecretaria classe tercera.
Però les necessitats del municipi no necessiten aquesta categoria i el que ara es porta a aprovació és la reclassificació d'aquests llocs de treball de secretaria i intervenció i portar-los a classe segona i amortitzar el lloc de treball de tresorer.
Aquest acord no impedeix que pugui ocupar la plaça un secretari de classe superior, com és el cas del Secretari actual.

El Sr. Jesús Torrent diu que el vot del seu grup serà favorable perquè estan d'acord que s'adeqüin les places a la realitat del servei.

El Sr. Lluís Postigo manifesta que també hi votaran a favor, ja que estan d'acord a tornar a la situació normal que correspon a un ajuntament com Llagostera.

La Sra. Eugènia Comas diu que ells també hi votaran a favor.

S'aprova per UNANIMITAT.

3. Control i gestió municipal.

3.1 Declaració institucional sobre la situació al Sahara.

El Sr. Alcalde pren la paraula i explica i llegeix el contingut de la següent moció, que ha estat consensuada per tots els grups municipals, per condemnar la intervenció militar del Regne del Marroc contra la ciutat de el Aaiún al Sàhara ocupat:

"Atesa la brutal agressió de les forces de seguretat i l'exèrcit marroquí sobre la població sahrauí (en el campament *Agdaym Izik* i en la ciutat del Aaiún) del Sàhara Occidental ocupat, que ha provocat nombrosos morts i ferits.

Atès l’aïllament que ha practicat la policia i l'exèrcit marroquí, impedint no solament el pas d'aliments, aigua, medicaments, sinó també d'observadors internacionals i mitjans de comunicació.
Ateses les responsabilitats que el govern espanyol té, en tant que antiga potència administradora, sobre els territoris ocupats del Sàhara Occidental.
Atès el bloqueig informatiu i els intents del govern marroquí de silenciar la veu dels sahrauís i amagar les violacions dels drets humans que les autoritats marroquines estan duent a terme en els territoris ocupats del Sàhara Occidental.
Atès que aquesta intervenció militar de l’exèrcit marroquí trenca l’alto el foc signat el 1991 en què les dues parts es comprometien a respectar la celebració d'un referèndum organitzat per l'ONU per resoldre el contenciós del Sàhara Occidental.
Atès que des de 1975 l'ordenament internacional no accepta ja la colonització de cap territori, i molt menys la invasió militar mitjançant l'ús de la força en l'administració colonial de territori no autònom, que encara no ha pogut exercir el seu dret de lliure determinació.
Atès que des de l'ocupació militar il·lícita de l'exèrcit marroquí fins als nostres dies, el Marroc reprimeix tot aquell, sigui o no sahrauí, que defensi la lluita legítima d'aquest digne poble.

Atès que durant més de 30 anys el poble sahrauí ha resistit la brutal repressió exercida per les forces militars i policials marroquines, sense renunciar als seus anhels de llibertat.
Atès que l'única solució favorable per al poble sahrauí és l'aplicació en tota la seva extensió del seu dret d'autodeterminació mitjançant referèndum, en les condicions ja expressades en la legalitat internacional.
Per tot l'exposat anteriorment, els portaveus dels grups municipals, en nom i representació dels nostres conciutadans i amb el suport explícit de l’entitat “Llagostera Solidària”, elevem al Ple de l’Ajuntament de Llagostera la següent declaració, perquè la faci pública:
Primer. Condemnem la brutal intervenció militar que estan exercint les forces de seguretat i l'exèrcit marroquí sobre la població sahrauí del Sàhara Occidental ocupat.
Segon. Denunciem la violació sistemàtica dels drets humans en els territoris del Sàhara Occidental ocupats per part del regne del Marroc.
Tercer. Demanem a les Nacions Unides una ràpida investigació per part de la MINURSO per depurar la responsabilitats penals dels autors d'aquest assassinat.
Quart. Instem el govern espanyol a coordinar las accions necessàries amb l’bjectiu de culminar el procés de descolonització del Sàhara Occidental, a través de la convocatòria d’un referèndum d’autodeterminació que inclogui la independència, d’acord amb la legalitat internacional i las resolucions del Consell de Seguretat de les Nacions Unides.
Cinquè. Sol·licitem a les autoritats i a les institucions de la Unió Europea i de l’Estat Espanyol, una reacció ferma enfront del Regne del Marroc per protegir la integritat dels drets humans dels sahrauís.
Sisè. Reclamem al govern espanyol que promogui i reclami la creació d’una comissió internacional d’interposició sota mandat de la UE.
Setè. Expressem la nostra solidaritat amb el poble sahrauí en la seva lluita per l'exercici del dret d'autodeterminació per finalitzar el procés de descolonització i acabar amb l'ocupació marroquina.
Vuitè. Exigim al regne del Marroc que cessi la censura informativa i el bloqueig que

està portant a terme als territoris ocupats del Sàhara Occidental sobre els mitjans de comunicació internacional que viola la llibertat de premsa.
Llagostera, 24 de novembre de 2010."

Es produeixen les següents intervencions:

La Sra. Eugènia Comas demana que aquesta declaració es faci arribar al Ministerio de Asuntos Exteriores.

El Sr. Alcalde respon que d'acord.

3.2 Donar compte d'acords en matèria de personal.

No n'hi ha.

3.3 Resolucions d'Alcaldia.

El Sr. Secretari dóna compte de les resolucions d'Alcaldia que van des de la número 1366 fins la 1429/2010.

3.4 Informes d'Alcadia.

El Sr. Alcalde explica que tres persones adjudicatàries dels pisos de protecció oficial que va fer Adigsa ja han escripturat perquè Adigsa ja ha solucionat els problemes administratius que han tingut. També diu que, en relació a l'addenda que va aprovar el Ple passat, hi havia el dubte de si els pisos sortirien amb l'opció de compravenda i de lloguer amb opció a compra. Consultada la directora d'Adigsa a Girona, ho ha confirmat.

L'altre tema és un problema greu que hi ha hagut a la urbanització Font Bona, ja que l'empresa que fa les obres ha retirat la maquinària que hi tenia treballant. Després de les negociacions portades a terme entre la Junta de Compensació i l'empresa, atès que el problema era l'acompliment del calendari de pagaments, han arribat a l'acord que tornarien a portar les màquines per començar a treballar.
El que cal és que l'Ajuntament continuï controlant que les obres s'executin bé. Encara no han informat de l'estat d'execució de les obres, del pagaments ni del percentatge de morositat que hi ha.

També informa que les obres de rehabilitació de la muralla van a bon ritme, així com les del centre cultural de can Roig i les de la llar d'infants El Niu.
Pel que fa a les obres de la urbanització Llagostera Residencial, informa que a dia d'avui s'han reunit l'enginyer municipal amb el responsable de l'obra per veure què queda pendent d'executar i el que s'ha demanat al tècnic és que l'Ajuntament vol saber a que és degut el retard en l'acabament de les obres.

3.5 Precs i preguntes.

El Sr. Jesús Torrent mostra el seu agraïment perquè l'Ajuntament hagi llogat una finca del carrer Santiago Rusiñol - Sant Pere per destinar-la a aparcament de vehicles, tal com ho havia demanat el seu grup al començament del mandat.
En el contracte han observat que posa que el lloguer és per quatre anys no prorrogables. I pregunta si llavors no hi haurà cap possibilitat de tornar-ho a llogar o s'haurà de negociar una altra vegada.

El Sr. Lluís Postigo diu que en el darrer Ple va manifestar la preocupació del seu grup per la manera com es desenvolupaven les obres de les urbanitzacions Llagostera Residencial i Font Bona i varen demanar quin era el termini inicial previst per acabar les obres i quin era el percentatge d'impagats d'aquesta última. I en el Ple d'avui esperen una resposta.
En el Ple passat també varen demanar com estava la nova concessió del servei municipal d'aigua potable i la resposta va ser que durant el mes de novembre aquest tema quedaria resolt. Pregunta si aquesta previsió s'ha complert.
A continuació vol fer un prec i és que s'agiliti el tema de l'adquisició del mobiliari de la nova biblioteca, ja que les obres està previst que s'acabin en breu.
Per acabar, demana si la previsió de prendre l'acord de l'aprovació inicial del pressupost municipal per a l'any que ve es farà en el Ple ordinari del proper mes.

La Sra. Eugènia Comas pregunta a qui va destinat l'aparcament del carrer Sant Pere i al qual feia referència el Regidor Sr. Torrent i si forma part del Pla de mobilitat del nucli antic, que el mes de juny passat diu que ja l'havien de tenir.
En relació al nucli antic, demana qui paga les obres de soterrar les línies telefòniques, ja que fa poc que s'ha acabat de pavimentar els carrers i si va lligat amb l'arranjament de les façanes.
Pel que fa referència a les obres del nou centre cultural, diu que és impossible poder circular per la vorera perquè és molt estreta.

El Sr. Alcalde respon que, en relació al pàrking del carrer Santiago Rusiñol, en principi el propietari no el volia llogar perquè ho tenia arrendat a una empresa de venda de materials de construcció, però en marxar el llogater se n'ha tornat a parlar perquè sabia que l'Ajuntament li interessava per fer-hi un pàrking.
En aquests moments i, de manera provisional, hi pot accedir-hi tothom que tingui el distintiu del nucli antic. Més endavant, i després d'introduir-hi mesures, como pot ser l'enllumenat, es té la intenció que pugui servir d'aparcament per a la gent que va a comprar a les botigues del carrer Joan Maragall, però això encara s'està estudiant.
Pel que fa referència al termini de quatre anys que figura en el contracte, diu que, una vegada transcorreguts, s'haurà de tornar a negociar.
En relació a l'endarreriment de les obres d'urbanització de Llagostera Residencial, diu que avui el tècnic municipal s'ha reunit amb l'empresa i a l'informe hi farà constar els motius de l'endarreriment.
I pel que fa a l'endarreriment de les obres de la urbanització Font Bona, atès que el conveni es va signar entre la Junta de Compensació, el promotor i el constructor, és qui ha de fer el seguiment, encara que l'Ajuntament ha d'exigir que es compleixin tots els terminis.
El Sr. Lluís Postigo diu que vol fer constar la queixa del seu grup, atès que aquestes dades les varen demanar al Ple passat. Les dates dels terminis inicialment previstos

consten a l'expedient i el percentatge d'impagats s'ha de demanar a qui porta la gestió de la urbanització.
El Sr. Alcalde respon que es va demanar per telèfon i varen contestar que es demanés per escrit i teòricament abans d'ahir havia d'haver entrat a l'Ajuntament, cosa que no ha estat així. Però espera que el Sr. Emili Honorato, amb qui s'ha de reunir demà, potser porti aquesta relació.

El Sr. Alcalde, en relació al tema de la concessió del servei d'aigua potable, diu que el tècnic municipal ha requerit les empreses que varen concursar per aclarir alguns aspectes que no veia clars i que espera que aviat estigui tot resolt.

Pel que fa al mobiliari del centre cultural, diu que ja s'ha habilitat una partida amb part dels diners procedents de la venda de la parcel·la de la zona industrial.

El Sr. Ramon Soler puntualitza que la partida ja està habilitada de cares al pressupost de l'any vinent que es portarà a aprovació en el proper Ple del mes de desembre i ja es veurà si el ple de pressupostos serà l'última setmana de desembre o s'haurà d'habilitar una altra data com ja s'havia fet anteriorment.

El Sr. Secretari pren la paraula per dir que la partida ja està habilitada però que la part diferencial s'haurà d'imputar al pressupost de l'altre any, ja que aquest mobiliari puja més de 200.000—euros. A banda d'això, el projecte encara no està aprovat definitivament perquè es va enviar a Biblioteques, que fa ver unes consideracions que l'arquitecte ha d'incorporar al projecte per poder-lo aprovar. I fins que tot això no estigui fet no es pot iniciar el procediment.

El Sr. Alcalde en relació al Pla de mobilitat, respon que sí que s'ha endarrerit perquè s' han incorporat elements nous, com per exemple una sortida del carrer Lacustària i que s'està treballant per poder-ho tenir enllestit.

La Sra. Eugènia Comas diu que, en relació al pàrking del carrer Santiago Rusiñol, quan es diu que hi podran aparcar els vehicles del nucli antic, pregunta si es refereix als carrers del nucli antic o els carrers de l'àmbit del Pla de barris.
El Sr. Alcalde respon que les autoritzacions s'han donat als vehicles del nucli antic. Que de moment a la nit no és obert perquè, com ha dit abans, s'hi ha d'instal·lar enllumenat i fer-hi alguna petita reforma.

El Sr. Eduard Galobardes puntualitza que l'Ajuntament ara no té intenció de soterrar la línia telefònica en el nucli antic. Explica que en urbanitzar aquest sector el que ja es va fer va ser deixar els passos de telefonia, és a dir hi ha uns tubs vermells que sobresurten a la via pública i al costat dels edificis. Això vol dir que hi haurà una part del cablejat grapat a les façanes i que quan hagi de creuar un carrer ho podrà fer per sota i no s'haurà de reventar el paviment.
Abans que es comencin les obres de rehabilitació de façanes sí que s'ha exigit a Telefònica que posi ordre a tot el cablejat. Juntament amb els tècnics municipals ja s'hi està treballant perquè tot quedi de la millor manera possible.

El Sr. Alcalde diu que és veritat que la vorera del carrer Lleó I és molt estreta. Que ja mirarà de parlar-ho amb l'arquitecte municipal per trobar-hi alguna solució.

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts de deu del vespre s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**

ACTA NÚM.: PLE2010/12 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE LLAGOSTERA REALITZADA EL DIA 22 DE DESEMBRE DE 2010.

A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-dos de desembre de dos mil deu es reuneix el Ple municipal per tenir sessió extraordinària sota la Presidència de l'Alcalde Sr. Fermí Santamaria Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip Campos, Lluís Postigo García, Esteve Barceló Bosch i Antoni Navarro Robledo.
Excusa la seva assistència la Sra. Eugènia Comas Alsina.
Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes Ginesta.

1. Actes pendents d'aprovar
1.1. PLE2010/11 ordinària 24/11/2010. S'aprova per unanimitat.

2. Propostes
2.1. Dictàmens, propostes o mocions resolutòries

2.1.1. PRP2010/780 Aprovació definitiva de les ordenances fiscals per a l'any 2011.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Vist l'acord adoptat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 27 d'octubre de 2010, d'aprovació provisional de les Ordenances Fiscals per al proper exercici econòmic corresponent a l'any 2011.
Atès que el citat acord es va exposar al públic, segons anunci inserit en el Butlletí Oficial de la Província número 210 de data 3 de novembre de 2010, a l'efecte de presentació de reclamacions, de conformitat amb el que disposen els apartats 1 i 2 de l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
Atès que dins del període previst no s'han presentat al·legacions. No obstant l'anterior, considerant les opinions exposades pels grups municipals a la sessió plenària del dia 27 d'octubre, s'esmena la memòria econòmico-financera de l'ordenança fiscal núm. 8 de la taxa de Cementiri Municipal, i es corregeixen uns punts de l'ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses sotmesa a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració de responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer .- Derogar l'ordenança fiscal núm. 16 reguladora de la taxa per a l'autorització, la llicència i el permís municipal.
Segon.- Aprovar definitivament per a l'exercici de 2011 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, el text de les quals figura a l'annex d'aquest dictamen, incorporant les rectificacions i esmenes que hi figuren :

Ordenança Fiscal número 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles.
Ordenança fiscal núm. 8, reguladora de la taxa de Cementiri Municipal.
Ordenança Fiscal número 9, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries.
Ordenança fiscal número 20, general de gestió, inspecció i recaptació.
Ordenança fiscal número 25, reguladora de la taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.
Ordenança fiscal número 30, reguladora de la taxa per servei de Llar d'Infants.
Tercer.- Aprovar definitivament l'ordenança fiscal número 16, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses sotmesa a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració de responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats.
Quart.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el text íntegre dels articles modificats de les Ordenances fiscals i de l'ordenança fiscal núm. 16."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i explica que durant el període d'exposició pública no s'han presentat esmenes a les ordenances, però s'han recollit uns suggeriments que va fer el grup d'ERC i el grup d'ICV-EUiA a la taxa del cementiri i de les llicències d'activitats i que era un error material però que no afectava res més.

El Sr. Jesús Torrent manifesta que a l'aprovació inicial hi varen votar a favor i que ara segueixen en la mateixa línia.

El Sr. Lluís Postigo diu que no repetirà el perquè de l'abstenció inicial del seu grup, però que ara també el sentit del seu vot serà el mateix.

El Sr. Antoni Navarro diu que el seu vot continuarà sent en contra perquè ja va dir a la comissió informativa que no troba bé el canvi que es proposa en el cementiri, ja que els ingressos i les despeses estan molt a prop.

S'aprova per majoria absoluta amb la següent votació:
CiU, IxLL i PSC Sí
ICV-EUiA Abstenció
ERC NO

2.1.2. PRP2010/785 Aprovar el pressupost general, la plantilla de personal i la relació de llocs de treball per a l'any 2011

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Atès que d'acord amb el que preveuen els articles 164 i 165 del Text Refós de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, el Pressupost de l'Ajuntament de Llagostera conté la previsió de l'estat d'Ingressos i de Despeses de l'exercici 2011.

Atès que la documentació inclosa a l'expedient del Pressupost és la prevista a l'article 168.1 del Text Refós de la Llei 39/88, que estableix el contingut dels Pressupostos dels ens locals.
Atès que l'expedient inclou les Bases d'Execució del Pressupost, que han d'acompanyar el Pressupost General, de conformitat amb l'article 165.1 del Text Refós de la Llei 39/88, essent el seu contingut l'establert al Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei 39/88 en matèria de Pressupostos.
Atès que el Ple de la Corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació del Pressupost, segons allò que disposen els articles 22.2.e) i i) i 47.1 la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.
Vist l'Informe d'Intervenció favorable a l'elevació del projecte de Pressupost al Ple de la Corporació, donant acompliment a allò que disposa l'article 168.4 del Text Refós de la Llei 39/88.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Llagostera per a l'any 2011 amb els següents estats d'ingressos i despeses:

a. Pressupost propi de la Corporació

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Impostos directes	2.959.000,00
II	Impostos indirectes	60.000,00
III	Taxes i altres impostos	1.278.300,00
IV	Transferències corrents	2.207.110,00
V	Ingressos patrimonials	349.150,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	221.230,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	460.000,00
	TOTAL INGRESSOS	**7.534.790,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT
I	Despeses de personal	2.806.250,00
II	Despeses béns corrents i serveis	2.546.240,00
III	Despeses financeres	66.500,00
IV	Transferències corrents	656.450,00
VI	Inversions reals	923.600,00
VII	Transferències capital	75.750,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	460.000,00
	TOTAL DESPESES	**7.534.790.00**

b. Pressupost del Patronat Municipal d'Esports

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Impostos directes	0,00
II	Impostos indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	110.650,00
IV	Transferències corrents	240.700,00
V	Ingressos patrimonials	50,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	50.000,00

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	ESPORTS
I	Despeses de personal	137.400,00
II	Despeses béns corrents i serveis	78.245,00
III	Despeses financeres	200,00
IV	Transferències corrents	133.555,00
VI	Inversions reals	2.000,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00

VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**351.400,00**

IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**351.400,00**

c. Pressupost del Patronat Municipal de la Residència Josep Baulida

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Impostos directes	0,00
II	Impostos indirectes	0,00
III	Taxes i altres impostos	678.500,00
IV	Transferències corrents	600.000,00
V	Ingressos patrimonials	9.724,00
VI	Alienació inversions	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0,00
	TOTAL INGRESSOS	**1.288.224,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	RESIDÈNCIA
I	Despeses de personal	1.008.800,00
II	Despeses béns corrents i serveis	278.424,00
III	Despeses financeres	1.000,00
IV	Transferències corrents	0,00
VI	Inversions reals	0,00
VII	Transferències capital	0,00
VIII	Actius financers	0,00
IX	Passius financers	0.00
	TOTAL DESPESES	**1.288.224,00**

PRESSUPOST CONSOLIDAT

INGRESSOS

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Impostos directes	2.959.000,00	0,00	0,00	0,00	**2.959.000,00**
II	Impostos indirectes	60.000,00	0.00	0,00	0,00	**60.000,00**
III	Taxes i altres impostos	1.278.300,00	110.650,00	678.500,00	0,00	**2.061.450,00**
IV	Transferències corrents	2.207.110,00	240.700,00	600.000,00	240.000,00	**2.807.810,00**
V	Ingressos patrimonials	349.150,00	50,00	9.724,00	0,00	**358.924,00**
VI	Alienació inversions	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
VII	Transferències capital	221.230,00	0,00	0,00	0,00	**221.230,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	460.000,00	0,00	0,00	0,00	**460.000,00**
	TOTAL INGRESSOS	**7.534.790,00**	**351.400,00**	**1.288.224,00**	**240.000,00**	**8.934.414,00**

DESPESES

CAPITOL	CONCEPTE	AJUNTAMENT	ESPORTS	RESIDÈNCIA	CONSOLIDACIÓ	TOTAL
I	Despeses de personal	2.806.250,00	137.400,00	1.008.800,0	0,00	**3.952.450,00**
II	Despeses béns corrents i serveis	2.546.240,00	78.245,00	278.424,00	0,00	**2.902.909,00**
III	Despeses financeres	66.500,00	200,00	1.000,00	0,00	**67.700,00**
IV	Transferències corrents	656.450,00	133.555,00	0,00	240.000,00	**544.005,00**
VI	Inversions reals	923.600,00	2.000,00	0,00	0,00	**925.600,00**

VII	Transferències capital	75.750,00	0,00	0,00	0,00	**75.750,00**
VIII	Actius financers	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
IX	Passius financers	460.000,00	0,00	0,00	0,00	**460.000,00**
	TOTAL DESPESES	**7.534.790,00**	**351.400,00**	**1.288.224.00**	**240.000,00**	**8.934.414,00**

Segon.- Aprovar les Bases d'execució que acompanyen el Pressupost, segons la redacció donada.

Tercer.- Aprovar la plantilla de Personal de l'Ajuntament, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris i personal laboral, i publicar-la al BOP i al DOGC segons el quadre següent:

a. PLANTILLA AJUNTAMENT DE LLAGOSTERA

A. **PERSONAL FUNCIONARI**

Denominació	**Grup**	**Nivell**	**Places**	**Vacants**	**Observacions**
FUNCIONARIS D'HABILITACIÓ ESTATAL					
Secretaria	A1	28	1		
Intervenció	A1	22	1	1	Nomenament accidental
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ GENERAL					
TAG	A1	22	1	1	
Subescala administrativa	C1	16	5		
ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL					
Classe: POLICIA LOCAL					
Sergent	C1	16	1		
Caporal	C2	14	1		
Agent	C2	12	14	4	

B. **PERSONAL LABORAL**

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	**Grup**	**Nivell**	**Places**	**Vacants**	**Observacions**
Tècnics superiors	A1	22	4	1	
Tècnics mitjans	A2	18	6	1	Promoció interna Llar Infants
Tècnics auxiliars biblioteca	C1	14	2		
Tècnics espec. llar d'infants	C1	14	10	2	
Inspectora d'obres	C1	14	1	1	
Administratius	C1	14	4		
Auxiliars administratius	C2	12	4		
Subalterns	E	10	4		
Encarregats i personal qualificat	C2	12	3		2 places dedicació 50%
Personal d'oficis no qualificat	E	12	11	5	1 plaça vacant dedicació 50%

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

TAG	A1	22	1		Obra o servei
AODL	A2	18	1		1 any
Coordinadora Pla de Barris	A2	20	1		Obra o servei

Tècnica auxiliar joventut –Pla de Barris	C1	14	1		Obra o servei
Aux. administrativa –Pla de Barris	C2	12	1		Obra o servei
Tècnica medi ambient	C1	14	1		obra o servei
Educadora ambiental	C2	12	1		Obra o servei
Tècnica polítiques migratòries	A2	18	1		Obra o servei
Monitora talleret + Dona espai	C1	14	1		Obra o servei
Tècnics espec. llar infants	C1	14	2		Curs escolar

b. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

D'ACTIVITAT CONTINUADA

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	Observacions
Monitors esportius	C1	14	2	1	1 plaça fixe-discontinu dedicació 27% 9 mesos
Administratiu	C1	14	1		
Conserges	E	10	2	1	
Netejadora	E	10	1	1	

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

Ajudant monitor escola de l'esport	E	10	2		9 mesos
Auxiliar administratiu	C2	12	1		1,5 mesos

c. PLANTILLA DEL PATRONAT MUNICIPAL RESIDÈNCIA JOSEP BAULIDA

PERSONAL LABORAL

Denominació	Grup	Nivell	Places	Vacants	interins	Observacions
Direcció						
directora	C1	16	1	1		promoció interna
directora	C2	16	1			a extingir
administrativa	C1	14	1			
ordenança	E	10	1			
Tècnics especialistes						
fisioterapeuta	A2	18	1	1	1	
infermer/a	A2	18	2	1	1	
terapeuta ocupacional	A2	18	1	1	1	temps parcial – 32%
treballador social	A2	18	1	1	1	
educador/a social	A2	18	1	1	1	temps parcial – 26,66%
Cuineres						
cuineres	E	12	4			
Auxiliars de geriatria						

auxiliars de geriatria	E	12	18	2	2	
auxiliars de geriatria nocturn	E	12	4			
Personal de neteja						
bugadera	E	12	2	1	1	
netejadores	E	10	3			

D'ACTIVITAT TEMPORAL O DURADA DETERMINADA

Infermer/at	A2	18	2		caps de setmana
Auxiliar de geriatria	E	12	1		caps de setmana

Quart.- Aprovar la relació de llocs de treball, que figura a l'expedient administratiu i publicar-la al BOP i al DOGC.
Cinquè.- Publicar el present acord al BOP per al tràmit d'informació pública durant el termini de 15 dies hàbils d'acord amb allò que disposa l'article 169 del Text Refós de la Llei 39/88, entenent-se el Pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2011 definitivament aprovat en el supòsit de no produir-se reclamacions en el termini esmentat pels interessats.
Sisè.- Remetre còpia a l'Administració de l'Estat, així com a la Generalitat de Catalunya a través del Departament de Governació i Administracions Públiques."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Ramon Soler pren la paraula i diu que per tercer any i complint un compromís marcat a l'inici de la legislatura, porten a aprovació el pressupost per a l'any vinent dintre del mes de desembre perquè entri en vigor a començaments d'any sense haver de prorrogar el del 2010.
El pressupost que es porta a aprovació està compost pel de l'Ajuntament, el del Patronat d'Esports i el de la residencia Josep Baulida. En total el pressupost consolidat d'aquests tres organismes puja a 8.934.414,00 euros.
El que ara explicarà és el pressupost de l'Ajuntament, ja que els altres dos ja han estat aprovats pels seus òrgans respectius.
Són conscients de la situació econòmica que hi ha i s'ha intentat que s'ajustés al màxim.
Gràcies a les subvencions del Pla de Barris es pot atendre gent desfavorida, gent immigrant, que en aquests moments són els temes més punyents, malgrat que la crisi és general.
Bona part d'aquestes actuacions que altres municipis s'estan plantejant reduir o fins i tot eliminar, aquest Ajuntament les pot mantenir i fins i tot potenciar, tenint en compte que la subvenció de la Generalitat és del 75 % i que el poble, o sigui l'Ajuntament, que finalment som tots, només ha de pagar el 25%.
Pel que fa a les inversions, aquest és un pressupost que no fa gaires aportacions, perquè aquest any i el que ve s'estan acabant obres com les de la muralla, la llar d'infants El Niu o el centre cultural de can Roig.
Les inversions del pressupost que es presenta avui pugen a 999.000—euros. La més destacable seria la inversió de 100.000-euros per adequar el teatre del Casino Llagosterenc, gràcies a la subvenció obtinguda dels pressupostos generals de l'Estat.
També es compra un generador de corrent per a casos d'emergència, i el mobiliari de can Roig.

Pel que fa a millores de sanejament, es destinen 60.000—euros per dotar d'una estació de bombeig la zona del Carril per alleugerir inundacions en casos de pluges fortes.
A la zona del sector Ganix s'hi preveuen inversions per valor de 95.000—euros.
Per a millores a l'enllumenat s'hi invertiran 105.000—euros.
Projectes tècnics: per exemple el del centre d'interpretació de can Caciques, que es preveu en el Pla de Barris, l' estudi de l'estat dels carrers del poble i dels seus serveis, una primera fase per millorar els vestidors del pavelló, i pel que fa a ponts i rieres, complementar l'actuació d'un pont que ja estava previst.
Pel que fa al Pla de Barris, hi ha l'adquisició d'una finca, concretament uns locals per posar-hi l'oficina d'aquest pla.
El projecte de la Casa de les Vídues es redactarà aquest proper any, també dintre del Pla de Barris.
Es dotarà d'un repetidor la urbanització Font Bona perquè la gent que hi viu tingui el servei de Wifi, ja que a causa de a la seva orografia és l'única forma que hi pugui arribar, amb el benentès que el consum l'haurà de pagar cadascú.
Finalment, dir que hi ha un complement de subvencions per a arranjament de façanes del nucli antic, per tal que no quedi cap petició exclosa.
Pel que fa a les partides de personal, diu que hi ha una congelació per tercer any consecutiu de les retribucions dels càrrecs electes de l'Ajuntament, d'acord amb la normativa sobre mesures del foment econòmic.
Però l'increment que es produeix en aquesta partida ve donat pel Pla impuls del SOC, que va destinat a la integració laboral de gent que té un atur de llarga durada.
També es crea una plaça d'educadora a la llar d'infants per promoció interna.
Igualment es preveuen aplicacions per cobrir baixes a la llar d'infants, a l'àrea de cultura i a l'administració general per dotar personal per a atenció ciutadana.
La plaça de tresorer s'amortitza, segons un acord de Ple, i es manté una partida per aplicar les possibles correccions derivades de la catalogació dels llocs de treball.

El Sr. Jesús Torrent pren la paraula i manifesta que valora positivament la puntualitat per portar a aprovació els pressupostos.
Aquest pressupost s'assembla molt al de l'any passat, ja no són tan optimistes com eren l'any 2008 i 2009. De fet només puja un 0.1 % respecte al de l'any anterior.
Però els segueix preocupant que el capítol 1 i 2 de les despeses ja s'emporta un 71% del total. El capítol 1 representa el 44% i ja supera el màxim recomanable del 40% i la despesa fixa supera en més d'un 100% els ingressos fixos de l'Ajuntament. Aquests senyals poden portar a pensar que en poc temps es podran tenir problemes.
També diu que observa que hi ha un cert optimisme a l'hora de preveure els ingressos.
Un exemple és l'impost de construccions i obres, per al 2011 hi ha pressupostats 60.000—euros. El 2010 n'hi havia pressupostats 100.000—euros i al dia d'avui s'han recaptat 44.000—euros.
Amb les plus-vàlues passa una cosa similar. El 2011 es pressuposta recaptar-ne 150.000—euros. El 2010 n'hi havia 190.000—i a hores d'ara s'han recaptat 115.000—euros.
Aprofitaments especials d'empreses de serveis de 105.000—euros el 2011, 100.000—l'any 2010 i el recaptat fins ara és de 23.000—euros.
Pel que fa a la partida de sancions urbanístiques, hi havia pressupostats 10.000—euros i se n'han recaptat 15.000. I en el 2011 n'hi ha 15.000—i la pregunta que es fa és si

vertaderament es recaptarà aquesta quantitat pressupostada aquest any, o sigui si l'efecte dissuasori no haurà fet una mica d'efecte.
Per tot l'exposat, els preocupa la tendència a inflar els ingressos del pressupost.
En les despeses passa una cosa similar però al revés.
D'entrada la partida destinada a serveis socials només s'incrementa un 2% i la partida destinada a fires i festes s'incrementa en un 4%. És un detall a tenir en compte en el temps que s'està vivint. La diferència entre la partida de fires i festes i serveis socials és de tres mil i escaig d'euros a favor d'aquesta última.
Però si llavors en aquesta despesa social s'hi resten ajuts al tercer món, que l'any 2011 no hi són, la despesa social global disminueix un 12% en relació a l'any passat.
Pel que fa a les hores extres pressupostades, diu que hi ha hagut una voluntat de l'equip de govern de pressupostar menys hores extres de les que realment es fan. Només la llar d'infants ha complert les expectatives previstes, però els altres serveis municipals no. L'Ajuntament s'ha gastat un 75% de més del que hi havia previst.
En despeses de locomoció de personal, material d'oficina, telèfon d'administració general, van en la mateixa línia, o sigui que s'ha gastat més del que hi havia pressupostat. Les comunicacions postals també han augmentat moltíssim.
En canvi, les depeses de telèfon dels òrgans de govern han disminuït.
També vol comentar que estan d'acord que la subvenció a l'ADF s'hagi incrementat.
Sobre el tema de la recaptació, diu que sempre han demanat un estudi comparatiu per veure una fórmula més econòmica dels honoraris del recaptador i mai l'han vist. S'ha passat dels 130.00—euros l'any passat a 135.000—per a aquest 2011.
La partida d'atencions protocol·làries està pressupostada en 10.000—euros com en anys anteriors, però a hores d'ara s'han gastat 5.000—d'euros.
Quant a les inversions, ja són conscients que la situació actual no està per fer-ne moltes, excepte les que tenen un finançament garantit. Ara bé, amb els 100.000—euros subvencionats i destinats al canvi del paviment del terra del teatre del Casino, comparteixen l'opinió d'un altre grup de l'oposició, que seria fer un bon projecte de les reformes a fer-hi i a partir d'aquí totes les obres que es decidissin podrien seguir les seves directrius.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i diu que s'ha de reconèixer que aquest pressupost és més equilibrat que els de l'any 2008 i 2009. I això és així perquè la realitat obliga.
A *grosso modo* pot dir que la previsió que es fa dels ingressos s'ajusta més que la dels primers pressupostos d'aquest mandat.
Quant a inversions, la quantia total que avui es porta a aprovació és assimilable a la del pressupost de l'any 2000.
Diu que té la sensació que aquest pressupost sembla una pròrroga de l'anterior perquè els canvis que s'incorporen són minsos.
Creu que l'equip de govern fa bé de no plantejar noves inversions i centrar-se en les que ja estan començades.
Diu que seran molt previsibles en l'exposició que faran d'aquest pressupost. En els anteriors pressupostos mai han votat en contra.
A la primera modificació de crèdit que es faci, cap al mes de febrer, molt probablement s'arrossegaran fins a cinc milions d'euros del pressupost anterior, la qual cosa farà que el pressupost que avui estem discutint es pugui multiplicar per sis pel que fa referència a les inversions, que farà que el percentatge de les inversions coincideixi força amb les que el seu grup realitzaria.

Fa referència a les actuacions que el govern d'Entesa ja va començar a treballar-hi quan governava, com el centre cultural, el carrer Indústria, el nucli antic, la urbanització Llagostera Residencial, la llar d'infants El Niu, la connexió del nucli urbà amb el Mas Sec, etc., i això és el percentatge més important de les inversions que tant l'any passat com aquest es faran.
De totes maneres i amb tot l'exposat, troben motius per no poder-hi votar a favor.
Una cosa són les partides del pressupost i l'altra com es materialitzen.
Els sembla que l'equip de govern té una forma d'actuar gens participativa, ignorant el vigent reglament de participació ciutadana i el fet que ara s'incorpori una partida de 10.000—euros per a aquests temes no els redimeix de la manera d'actuar.
També creu que aquest Ajuntament fa una política d'aparador, i l'exemple més clar és l'arranjament de les façanes del nucli o les bonificacions dels jubilats pel sol fet de ser-ho i no per la seva renda.
A cinc mesos del final del mandat poden dir que hi ha actuacions prioritàries per al municipi i que no s'han complert, com la connexió del poble amb el Mas Sec, la urbanització del carrer Indústria, sector SUD-10, carrers Panedes i Camprodon, segona fase del centre cultural,...
Al seu grup els sembla que l'equip de govern ha actuat d'una forma improvisada. L'exemple són els 100.000—euros destinats al teatre del Casino, que creuen que seria millor destinar-los a fer un projecte bàsic que permeti ordenar les posteriors inversions que s'han de fer en aquest espai.
El mateix poden dir del que es fa en inversions en esport, tant al Patronat com als centres educatius, que no es té en compte l'aprovat al Mapa d'instal·lacions esportives municipals.
També creuen que no s'actua amb austeritat i l'exemple és el que ha passat amb el projecte del nucli antic, que la manera d'executar-lo ha portat que no es pogués realitzar l'arranjament de la muralla o fins i tot la placeta del carrer Processó, que estava tot inclòs en aquest projecte.
En altres casos consideren que no s'actua d'una forma prou justa i responsable com per exemple amb la publicitat del Patronat d'Esports o en el camp de futbol.
O quan no s'intenta evitar el dèficit de les taxes. Creu que en una situació com l'actual s'hauria d'estar obligat a evitar que serveis que presta l'Ajuntament fossin deficitaris.
També vol aclarir que, gràcies a la revisió cadastral que es va fer quan el seu equip governava, en aquests moments s'ingressen 800.000—euros de més pel concepte de l'IBI del que s'ingressava el 2006.
Pel que fa a les inversions, d'un llistat de 37, només 3 són aproximadament d'uns 100.000—euros.
Del teatre del Casino ja ha dit de quina manera ho farien, del mobiliari del nou centre cultural, consideren que s'hauria d'haver actuat abans per evitar que la posada en funcionament es vegi retardada.
Celebren que dins la millora d'edificis municipals, s'instal·li l'ascensor a la Casa de les Vídues. No coincideixen que la prioritat sigui destinar aquest espai a escola de belles arts, sinó a serveis de l'Ajuntament, ja que consideren que l'atenció que es dóna als ciutadans no és en les millors condicions. Un exemple és que els serveis d'urbanisme treballen en unes golfes i amb poc espai. A vegades els regidors han de trobar taula allà on poden.
I per acabar diu que hi ha una partida de millores en infrastructures al sector Ganix i pregunta quines inversions es fan en aquest sector, que és el més nou del municipi.

I per què es destinen 50.000—euros a l'estudi de l'estat dels carrers del nucli urbà, quan molt probablement aquesta informació ja estigui en mans dels serveis tècnics municipals.

El Sr. Antoni Navarro pren la paraula per dir que un debat de pressupostos es més que un debat numèric i sobretot aquest, que és el del final d'una legislatura. Creu que el que marca el pressupost és la tendència de les polítiques que seguirà l'equip de govern i en aquest no ha sabut veure cap on va la línia d'actuacions.
Toca fer un repàs de tot el que s'havia dit que es faria i no s'ha fet.
Comença per manifestar que al debat electoral es deia que es faria una residència geriàtrica nova i no s'ha fet cap gestió al respecte, encara que potser ho justifica la situació econòmica actual.
En temes de salut es deia que s'ampliaria el CAP i la plantilla del seu personal, que es garantiria l'assistència les vint-i-quatre hores al dia tots els dies de l'any, que es contractarien metges de forma privada per cobrir les guàrdies nocturnes i que es faria rehabilitació a tothom que ho necessités. Tot això ja va dir el seu equip que seria impossible perquè l'ajuntament te les competències que té en aquest tema.
En temes de circulació vial pregunta on és el plantejament del trànsit que deien que es faria?
La solució al tema dels aparcaments al centre del poble tampoc hi és ni s'ha plantejat cap mena de camí que porti cap aquesta banda. D'altra banda, encara que tard, s'ha recollit un suggeriment d'un grup de l'oposició per habilitar un pàrking per al nucli antic.
En tema de zones blaves, manifesta que es deia que l'eixample havia de ser la zona de preferència comercial amb zona blava gratuïta. I la zona que hi ha ara continua sent de pagament i se n'ha ampliat l'extensió.
En temes de joventut demana que expliquin què pensen fer amb les partides destinades a aquest concepte, ja que considera que tampoc s'ha complert el que es deia al programa.
quant a participació, es parlava de crear representants de veïnat, d'una oficina d'atenció ciutadana, d'impulsar la creació d'assemblees de barri, la creació d'un consell consultiu, promoure concursos d'idees per a la elaboració de projectes, posar en pràctica la primera experiència de pressupostos participatius, augmentar la periodicitat de la publicació d'informació municipal,.....

El Sr. Alcalde li retreu al Sr. Navarro que li dóna la sensació que sembla més un míting per valorar el programa executat de Convergència que no pas un Ple per parlar del pressupost del 2011.

El Sr. Navarro respon que valora que les promeses fetes no han estat mai a cap pressupost.
Continua dient que no hi ha partida per soterrar els contenidors. En el nucli antic s'han fet obres i no se n'ha soterrat cap.
Eliminació del cablejat aeri dins el nucli urbà. Tampoc hi ha res pressupostat ni s'han aprofitat obres per fer-ho.
Igualment observen que tampoc hi ha partida per potenciar les activitats de les entitats municipals, ni suport econòmic per a la fira d'entitats.
I ara entrarà a demanar què voldrien que hi hagués al pressupost:

El proper mes de febrer comença el projecte 1x1 que té unes necessitats de wifi i en el Consell escolar municipal es va demanar un suport en aquest sentit.
Per la setmana blanca de l'escola té coneixement que s'ha demanat un pressupost i en el pressupost no ho veu reflectit.
Pel que fa a l'1%, també el reclamen i creu que es podria treure d'esports, de les subvencions de les façanes, de personal, de les hores extres, de jardineria, del monument de la plaça, projectes que no s'executaran i que s'ha fet un estudi que ha costat molts diners, la calefacció del local social, can Salades.
També li agradaria que hi hagués un debat sobre la connexió del carrer Almogàvers amb el Mas Sec per poder-ho planificar bé.
Pregunta si s'han congelat les subvencions a les entitats.
I si s'ha fet un concurs d'idees sobre l'aprofitament òptim de la Casa de les Vídues, que creu que pot ser una bona sortida a la manca d'espai de l'Ajuntament.

El Sr. Eduard Galobardes pren la paraula i li recrimina al Sr. Navarro que l'exposició que ha fet correspon a una persona que no s'ha mirat el pressupost, perquè ha parlat d'altres coses, ha fet un míting, ha barrejat zones blaves amb fils que no s'enterren, o sigui coses que amb el pressupost no tenen res a veure.
Sobre el que ha dit el Sr.Torrent en la seva intervenció, de la recaptació per sancions d'infraccions en disciplina urbanística, diu que no es fa amb fins recaptatoris sinó perquè tothom s'ajusti a la legalitat, cosa que s'està aconseguint.

El Sr. Ramon Soler pren la paraula per manifestar que ell ve a fer un debat de pressupostos i en tot cas a la campanya electoral serà on s'hauran de valorar els fets. I no només els de l'equip de govern, sinó la feina que hagi fet l'oposició.
Pel que fa als comentaris que s'han fet sobre els ingressos del pressupost, no és tan important el fet que s'encerti o que es prevegin més o menys ingressos, sinó el fet que se sàpiga adequar la realitat a l'ingrés que es vagi generant. En aquest sentit, recorda que l'any 2009 i 2010 s'han fet retencions de crèdit.
En aquest any 2010 s'ha fet una retenció de crèdit de 300.000—euros, per tant la por que tenia el grup socialista desitja i espera que es vegi solucionada.
Sobre el que s'ha dit dels aprofitaments especials, ha de dir que l'estat d'execució no recull que es liquida a final de desembre i fins i tot superaran els 100.000—euros previstos l'any passat.
D'altres partides que s'han comentat, com l'impost de construccions, hi ha projectes en curs i això generarà uns ingressos. Pot assegurar que la previsió d'ingressos s'ha fet d'una forma restrictiva i a la baixa.
Sobre els serveis socials, ha de dir que el Pla de Barris pot distorsionar una mica la informació que dóna el pressupost. Explica que hi ha un específic del Pla de Barris, que és una quantia d'actuacions i que en els primers anys no són una inversió sinó d'un àmbit socio-econòmic.
Aquest pressupost és restrictiu per generar estalvi i de cares als anys 2012 i 2013, que són els dos últims anys del Pla de Barris, hi haurà 2.000.000—d'euros cada any per gastar. El gruix d'inversions que no es veuen en aquest pressupost acabaran arribant i els grups que es presentin a les eleccions ja saben a partir d'avui quines inversions hi haurà planificades i finançades pel Pla de Barris el 2012 i 2013.

Les actuacions del Pla de Barris tenen una afectació molt important en l'àmbit socio-econòmic i, per tant, actuacions que estaven incloses a partides de serveis socials en aquests moments s'inclouen dintre aquest Pla.
Sobre la subvenció del Casino, diu que la memòria valorada sí que es farà, però no el projecte executiu, que ja costaria els 100.000—euros de la subvenció i que destinaran a l'arranjament.
En relació a la participació ciutadana, pot dir que aquest pressupost no és electoralista perquè aquests 10.000—euros que hi ha pressupostats estan subvencionats en un 67%. Però aquest projecte no l'executaran, sinó que el deixaran perquè qui estigui a l'Ajuntament després de les eleccions si vol el podrà executar i se'l trobarà projectat i finançat.
La participació ciutadana no només és que hi hagi una partida al pressupost, sinó que realment es faci. Es pot demostrar que n'hi ha hagut en tot el que fa referència a l'arranjament de façanes del nucli antic i de les cases barates.
Un poble està en constant evolució i els programes electorals i els pressupostos s'han d'adequar a aquesta evolució. Quan va començar aquesta legislatura hi havia més d'un milió d'euros procedents dels ingressos de la construcció i lògicament els projectes que es varen plantejar es veuen afectats per aquesta manca de finançament. Una altra cosa que no es podrà dir és que l'Ajuntament no hagués estat capaç de suplir aquests ingressos, no ja pels increments de la revisió cadastral, també es podrien incrementar les tarifes i no haver fet la revisió. La revisió cadastral era necessària però també és millorable.
Aquest dèficit d'ingressos ningú podrà discutir que no s'han suplert amb subvencions obtingudes per gestions fetes per aquest equip de govern i que al final beneficien la gent de Llagostera.
Reitera que cinc milions d'inversió en el Pla de Barris, que quatre seran a la propera legislatura subvencionats un 75%, un milió procedent del Ministeri de l'Habitatge per remodelar el nucli antic i promoure econòmicament el poble, actuacions de millora al Casino finançades pel Ministeri de Cultura, convenis amb la Diputació, Consell Comarcal, tot això ha generat ingressos que abans no existien.

El Sr. Jesús Torrent agraeix el to que està tenint aquest debat.
Sobre l'aclariment que ha fet el regidor d'Urbanisme sobre les multes per infraccions urbanístiques, li aclareix que no volia dir que fos amb afany recaptatori, sinó que la gent veiés l'eficàcia de les sancions.
Continua dient que, malgrat que cada cop s'hagin anat ajustant més els ingressos i les despeses a la realitat, el pressupost que es presenta a aprovació té els números forçats.
Sobre el tema social, creuen que el Pla de Barris és una cosa que afecta un indret concret, encara que també contempli unes necessitats socials, però no s'ha d'incloure als serveis socials.
Ja ha dit abans que no és correcte que en la situació actual, el pressupost de fires i festes s'incrementi un 4%, quan el pressupost global de l'Ajuntament s'incrementa un 0.1%.
Tampoc els sembla bé que les ajudes al tercer món desapareguin. Són conscients de les necessitats de les parts més desfavorides de la població, però encara aquí s'està al primer món i s'ha de ser corresponsable del que passa al tercer món.
En relació a la reducció de les hores extres, la declaració d'intencions segueix i espera que surti bé. Suposa que cada departament sap on pot tocar per racionalitzar més els serveis.

Continua per dir que segueixen qüestionant el cost dels sistema de recaptació. Demana que l'equip de govern expliqui si es podria fer d'alguna altra manera que resultés més avantatjosa.
En els quarts pressupostos que es porten a aprovació encara no han pogut veure quin és el model de poble, ni la seva capacitat de planificació.
I l'última cosa que vol remarcar és que ells en el programa electoral s'havien compromès a implantar els pressupostos participatius. L'equip de govern, pel que fa a la participació ciutadana, ho té més o menys en compte, ho pressuposta, però diu que no ho executarà durant el temps que queda de mandat i que ho deixa per al nou Ajuntament.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula per dir que vol comentar els aspectes d'aquest pressupost i que el seu grup no hi està d'acord.
Comença per la supressió del percentatge de l'1% en temes de solidaritat i cooperació, que a ells els sembla un error. No es pot parlar de solidaritat i cooperació sense parlar d'immigració. Llagostera Solidària, que és qui portava a terme aquests projectes, estava fent una molt bona feina en temes de co-desenvolupament.
Tampoc estan d'acord amb els 100.000—euros destinats al Casino. La memòria valorada que l'Ajuntament diu que farà per justificar la subvenció no és el mateix que un projecte que planifica les actuacions necessàries.
Pel que fa al tema del projecte de participació ciutadana, el més fàcil és dir que es deixa per al proper govern. És una subvenció i tothom sap que ha de complir el que hi ha al projecte presentat pel qual s'ha atorgat la subvenció.
Un suggeriment: Mai han dit que el pressupost sigui electoralista, però a la primera modificació de crèdit s'haurà de valorar molt la inclusió de determinades partides que en un any d'eleccions municipals difícilment es portaran a terme.
Per últim, dir que quan es parla de necessitats d'ingressos per atendre necessitats socials i es justifica la retallada de l'1% per temes de cooperació, com s'entén que es destinin 240.000—euros del pressupost municipal al Patronat d'esports per subvencionar la pràctica de l'esport de persones que en alguns casos tenen una solvència econòmica suficient per costejar-s'ho?

El Sr. Antoni Navarro diu que lamenta haver dit bestieses segons ha dit el Sr. Galobardes.
Continua dient que hi ha quantitat de partides que no veuen clares. On diu material de gestió de residus hi havia pressupostats 27.000 i se n'han gastat 16.0000, però hi figuren 2.500--, o és un error o bé pregunta perquè ha baixat tant. I això demostra que els números els han mirat un per un.
Un altre exemple és el subministrament elèctric de la llar d'avis, que pressupostats hi havia 8.000—euros i ara ja se n'han gastat 8.800, en el pressupost actual torna estar a 8.000—quan tothom sap que hi haurà una pujada de la llum.
Pel que fa al tema de les hores extres, sobre la quantitat pressupostada de 68.500—euros se n'han pagat 120.000, o sigui el doble i en el pressupost d'aquest any n'hi ha 86.500—euros.
En relació a la pregunta que havia formulat sobre si realment s'havien congelat les subvencions a les entitats, li ha sobtat de veure que no a totes i demana una explicació.
Per exemple, pel carnaval es congela quan estan demanant que no tenen prou recursos.

L'Associació de festes de la urbanització Font Bona passa de 300-- a 700-- euros. La comissió de sant Antoni de 1.100—a 2.500—euros. Els segadors i les segadores de Llagostera passa de 700 a 2.000.
Per tant, creu que hi pot haver una raó però demana que s'expliqui.
Tampoc s'ha dit res sobre el projecte del tanatori i demana que s'expliqui com està.
Sobre el tema de barreres arquitectòniques: sempre reclamen els ascensors de l'Ajuntament i de la Casa de les Vídues o de la baixada per anar a can Saladas, que si algú va amb cadira de rodes no hi pot accedir, o l'edifici de l'estació i en aquest pressupost no hi ha cap partida que contempli l' eliminació d'aquestes barreres.
Sobre el redifinir el MIEM: Hi ha un MIEM que va costar diners i que té unes propostes d'anualitat que no s'estan complint.
Sobre el control de les hores extres: Si l'equip de govern decideix no controlar-les, que es digui, però s'està dient que es controlaran i el que es fa és augmenta-les.
Tos aquests fets són els que el seu grup demana que es reconsiderin per apropar les posicions.

El Sr. Eduard Galobardes li respon al Sr. Navarro que no volia tenir cap to ofensiu envers les seves intervencions.
Li ha sobtat molt quan es diu que en el pressupost no es preveu el soterrament de línies, quan hi ha un nucli antic net que fins i tot si ha posat fibra òptica, s'han tret les torres elèctriques de les cases Barates, del passeig Romeu i s'ha signat un conveni amb FECSA-ENDESA per soterrar la 1a fase del pla d'accessiblitat, que no estava previst en el projecte que havia deixat l'anterior equip de govern.
Respecte al tema del PAU II, està pendent que ell mateix expliqui als veïns afectats com s'haurà de tramitar la reparcel·lació de la millor manera. Així doncs, una vegada s'hagi reunit amb cadascun dels propietaris, s'aprovarà la reparcel·lació i el traçat del vial passarà a ser de titularitat municipal. La finalitat de desenvolupar aquest sector és posar a disposició de la societat terrenys suficient per poder edificar. Actualment no és una prioritat però sí que en els propers mesos s'aprovarà el PAU II tal com estava previst.

A continuació l'**Alcalde** aclareix que l'1% no s'ha retirat, sinó que s'ha rebaixat. Entre l'ajuda al tercer món i el Fons Català de Cooperació són 6.500 euros que encara s'hi estan destinant. Ell comenta que en el moment d'estudiar el pressupost es va retallar totes les partides i aquesta també va quedar afectada. De tota manera, diu que si la situació econòmica ho permet, es mirarà d'augmentar.
Respecte a l'increment d'hores extres, és fruit d'hores que ha hagut de fer la Policia Local els caps de setmana a conseqüència dels actes vandàlics. Afegeix que a una d'aquestes persones ja se l'ha expulsat de Llagostera.
Seguidament la **Sra. Vilà** explica que la congelació de l'1% s'ha acordat a causa de la situació econòmica actual i que ja s'han acabat tots els projectes previstos. De tota manera, comenta que, tal com ha dit l'Alcalde, si la situació econòmica ho permet, es tornarà a deixar l'anterior aportació. A més, detalla els projectes acabats que hi havia amb Llagostera Solidària: acabar el centre de salut a Gàmbia, la compra d'un transport sanitari i amb l'Asociación Campesina de Nicaragua s'ha realitzat un centre d'acopi. Aprofita per especificar que el canvi de destinació de l'1% ha estat a causa de la pobresa que pateix actualment Llagostera: 114 PIRMIs i 322 famílies derivades a Càritas. L'import destinat és de 15.000 euros de bestreta d'ajuts immediats corresponents a

necessitats bàsiques (talls de subministrament de llum, de gas i d'aigua), ajuts per a casals d'estiu per a famílies desfavorides i beques esportives.
Acaba la seva intervenció comentant que la taxa actual de famílies amb menors a Llagostera està creixent i que actualment hi ha un 55% de famílies estrangeres que està passant una situació molt crítica. A més d'aquest problema, Llagostera pateix la situació d'algunes famílies en què el pare havia sol·licitat el reagrupament per portar aquí la seva família i ara que se li ha concedit ell no té feina i estan vivint una situació molt precària.

Tot seguit el **Sr. Soler** pren la paraula i aclareix l'actuació que s'ha fet a la residència geriàtrica de les reformes i renovació de tot el mobiliari gràcies al finançament de l'obra social de Caixa de Girona amb un valor de 44.000 euros. En salut s'ha inclòs un metge, més hores de pediatria, es fa *sintrom* i altres proves per facilitar-ne l'accés a les persones. Fa al·lusió a la falta d'aparcament dient que actualment s'està estudiant una 3a zona per disposar de més places. També es disposa d'un Pla de joventut inclòs en el Pla de Barris fins l'any 2014. La inversió en esport és perquè ajuda a la integració a Llagostera. En temes de participació han rebut subvencions a través del SOC i Pla de Barris. Acaba la seva intervenció dient que el pressupost presentat vol ser realista amb els ingressos i les necessitats que hi ha avui dia. L'esforç d'inversió d'aquests últims anys ha anat augmentant progressivament i s'ha intentat fer tots els deures i actuar en totes les àrees. Comenta que potser hi ha hagut algunes actuacions que han quedat pendents però, donada a la situació socioeconòmica, s'ha mirat de realitzar tots els projectes pensant sobretot en la gent de Llagostera.

A continuació el **Sr. Vilella** respon a la consulta dient que no hi ha un error en la partida de medi ambient, ja que moltes de les subvencions que hi ha són per iniciar campanyes de difusió del reciclatge. Les subvencions es demanen i a vegades es deneguen perquè ja han estat concedides durant anys. Gràcies a les que s'han obtingut, l'Ajuntament de Llagostera ha intentat conscienciar la gent en el tema del reciclatge. També detalla que durant el 2010 s'ha comprat la deixalleria compostable, hi ha hagut la implantació de FORM a les urbanitzacions i rústica, la compra de compostadors domèstics i s'ha realitzat la campanya de sostenibilitat. Previst per al 2011 hi ha la incorporació de subvencions, però han estat més limitades perquè ens les han denegat. I acaba la seva intervenció dient que en el moment d'elaborar el pressupost s'ha intentat buscar l'equilibri.

La **Sra. Vilà** respon a la pregunta de la xarxa WIFI dient que s'intentarà augmentar la cobertura a la zona de l'IES Llagostera, ja que properament els alumnes la necessitaran.

El **Sr. Galobardes** explica que la intenció de l'Ajuntament és que a través d'una de les actuacions de Pla de Barris, valorar la possibilitat de disposar de la xarxa wifi gratuïta a Llagostera. També aprofita per explicar que en aquest pressupost s'ha donat una ajuda a la Junta de compensació de Font-Bona per tal que disposin de cobertura.

Respecte a la consulta de la setmana blanca, la **Sra. Vilà** respon que està inclosa en la partida dels esplais educatius. De tota manera aclareix que no s'ha pres cap decisió fins que no es disposi de la resposta per part del Departament d'Educació per si s'obté la subvenció sol·licitada.

A continuació el **Sr. Aliu** comenta que la partida de subvencions és per a l'Associació Cultural Papu-tisores, l'ajuda a la Comissió de la Festa de St. Antoni Abat perquè aquest any celebren el 25è aniversari, la Fira del Batre per a l'ajuda per a maquinària i a la urbanització Font Bona per a la celebració de dues festes. A més, també es té previst que quan el local de can Caciques estigui en funcionament s'hi portarà tota la col·lecció que fins ara era a can Salades.

Seguidament l'**Alcalde** aclareix que en l'informe hi havia un error i que es tracta de l'asfaltat del carrer Ganix, que arribarà fins a la cruïlla del carrer Costa Brava. A més, s'està realitzant un estudi sobre l'estat dels serveis dels carrers no previstos dins el Pla d'accessibilitat per així poder aprofitar i actuar en tots els carrers de la zona quan es realitzin les obres.

I per acabar, l'**Alcalde** agraeix una vegada més a tots els regidors el to utilitzat i el temps d'intervenció de cadascun en aquest punt.

S'aprova per majoria absoluta amb la següent votació:
CiU i IxLL Sí
ICV-EUiA Abstenció PSC
ERC NO

2.1.3. PRP2010/777 Adjudicació provisional de la contractació de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Per acord del Ple de 25 de juny de 2009 es va iniciar expedient per a la contractació de la concessió de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera. En unitat d'acte es va aprovar sotmetre el Plec de clàusules tècniques, econòmiques i administratives a informació pública pel termini de 20 dies hàbils i obrir la licitació d'aquest contracte condicionant l'adjudicació al resultat de la informació pública.
En data 12 de desembre de 2009 es va procedir, de conformitat amb l'article 43 del plec de condicions, a l'obertura dels sobres A (Documentació administrativa) i en data 13 de gener de 2010 es va procedir a l'obertura dels sobres B (Documentació tècnica) presentats pels concursants.
Un cop comprovat que les diferents propostes dels licitadors complien el que es demanava en el Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives, s'acordà encarregar informe extern de la documentació tècnica.
En data 20 de setembre de 2010 l'enginyer extern, el Sr. Amadeu Rovira, presenta el seu informe de valoració de la documentació tècnica. Després d'examinar-lo, la Mesa en data 29 de setembre acorda per unanimitat prestar la conformitat a l'informe tècnic, que atorga les següents puntuacions:

CONCEPTE	CASSA	AQUALIA	PRODAISA	SOREA

Art.44.1.-	8	8	6	7
Art.44.2.-	8	8	5	6
Art.44.3.-	5	5	5	6
Art.44.4.-	6	7	4	5
Art.44.5.-	2	1	2	1
Art.44.6.-	2	2	1	2
Art.44.7.-	2	2	1	2
Art.44.8.-	0	2	1	2
TOTAL PUNTUACIÓ	33	35	25	31

En data 6 d'octubre de 2010 es va procedir a l'obertura del sobre núm. 3 (Proposició econòmica), de conformitat amb l'article 43 del Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives. Un cop comprovat que les diferents propostes dels licitadors complien el que es demanava en el Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives, la Mesa va acordar lliurar la documentació als serveis tècnics municipals per tal que l'examinessin i emetessin el corresponent informe.
Segons informe tècnic de data 4 de novembre de 2010, havent analitzat la documentació econòmica presentada i també els balanços d'ingressos i despeses de cada any de la concessió fins als 20 anys, es va considerar necessari que algunes de les empreses aportessin documentació justificativa corresponent, per aclarir diversos aspectes de llurs ofertes i vistes les baixes econòmiques formulades.
En relació al caràcter temerari de la proposta econòmica consistent en el cànon ofert, que va estimar la Mesa de contractació a la reunió del dia 8 de novembre de 2010, i vistes les al·legacions presentades per Aqualia, Cassa i Sorea, i considerant la redacció de l'article 44 del Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives, en relació amb l'article 5 del Plec, no concorre la situació de baixa temerària a les ofertes esmentades.
Vista la ponderació de l'oferta econòmica, segons informe emès pel l'enginyer municipal en data 13 de desembre de 2010 (Annex I).
Vistos els informes emesos per l'enginyer municipal i l'informe extern emès pel tècnic, el Sr. Amadeu Rovira, dels quals resulta la següent ponderació conjunta dels criteris d'adjudicació :

LICITADOR	**OFERTA ECONÒMICA PUNTUACIÓ**	**RESULTAT PROPOSICIÓ TÈCNICA**	**PUNTUACIÓ TOTAL**

	60 PUNTS	40 PUNTS	100 PUNTS
CASSA	56,82	33,00	89,82
AQUALIA	60,00	35,00	95,00
PRODAISA	43,13	25,00	68,13
SOREA	51,70	31,00	82,70

Atès que aquest expedient de contractació es va iniciar abans de l'entrada en vigor de la Llei 34/2010 de modificació de la llei 30/2007, de contractes del sector públic, i segons informe 45/10, de 28 de setembre de 2010 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, que diu textualment «*Como consecuencia de ello los expedientes que de conformidad con la disposición transitoria primera deban considerarse iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley 34/2010, de 5 de Agosto, se regirán por la Ley 30/2007, de 30 de Octubre, y, por tanto, el procedimiento de adjudicación a que den lugar deberá tramitarse de conformidad con la redacción anterior de la misma. Ello supone que deberá respetarse la existencia de dos adjudicaciones, provisional y definitiva»*,

La Mesa, a l'empara de l'article 135 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, acorda proposar a l'òrgan competent per a la contractació l'adjudicació provisional de la contractació de la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera a l'empresa AQUALIA amb NIF A-26019992 i domicili al carrer Berlín núm. 38-48, 3ª planta de Barcelona, amb un cànon anual de 140.000 euros.

Per tot això, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:

Primer.- Adjudicar provisionalment el contracte de gestió del servei públic municipal de l'abastament de l'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera a favor de l'oferta més avantatjosa a l'empresa AQUALIA amb NIF A-26019992 i domicili al carrer Berlín núm. 38-48, 3ª planta de Barcelona, amb un cànon anual de 140.000 euros.

L'elevació a definitiva de l'adjudicació provisional no podrà produir-se abans que transcorrin quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquella en un diari oficial o en el perfil del contractant de l'òrgan de contractació, d'acord amb el que estableix l'article 135.4 de la Llei 30/2007 de contractes del sector públic.

Segon.- Requerir l'adjudicatari perquè, en el termini de 15 dies a comptar des de la notificació d'aquest acord, presenti la documentació justificativa de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.

Tercer.- Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de 15 dies constitueixi la garantia definitiva per un import de 50.000 euros, d'acord amb la clàusula 41 del Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives.

Quart.- Notificar l'adjudicació a l'adjudicatari i a tots els candidats que no han resultat adjudicataris.

Cinquè.- Publicar l'adjudicació provisional al BOP i en el perfil del contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament."

Es produeixen les següents intervencions

El Sr. Alcalde pren la paraula i exposa el nomenament de l'empresa AQUALIA per a la gestió del servei públic municipal de l'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera.

El Sr. Jesús Torrent comenta que ja van revisar les dades corresponents a l'expedient. A més, torna a insistir poder assistir a les obertures de pliques. De tota manera, diu que el seu grup no té cap objecció amb l'empresa escollida.

El Sr. Lluís Postigo diu que en els darrers mesos el seu grup ja havia demanat com estava el tema perquè Llagostera té la necessitat de resoldre un greu problema en l'abastament d'aigua, com és l'esgotament del seu principal aqüífer, la necessitat de garantir el subministrament al nucli urbà i també a la majoria de les urbanitzacions. La intenció del seu grup des de l'any 2008 era que s'adjudiqués aquest servei i per això consideren que s'ha actuat amb lentitud. Tot i haver-se adjudicat el servei aquest any, el seu grup entén que segurament no es podrà construir el nou dipòsit fins passat el 2011 per les condicions actuals. Tot i veure correctes les gestions per a l'adjudicació que s'han dut a terme, com que el seu grup en el moment de l'aprovació del Plec de condicions es va abstenir, continuaran abstenint-se en aquest punt. Ara bé, tot i així el seu grup té dues preguntes: una és que, malgrat que es faci la concessió, es pensa continuar fent gestions per intentar obtenir una subvenció amb el tema del dipòsit ja que si s'arribés a aconseguir es podria compensar en l'import dels rebuts? En aquest mateix sentit, diu que com que s'està gestionant aconseguir un seguit d'ingressos a través del Consorci Costa Brava, el seu grup considera que estaria bé per part de l'equip de govern que els diners que finalment s'acabin obtenint es destinessin també a les inversions previstes en aquest Plec de clàusules i que també d'alguna manera es veiés compensat i no tot es repercutís en el rebut.

El Sr. Antoni Navarro mostra la conformitat de la proposta però comenta que el seu grup s'abstindrà, ja que tampoc se'l va deixar participar en les obertures de pliques.

El Sr. Alcalde, dirigint-se al Sr. Postigo, diu que l'empresa CASSA va tenir una sèrie de pròrrogues abans no es va entrar en una nova concessió. El tema del dipòsit sí que s'ha tingut en compte en les reunions amb l'ACA i, tot i haver entregat la documentació corresponent, no s'ha obtingut la subvenció per a aquest any 2010, però es continuarà insistint. Respecte al tema de l'aqüífer, l'equip de govern hi està totalment d'acord, s'estan fent gestions amb l'ACA, ja que actualment hi ha 10 pous, dels quals 3 estan legalitzats, 5 estan amb un contenciós amb l'ACA i els 2 restants es van construir en un moment en què hi havia sequera i l'ACA va autoritzar de fer-los i de moment encara estan funcionant. També comenta que juntament amb l'Ajuntament de Caldes de Malavella, l'Ajuntament de Lloret de Mar, l'Ajuntament de Vidreres i l'ACA estan lluitant perquè si l'empresa Rec Madral vol continuar el subministrament amb aquests ajuntaments cal que faci una connexió amb el Pasteral, ja que en tot cas no se li concediria a l'empresa sinó al mateix ajuntament. Per aquest motiu, l'equip de govern

lluita per recuperar l'aigua de l'aqüífer, no tan sols per la gent que viu d'aquesta aigua subterrània, sinó que també Llagostera té un pou gràcies a aquesta aigua. Per això es parlarà amb la nova empresa concessionària de la possibilitat d'avançar la construcció del dipòsit, perquè així es podan solucionar molts problemes de subministrament en les urbanitzacions de Font Bona, Selva Brava, La Canyera, la Mata i Mont-Rei, ja que les connexions passen molt a la vora d'allà. Si finalment s'aconsegueix la subvenció per a la construcció del pou, es repercutirà a la quota beneficiant sempre l'usuari.

S'aprova per majoria absoluta amb la següent votació:
CiU i IxLL Sí
PSC, ICV-EUiA i ERC Abstenció

2.1.4. PRP2010/757 Aprovar el conveni de delegació de competències i encàrrec de gestió entre l'Ajuntament, el Consell Comarcal del Gironès i el Consorci de Benestar Gironès-Salt per a la prestació de serveis socials bàsics i especialitzats.

Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió Informativa General:

"Vista la proposta de conveni marc de delegació de competències i encàrrec de gestió entre l'Ajuntament de Llagostera, el Consell Comarcal del Gironès i el Consorci de Benestar Social Gironès-Salt per a la prestació dels serveis socials bàsics i especialitzats,
Atès que l'article 25-1 c) del Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d' organització comarcal de Catalunya estableix que correspon a la comarca les competències que li deleguin.
Atès que l' article 31 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, estableix en favor dels ajuntaments les següents competències: estudiar i detectar les necessitats socials en llur àmbit territorial; crear i gestionar els serveis socials necessaris, tant propis com delegats per altres administracions, d'acord amb la cartera de serveis socials i el pla estratègic corresponent; elaborar els plans d'actuació local en matèria de serveis socials i participar, si escau, en el pla d'actuació de l'àrea bàsica corresponent; establir els centres i els serveis corresponents a l'àmbit propi dels serveis socials bàsics; complir les funcions pròpies dels serveis socials bàsics; promoure la creació dels centres i els serveis corresponents a l'àmbit propi dels serveis socials especialitzats i gestionar-los, en coordinació amb l'administració de la Generalitat i l'ens local supramunicipal corresponent, d'acord amb la Cartera de serveis socials i el pla estratègic corresponent; col·laborar amb l'administració de la Generalitat en l'exercici de les funcions d'inspecció i control en matèria de serveis socials; exercir les funcions que li delegui l'administració de la Generalitat; participar en l'elaboració dels plans i els programes de la Generalitat en matèria de serveis socials; coordinar els serveis socials locals, els equips professionals locals dels altres sistemes de benestar social, les entitats associatives i les que actuen en l'àmbit dels serveis socials locals.
Atès que l'article 31-2 de la Llei 12/2007 disposa que les comarques supleixen els municipis de menys de vint mil habitants en la titularitat de les competències pròpies dels serveis socials bàsics que aquests municipis no estiguin en condicions d'assumir directament o mancomunadament.

Atès que l'article 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que les delegacions de competències s'hauran de publicar en el BOP.
És per tot això que aquesta Comissió Informativa proposa al Ple Municipal l'adopció del següent acord:
Primer.- Aprovar el conveni marc de delegació de competències i encàrrec de gestió entre l'Ajuntament de Llagostera, el Consell Comarcal del Gironès i el Consorci de Benestar Social Gironès-Salt per a la prestació dels serveis socials bàsics i especialitzats.
Segon.- Publicar l'acord de delegació en el BOP.
Tercer.- Trametre aquest acord al Consell Comarcal del Gironès i al Consorci de Benestar Social Gironès-Salt."

Es produeixen les següents intervencions:

El Sr. Jesús Torrent comenta que, una vegada revisat el conveni, el seu grup considera que està buit ja que en l'apartat dels annexos hi falten les dades.

El Sr. Lluís Postigo comenta respecte a la proposta i segons consta en l'article 31.2 de la Llei de serveis socials, que les comarques supleixen els municipis amb menys de 20.000 habitants, com és el nostre cas, la titularitat de les competències pròpies de serveis socials que aquest municipi no estigui en condicions d'assumir directament o mancomunadament. Així doncs, basant-se en l'article, diu que el seu grup, per tal de tenir una opinió formada i amb arguments, creu que s'hauria d'acreditar que el nostre municipi no està en condicions d'assumir-ho directament. Per aquest motiu, considera que s'hauria de fer un estudi econòmic comparat dels costos que tindria l'Ajuntament si els assumís pròpiament i si ho assumís el Consell Comarcal del Gironès tenint en compte la subvenció de la Generalitat de Catalunya. Això, juntament amb la manca de dades del conveni i dels annexos, fa que no hi hagi la informació necessària per prendre una decisió més concreta en l'aprovació d'aquest conveni. Per tant, el seu grup demana a l'equip de govern que, si no es pot deixar sobre la taula aquesta proposta, es comprometi a realitzar durant l'any l'estudi sol·licitat. El seu grup és conscient de la necessitat que té el municipi en serveis socials, per això sempre han proposat donar un pas endavant en aquest sentit, tant en la ubicació del servei com en l'increment de personal per abastar totes les necessitats.

El Sr. Antoni Navarro diu que, tal com han comentat la resta de companys, el seu grup considera que manquen les dades per decidir la proposta.

El Sr. Alcalde diu que el conveni es va signar per primera vegada l'any 2006 i desconeix si es va realitzar un estudi dels costos en aquell moment. Sarrià de Ter no va entrar dins el Consorci i ara en forma part perquè li és més rendible acollir-se als serveis prestats pel Consorci. Aquest conveni comporta que hi hagi ajuntaments que s'hagin negat a pagar al Consorci certes quantitats i el que es pretén amb aquest conveni és que l'Ajuntament que no signi se'n consideri exclòs.

El Sr. Ramon Soler argumenta que amb aquest conveni es vol donar cobertura a l'entrada en vigor de la nova llei de benestar social. L'any 1989 es va fer la primera

adhesió i més tard es va crear el Consorci de Gironès-Salt, no es va fer una adhesió específica ni de serveis ni dels propis ajuntaments, després ha vingut la nova llei de benestar social que marca aquest tema. En realitat aquest conveni compleix dos objectius: arreglar formalment això i evitar que qualsevol que se'n vulgui desvincular per no tenir capacitat econòmica, el Consorci li continuaria prestant els serveis. Aprofita per comentar que, en aplicació de la nova llei, es repercutia a cada ajuntament part del cost, però per contra també donava una sèrie de subvencions que si no formaves part del Consorci no podies rebre, motiu pel qual ajuntaments com el de Sarrià de Ter van arribar a la conclusió que era més rendible econòmicament formar part del Consorci. De tota manera, si es considera que és necessari aquest informe, no hi haurà cap inconvenient. Ara bé, diu que la diferència substancial és que si formes part del Consorci reps les subvencions que dóna Acció Social i si ho fas pel teu compte no les tens. També afegeix que si hi estàs adherit, els costos són inferiors ja que el Consorci ho repercuteix en els diferents municipis que en formen part. Acaba dient que per tots aquests motius no hi ha cap raó per no formar-ne part.

La Sra. Montserrat Vilà, dirigint-se al Sr. Postigo respecte al tema de la ubicació de serveis socials, diu que també s'ha habilitat un dels pisos dels mestres per tenir més lloc per treballar. I respecte al tema de l'aportació per a aquest any 2011, la partida de serveis socials s'ha incrementat a 100.000 euros perquè ha anat augmentat la demanda de teleassistència.

El Sr. Lluís Postigo pren la paraula i comenta que el conveni que va signar l'Ajuntament amb el Consell Comarcal del Gironès l'any 2006 era de col·laboració, en cap moment es delegaven competències. Va ser l'any 2007 que es va fer la delegació de competències, que és quan es va aprovar la llei de serveis socials. Ara es parla que la llei ens permetria a nosaltres que si tenim condicions per assumir aquest servei fer-ho i per tant la Generalitat de Catalunya hauria de passar la part que ens toqués de subvenció. Ara bé, si la llei diu que només ho assumeix la comarca quan el municipi no està en condicions d'assumir directament aquest servei, arribaríem a la conclusió que Llagostera no està en condicions d'assumir-ho. Per tal de demostrar-ho el seu grup insisteix en l'elaboració d'aquest estudi econòmic.
I respecte a l'espai que ocupa serveis socials, el seu grup proposava ocupar part dels pisos dels antics mestres i l'espai que abans ocupava correus per fer un espai gran perquè totes les treballadores comparteixin un mateix espai i deixar el pis de dalt per a temes d'immigració.

El Sr. Alcalde, dirigint-se al Sr. Postigo, diu que sol·licitaran l'informe econòmic comparatiu.

El Sr. Postigo comenta que potser seria millor que el propi Ajuntament realitzés l'informe, ja que al Consorci de Benestar Social i el Consell Comarcal de Gironès els interessa tenir adherits ajuntaments grans com el de Llagostera, per aquest motiu, potser en el moment que realitzin l'informe econòmic mostrin que és beneficiós per a l'Ajuntament continuar-hi adherit.

El Sr. Alcalde respon que encara que facin ells l'informe els nostres tècnics el revisaran.

S'aprova per majoria absoluta amb la següent votació:
CiU i IxLL Sí
PSC, ICV-EUiA i ERC Abstenció.

3. Control i gestió municipal.

3.1 Precs i preguntes.

El Sr. Alcalde respon la pregunta que va fer el Sr. Postigo en el passat Ple municipal, de 24.11.2010, respecte al retard de les obres de Font Bona i de Llagostera Residencial. Les obres de Font Bona, les quals no són competència de l'Ajuntament, porten quasi un any de retard i les obres de Llagostera Residencial, que estava previst que acabessin el passat mes de setembre de 2010, hi ha una part de les obres que són justificables i està previst que finalitzin aquest mes de gener i que l'enginyer municipal redacti l'informe tècnic.

El Sr. Postigo comenta que, en haver-se retardat tant les obres de Llagostera Residencial, s'hauria de tenir en compte la via de la sanció perquè hi ha hagut diverses queixes dels veïns.

El Sr. Torrent demana l'estat en què es troba el pàrquing del passeig Tomàs Boada, que es va iniciar i es va fer l'estudi del projecte. I a més, com està l'estudi de la vialitat de tot el nucli urbà.

El Sr. Postigo suggereix que es tingui un criteri d'austeritat davant la partida d'inversions reservada per refer els vestidors del pavelló, ja que el MIEM plantejava només pintar els vestidors i refer les rajoles malmeses.

El Sr. Navarro es refereix a l'aprovació del mateix dia en relació a l'acord jurídic sobre el tema de la llengua catalana. Per aquest motiu, ell demana a la regidora d'Educació que parli amb els directors dels centres escolars. També proposa de fer un Ple extraordinari o una junta de portaveus per tal que tots els grups estiguin alerta de com avança el tema de la defensa de la llengua catalana.

La Sra. Vilà respon dient que hi està totalment d'acord i està previst convocar un Consell escolar municipal per mostrar el nostre rebuig.

El Sr. Galobardes, respecte al tema del pàrquing del passeig Tomàs Boada, respon que es va presentar inicialment als veïns i per tal que visualitzessin millor la proposta es va encarregar una representació gràfica al paisatgista Sr. Martirià Figueres, que es presentarà als veïns i que està a disposició de tothom. La intenció de l'equip de govern és tirar endavant la proposta, ja que la intenció de trobar un espai per poder aparcar és per prohibir l'aparcament sobre les voreres del passeig Pompeu Fabra, que ocasiona molts desperfectes i despeses d'arranjament. Aquesta proposta ha estat inclosa en el Pla de Barris, tot i que no estigui vinculada directament al nucli antic, però la vialitat no es pot circumscriure a determinats sectors sinó que afecta tot el poble. A més, comenta

alguns dels projectes de futur que estan estudiant, com ara la sortida del carrer Lacustària.

El Sr. Torrent demana si es té una previsió de quan es disposarà de l'estudi de vialitat.

El Sr. Galobardes diu que s'està estudiant amb els tècnics.

El Sr. Alcalde també diu que amb l'ajuda de la Policia Local es va estudiant el tema. Ara bé, informa que a l'hora de connectar els carrers del nucli antic amb l'eixample hi ha alguns carrers que presenten alguna dificultat, com és el cas del carrer Sant Felip Neri, que actualment connecta amb la plaça de la Bomba i és molt estret i de doble sentit. S'està buscant la possibilitat que sigui d'un sol sentit, però s'està estudiant quin sentit se li dóna, ja que va lligat amb el carrer Santiago Rusiñol i el carrer Joan Maragall. Proposa reunir-se amb els grups de l'oposició passades les festes de Nadal, per parlar sobre alguns temes com el tanatori, la vialitat i altres temes diversos en els quals tinguin inquietuds.

El Sr. Barceló demana com es gestionarà el trànsit del carrer Lleó I durant les entrades i sortides de l'escola i aprofitant que hi ha la rasa feta de les obres demana si es podria deixar el tub ja passat per si més endavant es vol fer alguna actuació.

El Sr. Alcalde respon que ja es mirarà de solucionar aquests temes.

El Sr. Malagón dirigint-se al Sr. Postigo li comenta que respecte a refer els vestidors del Pavelló, no era la seva intenció augmentar la partida, però a causa de l'estat en què es troben actualment, s'ha hagut de fer un canvi. Proposa al Sr. Postigo d'anar a veure *in situ* els vestidors per tal que verifiqui el seu estat.

El Sr. Navarro comenta que en el MIEM no hi figura.

El Sr. Malagón respon que l'aprovació del MIEM es va presentar l'any 2008 i només contemplava l'arranjament d'alguna rajola però per l'estat actual en què es troben i les queixes que hi ha hagut per part dels pares dels nens, s'ha pres aquesta decisió.

I no havent-hi més temes per tractar, a tres quarts de dotze de la nit s'aixeca la sessió de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que ho certifico.

L'ALCALDE, **EL SECRETARI,**